
รายงานผลการประเมินความเสี่ยง ต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment)

ปี 2566



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2566

กองโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค

เนื่องด้วยกระทรวงสาธารณสุข ได้แจ้งให้พื้นที่ทุกจังหวัดมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2566 ระดับอำเภอ / ศูนย์บริการสาธารณสุข เพื่อเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565 ได้พิจารณามาตรการและเห็นควรให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงและเตรียมความพร้อมของประเทศไทย เมื่อมีความเสี่ยงจากการระบาดของโรคโปลิโอในต่างประเทศ เนื่องด้วยในปี 2565 จากข้อมูลสถานการณ์องค์การอนามัยโลก รายงานผู้ป่วยโรคโปลิโอที่เกิดจากเชื้อไวรัสสายพันธุ์วัคซีนกลายพันธุ์ (Vaccine-derived Poliovirus: VDPV) เพิ่มขึ้นหลายประเทศในพื้นที่ที่มีความครอบคลุมการได้รับวัคซีนต่ำ จำนวน 724 ราย ใน 24 ประเทศ และรวมถึงประเทศใกล้เคียงกับประเทศไทย ที่พบการระบาดของเชื้อไวรัสโปลิโอสายพันธุ์วัคซีนกลายพันธุ์ Type 2 (cVDPV2) ในประเทศอินโดนีเซีย ที่มีแนวโน้มที่สูงขึ้น และเพื่อเป็นไปตามคำแนะนำองค์การอนามัยโลก ที่ได้แนะนำให้ทุกประเทศดำเนินการตามยุทธศาสตร์การกวาดล้างโรคโปลิโอ ได้แก่ 1) รักษาความครอบคลุมการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโปลิโอให้อยู่ในระดับสูงทั้งการให้วัคซีนในระบบปกติและการให้วัคซีนเสริมในพื้นที่เสี่ยง 2) จัดระบบเฝ้าระวังโรคให้รวดเร็วครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งในผู้ป่วยและสิ่งแวดล้อมและ 3) เตรียมความพร้อมในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน กรณีพบผู้ป่วยโปลิโอ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อการกวาดล้างโปลิโอ รวมถึงการเฝ้าระวังจากปัจจัยความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอในระดับพื้นที่

ปี 2566 กรมควบคุมโรค ได้แจ้งให้พื้นที่ทุกจังหวัดมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2566 ระดับอำเภอ / ศูนย์บริการสาธารณสุข ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการรายงานประเมินความเสี่ยงในช่วงเดือนมีนาคม - มิถุนายน 2566 โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. การดำเนินการผลการประเมินความเสี่ยงระดับอำเภอ

1.) ความเสี่ยงด้านประชากร

สูง = มีประชากรเคลื่อนย้ายจำนวนมาก หรือมีค่ายผู้อพยพ

ต่ำ = การเคลื่อนย้ายประชากรต่ำ สามารถติดตามตัวได้

2.) ความเสี่ยงด้านการเฝ้าระวัง AFP

สูง = ไม่มีการรายงาน zero report / รายงานไม่สม่ำเสมอ

ต่ำ = มีการรายงาน zero report อย่างสม่ำเสมอ

3.) ความเสี่ยงด้านภูมิคุ้มกันโปลิโอ

สูง = ไม่ทราบความครอบคลุมของวัคซีน OPV3/IPV หรือมีความครอบคลุมต่ำกว่าร้อยละ 90

ต่ำ = ความครอบคลุมสูงกว่าร้อยละ 90

4.) ความเสี่ยงด้านความยากง่ายหากต้องมีการรณรงค์

สูง = ไม่ทราบเป้าหมายแน่ชัด / พื้นที่เข้าถึงยาก

ต่ำ = จะสามารถให้วัคซีนแก่ประชากรเป้าหมายได้ครบถ้วน

ผลการประเมินความเสี่ยงภาพรวมอำเภอ

สูง = ความเสี่ยงข้อ 1 - 4 อยู่ในระดับสูง ตั้งแต่ 2 ข้อขึ้นไป

ต่ำ = ความเสี่ยงข้อ 1 - 4 อยู่ในระดับสูง ไม่เกิน 1 ข้อ

2. การประเมินความเสี่ยงระดับจังหวัด

เสี่ยงสูง เสี่ยงต่ำ

หมายเหตุ : จังหวัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 2 คะแนนขึ้นไป ถือว่าอยู่ในระดับเสี่ยงสูงตามเกณฑ์คะแนน ดังนี้

1. จำนวนอำเภอที่มีระดับความเสี่ยงสูง > ร้อยละ 30 ของอำเภอทั้งหมด (1 คะแนน)
2. ความครอบคลุมวัคซีน OPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)
3. ความครอบคลุมวัคซีน IPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)

สรุปเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงระดับจังหวัด ดังนี้

1. หากพื้นที่อำเภอมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงตั้งแต่ 2 ข้อขึ้นไป ให้นับว่าเป็นพื้นที่เสี่ยงสูง
2. นำข้อมูลความครอบคลุมการได้รับวัคซีนภาพรวมจังหวัด มาประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงในพื้นที่
3. การคำนวณจังหวัดพื้นที่เสี่ยงสูง ดังนี้
 - 3.1 จำนวนอำเภอที่มีระดับความเสี่ยงสูง (ตามข้อ 1) > ร้อยละ 30 ของอำเภอทั้งหมด (1 คะแนน)
 - 3.2 ความครอบคลุมวัคซีน OPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)
 - 3.3 ความครอบคลุมวัคซีน IPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)

โดยจังหวัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 2 คะแนนขึ้นไป ถือว่าอยู่ในระดับเสี่ยงสูง

$$\text{การคำนวณ ข้อ 3.1 จังหวัดที่ผลประเมินความเสี่ยงสูงกว่าร้อยละ 30} = \frac{\text{จำนวนอำเภอที่มีความเสี่ยงสูงทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนอำเภอทั้งหมด}}$$

การดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอ

1. จังหวัดที่มีความเสี่ยงสูง

- 1) ขอให้เร่งรัดความครอบคลุมการได้รับวัคซีน OPV และ IPV รวมทั้งติดตามเก็บตกวัคซีนในเด็กที่ได้รับวัคซีนไม่ครบ หรือ ไม่เคยได้รับวัคซีน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความครอบคลุมต่ำกว่าร้อยละ 90 โดยเร็ว
- 2) เร่งรัดการเฝ้าระวัง AFP ในพื้นที่อำเภอที่มีการรายงานไม่สม่ำเสมอ / ไม่มีการรายงาน
- 3) ดำเนินการซักซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน กรณีเกิดการระบาดโรคโปลิโอ

2. จังหวัดที่มีความเสี่ยงต่ำ

ขอให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในด้านที่พบความเสี่ยงของพื้นที่ เช่น ด้านความครอบคลุมการรับวัคซีน ด้านการเฝ้าระวังผู้ป่วย AFP เป็นต้น

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2566

จากผลรายงานประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2566 ทั้ง 77 จังหวัด พบว่ามีจังหวัดที่มีรายงานผลประเมินครบทุกอำเภอ จำนวน 66 จังหวัด จังหวัดที่มีรายงานผลประเมินไม่ครบถ้วน จำนวน 2 จังหวัด และจังหวัดที่ไม่มีรายงาน จำนวน 9 จังหวัด และนำผลการประเมินความเสี่ยง ระดับอำเภอ มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง สรุปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงระดับจังหวัด ควบคู่กับการเทียบความครอบคลุมการรับวัคซีน OPV และ IPV ในกลุ่มเป้าหมายอายุ 1 ปี ทั้งนี้ จังหวัดที่มีพรมแดนติดกับพื้นที่การระบาดของโรคโปลิโอจึงจัดเป็นพื้นที่เสี่ยงสูงโดยปริยาย

จากผลการประเมินความเสี่ยง ปี 2566 พบว่าจังหวัดที่อยู่ในสถานะเสี่ยงสูง จำนวน 35 จังหวัด โดยจังหวัดใหม่ที่มีความเสี่ยงในปี 2566 มีจำนวน 1 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดศรีสะเกษ อย่างไรก็ตาม แนวโน้มจังหวัดที่มีความเสี่ยงลดน้อยลง จากปี 2565 ที่พบว่ามีจังหวัดที่อยู่ในสถานะเสี่ยงสูง จำนวน 42 จังหวัด รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายชื่อจังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2566 เปรียบเทียบกับ ปี 2563 - 2565

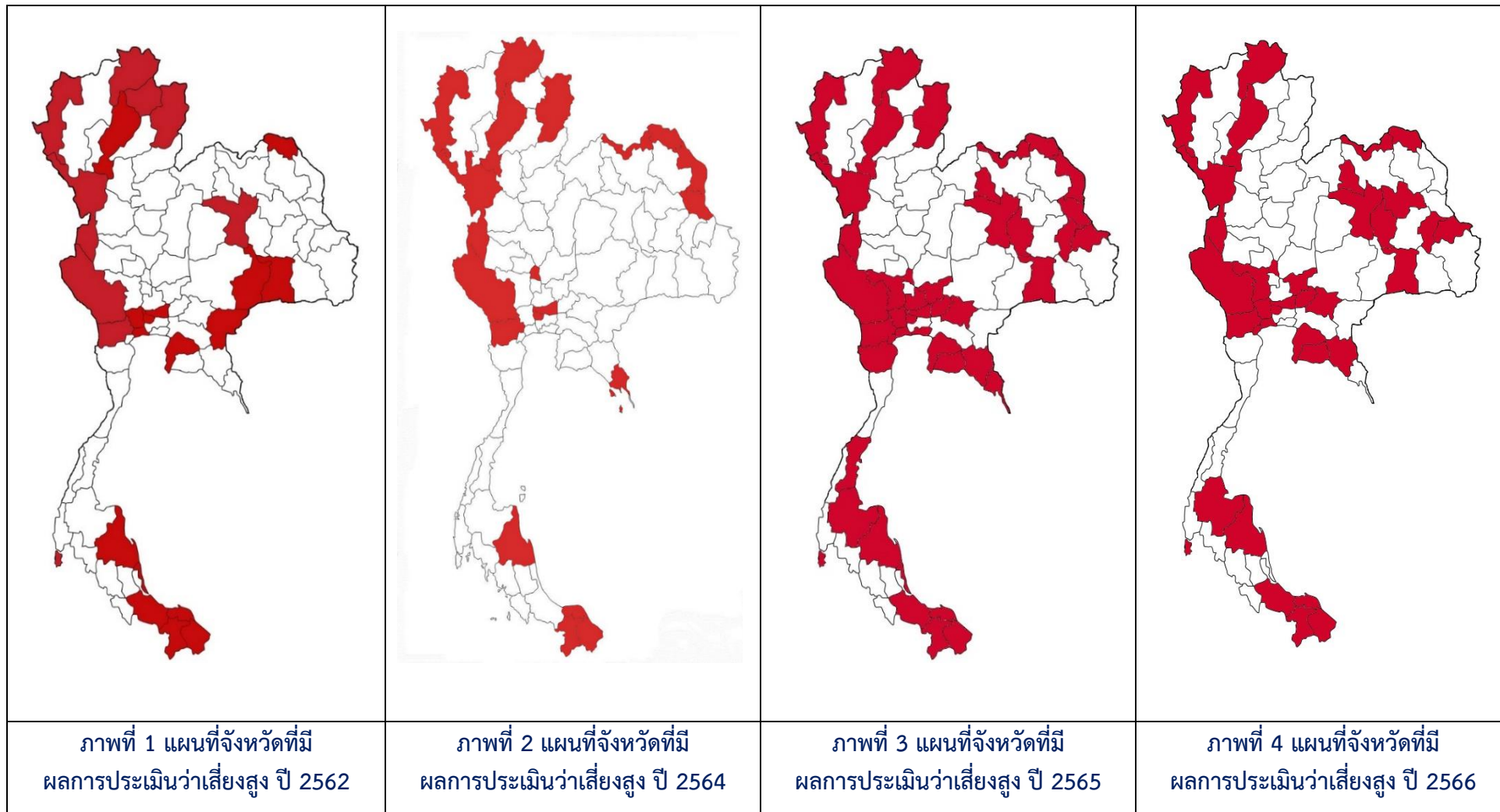
เขต สุขภาพ	จังหวัดเสี่ยงสูง			
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1	น่าน เชียงราย แม่ฮ่องสอน พะเยา ลำปาง	น่าน เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง	น่าน เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง	เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง
2	ตาก	ตาก	ตาก	ตาก
4	นนทบุรี ปทุมธานี	นนทบุรี ปทุมธานี สิงห์บุรี	นนทบุรี ปทุมธานี สิงห์บุรี นครนายก พระนครศรีอยุธยา สระบุรี	นนทบุรี ปทุมธานี สิงห์บุรี นครนายก สระบุรี
5	ราชบุรี นครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี	ราชบุรี กาญจนบุรี	ราชบุรี กาญจนบุรี นครปฐม สมุทรสาคร เพชรบุรี สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี	ราชบุรี กาญจนบุรี นครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี
6	ชลบุรี สระแก้ว	ตราด	ตราด ชลบุรี จันทบุรี ปราจีนบุรี สมุทรปราการ ระยอง	ชลบุรี จันทบุรี ปราจีนบุรี ระยอง

7	ขอนแก่น	-	ขอนแก่น มหาสารคาม	ขอนแก่น มหาสารคาม
8	บึงกาฬ	นครพนม บึงกาฬ หนองคาย	นครพนม บึงกาฬ หนองคาย หนองบัวลำภู	บึงกาฬ หนองคาย หนองบัวลำภู
9	บุรีรัมย์ สุรินทร์	-	สุรินทร์	สุรินทร์
10		มุกดาหาร	มุกดาหาร ยโสธร อำนาจเจริญ	ยโสธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ
11	นครศรีธรรมราช ภูเก็ต	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช ภูเก็ต ชุมพร สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี
12	ปัตตานี ยะลา สงขลา นราธิวาส	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา
รวม	24 จังหวัด	19 จังหวัด	42 จังหวัด	35 จังหวัด

หมายเหตุ : จังหวัดที่มีพรมแดนติดกับพื้นที่การระบาดของโรคโปลิโอซึ่งจัดเป็นพื้นที่เสี่ยงสูง และมีการรณรงค์ให้วัคซีนป้องกันโรคโปลิโอเสริมในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตาก กาญจนบุรี และราชบุรี

จากข้อมูลพบว่าจังหวัดเสี่ยงสูงที่มีพื้นที่พรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 14 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 40 ของจังหวัดชายแดน ได้แก่ จังหวัดเชียงราย แม่ฮ่องสอน ตาก ราชบุรี กาญจนบุรี จันทบุรี บึงกาฬ หนองคาย สุรินทร์ อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยะลา นราธิวาส และสงขลา

แผนที่จังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2563 – 2566



ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินว่าเสียงสูง ปี 2566 ในแต่ละจังหวัด

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสียงต่ำ		อำเภอที่ความ เสียงสูง		อำเภอเสียงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2565	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2565	สถานะความ เสียงของจังหวัด	หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
1	เชียงราย	18	18	9	50.00	9	50.00	1	1	85.6	1	85.9	เสียงสูง	พื้นที่เสียงเดิม
1	เชียงใหม่	25	10	10	100.00	0	-	-	-	95.8	-	94.7	เสียงต่ำ	
1	น่าน	15	15	15	100.00	0	-	-	-	91.5	1	85.4	เสียงต่ำ	
1	พะเยา	9	9	8	88.89	1	11.11	-	-	90.4	-	90.3	เสียงต่ำ	
1	แพร่	8	8	8	100.00	0	-	-	-	91.3	-	90.4	เสียงต่ำ	
1	แม่ฮ่องสอน	7	7	0	-	7	100.00	1	-	96.4	-	97.0	เสียงสูง	ติดพื้นที่การระบาด
1	ลำปาง	13	13	12	92.31	1	7.69	-	1	83.3	1	83.2	เสียงสูง	พื้นที่เสียงเดิม
1	ลำพูน	8	8	7	87.50	1	12.50	-	-	90.1	-	91.3	เสียงต่ำ	
2	ตาก	9	9	5	55.56	4	44.44	1	1	88.0	-	91.3	เสียงสูง	ติดพื้นที่การระบาด
2	พิษณุโลก	9	9	9	100.00	0	-	-	-	90.1	1	89.9	เสียงต่ำ	
2	เพชรบูรณ์	11	11	8	72.73	3	27.27	-	-	93.5	-	94.0	เสียงต่ำ	
2	สุโขทัย	9	9	9	100.00	0	-	-	-	94.9	-	93.7	เสียงต่ำ	
2	อุดรดิตถ์	9	9	9	100.00	0	-	-	-	97.5	-	97.1	เสียงต่ำ	
3	กำแพงเพชร	11	11	2	18.18	9	81.82	1	-	94.2	-	92.4	เสียงต่ำ	

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2565	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2565	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
3	ชัยนาท	8	8	8	100.00	0	-	-	-	98.8	-	98.5	เสี่ยงต่ำ	
3	นครสวรรค์	15	15	15	100.00	0	-	-	-	97.0	-	96.9	เสี่ยงต่ำ	
3	พิจิตร	12	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	-	96.2	-	95.9	เสี่ยงต่ำ	
3	อุทัยธานี	8	8	8	100.00	0	-	-	-	98.4	-	98.6	เสี่ยงต่ำ	
4	นครนายก	4	4	2	50.00	2	50.00	1	1	83.0	1	84.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	นนทบุรี	6	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	1	73.7	1	68.4	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	ปทุมธานี	7	7	3	42.86	4	57.14	1	1	86.2	1	85.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	พระนครศรีอยุธยา	16	16	15	93.75	1	6.25	-	-	92.5	-	90.5	เสี่ยงต่ำ	
4	ลพบุรี	11	11	11	100.00	0	-	-	-	93.8	-	92.0	เสี่ยงต่ำ	
4	สระบุรี	13	13	8	61.54	5	38.46	1	1	88.9	1	87.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	สิงห์บุรี	6	6	6	100.00	0	-	-	1	87.4	1	87.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	อ่างทอง	7	7	7	100.00	0	-	-	-	93.0	1	89.9	เสี่ยงต่ำ	
5	กาญจนบุรี	13	13	5	38.46	8	61.54	1	1	85.5	1	84.8	เสี่ยงสูง	ติดพื้นที่การระบาด
5	นครปฐม	7	7	7	100.00	0	-	-	1	84.3	1	83.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2565	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2565	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
5	ประจวบคีรีขันธ์	8	8	8	100.00	0	-	-	-	94.2	-	92.3	เสี่ยงต่ำ	
5	เพชรบุรี	8	8	8	100.00	0	-	-	-	94.8	-	94.7	เสี่ยงต่ำ	
5	ราชบุรี	10	10	3	30.00	7	70.00	1	-	90.6	-	90.1	เสี่ยงสูง	ติดพื้นที่การระบาด
5	สมุทรสงคราม	3	3	3	100.00	0	-	-	1	85.1	1	84.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
5	สมุทรสาคร	3	3	0	-	3	100.00	1	1	87.7	1	86.6	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
5	สุพรรณบุรี	10	10	10	100.00	0	-	-	1	89.1	1	87.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
6	จันทบุรี	10	10	6	60.00	4	40.00	1	1	81.1	-	90.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
6	ฉะเชิงเทรา	11	11	11	100.00	0	-	-	-	96.8	-	97.0	เสี่ยงต่ำ	
6	ชลบุรี	11	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	1	88.6	1	88.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
6	ตราด	7	7	7	100.00	0	-	-	-	96.0	-	95.0	เสี่ยงต่ำ	
6	ปราจีนบุรี	7	7	5	71.43	2	28.57	-	1	84.6	1	85.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
6	ระยอง	8	8	8	100.00	0	-	-	1	83.8	1	84.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
6	สมุทรปราการ	6	6	0	-	6	100.00	1	-	94.6	-	91.3	เสี่ยงต่ำ	
6	สระแก้ว	9	9	9	100.00	0	-	-	-	93.5	-	92.7	เสี่ยงต่ำ	

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2565	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2565	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
				100.00										
7	กาฬสินธุ์	18	18	18	100.00	0	-	-	-	92.8	-	92.4	เสี่ยงต่ำ	
7	ขอนแก่น	26	7	6	85.71	1	14.29	-	1	81.5	1	80.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
7	มหาสารคาม	13	13	13	100.00	0	-	-	1	87.5	1	84.2	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
7	ร้อยเอ็ด	20	20	20	100.00	0	-	-	-	90.5	-	90.1	เสี่ยงต่ำ	
8	นครพนม	12	12	10	83.33	2	16.67	-	-	92.8	-	92.4	เสี่ยงต่ำ	
8	บึงกาฬ	8	8	7	87.50	1	12.50	-	1	88.3	1	87.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
8	เลย	14	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	-	98.8	-	99.0	เสี่ยงต่ำ	
8	สกลนคร	18	18	18	100.00	0	-	-	-	94.5	-	94.8	เสี่ยงต่ำ	
8	หนองคาย	9	9	8	88.89	1	11.11	-	1	83.9	1	83.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
8	หนองบัวลำภู	6	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	1	84.0	1	83.4	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
8	อุดรธานี	20	20	19	95.00	1	5.00	-	-	96.0	-	95.6	เสี่ยงต่ำ	
9	ชัยภูมิ	16	16	16	100.00	0	-	-	-	90.4	-	90.2	เสี่ยงต่ำ	
9	นครราชสีมา	32	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	-	91.9	-	91.9	เสี่ยงต่ำ	

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2565	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2565	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
9	บุรีรัมย์	23	23	23	100.00	0	-	-	-	90.9	1	88.7	เสี่ยงต่ำ	
9	สุรินทร์	17	17	17	100.00	0	-	-	1	89.7	1	89.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
10	มุกดาหาร	7	7	7	100.00	0	-	-	-	90.3	1	89.3	เสี่ยงต่ำ	
10	ยโสธร	9	9	9	100.00	0	-	-	1	87.5	1	86.2	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
10	ศรีสะเกษ	22	22	21	95.45	1	4.55	-	1	87.4	1	87.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2566
10	อำนาจเจริญ	7	7	6	85.71	1	14.29	-	1	82.1	1	82.4	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
10	อุบลราชธานี	25	25	20	80.00	5	20.00	-	-	91.8	-	91.4	เสี่ยงต่ำ	
11	กระบี่	8	8	7	87.50	1	12.50	-	-	91.9	-	90.1	เสี่ยงต่ำ	
11	ชุมพร	8	8	8	100.00	0	-	-	-	92.1	-	91.7	เสี่ยงต่ำ	
11	นครศรีธรรมราช	23	23	23	100.00	0	-	-	1	84.8	1	85.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
11	พังงา	8	8	8	100.00	0	-	-	-	92.7	-	93.1	เสี่ยงต่ำ	
11	ภูเก็ต	3	3	1	33.33	2	66.67	1	1	84.3	1	84.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
11	ระนอง	5	5	5	100.00	0	-	-	-	98.4	-	98.4	เสี่ยงต่ำ	
11	สุราษฎร์ธานี	19	19	2	10.53	17	89.47	1	1	89.4	1	89.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	ตรัง	10	10	10	100.00	0	-	-	-	98.4	-	97.8	เสี่ยงต่ำ	

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2565	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2565	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
				8	61.54	5	38.46							
12	นราธิวาส	13	13	8	61.54	5	38.46	1	1	64.2	1	73.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	ปัตตานี	12	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	1	52.8	1	57.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	พัทลุง	11	11	11	100.00	0	-	-	-	98.9	-	98.9	เสี่ยงต่ำ	
12	ยะลา	8	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	1	72.5	1	75.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	สงขลา	16	16	15	93.75	1	6.25	-	1	87.9	1	88.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	สตูล	7	ไม่มีข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	0	ไม่มี ข้อมูล	-	-	92.7	-	93.4	เสี่ยงต่ำ	
13	กรุงเทพมหานคร**	69	69	59	85.51	10	14.49			N/A		N/A	เสี่ยงต่ำ	

หมายเหตุ : ** สำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ทั้งหมด 50 เขต แบ่งเป็นศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 69 แห่ง จากผลการประเมินความเสี่ยง พบว่าพื้นที่เขตตามศูนย์บริการสาธารณสุข มีสถานะเสี่ยงสูง จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 14.5) และพื้นที่เขต ตามศูนย์บริการสาธารณสุข มีสถานะเสี่ยงต่ำ จำนวน 59 แห่ง (ร้อยละ 85.5) และจากข้อมูลความครอบคลุมการได้รับวัคซีน OPV/IPV พบว่าศูนย์บริการสาธารณสุข ที่มีความครอบคลุมการได้รับวัคซีน OPV/IPV \geq ร้อยละ 90 จำนวน 58 แห่ง (ร้อยละ 80.1) และ ศูนย์บริการสาธารณสุข ที่มีความครอบคลุมการได้รับวัคซีน OPV/IPV $<$ ร้อยละ 90 จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 15.9) ผลประเมินภาพรวมกรุงเทพมหานครสถานะความเสี่ยงต่ำ