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## กลุ่ขโรคมาลาเรัย

## 

การเฝ้าระวังโรคมาลาเรีย ปีงบประมาณ 2548 ประกอบด้วยการค้นหาผู้ป่วยทางตรง และทงอ้อมการ้ห้ การักกบาผู้ปว่ยย การสอบประวัติ การลงทะเบียน การติดตามผลการรักษาและการทำลายแหล่งแพร่เชื้อ รวมผลงาน ทุกกิจกรรมคิดเป็นอัตราเจะโลิิิต่อประชากร (Annual Blood Examination Rate: ABER) ร้อยละ 4.15 อัตราพบเชื้อ (Slide Positive Rate : SPR) รือยละ 1.08 และอัตราป่วยด้วยไข้มาลาเรีย (Annual Parasite Incidence: API) ต่อประชากรพันคนเท่ากับ 0.45 ตั้งแต่ปีงบประมาณ $2545-2548$ ผู้ป่ววส่วนใหญู่ติดเชื้อมาลาเรีย ชนิด $P$. vivax จำนวนผู้ป่วยด้วย่ใข้มาลาเรียได้ลดต่ำลงอย่างต่อเนื่องซึ่งนับเป็นแนวโน้มที่ดี สำหรับโครงการควบ คุมไข้มาลเรียในประเทศไทย

## อัตราตายด้วยไข้มาลาเรีย

ข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธรณสุขปี 2548 รายงานจำนวน ตายด้วยยไข้มาลาเรีทั้งหมด 161 ราย ลดลงจากปี 2547 จำนวน 69 ราย จำนวนตายลดลงร้อยละ 30 อัตรา ตายด้วยไไ้มาลาเรียต่อประชากรแสนคนลคลงจาก 0.37 ในปี 2547 เป็น 0.26 ในปี 2548 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้คือ สิ้นปี 2549 อัตตาตายจะเท่ากับ 0.30 ต่อประชากรแสนคน อัตราว่วยตายด้วยไข้มาลาเรีย (Case Fatality Rate : CFR) ลคลงจากร้อยละ 0.75 ในปี 2547 เป็นร้อยละ 0.58 ในปี 2548 อัตรป่วยตาย ด้วยยไข้มาลาเรียมีเนวโน้มลคลงตั้งแตีปี 2547

## อุบัติการของโรค

อัตราป่วยด้วยยไข้มาลาเรียต่อปรรชากรพันคน (API) ลคลงจากปีงบประมาณ 2547 จาก 0.50 เหลือ 0.45 อัตรป่วยในปีงบประมาณ 2548 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดใว้ในสิ้นปี 2549 คือ ไม่เกิน 1.00 ต่อประชากรพันคน จำนวนผู้ป้วอยใหม่ในปี 2548 พบจำนวน 27,881 ราย ลดลงจกกปีงบประมาณ 2547 จำนวน 2,883 ราย หรือ ลดลงร้อยละ 9.52 และลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2543 จำนวนเจาะโลทิตผู้สสสังเป็นผู้ป้่วยยใหม่ เท่ากับ $2,524,788$ ราย ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมาจำนวน 544,702 ราย หรือลดลงร้อยละ 17.74 อุัติการของโรค ลดลงเนื่องจากได้เพิ่มมาตรการควบคุมยุงพานะเพื่อตัดการแพร่เชื้อและเร่งรัดมาตรการค้นหาผู้ป่วยยรักษาทันที ทั่วประเทศ

## ชนิดเชื้อมาลาเรีย

ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2543-2547 สัดส่วนของเชื้อมาลาเรียชนิด $P$. falciparum น้อยกว่า $P$. vivax โดยใน ปีงบประมาณ 2548 พบจำนวนผู้ป่วยชนิด P. falciparum น้อยกว่า $P$. vivax อยู่จำนวน 581 ราย คิดเป็น สัดส่วนของเชื้อมาลาเรียชนิด $P$. falciparum ร้อยละ 48.61 ชนิด $P$. vivax ร้อยละ 50.73 ชนิด $P$. malariae พบร้อยละ 0.2 ที่เหลือพบร้อยละ 0.44 ซึ่งเป็นผู้ป่วยติดเชื้อมาลาเรีย 2 ชนิดคือ ตรวจพบทั้ง $P$. falciparum และ P. vivax อัตราส่วนระหว่างเชื้อ $P$. falciparum และ $P$. vivax เป็น $1: 1$ และเป็นที่น่าสังเกตว่าเชื้อมาลาเรีย ชนิด P. vivax เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2543 จำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อการควบคุมและการเฝ้าระวังเชื้อมาลาเรีย ชนิด P. vivax ให้มากขึ้น

## การกระจายของผู้ป่วย

ผู้ป่วยมาลาเรียมีจำนวนน้อยในตอนกลางของประเทศ ส่วนใหญู่กระจายอยู่ใน 30 จังหวัดชายแดนของประเทศ ดังนี้ ชายแดนไทย-พม่า 10 จังหวัด พบผู้ป่วยจำนวน 14,858 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.33 ของผู้ป่วยทั้งประเทศ ชายแดนไทย-กัมพูชา 6 จังหวัด พบผู้ป่วย 1,501 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.70 ชายแดนไทย-มาเลเซีย 4 จังหวัด พบผู้ป่วย 5,562 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.83 และชายแดนไทย-ลาว 10 จังหวัด พบผู้ป่วย 479 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.14 ของผู้ป่วยทั้งประเทศ รวมมีผู้ป่วยมาลาเรียกระจายอยู่ในบริเวณ 30 จังหวัดชายแดนทั้งสิ้น 22,400 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.80 ของผู้ป่วยทั้งประเทศ ในปีงบประมาณ 2548 จำนวนผู้ป่วยชายแดนลดลงจากปีงบประมาณ 2547 จำนวน 3,177 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.42 อัตราป่วยด้วยไข้มาลาเรียต่อประชากรพันคน (API) บริเวณ 30 จังหวัดชายแดนเท่ากับ 1.04 ซึ่งไม่เกิน 2.8 ตามที่กำหนดไว้ในสิ้นปีงบประมาณ 2549

การกระจายของผู้ป่วยตามกลุ่มอายุและเพศ ใช้ข้อมูลของผู้ป่วยที่สำนักระบาดวิทยา ปี 2546 คิดเป็น ผู้ป่วยเพศชายร้อยละ 65 เพศหญิงร้อยละ 35 อัตราส่วนผู้ป่วยชายเหญิง เท่ากับ $2: 1$ ผู้ป่วยที่พบร้อยละ 75 เป็น ผู้ป่วยอยู่ในวัยทำงาน ( 15 ปีขึ้นไป) และร้อยละ 19 เป็นผู้ป่วยวัยเด็กและนักเรียน (5-14 ปี) ผู้ป่วยต่ำกว่า 5 ปี พบร้อยละ 6 แสดงว่าการติดเชื้อในบ้านที่พักอาศัยประจำน่าจะมีอัตราสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาแม้ว่าในภาพรวม ผู้่ป่วยลดลงมากก็ตาม

การกระจายของผู้ป่วยที่พบรายเดือน พบผู้ป่วยสูงในเดือนพฤษภาคมและเดือนมิถุนายน จำนวน 6,271 ราย และ 3,581 ราย ตามลำดับ ซึ่งจำนวนผู้ป่วยสูงกว่าเดือนเดียวกันของปีที่ผ่านมา

## จังหวัดที่พบไข้มาลาเรียสูง

จังหวัดที่พบผู้ป่วยด้วยไข้มาลาเรียสูงที่สุดคือ จังหวัดตาก ตรวจพบผู้ป่วย 5,058 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.47 ของผู้ป่วยทั้งหมด จังหวัดที่พบผู้ป่วยด้วยไข้มาลาเรียสูงสุด 10 อันดับแรกคือ จังหวัดตาก ยะลา ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี แม่ฮ่องสอน กาญจนบุรี ชุมพร นราธิวาส ระนองและพังงา รวม 10 จังหวัด พบผู้ป่วยจำนวน 20,276 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.05 ของผู้ป่วยทั้งประเทศ จำนวนผู้ป่วยใน 10 จังหวัดแรกเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.69 เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ 2547 จังหวัดนราธิวาสพบจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นอย่างมาก เนื่องจากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัด ภาคใต้ ทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบิติงานอย่างไม่ปลอดภัยและการค้นหาผู้ป่วยดำเนินงานไปด้วยความยากลำบาก

ตารางที่ 1 สิบจังหวัดแรกที่พบผู้ป่วยมาลาเรียมากที่สุดในประเทศไทย ปีงบประมาณ 2548

| จังหวัด | จำนวนผู้ป่วย |  | การเปลี่ยนแปลง |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 2548 | 2547 | เพิ่ม/ลด | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ตาก | 5,058 | 7,147 | ลด | -2,089 | -29.22 |
| 2. ยะลา | 3,550 | 1,900 | เพิ่ม | 1,650 | 86.84 |
| 3. ประจวบคีรีขันธ์ | 1,741 | 1,618 | เพิ่ม | 123 | 7.60 |
| 4. สุราษฎร์ธานี | 1,684 | 975 | เพิ่ม | 709 | 72.71 |
| 5. แม่ฮ่องสอน | 1,650 | 1,660 | ลด | -10 | -0.60 |
| 6. กาญจนบุรี | 1,635 | 2,211 | ลด | -576 | -26.05 |
| 7. ชุมพร | 1,633 | 1,485 | เพิม | 148 | 9.96 |
| 8. นราธิวาส | 1,341 | 281 | เพิม | 1,060 | 377.22 |
| 9. ระนอง | 1,119 | 628 | เพิม | 491 | 78.18 |
| 10.พังงา | 865 | 924 | ลด | -59 | -6.38 |
| รวม | 20,276 | 18,829 | เพิ่ม | 1,447 | 7.69 |

## จังหวัดปลอดไข้มาลาเรีย

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2548 มี 29 จังหวัดที่ผสมผสานงานควบคุมไข้มาลาเรียเข้าสู่ระบบบริการสาธารณสุข ในระดับจังหวัดคือ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี อ่างทอง อยุธยา สิงห์บุรี นครปฐมม สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ชัยนาท พิจิตร มหาสารคาม ภูเก็ต ปัตตานี อุดรธานี ขอนแก่น พะเยา สกลนคร เลย กาฬสินธุ์ หนองคาย หนองบัวลำภู ร้อยเอ็ด อำนาจเจริญ สระบุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี และ นครนายก พบผู้ป่วยในพื้นที่ เหล่านี้จำนวน 586 ราย เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2547 จำนวน 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.23

## ผู้ป่วยต่างชาติ

ผู้ป่วยต่างชาติตรวจพบเชื้อในประเทศไทยมี 2 ประเภท คือ

1. ผู้ป่วยต่างชาติที่พักอาศัยในประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มแรงงานที่ขึ้นทะเบียนและกลุ่มลักลอบ เข้ามาขายแรงงาน
2. ผู้ป่วยต่างชาติที่ข้ามชายแดนมาเพื่อตรวจรักษาแล้วเดินทางกลับ ดังนั้นจำนวนผู้ป่วยต่างชาติจึงสามารถ สะท้อนสถานการณ์ไข้มาลาเรียในประเทศเพื่อนบ้านได้และเป็นตัวชี้วัดการเกิดมาลาเรียในพื้นที่ปลอดการแพร่เชื้อ บางแห่งที่มีแรงงานต่างชาติ

ปีงบประมาณ 2548 พบจำนวนเจาะโลหิตชาวต่างชาติ 441,515 ราย ตรวจพบเชื้อมาลาเรีย จำนวน 27,539 ราย อัตราการพบเชื้อ (SPR) คิดเป็นร้อยละ 6.23 ซึ่งจำนวนพบเชื้อเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2547 จำนวน 429 ราย คิดเป็นอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.58 ชนิดเชื้อมาลาเรียที่พบส่วนใหญู่ร้อยละ 60 เป็น $P$. falciparum ผู้ป่วยชาวพม่า

เพิ่มขึ้น 600 ราย ซึ่งพบสูงถึงร้อยละ 89.30 (ตารางที่ 2) และพบผู้ป่วยต่างชาติบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย มีจำนวนเพิ่มขึ้น 30 ราย ส่วนผู้ป่วยต่างชาติบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา และไทย-ลาว มีจำนวนลดลง ส่วนผู้ป่วยต่างชาติอื่นๆ ที่พบทั่วประเทศมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2547 ถึงแม้ว่าผู้ป่วยต่างชาติลดลง อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปืงบประมาณ $2545-2547$ แต่ยังพบว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปืงบประมาณ 2548 อย่างไรก็ตามความเข้มงวดในด้านนโยบายการควบคุมเรื่องแรงงานต่างชาติยังเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำกัน อย่างต่อเนื่อง
ตารางที่ 2 ชาวต่างชาติพบเชื้อมาลาเรียระหว่างปีงบประมาณ 2538-2548

| ปีงบประมาณ | จำนวนตรวจ | จำนวนพบเชื้อแยกประเทศ |  |  |  |  | อัตราพบเชื้อ <br> (\%) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่นๆ | รวม |  |
| 2538 | 328,210 | 55,989 | 1,141 | 306 | 212 | 57,648 | 17.56 |
| 2539 | 307,761 | 58,841 | 1,648 | 294 | 373 | 61,156 | 19.87 |
| 2540 | 450,406 | 59,699 | 2,472 | 3,718 | 733 | 66,622 | 14.79 |
| 2541 | 450,396 | 56,939 | 1,592 | 9,015 | 483 | 67,029 | 14.88 |
| 2542 | 399,867 | 71,995 | 1,321 | 5,532 | 609 | 79,490 | 19.88 |
| 2543 | 368,513 | 50,976 | 1,385 | 4,926 | 596 | 57,883 | 15.71 |
| 2544 | 432,677 | 53,077 | 829 | 4,265 | 675 | 58,846 | 13.60 |
| 2545 | 398,312 | 29,462 | 461 | 3,541 | 519 | 33,983 | 8.53 |
| 2546 | 405,254 | 28,875 | 411 | 2,687 | 412 | 32,385 | 7.99 |
| 2547 | 449,391 | 23,937 | 220 | 1,302 | 1,618 | 27,077 | 6.02 |
| 2548 | 441,515 | 24,617 | 63 | 746 | 2,050 | 27,476 | 6.22 |

## สรุป

สถานการณ์ไข้มาลาเรียลดลงอย่างต่อเนื่องหลังจากการเกิดระบาดในปีงบประมาณ $2540-2542$ จำนวน ผู้ป่วยไทยลดลงอย่างชัดเจนต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ส่วนอัตราตายด้วยมาลาเรียต่อประชากรแสนคนในปี 2548 ( 0.26 ต่อแสนคน) สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เมื่อสิ้นปี 2549 ซึ่งกำหนดใว้ให้เหลือ 0.3 ส่วนอัตราป่วยต่อประชากร พันคนทั่วประเทศในปีงบประมาณ 2548 ( 0.45 ต่อ 1,000 คน) ยังคงสูงกว่าเป้าหมายของการลดอัตรา ดังกล่าวที่ กำหนดไว้ให้เหลือ 1.0 ในสภาวะแวดล้อมปัจจุบันการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานของรัฐ และการถ่ายโอนบทบาท งานควบคุมไข้มาลาเรีย ทำให้เกิดช่องว่างที่น่าจะเพิ่มความเสี่ยงของการเกิดไข้มาลาเรียเช่นเดียวกับในอดีต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องเพิ่มเน้นมาตรการควบคุมยุงพาหะหรือลดการสัมผัสยุงพาหะ ในพื้นที่ที่มีการแพร่เชื้อเป็นกรณีพิเศษให้ ความสำคัญในการเล้าระวังการเกิดระบาดในพื้นที่เสี่ยงโดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ที่มีปัญหาการสู้รบกันและเกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบบริเวณชายแดนของประเทศ นอกจากนี้การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและรักษาโรคที่ถูกต้องควร ให้ครอบคลุมมากกว่าเดิมด้วย




จำนวนผู้ป่วยมาลาเรียรายเดือน (ผู้ป่วยไทย)
(ปีงบประมาณ $\mathbf{2 5 4 6 - 2 5 4 8}$ )


Malaria Cluster, Department of Disease Control, MoPH
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อัตราป่วยด้วยไข้มาลาเรีย (API) ปีงบประมาณ 2508-2548
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Annual Parasite Incidence (API), Annual Blood Examination Rate (ABER) and Slide Positive Rate (SPR)

ปีงบประมาณ $2508-2548$



## สถานการกั|เื้อแาลาเรียกี้อยา

ประเทศไทยมีปัญหาเชื้อมาลาเรียชนิดฟัลซิปารัมดื้อยามานานกว่า 40 ปี ปัจจุบันได้ชื่อว่าเป็นพื้นที่ ที่มีปัญหาเชื้อมาลาเรียดื้อต่อยาหลายขนาน (multi-drug resistance) โดยเฉพาะบริเวณชายแดนไทย-พม่า และ ไทย-กัมพูชา ปีงบประมาณ 2546 พื้นที่ซึ่งเชื้อฟัลซิปารัมดี้อต่อยาเมโฟลควินในระดับสูงใด้ขยายขอบเขต กว้างขึ้นจากเดิม ขณะนี้ เชื้อฟัลซิปารัมมาลาเรียในพื้นที่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน กาญจนบุรี และระนอง ดื้อต่อ ยาเมโฟลควินเพิ่มขึ้น จนต้องจัดเป็นพื้นที่ดื้อยาระดับสูงด้วยเช่นกัน สำหรับบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา พบว่า การดื้อยาในจังหวัดตราดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม

เชื้อมาลาเรียชนิดไวแวกซ์ ในระยะ 10 ปีมานี้มีรายงานการดื้อต่อยาคลอโรควินเกิดขึ้นในหลายประเทศ เช่น ในอิเรียนจายา ประเทศอินโดนี่เซีย ปาปัวนิวกินี พม่า อินเดีย ในประเทศไทยมีผู้ศึกษาหลายรายด้วยกันรวมถึงการ ศึกษาโดยกลุ่มมาลาเรีย ในปี 2546 ยังไม่พบหลักฐานการดื้อยา

## การเฝ้าระวังเชื้อมาลาเรียดื้อยา

การเฝ้าระวังเชื้อมาลาเรียดื้อยาในประเทศ่ไทยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบสถานการณ์การดื้อยาของเชื้อมาลาเรีย ณ จุดต่างๆ ของประเทศ เพื่อจะได้กำหนดยารักษามาลาเรียให้เหมาะสม ให้ผู้ป่วยได้รับการรักษาหายขาดอย่าง รวดเร็วซึ่งจะเป็นการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อมาลาเรียดื้อยาไปสู่ภูมิภาคต่างๆ ทั้งของประเทศและของโลก

## วิธีการเฝ้าระวังประกอบด้วย

1. การศึกษาประสิทธิผลของยารักษาฟัลซิปารัม มาลาเรียในผู้ป่วย (In vivo test)
2. การติดตามผลการรักษาหายขาดผู้ป่วยใน 28 วัน
3. การเฝ้าระวังความไวของเชื้อมาลาเรียต่อยาในหลอดทดลอง (In vitro test)
4. การเฝ้าระวังคุณภาพยา

## การศึกษาประสิทธิผลยารักษาฟัลซิปารัมมาลาเรียในผู้ป่วย

ปีงบประมาณ $2544-2548$ สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลงได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันคีนัน แห่งเอเชีย ในการศึกษาประสิทธิผลของยารักษามาลาเรียขนานที่ 1 ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ตาก

กาญจนบุรี ราชบุรี ระนอง อุบลราชธานี ตราด และจันทบุรี โดยใช้วิธีการศึกษามาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (WHO, 2003) ผลการศึกษาในปี 2546 พบว่า ผู้ป่วยฟัลซิปารัมมาลาเรียในจังหวัดตราดซึ่งรักษาด้วยยาเมโฟลควิน ในขนาด 25 มก./กก. ร่วมกับยาอาร์ติซูเนท ในขนาด 12 มก./กก. และไพรมาควิน 30 มก. มีอัตรารักษา หายขาดต่ำลดลงเหลือเพียงร้อยละ 78.6 ซึ่งแสดงถึงปัญหาการดื้อยาเพิ่มขึ้น สำหรับในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนและ เชียงใหม่ ซึ่งให้การรักษาด้วยยาเมโฟลควิน ในขนาด 15 มก./กก. ร่วมกับยาไพรมาควิน 30 มก. อัตรารักษา หายขาดลดต่ำลงมากเหลือเพียงร้อยละ 62 และร้อยละ 75 ตามลำดับจังหวัด กาญจนบุรี และระนอง ซึ่งอัตรารักษา หายขาดลดต่ำลงในปี 2545 เหลือเพียงร้อยละ $59.6 \%$ และ $31.6 \%$ ดังนั้น ในปี 2547 มีจึงได้มีการเปลี่ยน ขนานยาเป็นขนาดยาเมโฟลควิน 25 มก./กก. ร่วมกับ ยาอาร์ติซูเนท ในขนาด 12 มก./กก. และไพรมาควิน 30 มก. พบว่าอัตรารักษาหายขาดเพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 94.2 และ 93.8 ตามลำดับ

ผลการศึกษาในปี 2547 เนื่องจากผู้ป่วยมาลาเรียฟัลซิปารัมลดลงทุกปี ทำให้หลายพื้นที่มีจำนวนผู้่่วย ไม่เพียงพอที่จะรับเข้าศึกษา ผลการศึกษาในพื้นที่ที่ใช้เมโฟลควินเดี่ยวๆ ได้แก่ จังหวัดราชบุรีและอุบลราชธานี พบว่า อัตรารักษาหายขาดเท่ากับร้อยละ 81.4 สำหรับจังหวัดอุบลราชธานี ศึกษาได้เพียง 14 ราย ซึ่งทุกรายรักษาหายขาด จังหวัดที่ใช้ยาเมโฟลควิน 15 มก./กก. ร่วมกับอาร์ติซูเนท 12 มก./กก. ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า อัตรา รักษาหายขาดเท่ากับร้อยละ 97.1 และในกลุ่มที่ใช้ยาเมโฟลควิน 25 มก./กก. ร่วมกับอาร์ติซูเนท 12 มก./กก. ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตาก ระนอง ตราด และจันทบุรี พบว่า อัตรารักษาหายขาดที่ จังหวัดตาก และระนอง เท่ากับร้อยละ 86.5 และ 87.2 ตามลำดับ สำหรับจังหวัดตราด ซึ่งอัตรารักษาหายขาดลดต่ำลงในปี 2546 นั้น ในปีนี้ศึกษาได้เพียง 15 ราย โดยอัตรารักษาหายเท่ากับร้อยละ 93.3

ปีงบประมาณ 2548 เป็นปีแรกที่ประกาศใช้อาร์ติซูเนทร่วมกับยาเมโฟลควินทั่วประเทศ (ตารางที่ 1 ) ผลการศึกษา พบว่าในพื้นที่ที่จัดเป็นพื้นที่ดื้อยาต่ำ จังหวัดที่ใช้ยาเมโฟลควิน 15 มก./กก. ร่วมกับอาร์ติซูเนท 12 มก./กก. ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี ไม่สามารถศึกษาได้เนื่องจากไม่มีผู้ย่วยที่เข้าหลักเกณฑ์ สำหรับพื้นที่ดื้อยาสูงใช้ยา เมโฟลควิน 25 มก./กก. ร่วมกับอาร์ติซูเนท 12 มก./กก. ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ แม่ซ่องสอน ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี ระนอง ตราด และจันทบุรี นั้นศึกษาได้เพียงบางจังหวัดเท่านั้น ผลการศึกษาพบว่า ในจังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี อัตรารักษาหายขาดมากกว่าร้อยละ 90 สำหรับจังหวัดตากอัตรารักษาหายขาดร้อยละ 86.5 แต่ทั้งนี้ยังไม่ได้ แยกผู้ป่วยซึ่งอาจเกิดการติดเชื้อซ้ำเนื่องจากไม่ได้ทดสอบ PCR เพื่อแยกแยะระหว่างการรักษาไม่หาย และการ ติดเชื้อซ้ำ สำหรับจังหวัดตราด อัตรารักษาหายในครั้งแรกเท่ากับร้อยละ 75 แต่ภายหลังจากได้ตรวจสอบกลุ่มที่รักษา ไม่หายด้วย PCR แล้ว พบว่ามีการติดเชื้อซ้ำ (re-infection) 1 ราย ซึ่งอัตรารักษาหายภายหลังจากหักการพบ เชื้อซ้ำออกไปแล้ว เหลือร้อย 81.8 จากตัวอย่างที่ศึกษา 22 ราย จังหวัดตากศึกษาได้ 26 ราย อัตรารักษาหายขาดซึ่ง ยังไม่ได้ศึกษา PCR เท่ากับร้อยละ 61.5

ปี 2547-2548 ศึกษาในพื้นที่ 9 จังหวัดเช่นเดิม แต่เนื่องจากจำนวนผู้ป่วยมาลาเรีย ในหลายพื้นที่ลดลง อย่างมาก ทำให้สามารถศึกษาสำเร็จเพียง 3 จังหวัดเท่านั้น ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี และจังหวัด ระนอง สำหรับจังหวัดตราดศึกษาในปี 2547 ได้เพียง 10 ราย เท่านั้น และรักษาหายทั้งสิบราย (แผนภาพที่ 1 และ ตารางที่ 1)

แผนภาพที่ 1 Treatment Efficacy of Mefloquine and Artesunate against falciparum malaria at six sites

Thailand, 1997-2005


INNUAL REPORT 2005

Table 1 Treatment efficacy of mefloquine and artesunate against falciparum malaria in Thailand, 1997-2006

| Province | year | regimen | No. | ACR \% | ETF\% | LTF\% |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Chiang Mai | 2003 | MQ 15mg/kg | 24 | 75 | 12.5 | 12.5 |
| Mae Hong Son | 1997 | MQ 15mg/kg | 41 | 87.8 | 4.9 | 7.3 |
|  | 2001 | MQ 15mg/kg | 19 | 68.4 | - | - |
|  | 2002 | MQ 15mg/kg | 56 | 73.2 | 12.5 | 14.3 |
|  | 2003 | MQ 15mg/kg | 52 | 62 | 10 | 12/16 |
|  | 2004 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 111 | 93.7 | 0 | 6.3 |
| Tak | 1997 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 38 | 89.5 | 0 | 10.5 |
|  | 2002 | MQ 25mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 39 | 92.3 | 2.6 | 5.4 |
|  | 2003 | MQ 25mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 71 | 96.6 | 3.4 |  |
|  | 2004 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 47 | 86.5 | 0 | 13.5 |
|  | 2005 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 26 | 61.5 | 0 | 38.5 |
| Kanchanaburi | 1997 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 50 | 82 | 6 | 8 |
|  | 1999 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 16 | 100 | - | - |
|  | 2002 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 109 | 59.6 | 22.0 | 18.3 |
|  | 2002 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 45 | 86.7 | 8.9 | 4.4 |
|  | 2003 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 58 | 94.2 | 0 | 5.8 |
|  | 2004 | MQ 15mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 71 | 97.1 | 0 | 2.9 |
|  | 2005 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 30 | 96.7 | 0 | 3.3 |
| Ratchaburi | 2002 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 80 | 86.3 | 7.5 | 6.3 |
|  | 2002 | LUM $9.6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ and ATM $57.9 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 33 | 100 | - | - |
|  | 2003 | MQ 15mg/kg | 49 | 94 | 2 | 4 |
|  | 2004 | MQ 15mg/kg | 70 | 81.4 | 11.4 | 7.2 |
|  | 2005 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 83 | 94 | 6 | 0 |
| Ranong | 1997 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 51 | 96 | 4 |  |
|  | 1998 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 40 | 92.5 | 0 | 7.5 |
|  | 2000 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 141 | 81.6 | 12 | 6.4 |
|  | 2002 | MQ $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 38 | 31.6 | 10.5 | 57.9 |
|  | 2003 | MQ 25mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 32 | 93.8 | - | 6 |

Table 1 Treatment efficacy of mefloquine and artesunate against falciparum malaria in Thailand, 1997-2006 (ต่อ)

| Province | year | regimen | No. | ACR \% | ETF\% | LTF\% |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Ubon Ratchatani | 2003 | MQ 15mg/kg | 39 | 89.7 | 2.6 | 7.7 |
|  | 2004 | MQ 15mg/kg | 14 | 100 | - | - |
| Trat | 1997 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 57 | 93 | - | 7 |
|  | 1998 | MQ 25mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 40 | 92.5 | - | 7.5 |
|  | 2002 | MQ 25mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 65 | 84.6 | - | 15.4 |
|  | 2003 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 44 | 78.6 | 4.8 | 16.6 |
|  | 2004 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 15 | 93.3 | - | 6.7 |
|  | 2005 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 22 | 81.8 | - | 21 |
| Chantaburi | 2002 | MQ $25 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 37 | 91.9 | - | 8.1 |
|  | 2003 | MQ 25mg/kg and ASU $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ | 42 | 97.6 | 2.4 | - |
|  | 2004 | MQ 25mg/kg and ASU 12mg/kg | 5 | 100 | - | - |

■ all regimens + Primaquine 30 mg

## Classification of treatment outcomes :

## ACPR (Adequate Clinical \& Parasitological Response) :-

Absence of parasitaemia on 14 day (or 28 Day) irrespective of axiliary temperature, without meeting any criteria of early treatment failure or late treatment failure.

ETF (Early treatment Failure) :-

- Development of danger signs or severe malaria on Day 1, Day 2 or Day 3, in the presence of parasitaemia
- Parasitaemia on Day 2 higher than Day 0 count irrespective of axillary temperature
- Parasitaemia on Day 3 with axillary temperature $\geq 37.5^{\circ} \mathrm{C}$,
- Parasitaemia on Day $3 \geq 25 \%$ of count on Day 0


## LTF (Late Treatment Failure) this include Late clinical failure and Late parasitologicalfailure :-

- Development of danger signs or severe malaria after Day 3 in the presence of parasitaemia, without previously meeting any of the criteria of Early treatment Failure
- Presence of parasitaemia and axillary temperature $\geq 37.5^{\circ} \mathrm{C}$ on any day from Day 4 to Day 28, without previously meeting any of the criteria of Early treatment Failure
- Presence of parasitaemia on any day from Day 7 to Day 28, and axillary temperature $<37.5^{\circ} \mathrm{C}$ without previously meeting any of the criteria of Early treatment Failure


## การเฝ้าระวังความไวของเชื้อมาลาเรียต่อยาในหลอดทดลอง

การเฝ้าระวังความไวของเชื้อฟัลซิปารัมมาลาเรียในหลอดทดลอง โดยวิธี in vitro test เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2521 และได้ดำเนินการเฝ้าระวังและพัฒนาวิธีการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

สำหรับปีงบประมาณ 2546 สามารถศึกษาความไวของเชื้อมาลาเรียต่อยาเมโฟลควิน ควินินและอาร์ติมิซินินได้ 8 จังหวัด ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 311 ราย และปี $2547-2548$ ศึกษาได้น้อยมากซึ่งยังไม่สามารถสรุปข้อมูล ได้ในขณะนี้

## การเฝ้าระวังคุณภาพยา

เนื่องจากมียารักษามาลาเรียปลอมแพร่ระบาดอยู่ในพื้นที่ทั่วๆ ไป โดยเฉพาะในบริเวณชายแดนของประเทศ ในลุ่มแม่น้ำโขง ดังนั้น ความร่วมมือในการแก้ปัญหาจึงเกิดขึ้น โดยได้รับการสนับสนุนจากหลายหน่วยงานด้วยกัน เช่น Mekong Roll Back Malaria (WHO), United States Pharmacopeia and Drug Quality Information (USP DQI), German Pharma Health Fund etc. สำหรับประเทศ่ไทยได้ร่วมดำเนินการโดยความร่วมมือของ สำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยเก็บตัวอย่างยา รักษามาลาเรียจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยวิธีแสดงตน ผลการดำเนินงานในปี 2547 และ 2548 ไม่พบยา ปลอมแต่พบยาต่ำกว่ามาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นยาควินิน ซึ่งมีทั้งที่ตรวจพบใน ร้านขายยาประเภท ก. และประเภท ข. ทั้งนี้พบว่าในร้านประเภท ข. ส่วนใหญ่จะเป็นยาที่ไปซื้อมาจากร้าน ประเภท ก. และมักจะไม่ปรากฏแหล่งที่มาและวันสิ้นอายุของยา และทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ให้ความสนใจในเรื่องนี้และดำเนินการด้วยตนเอง จากการสำรวจยามาลาเรียในท้องตลาดโดยวิธีไม่แสดงตน พบว่า มีการจำหน่ายยามาลาเรียปลอม ชนิดหนึ่งซึ่งไม่สามารถเปิดเผย ณ ขณะนี้ได้ เนื่องจากเรื่องอยู่ในระหว่างดำเนิน การทางกฎหมาย นอกจากนี้ พบว่า ยังมีการจำหน่ายยาซัลฟาดอกซีน/ไพริเมธามีน เป็นยาป้องกันให้แก่ประชาชน ทั่วไปอยู่ ซึ่งปัจจุบันยาชนิดนี้ไม่สามารถใช้รักษาผู้ป่วยมาลาเรียฟัลซิปารัมในประเทศไทยได้อีกต่อไป ดังนั้นจึง ถือเป็นภาระหน้าที่ที่จำเป็นจะต้องแจ้งให้เจ้าของร้านขายยาและประชาชนรวมทั้ง สำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยา ได้รับทราบข้อเท็จจริงต่อไป
ตารางที่ 2 แสดงผลการตรวจวิเคราะห์ยาตัวอย่างที่เก็บได้จากพื้นที่เฝ้าระวัง 9 แห่ง ในปี 2548

| ชนิดยา | จำนวนตัวอย่างที่ทดสอบด้วยชุด <br> GPHF minilab ในพื้นที่/จำนวน <br> ตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์ | จำนวนตัวอย่างที่ทดสอบที่สำนัก <br> ยาและวัตถุเสพติด/ตัวอย่างที่ไม่ <br> ผ่านเกณฑ゙ |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Artesunate | $27 / 0$ | $5 / 0$ |  |  |  |
| Chloroquine | $83 / 4$ | $10 / 1$ |  |  |  |
| Mefloquine | $18 / 0$ | $5 / 0$ |  |  |  |
| Quinine | $70 / 7$ | $10 / 4$ |  |  |  |
| Sulfadoxine/pyrimethamine | $12 / 0$ | $3 / 0$ |  |  |  |
| Tetracycline | $92 / 0$ | $17 / 0$ |  |  |  |
| รวม |  |  |  | $\mathbf{3 0 2 / 1 1}$ | $\mathbf{5 0 / 5}$ |

## นโยบายाกี่ยวกับยาริกษาแาลาเริย 

## นโยบายเกี่ยวกับยารักษามาลาเรีย

ในขณะนี้ การรักษาโดยเจ้าหน้าที่มาลาเรียถือปฏิบัติตาม "คู่มือการรักษาไข้มาลาเรียชนิดไม่มีภาวะแทรกซ้อน ฉบับ พ.ศ. 2547 " จัดทำโดยคณะกรรมการนโยบายยาและแนวทางการใช้ยารักษามาลาเรีย ดังรายละเอียดใน (ตารงที่ 3)

การักษาโดยแพทย์แนะนำให้ใช้คู่มือ "การำบัดและป้องกัน่ไข้มาลาเรียสำหรับแพทย์ พ.ศ.2538" จัดำโดย กองมาลาเรีย กรมควบคุมโรคติดต่อและ "New Concept in Management of Malaria" จัดทำโดยคณะเวชศาสตร์ เขตร้อน และในโรงพยาบาลชุมชนได้มีคู่มีอแนวทางเวชฎิบิติสิ่หรับโรงพยาบาลชุมชน พ.ศ. 2545 จัดทำโดย กรมการแพทย์ ขึ้นมาอีกเล่ม ปี 2548 ได้จัดทำจบับใหมขึึ้นมาซึ่งคาดว่าจะได้ประกาศใช้ในปี งบประมาณ 2549

## การป้องกันหรือชะลอเชื้อดื้อยา

เชื้อมาลาเรียในประเทศไทยมีการพัฒนาตัวให้ดื้อต่อยารักษามาลาเรียหลายชนิด การดื้อยาเป็นไปอย่าง รวดเร็ว เนื่องจากมีการใช้ยาไม่ถูกต้อง ใช้ยาเกินความจำเป็น เพื่อเป็นการ้้องกันหรือชะลอการดื้อยา กระทรวง สาธารณสุข จึงกำหนดให้ยารักษามาลาเรียที่จดทะเบียนตั้งแต่ปี พ.ศ..2528 เป็นต้นมาเป็นยาควบุุม ยาดังกล่าว ได้แก่ เมโฟลควิน และยากลุ่บอาร์ติมิชินิน เฉพาะโครงการควบคุมไข้มาลาเรีย และโรงพยาบาลัรัญาลเท่านั้น ที่สามารถซื้อยาได้โดยตตงจากบริษัทผู้จำหน่าย โรงพยาบาลเอกชนหหื่อหน่วยงานอื่นจะต้องได้รับอนุญิตจจกกรม ควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขก่อนจึงจะดำเนินการจัดซื้อได้ และไม่อนุญาตให้มียานี้วางจำหน่ายตามร้านขายยา และคลินิกเอกชน
ตารางที่ 3 เปรียบเทียบนโยบายยารักษามาลาเรีย ปีงบประมาณ $2538-2547$ และ ปีงบประมาณ 2548 เป็นต้นไป


[^1]
# โครงการเฝ้าระวังคุณภาพยารักษามาลาเรีย 

| ผู้ศึกษา : | เสาวนิต | วิชัยขัทคะ | สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
|  | สายพิณ | สิทธิมงคล | สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 3 ชลบุรี |
|  | อนุสรณ์ | ภวภูตานันท์ | สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 ราชบุรี |
| นิธิพัฒน์ | มีโภคสม | สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 พิษณุโลก |  |
| สวาท | ชลพล | สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 เชียงใหม่ |  |
| อรัญญา | ภิญโญรัตนโชติ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช |  |  |
| โรจนา | โกวิทย์วัฒนพงศ์ สำนักยาและวัตถุเสพติด |  |  |

## บทคัดย่อ

## 1. ความเป็นมา

สืบเนื่องจากปัญหายาต่ำกว่าคุณภาพ และยาปลอมที่แพร่กระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคในประเทศลุ่มแม่น้ำโขง ได้ก่อให้เกิดปัญหาเชื้อมาลาเรียดื้อยาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ปัญหานี้เป็นสาเหตุสำคัญที่จะทำให้การควบคุมไข้มาลาเรีย ในภูมิภาคนี้ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ และโครงการควบคุมไข้มาลาเรียใน ประเทศลุ่มแม่น้ำโขงจึงเกิดขึ้น

## 2. โครงการ

โครงการนี้ เป็นส่วนหนึ่งของความร่วมมือในประเทศลุ่มแม่น้ำโขง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ในพื้นที่ สามารถควบคุมคุณภาพยารักษามาลาเรีย และเฝ้าระวังยาปลอมในภูมิภาคนี้รี่วมกัน ดำเนินการโดยฝึกอบรมให้ เจ้าหน้าที่โรคติดต่อนำโดยแมลงในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี ระนอง อุบลราชธานี จันทบุรี และตราด สามารถเก็บตัวอย่างยารักษามาลาเรียได้แก่ ยาควินิน คลอโรควิน เมโฟลควิน อาร์ติซูเนท และ เตตราซัยคลิน จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาทดสอบเบื้องต้นทางกายภาพโดยดูลักษณะทั่วๆ ไป ของยา การแตกตัวของเม็ดยา และทดสอบปริมาณยาโดยใช้วิธี thin-layer chromatography ได้อย่างถูกต้อง ยาที่สงสัยว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดและร้อยละ 10 ของยาซึ่งผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์ และจะได้รับการส่งไปตรวจสอบ อีกครั้งที่สำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เมื่อพบว่ามียาต่ำกว่ามาตรฐูานหรือมียาปลอม เกิดขึ้น จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

## 3. ผลการศึกษา

เจ้าหน้าที่ในพื้นที่สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีและมีความตระหนักในเรื่องคุณภาพยา การบริหาร จัดการยาในมาลาเรียคลินิกดีขึ้น สามารถเก็บตัวอย่างยาทั้งสิ้น 302 ตัวอย่าง ในจำนวนนี้พบว่า ยาคลอโรควินและ ยาควินิน มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ร้อยละ 6 และ 8.6 ตามลำดับ

## 4. บทสรุปการเรียนรู้

การเฝ้าระวังคุณภาพยานี้ เป็นกิจกรรหนึ่งที่เสริมเข้ามาในการเฝ้าระวังเชื้อมาลาเรียดื้อยา ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมาได้กระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ระดับสนามมีความตื่นตัวในการควบคุมคุณภาพยาไม่ว่าจะเป็นยาที่สำนักงานเอง หรือยาที่วางจำหน่ายในท้องตลาด การเฝ้าระวังในเรื่องปัญหายาปลอม การวิเคราะห์ยาเบื้องต้นนั้น เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองด้วยการใช้ชุดทดสอบที่พัฒนามาสำหรับใช้ในพื้นที่โดยเฉพาะ เป็นการลดค่าใช้จ่าย ที่จะต้องนำส่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และเห็นสมควรได้ขยายการเฝ้าระวังไปยังพื้นที่อื่นๆ หรือขยายไปยังยารักษา โรคอื่นๆ นอกเหนือจากยารักษาโรคมาลาเรียได้

##  แควน้อยยามแระราชกำริ 2548

มาลาเรียเป็นปัญหาที่สำคัญด้านสาธารณสุขของประเทศไทย โดยมีหน่วยงานของกรมควบคุมโรค และสำนัก งานสาธารณสุขจังหวัดปฏิบัติงานป้องกันควบคุมโรคครอบคลุมทุกหมู่บ้าน สอดคล้องกับสถานการณ์โรคของพื้นที่ ปัจจุบันนี้ปัญหาส่วนใหญู่เกิดในพื้นที่ป่าเขาชายแดน และพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมเช่น การก่อสร้าง เขื่อน ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสบดุลด้านระบาดวิทยาของโรค ทำให้ผู้ป่วยมาลาเรียเพิ่มจำนวนสูงมากขึ้น กว่าเดิมได้ โดยประชากรมีเชื้อมาลาเรียที่มีและไม่มีอาการจะนำเชื้อเข้ามาและแพร่ไปติดผู้อื่น โดยยุงพาหะที่มีใน พื้นที่และที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมขณะก่อสร้างเขื่อน จำเป็นต้องจัดให้มีโครงการพิเศษ คือ โครงการเฝ้าระวังโรคมาลาเรียพื้นที่สร้างเขื่อนแควน้อยในตำบลคันโซ้ง อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก

กลุ่มประชากรที่จะได้รับผลกระทบเรื่องการเจ็บป่วยด้วยโรคมาลาเรียคือ ประชากรในพื้นที่สร้างเขื่อน พื้นที่ ตั้งถิ่นฐานใหม่ พื้นที่โดยรอบเขื่อน และประชากรที่ทำงานหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับเขื่อน ซึ่งพักอาศัยในพื้นที่ อย่างน้อย 10 ตำบลคือ คันโช้ง บ้านยาง บ้านกลาง สวนเมี่ยง บ้านดง บ่อทอง นายาง นาอิน ดงประคำ และ หินลาด จังหวัดพิษณุโลกและอุตรดิตถ์ ประชากร 80,000 คน โดยประมาณพื้นที่เหล่านี้จำเป็นต้องจัดให้มีการเฝ้าระวังโรค สมบูรณ์แบบ โดยเน้นการค้นหาตรวจรักษาทันที (Early diagnosis and prompt treatment) และจัดให้มี การเฝ้าระวังโรคที่ยั่งยืนด้วยการพัฒนาศักยภาพชุมชน (Community empowerment) เป็นเครือข่ายในการ เฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมโรคมาลาเรีย โดยบูรณาการโรคไข้เลือดออกเข้าไว้ด้วยกัน

ผลการดำเนินงานปี 2548 ตรวจพบผู้ป่วยเพิ่มขึ้นจากปี 2547 ร้อยละ 650 (เพิ่ม 11 ราย) ปี 2548 ตรวจ พบผู้ป่วย 13 ราย ส่วนใหญ้ร้อยละ 69 ( 9 ราย) ติดเชื้อบริเวณก่อสร้างเขื่อน เนื่องจากทำงานในการก่อสร้างเขื่อน 6 รายและประกอบอาชีพอื่น 3 ราย ร้อยละ 23 (3 ราย) ติดเชื้อในหมู่บ้าน หมู่ที่ 1 คันโช้ง ร้อยละ 8 ( 1 ราย) ติดเชื้อจากการไปประกอบอาชีพในประเทศพม่า ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการก่อสร้างเขื่อนทำให้ความเสี่ยงต่อการ ติดโรคมาลาเรียของประชากรเพิ่มขึ้น ชุมชนรวม 67 หมู่บ้าน (ร้อยละ 53) ในจำนวนทั้งหมด 126 หมู่บ้าน ได้พัฒนาโครงการเพื่อแก้ปัญหาโรคมาลาเรีย และโรคไข้เลือดออกของชุมชนรวม 75 โครงการ เกี่ยวกับโรคมาลาเรีย 14 โครงการ ไข้เลือดออก 61 โครงการ โครงการเหล่านี้ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการเนื่องจากเป็นช่วงของการพัฒนา โครงการ มีระยะเวลาสั้นเพียง 3 เดือน (ก.ค.-ก.ย.48)

ดังนั้น เพื่อให้การก่อสร้างเขื่อนเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง จึงควรดำเนินโครงการเฝ้าระวังโรคมาลาเรีย พื้นที่สร้างเขื่อนแควน้อยต่อไป ในปีงบประมาณ 2549 โดยมีเพิ่มเติมจากการป้องกันควบคุมโรค คือ

1) ปรับปรุงมาลาเรียคลินิก
2) ฟื้นฟูความรู้เรื่องโรคมาลาเรียให้แก่บุคลากรเครือข่ายตามบทบาทหน้าที่เช่น แพทย์ เจ้าหน้าที่สถานีอนามัย และอาสาสมัคร
3) ทบทวนโครงการของชุมชน 75 โครงการที่ได้พัฒนาในปีงบประมาณ 2548 รวมทั้งผลักดันให้ชุมชนได้ เริ่มดำเนินโครงการต่อไป

# ANNUAL REPORT 2005 

## กลุ่งโรคไข้เลึอดออก

#  ( ( ว วันกี่ 31 ธินวาคท 2548) 

สถานการณ์ทั่วไป ; จาก Morbidity and Mortality weekly Report of DF+DHF+DSS week no $52^{\text {nd }}, 2005$ จากรายงาน E 2 ของ สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค แจ้งว่า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2548 มีผู้ป่วย โรคไข้เลือดออกสะสม รวม 44,725 ราย คิดเป็น อัตราป่วย 72.17 ต่อประชากรแสนคน มีผู้ป่วยตาย 82 ราย อัตราตาย 0.13 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.18 และเมื่อเทียบกับ ปี 2547 ณ ช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งมีจำนวนผู้ป่วย 37,316 ราย มีผู้ป่วยตาย 49 ราย อัตราป่วย 59.16 ต่อประชากรแสนคน อัตราป่วยตายร้อยละ 0.13 คิดเป็นจำนวนป่วยเพิ่มขึ้นจากปี 2547 ณ ช่วงเวลาเดียวกัน ร้อยละ 19.85

ในระดับภาคพบว่า ภาคใต้พบผู้ป่วย 11,285 ราย ตาย 19 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 133.82 ภาคกลาง พบผู้ป่วย 18,292 ราย ตาย 37 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 89.53 ภาคเหนือพบผู้ป่วย 6,909 ราย ตาย 11 ราย คิดเป็น อัตราป่วย 58.34 และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบผู้ป่วย 8,239 ราย ตาย 15 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 38.47

อัตราป่วยสูงสุดใน 10 จังหวัด ทั่วประเทศ จาก ข้อมูลรายงาน 506 ณ วันที่ 6 มกราคม 2549 ดังนี้ จังหวัด นครศรีธรรมราช (314.79) จังหวัดกระบี่ (212.51) จังหวัดสุราษฎร์ธานี (194.72) จังหวัดสมุทรสาคร (194.49) จังหวัดระยอง (184.05) จังหวัดเพชรบุรี (182.92) จังหวัดจันทบุรี (155.67) จังหวัดระนอง (144.01) จังหวัด ปราจีนบุรี (140.82) และจังหวัดนครนายก (135.16) ต่อประชากรแสนคน

ในระดับอำเภอ อัตราป่วยใน 10 อำเภอทั่วประเทศ จากข้อมูลรายงานโรคเร่งด่วน (E2) ณ วันที่ 2 มกราคม -31 ธันวาคม 2548 มีดังนี้

| จังหวัด |  | เขต/อำเภอ | จำนวน/ราย |
| :--- | :--- | :---: | :---: |
| อัตราป่วย |  |  |  |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | อำเภอทุ่งสง | 1481 | 1012.37 |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | อำเภอนาบอน | 289 | 981.06 |
| จังหวัดสสราษฎร์ธานี | อำเภอเกาะสมุย | 374 | 869.97 |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | อำเภอบางขัน | 236 | 680.06 |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | กิ่งอำเภอช้างกลาง | 192 | 604.44 |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | อำเภอฉวาง | 422 | 575.10 |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | อำเภอทท่งใหญ่ | 335 | 520.95 |
| จังหวัดนครศรีธรรมราช | อำเภอถัาพรรณรา | 77 | 437.00 |
| จังหวัดสุราษฎร์ธานี | อำเภอชัยบุรี | 93 | 419.20 |
| จังหวัดสงขลา | อำเภอสะเดา | 121 | 404.90 |

## ルนวกางกางปดิบัธิวานควบคุルโSคไข้เลือกออก

## 1．วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

1．ลดอัตราป่วย（ในภาพรวมทั้งประเทศ）ให้เหลือไม่เกิน 50 ต่อ 100,000 ประชากร
2．ควบคุมลูกน้ำยุงลายในชุมชน
ร้อยละ 80 ของชุมชน มี HI ไม่เกิน 10
$\frac{(\mathrm{HI}=\text { จำนวน บ้านที่สำรวจพบลี่น้ำยุงลาย } \mathrm{X} \mathrm{100})}{\text { จำนวน บ้านที่สารวจ }}$
3．ควบคุมลูกน้ำยุงลายในโรงเรียน โรงพยาบาล และสถานบริการสาธารณสุข
ร้อยละ 80 โรงเรียน โรงพยาบาล และสถานบริการสาธารณสุข มีค่า CI เป็น 0
$\frac{(\mathrm{CI}=\text { จำนวน ภาชนะที่สำรวจพบลี่นำยุงลาย } \mathrm{X} 100)}{\text { จำนวน ภาชนะที่สารวจ }}$

2．การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย
2.1 กรมควบคุมโรคกำหนดนโยบายในงานป้องกันควบคุมไข้เลือดออก ปี 2548

โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินงานเป็น 3 ระยะดังนี้
ระยะที่ 1 ต．ค．47－มี．ค． 48 ลดอัตราป่วย เพื่อให้มี Reservoir น้อยที่สุด
ระยะที่ 2 เม．ย． 48 －พ．ค． 48 ป้องกัน การระบาดของโรค
ระยะที่ 3 มิ．ย． 48 －ก．ย． 48 ควบคุม การระบาดให้มีน้อยที่สุด
■ ระยะที่ 1 ต．ค． 47 －มี．ค． 48 ลดอัตราป่วยให้มี Reservoir น้อยที่สุด ยุทธศาสตร์ ：ระบบการควบคุมโรคที่มีประสิทธิภาพ
KPI ：1．ทุกอำเภอควบคุมโรคอย่างมีประสิทธิภาพ
พิจารณาจาก 1．สอบสวนโรคทุกราย
2．ควบคุมโรคภายใน 24 ช．ม．
3．ไม่เกิด $2^{\text {nd }}$ generation
2. อัตราป่วยรายเดือนแต่ละอำเภอในเดือน พฤศจิกายน และเดือนธันวาคม ต่ำกว่าอัตราป่วยค่าต่ำสุด (Base line) ของ 5 ปี ย้อนหลัง ของเดือนนั้นๆ

■ ระยะที่ 2 เม.ย. 48 -พ.ค. 48 ระยะป้องกันการระบาดของโรค ยุทธศาสตร์ : 1. ลดแหล่งเพาะพันธุ์ถูกน้ำยุงลาย
2. เน้นการควบคุมผู้ป่วยรายแรกในชุมชน
3. เตรียมพร้อมรับ การระบาด

KPI : 1. ทุกอำเภอ มีค่าเฉลี่ย $\mathrm{HI}<10$ และ $\mathrm{CI}=0$
2. ร้อยละ 80 ของผู้ป่วยรายแรกในชุมชนได้รับการสอบสวน และควบคุมโรคทุกอำเภอ
3. ทุกอำเภอผ่านเกณฑ์ การประเมินความพร้อม

กลยุทธ์

1. ลดยุงพาหะ ด้วยการกำจัดลูกน้ำและแหล่งเพาะพันธุ์สารเคมี/ไม้ตียุงงลฯ ลดเชื้อในคน ด้วยการให้ การบำบัดรักษาผู้ป่วยได้เร็วและครอบคลุมด้วย Active Surveillance สุ่มเจาะโลหิตตรวจในพื้นที่เสี่ยง/กลุ่มเสี่ยง
2. ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในชุมชน/โรงเรียน/สถานบริการสสธารณสุข โดยการรณรงค์ให้สุขศึกษา ประชาสัมพันธ์ แนะนำการเก็บ ทำลายภาชนะทิ้ง ขยะ ที่อาจจะขังน้ำฝนได้ ภาชนะเก็บน้ำใว้ใช้/ดื่มกิน ระหว่าง รองน้ำฝนปิดด้วยตะแกรงผ้ามุ้ง เมื่อน้ำเต็มแล้วปิดฝามิดชิด ใช้น้ำแล้วปิดฝาทุกครั้ง ถ้าจำเป็นต้องเปิดฝา ใส่สารเคมีฆ่าลูกน้ำ ถ้าจำเป็นต้องเลี้ยงลูกน้ำ ใส่สารป้องกันการโตเป็นตัวโม่ง
3. เตรียมความพร้อมควบคุมการระบาด วางแผนสำรองสารเคมี อุปกรณ์ คนและการอบรมฟื้นฟูเทคนิค การทำลายแหล่งแพร่เชื้อและควบคุมการระบาด จัดศูนย์/ทีมปฏิบัติการ และเครือข่าย ติดตามสถานการณ์ใกล้ชิด

■ ระยะที่ 3 มิ.ย. 48-ก.ย. 48 ควบคุมการระบาดให้มีน้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์ : เฝ้าระวังโรคดี ควบคุมทันที อย่างมีประสิทธิภาพ
KPI : ทุกอำเภอมี war room และทีมควบคุมโรคที่มีประสิทธิภาพ
พิจารณาจาก 1. รายงานผู้ป่วย ภายใน 24 ชั่วโมง
2. ควบคุมโรคภายใน 24 ช.ม.
3. ไม่เกิด $2^{\text {nd }}$ generation
4. อัตราป่วยไม่เกิน Target line

กลยุทธ์
ประชุมศูนย์ปฏิบิติการ (War Room) ให้มีความพร้อมรับการระบาดทันที สำรวจเครื่องพ่น สารเคมี ยานพาหนะให้มีเพียงพอและมีประสิทธิภาพ การรายงานโรค/สอบสวนโรครวดเร็ว

```
กลุ่มเป้าหมาย :
ทุกอำเภอใน 75 จังหวัด และ 50 เขต ของกรุงเทพมหานคร
```

ผู้รับผิดชอบสนับสนุนและติดตามประเมินผล :
สำนักงานควบคุมโรคเขต $\bar{\square}$ จังหวัดในเขตพื้นที่สาธารณสุข
สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง $\bar{\square}$ พื้นที่กรุงเทพมหานคร
2.2 จัดระบบเฝ้าระวัง โดยใช้ Epidemic Graph ที่ใช้ข้อมูล Base line, Median line และ Target line จากข้อมูลย้อนหลังปี $2543-2547$ ตามการคำนวณดังนี้

| Base line | แสดงค่าต่ำสุด | ช่วงเดือนเดียวกันในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา $(2543-2547)$ |
| :--- | :--- | :--- |
| Median line | แสดงค่ามัธฐาน | ช่วงเดือนเดียวกันในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา $(2543-2547)$ |
| Target line | แสดงเป้าหมายในแต่ละเดือน |  |

สูตรคำนวณ
Target แต่ละเดือน เมื่อเป้าหมายอัตราป่วยสะสมทั้งปี $=50$
ผู้ป่วย Target เดือนกุมภาพันธ์ $=\frac{50 \mathrm{X} \mathrm{Median} \text { เดือนกัมภาพันธ์ }}{\text { Median สะสมทั้งปี }}$
ถ้าเป้าหมายทั้งปีเป็นจำนวนป่วย ผลการคำนวณจะออกมาเป็นจำนวนป่วยด้วย
2.3 เน้นการดำเนินการป้องกันโรค ในเขตเมือง (เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง) โดยเฉพาะมาตรการ ลดแหล่งเพาะพันธุธุกก้ำยุงลาย เน้นการดำเนินการในเขตเมือง โรงเรียน และสถานบริการสาธารณสุข สำหรับพื้นที่ อื่นๆ ให้ดำเนินการตามแผนงานจังหวัด
2.4 การควบคุมโรคกรณีเกิดการระบาด สคร. ประสานงานกับจังหวัดเพื่อเข้าดำเนินการสอบสวนโรคและ แก้ไขปัญหา และสำเนารายงานการสอบสวนและควบคุมโรคให้กับสำนักฯ เพื่อสรุปรายงานให้กับผู้บริหารฯ ทราบ ทั้งนี้รวมถึงพื้นที่ที่มีแนวโน้มที่จะเกิดการระบาดด้วย
2.5 การใช้ชุดตรวจสำเร็รูป (Rapid test) การเฝ้าระวังโรคโดย ดำเนินการประสานงานกับโรงพยาบาลศูนย์ หรือโรงพยาบาลระดับจังหวัด อย่างน้อย สคร.ละ 1 แห่ง โดยมีข้อกำหนดการใช้ Rapid test เฉพาะในผู้ป่วย ที่สงสัยว่าป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก และผลการตรวจสอบทางห้องปฏิบัติการไม่ชัดเจน ข้อมูลที่ได้ใช้เป็นข้อมูล การเฝ้าระวังโรคและเตือนภัยการระบาดในพื้นที่ (Primary Infection/Secondary Infection)
2.6 การเฝ้าระวังทางทางกีฏวิทยา โดยใช้ค่า Pupae Index (PI) เป็นการศึกษานำร่อง โดย สคร. พิจารณา ดำเนินการ สคร. ละ 1 เทศบาล ในพื้นที่ประเมินผลจากการสุ่มสำรวจค่าดัชนีลูกน้ำยุงลาย (HI) ตามแนวทาง และแบบสำรวจดำเนินการที่แนบ

## 2.7 การติดตามและประเมินผล

การประเมินค่าดัชนีลูกน้ำยุงลาย โดย สคร. สุ่มสำรวจ ค่า HI
พื้นที่สำรวจ ในเขตเทศบาลนคร และเทศบาลเมือง
ชุมชนที่สำรวจ แบ่งเป็น 1 . ชุมชนพาณิชย์ 2. ชุมชนพักอาศัย และ 3 . ชุมชนแออัด
ANNUAL REPORT 2005

จำนวนสำรวจ ไม่น้อยกว่า 40 หลังคาเรือน ในแต่ละลักษณะของชุมชน การสำรวจใหบ้าน กระจายตัว (รวมทั้งหมด ไม่น้อยกว่า 120 หลัง)

ระยะเวลาสุ่มสำรวจ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2548 ส่งรายงานถึง สำนักๆ ไม่เกินวันที่ 31 มีนาคม 2548
- ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2548

ส่งรายงานถึง สำนักๆ ไม่เกินวันที่ 31 สิงหาคม 2548
2.8 การประเมินประสิทธิภาพของการควบคุมโรคระดับอำเภอ

ดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลในปี 2547 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนอำเภอในพื้นที่ รับผิดชอบ ตามระยะเวลาในยุทธศาสตร์ (ระยะที่ $1-3$ ) และขอให้รายงานผลการประเมินทุกครั้งที่ทำการประเมิน เพื่อรวบรวมรายงานความก้าวหน้าทุกสัปดาห์

## 3. โครงการเน้นหนัก ปี 2548

3.1โครงการพัฒนาศักยภาพการป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกระดับอำเภอ เน้นการให้อำเภอเป็นศูนย์กลาง การแก้ไขปัญหา
3.2 โครงการป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกในเขตเทศบาล/เมือง/นคร/กทม. เน้นการควบคุมลูกน้ำยุงลาย สำรวจภาชนะขังน้ำ :
ร้อยละ 80 ของชุมชน มีบ้านที่พบลูกน้ำยุงลายไม่เกินร้อยละ 10 หลังคาเรือน (ค่า HI ไม่เกิน 10) ร้อยละ 80 ของโรงพยาบาลและโรงเรียนไม่พบลูกน้ำในภาชนะขังน้ำ (ค่า CI เท่ากับ 0 )
3.3โครงการผนึกพลังเยาวชนไทย ต้านภัยไข้เลือดออก เน้นกิจกรรมเสริมบทเรียนในโรงเรียน และขยายผล สู่ชุมชน

## สถานการณ์โรคไข้เลือดออกในประเทศไทย (E2) ปี 2548

ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548

1. จำนวนผู้ป่วย 44,725 ราย
2. จำนวนผู้ป่วยตาย 80 ราย
3. อัตราป่วยต่อแสนประชากร 72.17
4. อัตราตายต่อแสนประชากร 0.13
5. อัตราป่วยตายร้อยละ 0.18

จำนวนผู้ป่วย/ผู้ป่วยตาย/อัตราป่วย/อัตราตาย/จำแนกตามรายภาคดังนี้

| ภาค | ผู้ปวย | ผู้ป่วยตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. เหนือ | 6,909 | 11 | 58.34 | 0.09 | 0.16 |
| 2. ตะวันออกเฉียงเหนือ | 8,239 | 15 | 38.74 | 0.07 | 0.18 |
| 3. กลาง | 18,292 | 37 | 89.53 | 0.18 | 0.20 |
| 4. ใต้ | 11,285 | 17 | 133.82 | 0.23 | 0.17 |
| รวมทั้งประเทศ | $\mathbf{4 4 , 7 2 5}$ | 80 | $\mathbf{7 2 . 1 7}$ | $\mathbf{0 . 1 3}$ | $\mathbf{0 . 1 8}$ |

สถานการณ์โรคไข้เลือดออกจำแนกตามเขตราชการส่วนภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร

| เขต | จำนวนป่วย ราย | ผู้ป่วยตาย <br> ราย | อัตราป่วย ต่อแสนประชากร | อัตราตาย ต่อแสนประชากร | อัตราป่วยตาย ร้อยละ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 2,748 | 3 | 72.60 | 0.08 | 0.11 |
| 2 | 2,012 | 5 | 67.16 | 0.17 | 0.25 |
| 3 | 3,884 | 11 | 96.51 | 0.27 | 0.28 |
| 4 | 4,492 | 7 | 112.53 | 0.18 | 0.16 |
| 5 | 2,637 | 8 | 40.25 | 0.12 | 0.30 |
| 6 | 2,645 | 5 | 35.24 | 0.07 | 0.19 |
| 7 | 2,957 | 2 | 41.02 | 0.03 | 0.07 |
| 8 | 2,771 | 3 | 103.00 | 0.11 | 0.11 |
| 9 | 2,073 | 5 | 60.26 | 0.15 | 0.24 |
| 10 | 2,065 | 3 | 36.15 | 0.05 | 0.15 |
| 11 | 8,118 | 15 | 202.96 | 0.38 | 0.18 |
| 12 | 3,167 | 2 | 71.44 | 0.05 | 0.06 |
| กทม. | 5,156 | 11 | 91.51 | 0.20 | 0.21 |
| รวม | 44,725 | 80 | 72.17 | 0.13 | 0.18 |

สถานการณ์โรคไข้เลือดออก จำนวนป่วย, จำนวนตาย, อัตราป่วย, อัตราตาย, อัตราป่วยตาย 15 อันดับแรกของประเทศ
จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ (E2) ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม -31 ธันวาคม 2548

| ลำดับที่ | จังหวัด | ป่วย | จังหวัด | ตาย | จังหวัด | อัตราป่วย | จังหวัด | อัตราตาย | จังหวัด | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | นครศรีธรรมราช | 4720 | กทม. | 11 | นครศรีธรรมราช | 314.59 | ตราด | 0.92 | ตราด | 0.93 |
| 2 | กทม. | 5156 | นครศรีธรรมราช | 11 | กระบี่ | 184.14 | จันทบุรี | 0.81 | ชลบุรี | 0.79 |
| 3 | สุราษฎร์ธานี | 1802 | จันทบุรี | 4 | ระยอง | 186.62 | อุทัยธานี | 0.61 | อุทัยธานี | 0.57 |
| 4 | นครสวรรค์ | 1432 | สุราษฎร์ธานี | 4 | สุราษฎ์รานี | 192.06 | ระยอง | 0.37 | จันทบุรี | 0.52 |
| 5 | นครราชสีมา | 929 | นครราชสีมา | 3 | จันทบุรี | 157.08 | นครศรีธรรมราช | 0.73 | ชัยนาท | 0.40 |
| 6 | ศรีสะเกษ | 933 | ระยอง | 2 | นครนายก | 137.57 | เพชรบุรี | 0.67 | นราธิวาส | 0.35 |
| 7 | ระยอง | 1015 | ตราด | 2 | เพชรบุรี | 183.58 | สุราษฏ์รานี | 0.43 | เพชรบุรี | 0.36 |
| 8 | อุบลราชธานี | 776 | เชี่ยงใหม่ | 2 | ปราจีนบุรี | 138.58 | นครนายก | 0.40 | ลพบุรี | 0.33 |
| 9 | สมุทรปราการ | 1020 | อุทัยธานี | 2 | ประจวบคีรีขันธ์ | 116.53 | ชัยนาท | 0.29 | หนองคาย | 0.32 |
| 10 | เพชรบูรณ์ | 916 | ลพบุรี | 2 | อุทัยธานี | 107.98 | ลพบุรี | 0.27 | กาฬสินธุ์ | 0.34 |
| 11 | ราชบุรี | 1020 | เพชรบูรณ์ | 4 | นครสวรรค์ | 132.91 | ปราจีนบุรี | 0.45 | สระบุรี | 0.32 |
| 12 | เชียงใหม่ | 757 | เพชรบุรี | 3 | สมุทรสาคร | 157.00 | เพชรบูรณ์ | 0.40 | บุรีรัมย์ | 0.46 |
| 13 | จันทบุรี | 776 | บุรีรัม์ | 3 | ราชบุรี | 125.14 | กทม. | 0.20 | ระยอง | 0.20 |
| 14 | กาญจนบุรี | 716 | อุดรธานี | 1 | สระแก้ว | 113.02 | สระบุรี | 0.17 | นครนายก | 0.29 |
| 15 | สงขลา | 941 | หนองคาย | 1 | พัทลุง | 120.41 | นราธิวาส | 0.14 | พิษณุโลก | 0.23 |

[^2]
แผนที่ประเทศไทย อัตราป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกสะสม และรายเดือน (รง.506) ปี 2548 $=A$
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จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ รายจังหวัดรายเขตสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม -31 ธันวาคม 2548

|  | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| รวมทั้งประเทศ | 61,973,621 | 44,725 | 80 | 72.17 | 0.13 | 0.18 |
| ภาคกลาง | 20,431,200 | 18,292 | 37 | 89.53 | 0.18 | 0.20 |
| กทม. | 5,634,132 | 5,156 | 11 | 91.51 | 0.20 | 0.21 |
| เขต 1 | 2,735,654 | 2,748 | 3 | 63.17 | 0.07 | 0.12 |
| อยุธยา | 740,397 | 388 | 0 | 52.40 | 0.00 | 0.00 |
| นนทบุรี | 942,292 | 704 | 2 | 74.71 | 0.21 | 0.28 |
| สมุทรปราการ | 1,049,416 | 1,020 | 1 | 97.20 | 0.10 | 0.10 |
| อ่างทอง | 282,967 | 220 | 0 | 77.75 | 0.00 | 0.00 |
| ปทุมธานี | 769,998 | 416 | 0 | 54.03 | 0.00 | 0.00 |
| เขต 2 | 2,747,023 | 2,012 | 5 | 60.79 | 0.15 | 0.24 |
| สุพรรณบุรี่ | 840,055 | 430 | 0 | 51.19 | 0.00 | 0.00 |
| ชัยนาท | 341,493 | 253 | 1 | 74.09 | 0.29 | 0.40 |
| นครนายก | 248,592 | 342 | 1 | 137.57 | 0.40 | 0.29 |
| ลพบุรี | 749,484 | 606 | 2 | 80.86 | 0.27 | 0.33 |
| สระบุรี | 595,870 | 310 | 1 | 52.02 | 0.17 | 0.32 |
| สิงห์บุรี | 220,121 | 71 | 0 | 32.25 | 0.00 | 0.00 |
| เขต 3 | 5,322,411 | 3,884 | 11 | 113.14 | 0.32 | 0.28 |
| สระแก้ว | 536,204 | 606 | 0 | 113.02 | 0.00 | 0.00 |
| ระยอง | 543,887 | 1,015 | 2 | 186.62 | 0.37 | 0.20 |
| ตราด | 217,950 | 215 | 2 | 98.65 | 0.92 | 0.93 |
| ชลบุรี | 1,142,985 | 127 | 1 | 11.11 | 0.09 | 0.79 |
| ฉะเชิงเทรา | 643,432 | 527 | 0 | 81.90 | 0.00 | 0.00 |
| ปราจีนบุรี | 445,944 | 618 | 2 | 138.58 | 0.45 | 0.32 |
| จันทบุรี | 494,001 | 776 | 4 | 157.08 | 0.81 | 0.52 |
| เขต 4 | 3,991,980 | 4,492 | 7 | 112.53 | 0.18 | 0.16 |
| สมุทรสงคราม | 195,218 | 123 | 2 | 63.01 | 1.02 | 1.63 |
| สมุทรสาคร | 442,687 | 695 | 0 | 157.00 | 0.00 | 0.00 |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 479,688 | 559 | 0 | 116.53 | 0.00 | 0.00 |
| เพชรบุรี | 451,029 | 828 | 3 | 183.58 | 0.67 | 0.36 |

จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ รายจังหวัดรายเขตสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 31 ธันวาคม 2548

|  | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| กาญจนบุรี | 810,265 | 716 | 2 | 88.37 | 0.25 | 0.28 |
| ราชบุรี | 815,077 | 1020 | 0 | 125.14 | 0.00 | 0.00 |
| นครปฐม | 798,016 | 551 | 0 | 69.05 | 0.00 | 0.00 |
| ภาคตะวันออก/เหนือ | 21,267,426 | 8,239 | 15 | 38.74 | 0.07 | 0.18 |
| เขต 5 | 6,552,152 | 2,637 | 8 | 40.25 | 0.12 | 0.30 |
| สุรินทร์ | 1,371,429 | 581 | 1 | 42.36 | 0.07 | 0.17 |
| ชัยภูมิ | 1,117,118 | 479 | 1 | 42.88 | 0.09 | 0.21 |
| บุรีรัมย์ | 1,524,261 | 648 | 3 | 42.51 | 0.20 | 0.46 |
| นครราชสีมา | 2,539,344 | 929 | 3 | 36.58 | 0.12 | 0.32 |
| มหาสารคาม | 935,051 | 198 | 0 | 21.18 | 0.00 | 0.00 |
| เขต 6 | 7,506,340 | 2,645 | 6 | 35.24 | 0.07 | 0.19 |
| อุดรธานี | 1,518,502 | 413 | 1 | 27.20 | 0.07 | 0.24 |
| หนองบัวลำภู | 494,594 | 110 | 0 | 22.24 | 0.00 | 0.00 |
| หนองคาย | 895,722 | 314 | 1 | 35.06 | 0.11 | 0.32 |
| สกลนคร | 1,101,619 | 362 | 0 | 32.86 | 0.00 | 0.00 |
| เลย | 610,472 | 266 | 0 | 43.57 | 0.00 | 0.00 |
| กาพสินธุ์ | 971,293 | 296 | 1 | 30.47 | 0.10 | 0.34 |
| ขอนแก่น | 1,741,749 | 755 | 3 | 43.35 | 0.17 | 0.40 |
| เขต 7 | 7,208,934 | 2,957 | 2 | 41.02 | 0.03 | 0.07 |
| ร้อยเอ็ด | 1,310,250 | 589 | 0 | 44.95 | 0.00 | 0.00 |
| มุกดาหาร | 332,563 | 153 | 0 | 46.01 | 0.00 | 0.00 |
| ศรีสะเกษ | 1,440,404 | 933 | 1 | 64.77 | 0.07 | 0.11 |
| อำนาจเจริญ | 367,514 | 150 | 0 | 40.81 | 0.00 | 0.00 |
| อุบลราชธานี | 1,763,061 | 776 | 0 | 44.01 | 0.00 | 0.00 |
| นครพนม | 691,160 | 122 | 0 | 17.65 | 0.00 | 0.00 |
| ยโสธร | 541,320 | 165 | 0 | 30.48 | 0.00 | 0.00 |
| ภาคเหนือ | 11,842,299 | 6,909 | 11 | 58.34 | 0.09 | 0.16 |
| เขต 8 | 2,690,322 | 2,771 | 3 | 103.00 | 0.11 | 0.11 |
| ตาก | 515,877 | 362 | 0 | 70.17 | 0.00 | 0.00 |
| กำแพงเพชร | 726,436 | 406 | 0 | 55.89 | 0.00 | 0.00 |

จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ รายจังหวัดรายเขตสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 31 ธันวาคม 2548 (ต่อ)

|  | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| อุทัยธานี | 326,001 | 352 | 2 | 107.98 | 0.61 | 0.57 |
| สุโขทัย | 611,379 | 217 | 0 | 35.49 | 0.00 | 0.00 |
| นครสวรรค์ | 1,077,458 | 1,432 | 1 | 132.91 | 0.09 | 0.07 |
| เขต 9 | 3,439,904 | 2,073 | 5 | 60.26 | 0.15 | 0.24 |
| น่าน | 477,754 | 68 | 0 | 14.23 | 0.00 | 0.00 |
| อุตรดิตถ์ | 469,944 | 147 | 0 | 31.28 | 0.00 | 0.00 |
| พิษณุโลก | 841,524 | 431 | 1 | 51.22 | 0.12 | 0.23 |
| เพชรบูรณ์ | 1,001,180 | 916 | 4 | 91.49 | 0.40 | 0.44 |
| แพร่ | 473,361 | 276 | 0 | 58.31 | 0.00 | 0.00 |
| พิจิตร | 560,427 | 581 | 0 | 103.67 | 0.00 | 0.00 |
| เขต 10 | 5,712,073 | 2,065 | 3 | 36.15 | 0.05 | 0.15 |
| ลำปาง | 778,926 | 247 | 1 | 31.71 | 0.13 | 0.40 |
| พะเยา | 488,343 | 94 | 0 | 19.25 | 0.00 | 0.00 |
| เชียงใหม่ | 1,630,769 | 757 | 2 | 46.42 | 0.12 | 0.26 |
| แม่ฮ่องสอน | 243,735 | 112 | 0 | 45.95 | 0.00 | 0.00 |
| ลำพูน | 404,780 | 364 | 0 | 89.93 | 0.00 | 0.00 |
| เชียงราย | 1,214,405 | 147 | 0 | 12.10 | 0.00 | 0.00 |
| ภาคใต้ | 8,432,696 | 11,285 | 17 | 133.82 | 0.23 | 0.17 |
| เขต 11 | 3,999,753 | 8,118 | 15 | 202.96 | 0.38 | 0.18 |
| สุราษฎร์ธานี | 938,253 | 1,802 | 4 | 192.06 | 0.43 | 0.22 |
| ภูเก็ต | 285,901 | 163 | 0 | 57.01 | 0.00 | 0.00 |
| ระนอง | 176,372 | 173 | 0 | 98.09 | 0.00 | 0.00 |
| นครศรีธรรมราช | 1,500,343 | 4,720 | 11 | 314.59 | 0.73 | 0.23 |
| พังงา | 239,064 | 234 | 0 | 97.88 | 0.00 | 0.00 |
| ชุมพร | 472,068 | 312 | 0 | 66.09 | 0.00 | 0.00 |
| กระบี่ | 387,752 | 714 | 0 | 184.14 | 0.00 | 0.00 |
| เขต 12 | 4,432,943 | 3,167 | 2 | 71.44 | 0.05 | 0.06 |
| สงขลา | 1,281,509 | 941 | 1 | 73.43 | 0.08 | 0.11 |
| ยะลา | 459,868 | 198 | 0 | 43.06 | 0.00 | 0.00 |
| นราธิวาส | 693,775 | 288 | 1 | 41.51 | 0.14 | 0.35 |

จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ รายจังหวัดรายเขตสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 31 ธันวาคม 2548 (ต่อ)

|  | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| พัทลุง | 498,297 | 600 | 0 | 120.41 | 0.00 | 0.00 |
| ตรัง | 596,087 | 649 | 0 | 108.88 | 0.00 | 0.00 |
| ปัตตานี | 629,861 | 240 | 0 | 38.10 | 0.00 | 0.00 |
| สตูล | 273,546 | 251 | 0 | 91.76 | 0.00 | 0.00 |

## อัตราป่วยต่อประชากรแสนคน

เขต 1


เขต 3


เขต 5


เขต 7


เขต 2


เขต 4


เขต 6


เขต 8


## อัตราป่วยต่อประชากรแสนคน

เขต 9


เขต 11


เขต 10


เขต 12


ที่มา : กองระบาดวิทยา
จัดทำโดย : สำนักงานควบคุมโรคไข้เลือดออก กรมควบคุมโรค

จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม-31ธันวาคม 2548

| อันดับ | ประชากร | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | นครศรีธรรมราช | 1,500,343 | 4,720 | 11 | 314.59 | 0.73 | 0.23 |
| 2 | สุราษฎร์ธานี | 938,253 | 1,802 | 4 | 192.06 | 0.43 | 0.22 |
| 3 | ระยอง | 543,887 | 1,015 | 2 | 186.62 | 0.37 | 0.20 |
| 4 | กระบี่ | 387,752 | 714 | 0 | 184.14 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | เพชรบุรี | 451,029 | 828 | 3 | 183.58 | 0.67 | 0.36 |
| 6 | จันทบุรี | 494,001 | 776 | 4 | 157.08 | 0.81 | 0.52 |
| 7 | สมุทรสาคร | 442,687 | 695 | 0 | 157.00 | 0.00 | 0.00 |
| 8 | ปราจีนบุรี | 445,944 | 618 | 2 | 138.58 | 0.45 | 0.32 |
| 9 | นครนายก | 248,592 | 342 | 1 | 137.57 | 0.40 | 0.29 |
| 10 | นครสวรรค์ | 1,077,458 | 1,432 | 1 | 132.91 | 0.09 | 0.07 |
| 11 | ราชบุรี | 815,077 | 1,020 | 0 | 125.14 | 0.00 | 0.00 |
| 12 | พัทลุง | 498,297 | 600 | 0 | 120.41 | 0.00 | 0.00 |
| 13 | ประจวบคีรีขันธ์ | 479,688 | 559 | 0 | 116.53 | 0.00 | 0.00 |
| 14 | สระแก้ว | 536,204 | 606 | 0 | 113.02 | 0.00 | 0.00 |
| 15 | ตรัง | 596,087 | 649 | 0 | 108.88 | 0.00 | 0.00 |
| 16 | อุทัยธานี | 326,001 | 352 | 2 | 107.98 | 0.61 | 0.57 |
| 17 | พิจิตร | 560,427 | 581 | 0 | 103.67 | 0.00 | 0.00 |
| 18 | ตราด | 217,950 | 215 | 2 | 98.65 | 0.92 | 0.93 |
| 19 | ระนอง | 176,372 | 173 | 0 | 98.09 | 0.00 | 0.00 |
| 20 | พังงา | 239,064 | 234 | 0 | 97.88 | 0.00 | 0.00 |
| 21 | สมุทรปราการ | 1,049,416 | 1,020 | 1 | 97.20 | 0.10 | 0.10 |
| 22 | สตูล | 273,546 | 251 | 0 | 91.76 | 0.00 | 0.00 |
| 23 | กทม. | 5,634,132 | 5,156 | 11 | 91.51 | 0.20 | 0.21 |
| 24 | เพชรบูรณ์ | 1,001,180 | 916 | 4 | 91.49 | 0.40 | 0.44 |
| 25 | ลำพูน | 404,780 | 364 | 0 | 89.93 | 0.00 | 0.00 |
| 26 | กาญจนบุรี | 810,265 | 716 | 2 | 88.37 | 0.25 | 0.28 |
| 27 | ฉะเชิงเทรา | 643,432 | 527 | 0 | 81.90 | 0.00 | 0.00 |
| 28 | ลพบุรี | 749,484 | 606 | 2 | 80.86 | 0.27 | 0.33 |
| 29 | อ่างทอง | 282,967 | 220 | 0 | 77.75 | 0.00 | 0.00 |
| 30 | นนทบุรี | 942,292 | 704 | 2 | 74.71 | 0.21 | 0.28 |

จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม -31 ธันวาคม 2548 (ต่อ)

| อันดับ | ประชากร | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 31 | ชัยนาท | 341,493 | 253 | 1 | 74.09 | 0.29 | 0.40 |
| 32 | สงขลา | 1,281,509 | 941 | 1 | 73.43 | 0.08 | 0.11 |
| 33 | ตาก | 515,877 | 362 | 0 | 70.17 | 0.00 | 0.00 |
| 34 | นครปฐม | 798,016 | 551 | 0 | 69.05 | 0.00 | 0.00 |
| 35 | ชุมพร | 472,068 | 312 | 0 | 66.09 | 0.00 | 0.00 |
| 36 | ศรีสะเกษ | 1,440,404 | 933 | 1 | 64.77 | 0.07 | 0.11 |
| 37 | สมุทรสงคราม | 195,218 | 123 | 2 | 63.01 | 1.02 | 1.63 |
| 38 | แพร่ | 473,361 | 276 | 0 | 58.31 | 0.00 | 0.00 |
| 39 | ภูเก็ต | 285,901 | 163 | 0 | 57.01 | 0.00 | 0.00 |
| 40 | กำแพงเพชร | 726,436 | 406 | 0 | 55.89 | 0.00 | 0.00 |
| 41 | ปทุมธานี | 769,998 | 416 | 0 | 54.03 | 0.00 | 0.00 |
| 42 | อยุธยา | 740,397 | 388 | 0 | 52.40 | 0.00 | 0.00 |
| 43 | สระบุรี | 595,870 | 310 | 1 | 52.02 | 0.17 | 0.32 |
| 44 | พิษณุโลก | 841,524 | 431 | 1 | 51.22 | 0.12 | 0.23 |
| 45 | สุพรรณบุรี | 840,055 | 430 | 0 | 51.19 | 0.00 | 0.00 |
| 46 | เชียงใหม่ | 1,630,769 | 757 | 2 | 46.42 | 0.12 | 0.26 |
| 47 | มุกดาหาร | 332,563 | 153 | 0 | 46.01 | 0.00 | 0.00 |
| 48 | แม่ฮ่องสอน | 243,735 | 112 | 0 | 45.95 | 0.00 | 0.00 |
| 49 | ร้อยเอ็ด | 1,310,250 | 589 | 0 | 44.95 | 0.00 | 0.00 |
| 50 | อุบลราชธานี | 1,763,061 | 776 | 0 | 44.01 | 0.00 | 0.00 |
| 51 | เลย | 610,472 | 266 | 0 | 43.57 | 0.00 | 0.00 |
| 52 | ขอนแก่น | 1,741,749 | 755 | 3 | 43.35 | 0.17 | 0.40 |
| 53 | ยะลา | 459,868 | 198 | 0 | 43.06 | 0.00 | 0.00 |
| 54 | ชัยภูมิ | 1,117,118 | 479 | 1 | 42.88 | 0.09 | 0.21 |
| 55 | บุรีรัมย์ | 1,524,261 | 648 | 3 | 42.51 | 0.20 | 0.46 |
| 56 | สุรินทร์ | 1,371,429 | 581 | 1 | 42.36 | 0.07 | 0.17 |
| 57 | นราธิวาส | 693,775 | 288 | 1 | 41.51 | 0.14 | 0.35 |
| 58 | อำนาจเจริญ | 367,514 | 150 | 0 | 40.81 | 0.00 | 0.00 |
| 59 | ปัตตานี | 629,861 | 240 | 0 | 38.10 | 0.00 | 0.00 |
| 60 | นครราชสีมา | 2,539,344 | 929 | 3 | 36.58 | 0.12 | 0.32 |

จำนวนผู้ป่วย $\mathrm{DHF}+\mathrm{DF}+\mathrm{DSS}$ ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม -31 ธันวาคม 2548 (ต่อ)

| อันดับ | ประชากร | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :--- | :--- | ---: | :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 61 | สุโขทัย | 611,379 | 217 | 0 | 35.49 | 0.00 | 0.00 |
| 62 | หนองคาย | 895,722 | 314 | 1 | 35.06 | 0.11 | 0.32 |
| 63 | สกลนคร | $1,101,619$ | 362 | 0 | 32.86 | 0.00 | 0.00 |
| 64 | สิงห์บุรี | 220,121 | 71 | 0 | 32.25 | 0.00 | 0.00 |
| 65 | ลำปาง | 778,926 | 247 | 1 | 31.71 | 0.13 | 0.40 |
| 66 | อุตรดิตถ์ | 469,944 | 147 | 0 | 31.28 | 0.00 | 0.00 |
| 67 | ยโสธร | 541,320 | 165 | 0 | 30.48 | 0.00 | 0.00 |
| 68 | กาฬสินธุ์ | 971,293 | 296 | 1 | 30.47 | 0.10 | 0.34 |
| 69 | อุดรธานี | $1,518,502$ | 413 | 1 | 27.20 | 0.07 | 0.24 |
| 70 | หนองบัวลำภู | 494,594 | 110 | 0 | 22.24 | 0.00 | 0.00 |
| 71 | มหาสารคาม | 935,051 | 198 | 0 | 21.18 | 0.00 | 0.00 |
| 72 | พะเยา | 488,343 | 94 | 0 | 19.25 | 0.00 | 0.00 |
| 73 | นครพนม | 691,160 | 122 | 0 | 17.65 | 0.00 | 0.00 |
| 74 | น่าน | 477,754 | 68 | 0 | 14.23 | 0.00 | 0.00 |
| 75 | เชียงราย | $1,214,405$ | 147 | 0 | 12.10 | 0.00 | 0.00 |
| 76 | ชลบุรี | $1,142,985$ | 127 | 1 | 11.11 | 0.09 | 0.79 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

สถานการณ์โรคไข้เลือดออกของประเทศไทย
จำนวนป่วย รายภาค/รายเดือน พ.ศ. 2548

|  | รวม | ม.ค.* | ก.พ.* | มี.ค* | เม.ย.* | พ.ค.* | มิ.ย.* | ก.ค.* | ส.ค.* | ก.ย.* | ต....* | พ.ย.* | ธ.ค..* | อัตราป่วย <br> ต่อแสน | อัตราป่วย <br> ตาย (\%) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| รวมทั้งประเทศ | 44,725 | 1,944 | 1,833 | 1,703 | 2,263 | 5,924 | 7,219 | 6,613 | 5,704 | 4,359 | 3,347 | 2,683 | 1,133 | 72.17 | 0.18 |
| ภาคเหนือ | 6,909 | 186 | 196 | 215 | 315 | 968 | 966 | 1,025 | 990 | 772 | 609 | 469 | 198 | 58.34 | 0.16 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 8,239 | 284 | 329 | 303 | 408 | 1,299 | 1,784 | 1,474 | 1,094 | 593 | 368 | 222 | 81 | 38.74 | 0.18 |
| ภาคกลาง | 18,292 | 970 | 863 | 829 | 1046 | 2,342 | 2,446 | 2,081 | 2,133 | 1,996 | 1,518 | 1,404 | 664 | 89.53 | 0.20 |
| ภาคใต้ | 11,285 | 504 | 445 | 356 | 494 | 1,315 | 2,023 | 2,033 | 1,487 | 998 | 852 | 588 | 190 | 133.82 | 0.17 |

* ข้อมูละังไม่ครบถ้วน
จำนวนตาย รายภาค/รายเดือน พ.ศ. 2548

|  | รวม | ม.ค.* | ก.พ.* | มี.ค* | เม.ย.* | พ.ค.* | มิ.ย.* | ก.ค.* | ส.ค.* | ก.ย.* | ต.ค.* | พ.ย.* | ธ.ค.* |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| อัตราป่วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ต่อแสน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |$|$

ที่มา : สำนักระบาดวิทยา ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548 จัดทำโดย : กลุ่มโรคไข้เลือดออก
สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค
โทร. 0-259-03104-5 โทรสาร. 0-2591-8433

* ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนและอาจมีการเปลี่ยนแปลงจากสาธารณสุขจังหวัด


## จังหวัดที่มีจำนวนผู้ป่วย เรียงจากสูงไปต่ำ <br> ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548

| จังหวัด | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| นครศรีธรรมราช | 1,500,343 | 4,720 | 11 | 314.59 | 0.73 | 0.23 |
| กทม. | 5,634,132 | 5,156 | 11 | 91.51 | 0.20 | 0.21 |
| สุราษฎร์ธานี | 938,253 | 1,802 | 4 | 192.06 | 0.43 | 0.22 |
| นครสวรรค์ | 1,077,458 | 1,432 | 1 | 132.91 | 0.09 | 0.07 |
| นครราชสีมา | 2,539,344 | 929 | 3 | 36.58 | 0.12 | 0.32 |
| ศรีสะเกษ | 1,440,404 | 933 | 1 | 64.77 | 0.07 | 0.11 |
| ระยอง | 543,887 | 1,015 | 2 | 186.62 | 0.37 | 0.20 |
| อุบลราชธานี | 1,763,061 | 776 | 0 | 44.01 | 0.00 | 0.00 |
| สมุทรปราการ | 1,049,416 | 1,020 | 1 | 97.20 | 0.10 | 0.10 |
| เพชรบูรณ์ | 1,001,180 | 916 | 4 | 91.49 | 0.40 | 0.44 |
| ราชบุรี | 815,077 | 1,020 | 0 | 125.14 | 0.00 | 0.00 |
| เชียงใหม่ | 1,630,769 | 757 | 2 | 46.42 | 0.12 | 0.26 |
| จันทบุรี | 494,001 | 776 | 4 | 157.08 | 0.81 | 0.52 |
| กาญจนบุรี | 810,265 | 716 | 2 | 88.37 | 0.25 | 0.28 |
| สงขลา | 1,281,509 | 941 | 1 | 73.43 | 0.08 | 0.11 |
| ขอนแก่น | 1,741,749 | 755 | 3 | 43.35 | 0.17 | 0.40 |
| กระบี่ | 387,752 | 714 | 0 | 184.14 | 0.00 | 0.00 |
| ร้อยเอ็ด | 1,310,250 | 589 | 0 | 44.95 | 0.00 | 0.00 |
| บุรีรัมย์ | 1,524,261 | 648 | 3 | 42.51 | 0.20 | 0.46 |
| นนทบุรี | 942,292 | 704 | 2 | 74.71 | 0.21 | 0.28 |
| ลพบุรี | 749,484 | 606 | 2 | 80.86 | 0.27 | 0.33 |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 479,688 | 559 | 0 | 116.53 | 0.00 | 0.00 |
| ตรัง | 596,087 | 649 | 0 | 108.88 | 0.00 | 0.00 |
| เพชรบุรี | 451,029 | 828 | 3 | 183.58 | 0.67 | 0.36 |
| สระแก้ว | 536,204 | 606 | 0 | 113.02 | 0.00 | 0.00 |
| ปราจีนบุรี | 445,944 | 618 | 2 | 138.58 | 0.45 | 0.32 |
| ฉะเชิงเทรา | 643,432 | 527 | 0 | 81.90 | 0.00 | 0.00 |
| ชัยภูมิ | 1,117,118 | 479 | 1 | 42.88 | 0.09 | 0.21 |
| พัทลุง | 498,297 | 600 | 0 | 120.41 | 0.00 | 0.00 |

> จังหวัดที่มีจำนวนผู้ป่วย เรียงจากสูงไปต่ำ
> ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548 (ต่อ)

| จังหวัด | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| สุรินทร์ | 1,371,429 | 581 | 1 | 42.36 | 0.07 | 0.17 |
| สมุทรสาคร | 442,687 | 695 | 0 | 157.00 | 0.00 | 0.00 |
| นครปฐม | 798,016 | 551 | 0 | 69.05 | 0.00 | 0.00 |
| พิจิตร | 560,427 | 581 | 0 | 103.67 | 0.00 | 0.00 |
| อุดรธานี | 1,518,502 | 413 | 1 | 27.20 | 0.07 | 0.24 |
| สกลนคร | 1,101,619 | 362 | 0 | 32.86 | 0.00 | 0.00 |
| ปทุมธานี | 769,998 | 416 | 0 | 54.03 | 0.00 | 0.00 |
| ลำพูน | 404,780 | 364 | 0 | 89.93 | 0.00 | 0.00 |
| อยูธยา | 740,397 | 388 | 0 | 52.40 | 0.00 | 0.00 |
| อุทัยธานี | 326,001 | 352 | 2 | 107.98 | 0.61 | 0.57 |
| กำแพงเพชร | 726,436 | 406 | 0 | 55.89 | 0.00 | 0.00 |
| ตาก | 515,877 | 362 | 0 | 70.17 | 0.00 | 0.00 |
| พิยณูโลก | 841,524 | 431 | 1 | 51.22 | 0.12 | 0.23 |
| ชูมพร | 472,068 | 312 | 0 | 66.09 | 0.00 | 0.00 |
| นครนายก | 248,592 | 342 | 1 | 137.57 | 0.40 | 0.29 |
| สระบูรี | 595,870 | 310 | 1 | 52.02 | 0.17 | 0.32 |
| สูพรรณบูรี | 840,055 | 430 | 0 | 51.19 | 0.00 | 0.00 |
| แพร่ | 473,361 | 276 | 0 | 58.31 | 0.00 | 0.00 |
| กาฬสินธุ | 971,293 | 296 | 1 | 30.47 | 0.10 | 0.34 |
| เลย | 610,472 | 266 | 0 | 43.57 | 0.00 | 0.00 |
| หนองคาย | 895,722 | 314 | 1 | 35.06 | 0.11 | 0.32 |
| สตูล | 273,546 | 251 | 0 | 91.76 | 0.00 | 0.00 |
| นราธิวาส | 693,775 | 288 | 1 | 41.51 | 0.14 | 0.35 |
| ชัยนาท | 341,493 | 253 | 1 | 74.09 | 0.29 | 0.40 |
| พังงา | 239,064 | 234 | 0 | 97.88 | 0.00 | 0.00 |
| ลำปาง | 778,926 | 247 | 1 | 31.71 | 0.13 | 0.40 |
| ปัตตานี | 629,861 | 240 | 0 | 38.10 | 0.00 | 0.00 |
| มหาสารคาม | 935,051 | 198 | 0 | 21.18 | 0.00 | 0.00 |
| สุโขทัย | 611,379 | 217 | 0 | 35.49 | 0.00 | 0.00 |
| อ่างทอง | 282,967 | 220 | 0 | 77.75 | 0.00 | 0.00 |
| ยโสธร | 541,320 | 165 | 0 | 30.48 | 0.00 | 0.00 |
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## จังหวัดที่มีจำนวนผู้ป่วย เรียงจากสูงไปต่ำ <br> ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548 (ต่อ)

| จังหวัด | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| ยะลา | 459,868 | 198 | 0 | 43.06 | 0.00 | 0.00 |
| ระนอง | 176,372 | 173 | 0 | 98.09 | 0.00 | 0.00 |
| มุกดาหาร | 332,563 | 153 | 0 | 46.01 | 0.00 | 0.00 |
| ตราด | 217,950 | 215 | 2 | 98.65 | 0.92 | 0.93 |
| ภูเก็ต | 285,901 | 163 | 0 | 57.01 | 0.00 | 0.00 |
| อุตรดิตถ์ | 469,944 | 147 | 0 | 31.28 | 0.00 | 0.00 |
| อำนาจเจริญ | 367,514 | 150 | 0 | 40.81 | 0.00 | 0.00 |
| ชลบุรี | $1,142,985$ | 127 | 1 | 11.11 | 0.09 | 0.79 |
| นครพนม | 691,160 | 122 | 0 | 17.65 | 0.00 | 0.00 |
| แม่ฮ่องสอน | 243,735 | 112 | 0 | 45.95 | 0.00 | 0.00 |
| เชียงราย | $1,214,405$ | 147 | 0 | 12.10 | 0.00 | 0.00 |
| หนองบัวลำภู | 494,594 | 110 | 0 | 22.24 | 0.00 | 0.00 |
| พะเยา | 488,343 | 94 | 0 | 19.25 | 0.00 | 0.00 |
| สมุทรสงคราม | 195,218 | 123 | 2 | 63.01 | 1.02 | 1.63 |
| น่าน | 477,754 | 68 | 0 | 14.23 | 0.00 | 0.00 |
| สิงห์บุรี่ | 220,121 | 71 | 0 | 32.25 | 0.00 | 0.00 |

จังหวัดที่มีจำนวนผู้เสียชีวิต เรียงจากสูงไปต่ำ
ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548

| จังหวัด | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| กทม. | $5,634,132$ | 5156 | 11 | 91.51 | 0.20 | 0.21 |
| นครศรีธรรมราช | $1,500,343$ | 4720 | 11 | 314.59 | 0.73 | 0.23 |
| จันทบุรี | 494,001 | 776 | 4 | 157.08 | 0.81 | 0.52 |
| สุราษฎร์ธานี | 938,253 | 1802 | 4 | 192.06 | 0.43 | 0.22 |
| นครราชสีมา | $2,539,344$ | 929 | 3 | 36.58 | 0.12 | 0.32 |
| ระยอง | 543,887 | 1015 | 2 | 186.62 | 0.37 | 0.20 |
| ตราด | 217,950 | 215 | 2 | 98.65 | 0.92 | 0.93 |
| เชียงใหม่ | $1,630,769$ | 757 | 2 | 46.42 | 0.12 | 0.26 |
| อุทัยธานี | 326,001 | 352 | 2 | 107.98 | 0.61 | 0.57 |
| ลพบุรี | 749,484 | 606 | 2 | 80.86 | 0.27 | 0.33 |
| เพชรบูรณ์ | $1,001,180$ | 916 | 4 | 91.49 | 0.40 | 0.44 |

## จังหวัดที่มีจำนวนผู้เสียชีวิต เรียงจากสูงไปต่ำ ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548

| จังหวัด | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| เพชรบุรี | 451,029 | 828 | 3 | 183.58 | 0.67 | 0.36 |
| บุรีรัมย์ | 1,524,261 | 648 | 3 | 42.51 | 0.20 | 0.46 |
| อุดรธานี | 1,518,502 | 413 | 1 | 27.20 | 0.07 | 0.24 |
| หนองคาย | 895,722 | 314 | 1 | 35.06 | 0.11 | 0.32 |
| สระบุรี | 595,870 | 310 | 1 | 52.02 | 0.17 | 0.32 |
| สมุทรปราการ | 1,049,416 | 1020 | 1 | 97.20 | 0.10 | 0.10 |
| สงขลา | 1,281,509 | 941 | 1 | 73.43 | 0.08 | 0.11 |
| ศรีสะเกษ | 1,440,404 | 933 | 1 | 64.77 | 0.07 | 0.11 |
| พิษณุโลก | 841,524 | 431 | 1 | 51.22 | 0.12 | 0.23 |
| ปราจีนบุรี | 445,944 | 618 | 2 | 138.58 | 0.45 | 0.32 |
| นราธิวาส | 693,775 | 288 | 1 | 41.51 | 0.14 | 0.35 |
| นนทบุรี | 942,292 | 704 | 2 | 74.71 | 0.21 | 0.28 |
| นครสวรรค์ | 1,077,458 | 1432 | 1 | 132.91 | 0.09 | 0.07 |
| นครนายก | 248,592 | 342 | 1 | 137.57 | 0.40 | 0.29 |
| ชัยนาท | 341,493 | 253 | 1 | 74.09 | 0.29 | 0.40 |
| ขอนแก่น | 1,741,749 | 755 | 3 | 43.35 | 0.17 | 0.40 |
| กาฬสินธุ์ | 971,293 | 296 | 1 | 30.47 | 0.10 | 0.34 |
| ชัยภูมิ | 1,117,118 | 479 | 1 | 42.88 | 0.09 | 0.21 |
| ชลบุรี | 1,142,985 | 127 | 1 | 11.11 | 0.09 | 0.79 |
| กาญจนบุรี | 810,265 | 716 | 2 | 88.37 | 0.25 | 0.28 |
| อุบลราชธานี | 1,763,061 | 776 | 0 | 44.01 | 0.00 | 0.00 |
| อุตรดิตถ์ | 469,944 | 147 | 0 | 31.28 | 0.00 | 0.00 |
| อำนาจเจริญ | 367,514 | 150 | 0 | 40.81 | 0.00 | 0.00 |
| อ่างทอง | 282,967 | 220 | 0 | 77.75 | 0.00 | 0.00 |
| อยุธยา | 740,397 | 388 | 0 | 52.40 | 0.00 | 0.00 |
| หนองบัวลำภู | 494,594 | 110 | 0 | 22.24 | 0.00 | 0.00 |
| สุรินทร์ | 1,371,429 | 581 | 1 | 42.36 | 0.07 | 0.17 |
| สุพรรณบุรี | 840,055 | 430 | 0 | 51.19 | 0.00 | 0.00 |
| สุโขทัย | 611,379 | 217 | 0 | 35.49 | 0.00 | 0.00 |
| สิงห์บุรี | 220,121 | 71 | 0 | 32.25 | 0.00 | 0.00 |
| สระแก้ว | 536,204 | 606 | 0 | 113.02 | 0.00 | 0.00 |

## จังหวัดที่มีจำนวนผู้เสียชีวิต เรียงจากสูงไปต่ำ <br> ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548

| จังหวัด | ประชากร | ป่วย | ตาย | อัตราป่วย | อัตราตาย | อัตราป่วยตาย |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| สมุทรสาคร | 442,687 | 695 | 0 | 157.00 | 0.00 | 0.00 |
| สมุทรสงคราม | 195,218 | 123 | 2 | 63.01 | 1.02 | 1.63 |
| สกลนคร | 1,101,619 | 362 | 0 | 32.86 | 0.00 | 0.00 |
| เลย | 610,472 | 266 | 0 | 43.57 | 0.00 | 0.00 |
| ลำพูน | 404,780 | 364 | 0 | 89.93 | 0.00 | 0.00 |
| ลำปาง | 778,926 | 247 | 1 | 31.71 | 0.13 | 0.40 |
| ราชบุรี | 815,077 | 1020 | 0 | 125.14 | 0.00 | 0.00 |
| ระนอง | 176,372 | 173 | 0 | 98.09 | 0.00 | 0.00 |
| ร้อยเอ็ด | 1,310,250 | 589 | 0 | 44.95 | 0.00 | 0.00 |
| ยะลา | 459,868 | 198 | 0 | 43.06 | 0.00 | 0.00 |
| แม่ฮ่องสอน | 243,735 | 112 | 0 | 45.95 | 0.00 | 0.00 |
| มุกดาหาร | 332,563 | 153 | 0 | 46.01 | 0.00 | 0.00 |
| มหาสารคาม | 935,051 | 198 | 0 | 21.18 | 0.00 | 0.00 |
| ภูเก็ต | 285,901 | 163 | 0 | 57.01 | 0.00 | 0.00 |
| แพร่ | 473,361 | 276 | 0 | 58.31 | 0.00 | 0.00 |
| พิจิตร | 560,427 | 581 | 0 | 103.67 | 0.00 | 0.00 |
| พัทลุง | 498,297 | 600 | 0 | 120.41 | 0.00 | 0.00 |
| พังงา | 239,064 | 234 | 0 | 97.88 | 0.00 | 0.00 |
| พะเยา | 488,343 | 94 | 0 | 19.25 | 0.00 | 0.00 |
| ปัตตานี | 629,861 | 240 | 0 | 38.10 | 0.00 | 0.00 |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 479,688 | 559 | 0 | 116.53 | 0.00 | 0.00 |
| ปทุมธานี | 769,998 | 416 | 0 | 54.03 | 0.00 | 0.00 |
| น่าน | 477,754 | 68 | 0 | 14.23 | 0.00 | 0.00 |
| นครพนม | 691,160 | 122 | 0 | 17.65 | 0.00 | 0.00 |
| ตาก | 515,877 | 362 | 0 | 70.17 | 0.00 | 0.00 |
| ตรัง | 596,087 | 649 | 0 | 108.88 | 0.00 | 0.00 |
| ชุมพร | 472,068 | 312 | 0 | 66.09 | 0.00 | 0.00 |
| ฉะเชิงเทรา | 643,432 | 527 | 0 | 81.90 | 0.00 | 0.00 |
| กำแพงเพชร | 726,436 | 406 | 0 | 55.89 | 0.00 | 0.00 |
| กระบี่ | 387,752 | 714 | 0 | 184.14 | 0.00 | 0.00 |

#  

อนันต์ พระจันทร์ศรี วทบ. (สาธารณสุข)<br>ดวงพร ปิ่นสุวรรณ สบ., วทม. (ทรัพยากรมนุษย์)<br>อาภรณ์ เหล่ามีผล วทม. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)<br>กอบกาญจน์ กาญจโนภาศวทม. DAP\&E<br>สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง

## บทคัดย่อ

มุสลิมแม้จะอยู่ต่างถิ่นก็มีลักษณะการดำเนินชีวิตที่คล้ายคลึงกัน ส่วนใหญ่อยู่กันเป็นกลุ่ม กระจายอยู่ทั่ว ประเทศ รวมประมาณ $3,250,000$ คน การมีวิถีชีวิตในแบบที่เป็นลักษณะเฉพาะของชุมชน เป็นปัจจัยนำให้เกิด ความสนใจในการศึกษาเรื่อง วิถีชีวิตชุมชนมุสลิมกับการควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึง วิถีชีวิตชาวมุสลิม ด้านความรู้ ความเชื่อ ทัศนคติและการปฏิบัติการ เพื่อกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย เลือกศึกษา ในพื้นที่มีมุสลิมจำนวนมาก และไม่มีความขัดแย้งทางด้านการเมือง จำนวน 6 หมู่บ้านใน 3 ตำบลของอำเภอเมือง จังหวัดสตูล รูปแบบการศึกษาเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาพบว่า มุสลิมมีรูปแบบเฉพาะในด้านการดำเนิน ชีวิตโดยยึดแบบอย่างตามโองการคัมภีร อัลกรุอ่าน และ อั้ลฮะดิส ของศาสดามูฮำหมัด ซล. (รายงานพระวัจนะของ ศาสดา) ที่ได้แปลความจากผู้รูถ่ายทอดผ่านผู้นำศาสนาให้เชื่อและนำมาเป็นธรรมนูญ ในการดำเนินชีวิตโดยปราศจาก ข้อสงสัย ด้านการเรียนรู้ มุสลิมมีค่านิยมที่จะต้องเรียนรู้เรื่องทางศาสนามาตั้งแต่ปฐูมวัย มากกว่าการเล่าเรียนสูงๆ ในสายสามัญ ด้านวิถีชีวิต มุสลิม ยึดหลัก "น้ำผ่าน" ต้องใช้น้ำทำความสะอาดร่างกายและของใช้เป็นนิจ โดยใช้ น้ำผ่านภาชนะ เครื่องใช้ ซักเสื้อผ้า และชะล้างร่างกายก่อนไปทำละหมาด (การกราบไหว้พระเจ้า) วันละ 5 เวลา จึงมีความผูกพันกับน้ำอย่างแยกกันไม่ออก ในหมู่บ้านที่ระบบประปาเข้าถึงจะใช้น้ำจากท่อส่งน้ำโดยตรง ส่วน บ้านที่ไม่มีระบบประปาจะใช้ไอ่งเก็บกักน้ำมากกว่าภาชนะอื่น การปิดฝาโอ่งก็เพื่อป้องกันสิ่งสกปรกมากกว่าที่จะ คำนึงว่าการปิดฝาโอ่งน้ำเป็นการป้องกันยุงวางไข่ ซึ่งเกี่ยวโยงกับการป้องกันโรคไข้เลือดออก ส่วนเรื่องการใช้ สารเคมี (ทรายทีมีฟอส) ที่ใช้กำจัดลูกน้ำในความเชื่อของประชาชน คิดว่าอาจจะทำให้น้ำสกปรก (นายิส) ตาม หลักศาสนา เพราะสารเคมีอาจทำให้น้ำมีรส กลิ่น สี เปลี่ยนไป สำหรับเรื่องการกำจัดลูกน้ำยุงลาย ส่วนใหญ่ ไม่แน่ใจว่าบาปหรือไม่ จึงไม่กำจัดลูกน้ำ แต่เชื่อว่าการฆ่ายุงตัวเต็มวัยสามารถทำได้ เพราะมากัดและอาจทำให้เป็น อันตรายกับชีวิต จึงไม่ขัดกับหลักศาสนา นอกจากนี้ บางส่วนมองว่าเรื่องการกำจัดยุงควรเป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่ เป็นหลัก ส่วนวิถีชีวิตทั่วไปของมุสลิมไม่ต่างกับชุมชนอื่นๆ

## ข้อเสนอแนะ

การทำกิจกรรมกับชุมชนมุสลิมให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างราบรื่น ต้องสร้างความไว้วางใจให้เกิดกับประชาชน มุสลิมก่อน โดยเบื้องต้นต้องปรึกษาหารือกับผู้นำศาสนาในพื้นที่ และศึกษาให้เข้าใจถึงสิ่งที่ไม่ขัดต่อหลักปฏิบัติ ในศาสนา หากข้อมูลใดที่ยังไม่ชัดเจนต้องมีหลักฐานที่เชื่อถือได้ประกอบยืนยัน เช่น การใช้ทรายกำจัดลูกน้ำ (ทีมีฟอส) มีสารต้องห้ามตามหลักของศาสนาอิสลามหรือไม่ ต้องพิสูจน์ให้ได้คำตอบ ที่ชัดเจนและได้รับการยอมรับจากผู้รู้ ทางศาสนา จึงจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นได้อย่างดี และทำให้การทำงาน่ายขึ้นมาก เนื่องจากมีบุคลากรที่ชุมชน ให้ความเคารพนับถือและพร้อมที่จะเป็นผู้ถ่ายทอดไปยังชุมชน (มูเก็ม) โดยปราศจากข้อสงสัยใดๆ ส่วนการทำกิจกรรม ใดๆ ที่ไม่แน่ใจว่าขัดกับหลักศาสนาและวิถีชีวิตมุสลิม แม้จะไม่มีแรงต้านที่ชัดเจน แต่จะไม่สามารถสร้างความ ยั่งยืนได้ มัสยิดสถานถือเป็นศูนย์รวมจิตใจของคนในชุมชน หากใช้ให้เกิดประโยชน์กับเรื่องที่ไม่ขัดกับหลักศาสนา ไม่มีพิธี ขั้นตอนและเวลาที่มากเกินไป จะได้รับความร่วมมืออย่างดี โดยอิหม่ามและผู้นำศาสนาเป็นผู้เชื่อมโยง และ ผลักดันให้การดำเนินการต่างๆ ประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี ส่วนการดำเนินงานในเรื่องอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง กับหลักการของศาสนาสามารถทำได้ เช่นเดียวกับชุมชนอื่นๆ โดยทั่วไป

#   

ดวงพร ปิ่นสุวรรณ สธ.บ. วท.ม. (พัฒนาทรัพยากรมนุษย์)* Duangporn Pinsuwan B.P.H., M.S.*
อาภรณ์ เหล่ามีผล วท.บ, (ชีววิทยา) วท.ม. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)* A-porn Lawmepol B.Sc.,M.Sc.Trop.Med.*
นพรัตน์ มงคลางกูร วท.บ, (พยาบาลและผดุงครรภ์)* Noparat Mongkalangoon B.Sc.*
*สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค $\quad *$ Bureau of VBDC, Disease Control Dept.

## บทคัดย่อ

การึกกษานี้ เป็นการสำรวจแหล่งผลิต แหล่งที่มียางรถยนต์ใช้แล้วและะเสนอแนวทางการจัดการยางรถยนต์ ไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ่ยุ์ลาย โดยศึกษาจากรายานจากการสำรวจแหล่งต่งๆ ยางรถยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และจากการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุติ/ผู้เกี่ววข้องดำนนินการระหว่งงเดือน กันยายน 2547 -กุมภาพันธ์ 2548 ผลการศึกษาพบว่า ประเทศไทยมีผู้ผลิตยงงจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้รู่วมทุนกับ ต่างประเทศ ผลิตปีละประมาณ 13.1 ล้านนส้น กลุ่งผู้ประกอบการคนไทยผลิตปีละประมาณ 2 ล้านเส้น ยางรถยนต์ ที่ผลิตและจำหน่ายในประเทศในปี 2546 มีจำนวนประมาณ 11.89 ล้านส้น จากการสำรวพพบว่า สถานประกอบการ มีการจัดเก็บยางรถยนต์ใช้แล้วขนาดเถ็กมากที่สุด โดยจัดเก็บภายในอาคาร แนวทางการจัดการยางรถยนต์ชช้แล้ว ไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ุดง ส่วนใหญู่เห็นว่าขายเป็นยาามือสองและบริจาคให้หน่วยงานภาครัฐึนำไปใช้มระะยฮชน์ การประชุมระดมความคิดเห็นพบว่า แนวทางการจัดการยางรถยนต์ใช้แล้วควรมีีูนย์รวบรวมให้ประชาชนนำยาง มาทิ้งตามวัน เวลาที่กำหนด ทั้งนี้ บริษัท Renewable Energy และบริษัทปูนซีเมนต์นครหลวงจำกัด (มหาชน) ยินดีให้ความร่วมมื้อในการกำจัดยางรถยนต์ใช้แล้ว ซึ่งต้องพิจารณาถึงระบบจัดเก็บและการขนส่งในแต่ละพื้นที่ จะเห็นได้ว่วา กรจัดการยางรถยนต์ใช้แล้วให้ได้ผลจะต้องอาศัยความร่วมมมือของหลายองค์กกเละควรมีหน่วยงาน รับผิดชอบ แนวทางการจัดการยางรถยนต์ใช้แล้วที่เป็นไปได้ไม่ไม่ใช้ต้นทุนสูงคือการขนส่งไปไผา เป็นเชื้อเพลิงที่ โรงงานปูนซีเมนต์ องคึกรปกคครองส่วนท้องถิ่นควรจัดหาสถานที่จัดกก็บรวบรวมยาง ่ายสสธรณสุขให้การสนับสนุน งบประมาณบางส่วน ในระยะยาวอาจใช้มาตรการทางกฎหมาย โดยการหักรายได้ส่ส่วนหึ่งเข้ากองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กำหนดให้ผู้ผลิตยางรถยนต์รยใหญู่เละผู้นำเข้ายางรถยนต์ ต้องรับผิดชอบใน การนำไปกำจัดเอง ใช้ระบบมัดจำยางที่มีมูลค่าเพียงพอต่อการขอค่ามัดจำคืน ใช้มาตรการส่งเสริมการลงทุนด้าน การเปรรูปนำกลับมาใช้ใหม่ และควรรณรงค์ประชาสับพันธ์อย่างต่อเนื่อง เกี่ยวกับการ้องกกันแหล่งเพาะพันธุ์ุุงลาย ในยางรถยนต์
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# 2. การศึกษาปัจับยที่มีผลต่อการควบคุมและป้องกันโรคใข้เลือคออก ในโรงเรียน 

| ศรเพชร | มหามาตย์ | ส.บ. |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| ดวงพร | ปิ่นสุวรรณ | วท.ม. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์) |  |
| จิระพัฒน์ เกตุแก้ว | สค.ม. (การแพทย์และสาธารณสุข) |  |  |
| นพรัตน์ มงคลางกูร | วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) |  |  |
| น.พ.กิตติ ปรมัตถผล | พ.บ., อ.ว. (เวชศาสตร์ครอบครัว) |  |  |
| กลุ่มโรคไข้เลือดออก | สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง |  |  |

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปิมิาณมีวัตถุประสงค์เพ่ื่อศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่เป็นองคิปประกอบของความ สำเร็จในการ้อ้องกันควบคุมไข้เลืออออกในโรงเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจัอัย่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบ ของความสำเร็จในการ้้องกันควบคุมไข้เลือดออกในโรงเรียนโดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนโรงเรียนในระดับอำเภอที่ ได้ร้บการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่นในการควบุุมลูกน้ำยุงลย จำนวน 731 โรงเรียน และได้รับการตอบกลับ ของแบบสอบถา 438 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60 เครื่องมือที่ไช้ให้วิิจัยสร้งแบบสอบถมมึึ้นมา 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหา ชุดที่ 2 สำหรับครอนามัยและครูประจำชั้น ชุดที่ 3 สำหรับัักรียนชั้น ป. $4-$ ม. 3 การวิเคระห์ ข้อมูลใช้สลิติเชิงพรรณนา ปัจจัยที่มีความสับพันธ์ใช้การวิเคระะฟ์|คสแควร์ร ผลการศึกษาพบว่า ผู้เริหารโรงเรียน ครูอนามัยโรงเรียนและครูประจำชั้น ส่วนใหดู่ร้อยละ 79.1 และ 90.4 ประสบความสำเร็จในการป้องกันโรค ไข้เลืออออกในโรงเรียน อันประกอบด้วยการับรู้กรร้องกันและควบุุมโรคใข้เลือดออก และความพึพพอใจใน
 ระดับการึึกษา ระยะเวลาที่รับราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัย การืฝคอบรมเกี่ยวกับโรคไข้เลือคออก การับบู้ต่อการป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออก และความพึงพอใจในการดำเนินงานตามโครงการ

#  ในโรงรรียน 

ดวงพร ปิ่นสุวรรณ วท.ม.(พัฒนาทรัพยากรมนุษย์)*<br>ศรเพชร มหามาตย์ สบ.*<br>นพรัตน์ มงคลางกูร วท.บ,(พยาบาลและผดุงครรภ์)*<br>จิระพัฒน์ เกตุแก้ว สค.ม.(การแพทย์และสาธารณสุข)*<br>*สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค

## บทคัดย่อ

การดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินโครงการผนึกพลังเยาวชนไทยต้านภัยไข้เลือดออก มาตั้งแต่ปี $2546-2547$ โดยให้โรงเรียนกำหนดรูปแบบ การดำเนินงานตามความเหมาะสมของพื้นที่ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำการสำรวจและกำจัดลูกน้ำยุงลายทุกวันศุกร์ และจัดให้มีการประกวดโรงเรียนที่ได้ดำเนินการป้องกันควบคุมโรคดีเด่นในระดับอำเภอ การศึกษารูปแบบการป้องกัน ควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออก ในโรงเรียนและทัศนะคติของครู นักเรียน และผู้ปกครองในการดำเนินงานๆ เลือกศึกษาเฉพาะโรงเรียนดีเด่น ในการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกระดับอำเภอ จำนวน 7 จังหวัดคือ พระนครศรีอยุธยา สตูล กระบี่ มหาสารคาม บุรีรัมย์ กำแพงเพชร และเชียงราย รูปแบบการการศึกษาเป็นเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบ การดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกไม่มีรูปแบบเฉพาะแต่มีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนในด้านต่างๆ เหมือนกันคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงาน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานชัดเจน มีกิจกรรมดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี สร้างการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีองก์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานสาธารณสุขให้การสนับสนุน ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีทัศนะคติที่ดีในการ ดำเนินงาน และมีจุดมุ่งหมายเดียวกันในการดำเนินงานเพื่อลดโรคไข้เลือดออก

กิจกรรมดำเนินงานในโรงเรียนประกอบด้วย การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากบุคคลทั้งภายใน และ ภายนอกโรงเรียน จัดทำโครงการป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออก บูรณาการความรู้โรคไข้เลือดออกเข้าในหลักสูตร ทุกชั้นปี จัดกิจกรรมสอนเสริมในชั้นเรียนเช่น ประกวดเรียงความ คำขวัญ โต้วาที ทำเทียนหอมไล่ยุง เชิญวิทยากร จากสาธารณสุขมาให้ความรู้ เลี้ยงปลาหางนกยูงแจกนักเรียน จัดภูมิทัศน์ในโรงเรียนให้เป็นระเบียบ สะอาด ร่มรี่น
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ประชาสัมพันธ์ จัดเสียงตามสายในโรงเรียน จัดสัปดาห์รณรงค์ ปลูกฝังการเรียนรู้แบบประชาธิปไตย ให้นักเรียน รับผิดชอบโครงการ และกำหนดกิจกรรมดำเนินการ จัดอาสาสมัครเฝ้าระวังลูกน้ำยุงลายในโรงเรียน จัดทำเข็ม ติดเสื้อ/ปลอกแขนให้นักเรียนอาสาสมัครเพื่อเชิดชูเกียรติ จัดโรงเรียนให้เป็นสถานที่ฝึกงานของนักศึกษาพยาบาล สำหรับการจัดกิจกรรมในชุมชน ประกอบด้วย จัดทำทะเบียนภาชนะบรรจุน้ำในหมู่บ้าน สำรวจ/กำจัดแหล่ง เพาะพันธุ์ยุงลายในชุมชนทุกวันศุกร์ ร่วมรณรงค์กับหน่วยงานภายนอกและชุมชน ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง โดยประชุมผู้ปกครอง แจกเอกสาร จดหมายข่าว ๆลฯ

ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน ประกอบด้วย ควรส่งเสริม ทัศนะคติที่ดีให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูในการดำเนินงานสาธารณสุข ควรสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทุกระดับทั้งในโรงเรียนและชุมชน ควรบูรณาการงานสาธารณสุขทุกๆ ด้าน การประสานงานควรมี 2 ลักษณะ อย่างเป็นทางการในด้านนโยบายและผลงาน และประสานโดยตรงกับโรงเรียนในรายละเอียดของกิจกรรม ควรมี การจัดสรรงบประมาณด้านสาธารณสุขในโรงเรียน และควรเชิดชูเกียรติให้ผู้ปฏิบัติงาน
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ศูนยย์อ้างอิงขางห้องทฎขัติการ
โรคติดต่อนำโดยแขลง

##  

## ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก คือ

1. ศึกษาวิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีรูปแบบวิธีการชันสูตรสิ่งส่งตรวจเกี่ยวกับโรคติดต่อนำโดยแมลง
2. ดำเนินการควบคุมคุณภาพและความถูกต้องของการตรวจหาเชื้อโรคติดต่อนำโดยแมลง
3. พัฒนาเครือข่ายเพื่อการชันสูตรโรคติดต่อนำโดยแมลง
4. เป็นห้องปฏิบิติการอ้างอิงเกี่ยวกับโรคติดต่อนำโดยแมลง เพื่อเป็นต้นแบบในการอ้างอิง และยืนยันผลการ ตรวจวิเคราะห์ของประเทศ

## ผลการดำเนินงานในปี 2548

1) ศึกษาวิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีรูปแบบวิธีการชันสูตรสิ่งส่งตรวจเกี่ยวกับโรคติดต่อนำโดยแมลง ปี 2548 มีการดำเนินการที่ห้องปฏิบิติการศูนย์อ้างอิงทางห้องปฏิบิติโรคติดต่อนำโดยแมลง 4 เรื่องคือ

| เรื่อง | สถานภาพ | ผู้รับผิดชอบ/เบอร์โทรศัพท์ |
| :--- | :--- | :--- | แหล่งตีพิมพ่/เผยแพร่


| เรื่อง | สถานภาพ ผู้รับผิดชอบ/เบอร์ไทรศัพท์ | แหล่งตีพิมพ์//ผยแพร่ |
| :---: | :---: | :---: |
| 2. โครงการพัฒนาชุดตรวจ P.f 155/RESA DOT-ELISA ในการ ทำ Sero-epidemiology เพื่อใช้เป็น ระบบเตือนภัยการแพร่ระบาดของ ไข้มาลาเรียในประเทศไทย | สมบูรณ์ ดร. พงษ์วิทย์ บัวล้อมใบ 02-590-3128-9 | 1. สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง รายงานผลการศึกษาวิจัยฉบับ สมบูรณ์ 2548 <br> 2. กรมควบคุมโรค บทคัดย่อ การสัมมนาวิชาการป้องกัน ควบคุมโรคแห่งชาติ ประจำปี 2549 วันที่ $21-23$ มิถุนายน 2549 <br> โรงแรมปรินซ์พาเลซ มหานาค กรุงเทพา หน้า 147 |
| 3. โครงการพัฒนาวิธี Semi-nested Multiplex Polymerase Chain Reaction เพื่อใช้ตรวจยืนยันการ ติดเชื้อมาลาเรีย และแยกสปีซีย์ ของ เชื้อพลาสโมเดียม เพื่อสนับสนุนการ ศึกษาประสิทธิภาพของยารักษา | สมบูรณ์ ดร. คนึงนิจ คงพ่วง 02-5903128-9 | 1. สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง รายงานผลการศึกษาวิจัยฉบับ สมบูรณ์ 2548 |
| 4. การพัฒนาและจัดตั้งมาลาเรียคลินิก ตัวอย่างตามแนวทางระบบบริหาร คุณภาพ ISO/IEC 17025 | สมบูรณ์ นายสืบสกุล สากลวารี 02-5903128-9 | 1. สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง รายงานผลการศึกษาวิจัยฉบับ สมบูรณ์ 2548 |

2) การดำเนินการควบคุมคุณภาพและความถูกต้องของการตรวจหาเชื้อโรคติดต่อนำโดยแมลง
2.1. การให้บริการตรวจวินิจฉัย

การให้บริการตรวจวินิจฉัยโรคติดต่อนำโดยแมลงดำเนินการภายใต้การควบคุมของสำนักงานป้องกัน ควบคุมโรค 11 เขต ห้องปฏิบัติการที่ให้บริการตรวจวินิจฉัยคือ มาลาเรียคลินิก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 401 แห่ง กระจาย อยู่ทั่วประเทศ สถานที่ตั้งมาลาเรียคลินิก แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ ตั้งอยู่ในสำนักงาน นอกสำนักงาน และ มาลาเรียคลินิกชุมชน มาลาเรียคลินิกประเภทแรก ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในสำนักงานหน่วย ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลง (นคม.) รองลงมาคือ สถานีอนามัย และ สำนักงานศูนย์ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลง (ศตม.) ตามลำดับ มาลาเรียคลินิก 2 ประเภทหลัง ตั้งอยู่นอกสำนักงาน ส่วนใหญ่ ตั้งอยู่ในท้องที่ทุรกันดารและห่างไกล กระจายอยู่ ทั่วประเทศ โดยเฉพาะแนวตะเข็บชายแดน จำนวนและสถานที่ตั้งมาลาเรียคลินิก ดังได้แสดงไว้ในและ (ตารางที่ 1) มาลาเรียคลินิกให้บริการตรวจวินิจฉัยต่อประชาชน 2 โรค คือ โรคมาลาเรีย และโรคเท้าช้าง (อย่างไรก็ตาม มาลาเรีย

คลินิกบางแห่งบริการตรวจเสมหะผู้ป่วยหาเชื้อวัณโรค) ผู้ให้บริการตรวจคือ พนักงานปฏิบัติการชันสูตรโรค และ พนักงานเยี่ยมบ้านที่ผ่านการอบรมหลักสูตร เจ้าหน้าที่ตรวจบำบัดในมาลาเรียคลินิก (หลักสูตรจตบ.) จากศูนย์อบรม โรคติดต่อนำโดยแมลง อ.พระพุทธบาท จ. สระบุรี หรือ ผ่านการอบรม จากที่อื่นๆ ที่มีการจัดหลักสูตรเช่นเดียวกันนี้ ส่วนเคื่องมือที่ใช้ในการตรวจวินิจััยคือ กล้องจุลทรรศน์ มียอดรวมทั้งประเทศ จำนวน 1,146 กล้อง ตาม (ตารางที่ 2) แบ่งเป็นกล้องชำรุด จำนวน 252 กล้อง และความต้องการกล้องใหม่ในปี 2548 จำนวน 72 กล้อง การให้บริการชันสูตรประกอบด้วยทั้งเชิงรุกและเชิงรับในเชิงรุกคือ การจัดทำมาลาเรียคลินิกเคลื่อนที่เข้า ไปให้บริการยังหมู่บ้านที่ห่างไกล ส่วนเชิงรับคือ การให้บริการผู้ป่วย ที่มารับบริการที่มาลาเรียคลินิก วิธีการตรวจ วินิจฉัยที่ใช้เป็นวิธีการหลักคือ การตรวจฟิล์มโลหิตหนาที่ย้อมด้วยสียิมซ่าด้วยกล้องจุลทรรศน์ ส่วนวิธีการรองคือ การตรวจโดยชุดน้ำยาตรวจหาเชื้ออย่างรวดเร็วต่อโรคมาลาเรีย หรือโรคเท้าช้าง ในกรณีหลัง จะใช้ในกรณีที่ไม่สามารถ ใช้กล้องจุลทรรศน์ได้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนมาลาเรียคลินิกทั่วประเทศ แยกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ 2548

| สำนักงานป้องกันควบคุมโรค | จำนวนมาลาเรียคลินิก | สถานที่ตั้งมาลาเรียคลินิก |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | ในสำนักงาน | นอกสำนักงาน | มาลาเรีย คลินิกชุมชน |
| ที่ 2 สระบูรี | 9 | 7 | 2 | - |
| ที่ 3 ชลบูรี | 53 | 37 | 16 | - |
| ที่ 4 ราชบูรี | 41 | 21 | 20 | - |
| ที่ 5 นครราชสีมา | 24 | 15 | 9 | - |
| ที่ 6 ขอนแก่น | - | - | - | - |
| ที่ 7 อุบลราชธานี | 31 | 10 | 21 | - |
| ที่ 8 นครสวรรค์ | 63 | 26 | 37 | - |
| ที่ 9 พิษณุโลก | 37 | 28 | 5 | 4 |
| ที่ 10 เชียงใหม่ | 69 | 41 | 13 | 15 |
| ที่ 11 นครศรีธรรมราช | 44 | 35 | 5 | 4 |
| ที่ 12 สงขลา | 30 | 25 | 5 | - |
| รวม | 401 | 245 | 133 | 23 |

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนกล้องจุลทรรศน์ทั่วประเทศ และความต้องการกล้องใหม่ แยกรายสำนักงานป้องกัน ควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ 2548

|  | สคร. ที่ | จำนวนกล้องทั้งหมด | จำนวนชำรุด | จำนวนต้องการเพิ่มในปี 48 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | กรุงเทพง | 11 | - | - |
|  | สระบุรี | 56 | 8 | - |
|  | ชลบุรี | 110 | 30 | - |
|  | ราชบุรี | 95 | 29 | - |
|  | นครราชสีมา | 93 | 31 | - |
|  | ขอนแก่น | 96 | 26 | - |
|  | อุบลราชธานี | 98 | 13 | 13 |
|  | นครสวรรค์ | 120 | 36 | - |
|  | พิษณุโลก | 71 | 5 | - |
| 10 | เชียงใหม่ | 222 | 30 | 30 |
| 11 | นครศรีธรรมราช | 114 | 29 | 12 |
| 12 | สงขลา | 60 | 15 | 17 |
|  | รวม | 1,146 | 252 | 72 |

2.2 ดำเนินการตรวจและควบคุมคุณภาพและความถูกต้องของการตรวจหาเชื้อโรคติดต่อนำโดยแมลง ให้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 99 เป็นการควบคุมคุณภาพการตรวจฟิล์มโลหิตหาเชื้อโรคมาลาเรีย และพยาธิเท้าช้างให้ ถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 99 และจะทำการจัดตั้งห้องปฏิบิติการอ้างอิง (Reference Laboratory) ทั้งในส่วน กลางและส่วนภูมิภาค

การตรวจสอบฟิล์มโลหิต แบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ ระดับภูมิภาคจะเป็นการตรวจสอบครั้งที่หนึ่ง (Checking) โดยฟิล์มโลหิตที่ตรวจในภาคสนามทั้งหมดทุกๆ 10 วัน จะถูกส่งที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ควบคุม โรคติดต่อนำโดยแมลง เพื่อทำการสุ่มเลือกร้อยละ 10 เพื่อส่งมาตรวจสอบที่ห้องปฏิบัติการสำนักงานป้องกัน ควบคุมโรค (สคร.) (หรือตรวจสอบที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลง (ศตม.) ในกรณีได้ รับมอบหมายจาก สคร. ให้ดำเนินการตรวจสอบแทน) ส่วนระดับที่สองคือ การตรวจสอบครั้งที่สอง หรือ ตรวจสอบซ้ำ (Rechecking) ที่ห้องปฏิบัติการส่วนกลาง หรือห้องปฏิบัติการศูนย์อ้างอิงทางห้องปฏิบัติการโรคติดต่อ นำโดยแมลง โดยทุกๆ 10 วัน ห้องปฏิบัติการ สคร. จะทำการสุ่มเลือกฟิล์มโลหิตที่ตรวจสอบครั้งแรกแล้ว ร้อยละ 10 ส่งมาตรวจสอบที่ห้องปฏิับิกิการศูนย์อ้างอิงฯ

ผลการตรวจสอบฟิล์มโลหิตหาเชื้อมาลาเรียครั้งแรก ในปี 2547 ได้แสดง (ในตารางที่ 3) ซึ่งจำนวน ฟิล์มโลหิตที่ตรวจสอบทั้งหมด 281,197 ฟิล์มผลการตรวจสอบพบผลไม่ตรงกัน เดิมฟิล์มวินิจฉัยไม่พบเชื้อ แต่ตรวจสอบพบเชื้อ 418 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.15 ผลไม่ตรงกัน เดิมฟิล์มวินิจฉัยพบเชื้อ แต่ตรวจสอบไม่

พบเชื้อ 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.43 และผลไม่ตรงกัน เชื้อต่างชนิด 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.18 ส่วนผลการตรวจ สอบฟิล์มโลหิตหาเชื้อมาลาเรียซ้ำ รวม 9,424 ฟิล์ม ได้แสดงไว้ใน (ตารางที่ 4) ซึ่งได้จำแนกฟิล์มโลหิตออก เป็น 2 ชนิด 1) ฟิล์มโลหิตปกติ 2)ฟิล์มโลหิตไม่ปกติคือ ฟิล์มโลหิตที่ไม่ได้มาตรฐาน (มีเม็ดโลหิตบางไม่ อยู่ในช่วง $10-20$ ตัวต่อฟิล์ม ฟิล์มโลหิตปกติ) มีจำนวน 9,424 ฟิล์ม คิดเป็นร้อยละ 100 และไม่มีฟ์ล์มโลหิต ไม่ปกติ ผลการตรวจสอบซ้ำในภาพรวม ผลการตรวจสอบพบ ผลไม่ตรงกัน เดิมฟิล์มวินิจฉัยไม่พบเชื้อ แต่ตรวจสอบ พบเชื้อ 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.12 และผลการตรวจสอบฟิล์มโลหิตหาพยาธิเท้าช้างซ้ำ ได้แสดงใว้ใน (ตารางที่ 5) มีจำนวนฟิล์มโลหิตที่ส่งมาจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 8 นครสวรรค์ (ข้อมูล 5 เดือน ช่วงมีนาคม- สิงหาคม 2548) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 เชียงใหม่ (ข้อมูล 5 เดือน ช่วงมีนาคม-สิงหาคม 2548) สำนักงาน ป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช (ข้อมูล 5 เดือน ช่วงมีนาคม-สิงหาคม 2548) และสำนักงานป้องกัน ควบคุมโรคที่ 12 สงขลา (ข้อมูล 5 เดือน ช่วงมีนาคม-สิงหาคม 2548) รวมฟิล์มที่ตรวจสอบซ้ำทั้งสิ้น 1,334 ฟิล์ม แบ่งเป็น ฟิล์มพบเชื้อ Brugia malayi 1 ฟิล์ม และฟิล์มไม่พบเชื้อ 1,333 ฟิล์ม ผลการตรวจสอบตรงกับผลเดิม ทั้งหมด

ตารางที่ 3 ผลการตรวจฟิล์มโลหิตหาเชื้อมาลาเรียครั้งแรก แยกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ 2548

| หน่วยงาน |  | ผลและจำนวนฟิล์มโลหิตที่ตรวจสอบ |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | จำนวนตรวจ สอบ | ฟิล์ม Negative |  | ฟิล์ม Positive |  |  |
|  |  | ตรวจ | พบเชื้อ (\%) | ตรวจ | ไม่พบเชื้อ (\%) | ผิดชนิด (\%) |
| สคร. 2 | สระบุรี |  | 7,489 | 7,435 | $5(0.07 \%)$ | 54 | 0 (0\%) | $0(0 \%)$ |
| สคร. 3 | ชลบุรี | 23,515 | 23,315 | 7 (0.03\%) | 200 | 0 (0\%) | $0(0 \%)$ |
| สคร. 4 | ราชบุรี | 27,267 | 26,826 | 68 (0.25\%) | 441 | 3 (0.68\%) | $4(0.91 \%)$ |
| สคร. 5 | นครราชสีมา | 3,488 | 3,386 | 0 (0\%) | 102 | 0 (0\%) | $0(0 \%)$ |
| สคร. 6 | ขอนแก่น | 7,429 | 7,398 | 2 (0.03\%) | 31 | 0 (0\%) | 0 (0\%) |
| สคร. 7 | อุบลราชธานี | 5,519 | 5,506 | 5 (0.095) | 13 | 0 (0\%) | 0 (0\%) |
| สคร. 8 | นครสวรรค์ | 19,251 | 18,313 | $1(0.01 \%)$ | 1,003 | 0 (0\%) | 0 (0\%) |
| สคร. 9 | พิษณุโลก | 374 | 371 | 0 (0\%) | 3 | 0 (0\%) | 0 (0\%) |
| สคร. 10 | เชียงใหม่ | 92,367 | 91,844 | 46 (0.05\%) | 523 | 2 (0.38\%) | 0 (0\%) |
| สคร. 11 | นครศรีธรรมราช | 40,625 | 39,850 | 93 (0.23\%) | 775 | 0 (0\%) | 0 (0\%) |
| สคร. 12 | สงขลา | 53,873 | 53,044 | 191 (0.36\%) | 829 | 12 (1.45\%) | $3(0.36 \%)$ |
|  | รวม | 281,197 | 277,288 | 418 (0.15\%) | 3,974 | 17 (0.43\%) | 7 (0.18\%) |

ตารางที่ 4 ผลการตรวจฟิล์มโลหิตหาเชื้อมาลาเรียซ้ำ แยกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ 2548

| หน่วยงาน | จำนวนฟิล์มโลหิตทั้งหมด |  |  | จำนวนฟิล์มไม่พบเชื้อ |  | จำนวนฟิล์มพบเชื้อ |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ฟิล์มโลหิต ปกติ | ฟิล์มโลหิต ไม่ปกติ | รวม | ตรวจ | พบผิดมีเชื้อ | ตรวจ | พบผิด ไม่มีเชื้อ | พบ ผิดชนิด |
| สคร. 2 สระบุรี | 440 | - | 440 | 436 | - | 7 | - | - |
| สคร. 3 ชลบุรี | 1,518 | - | 1,518 | 1,501 | - | 17 | - | - |
| สคร. 4 ราชบุรี | 1,377 | - | 1,377 | 1,360 | 2 (0.14\%) | 17 | - | - |
| สคร. 5 นครราชสีมา | 219 | - | 219 | 218 | - | 1 | - | - |
| สคร. 6 ขอนแก่น | 138 | - | 138 | 138 | - | - | - | - |
| สคร. 7 อุบลราชธานี | 302 | - | 302 | 299 | 1 (0.33\%) | 3 | - | - |
| สคร. 8 นครสวรรค์ | 894 | - | 894 | 845 | 4 (0.47\%) | 49 | - | - |
| สคร. 9 พิษณุโลก | 23 | - | 23 | 23 | - | - | - | - |
| สคร. 10 เชียงใหม่ | 221 | - | 221 | 220 | - | 1 | - | - |
| สคร. 11 นครศรีธรรมราช | 1,879 | - | 1,879 | 1,855 | 5 (0.20\%) | 24 | - | - |
| สคร. 12 สงขลา | 2,413 | - | 2,413 | 2,405 | - | 8 | - | - |
| รวม | 9,424 | - 9, | 9,424 | 9,300 | 12 (0.12\%) | 124 | - | - |

ตารางที่ 5 ผลการตรวจฟิล์มโลหิตหาพยาธิเท้าช้างซ้ำ จากสำนักงานป้องกันควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ 2548

| หน่วยงาน | จำนวนฟิล์มโลหิตที่ส่งตรวจ |  |  | ตรวจสอบ พบผิด | อัตราการผิด |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | W.b | B.m | Neg |  |  |
| สคร 10 เชียงใหม่ | 0 | 0 | 35 | 0 | 0 |
| ${ }^{2}$ สคร 11 นครศรีธรรมราช | 1 | 0 | 580 | 0 | 0 |
| ${ }^{3}$ สคร 12 สงขลา | 0 | 0 | 719 | 0 | 0 |
| รวม | 1 | 0 | 1,334 | 0 | 0 |

หมายเหตุ 1 ข้อมูล เดือนตุลาคม 2547 , เมษายน, พฤษภาคม, มิถุนายน, สิงหาคม 2548
ข้อมูล เดือนตุลาคม, พฤศจิกายน 2547 , เมษายน, พฤษภาคม, มิถุนายน, กันยายน 2548
ข้อมูล เดือนตุลาคม 2547 , มกราคม, มีนาคม, เมษายน, มิถุนายน, สิงหาคม, กันยายน 2548
3) การพัฒนาเครือข่ายเพื่อการชันสูตรโรคติดต่อนำโดยแมลง

ในปี 2548 มีการพัฒนาเครือข่าย ดังกิจกรรม ต่อไปนี้ คือ
3.1 การประชุม จัดการองค์ความรู้ และพัฒนางานวิจัยทางด้านการผลิต ชุดน้ำยาตรวจหาเชื้อมาลาเรีย อย่างรวดเร็ว และการตรวจหาตัวชี้วัดทางอณูชีววิทยาของเชื้อดื้อยา และดูงานทางด้านนี้รี่วมกับ Center for Travel \& Tropical Medicine, Division of Infectious Diseases, University of Toronto, Canada. ช่วงวันที่ 15 มีนาคม -14 เมษายน 2548

ผลที่ไได้รับคือ การสร้างเครือข่ายงานศึกษาวิจัยทางด้านการตรวจวินิจฉัยเชื้อมาลาเรียในระดับสูง เพื่อนำมา ใช้ในการวิจัยพัฒนาทางด้าน Dipstick ตรวจหาเชื้อโรคติดต่อนำโดยแมลง และการตรวจหาตัวชี้วัดทางอณูชีววิทยา ของเชื้อมาลาเรียดื้อต่อยารักษา

ตัวแทนจากประเทศ่ไทย ดร.พงษ์วิทย์ บัวล้อมใบ และ ดร. คนึงนิจ คงพ่วง
แหล่งทุน Center for Travel \& Tropical Medicine, Division of Infectious Diseases, University of Toronto, Canada.
3.2 การประชุม จัดการองค์ความรู้ และพัฒนางานควบคุมคุณภาพ ชุดน้ำยาตรวจหาเชื้อมาลาเรีย อย่างรวดเร็ว และดูงานทางด้านนี้รี่วมกับ Institute Pasteur, Du Cambodge. ประเทศกัมพูชา ช่วงวันที่ 14-16 มิถุนายน 2548

ผลที่ได้รับคือ การได้รับองค์ความรู้ทางด้านการควบคุมคุณภาพ Dipstick ตรวจหาเชื้อมาลาเรีย และ การสร้างเครือข่ายการควบคุมคุณภาพ Dipstick

ตัวแทนจากประเทศไทย นายแพทย์ชัยพร โรจนวัฒน์ศิริเวช, ดร.พงษ์วิทย์ บัวล้อมใบ, ดร.คนึงนิจ คงพ่วง, นายสืบสกุล สากลวารี และนางฑิตถากร รอดนาค

แหล่งทุน สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง
3.3 การประชุม จัดการองค์ความรู้และพัฒนางานวิจัยทางด้านชันสูตรโรคติดต่อนำโดยแมลง ร่วมกับ Centro de Mala'ria e Outras Doencas Tropicais, Institute de Higiene e Medicina Tropica, Universidae Nova De Lisboa, Protugal. ช่วงวันที่ 26 มิถุนายน-1 กรกฎาคม 2548

ผลที่ได้รับคือ การสร้างเครือ่ายงานศึกษาวิจัย ทางด้านการตรวจวินิจััยเชื้อมาลาเรียในระดับสูง เพื่อนำมา ใช้ในการวิจัยพัฒนาทางด้าน Dipstick ตรวจหาเชื้อโรคติดต่อนำโดยแมลง และการผลิต Magic Bullet ทำลาย เชื้อมาลาเรีย

ตัวแทนจากประเทศไทย ดร.พงษ์วิทย์ บัวล้อมใบ
แหล่งทุน Centro de Mala'ria e Outras Doencas Tropicais, Institute de Higiene e Medicina Tropica, Universidae Nova De Lisboa, Protugal.
3.4 การประชุม เพื่อประยุกต์ใช้ชุดตรวจหาเชื้อมาลาเรียอย่างรวดเร็ว ในบริเวณชายแดนไทย และประเทศ เพื่อนบ้าน Meeting on applying Malaria Rapid Diagnostic Test (MRDT) along the International Borders of Thailand วันที่ $13-15$ กันยายน 2548 ณ โรงแรมการ์เดน ซีวิวรีสอร์ท เมืองพัทยา จ. ชลบุรี ผู้เข้าประชุมประกอบด้วย อาจารย์ นักวิชาการ ตัวแทนจำหน่าย และผู้ใช้ Dipstick ตรวจหาเชื้อมาลาเรียจาก ประเทศไทย และประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วย กัมพูชา เมียนม่า และอินเดีย รวมทั้ง 60 คน

ผลที่ได้รับคือ ได้แนวทางและรูปแบบการใช้ชุดน้ำยาตรวจวินิจฉัยมาลาเรียอย่างรวดเร็วที่เหมาะสม มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาประยุกต์ในกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขง

แหล่งทุน สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง และองค์การอนามัยโลกประจำประเทศไทย
3.5 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือมาตรฐานงานชันสูตรโรคติดต่อนำโดยแมลง วันที่ $1-3$ มีนาคม 2548 ณ โรงแรมพัทยาปารค์ จังหวัดชลบุรี ผู้เข้าประชุมประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มโรคติดต่อนำโดยแมลง และ หัวหน้างานชันสูตรโรคติดต่อนำโดยแมลงของสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 60 คน

ผลที่ได้รับคือ การได้มาซึ่งคู่มือกำหนดคุณลักษณะ วัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ รวมทั้งครุรัณฑ์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ได้มาตรฐานสากล และสามารถทดสอบวัสดุและครุภัณฑ์เหล่านี้อย่างถูกต้องและมี ประสิทธภาพ

แหล่งทุน สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง
3.6 การนิเทศงาน และให้คำปรึกษาทางด้านการขอรับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบ ตาม ระบบ ISO/IEC 17025 ต่อสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 2-12

ผลที่ได้รับคือ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช และ 12 สงขลา ได้ดำเนินการ จัดทำคู่มือคุณภาพ และขั้นตอนการดำเนินงานตรจจวินิจฉัยเชื้อมาลาเรีย ตามระบบ ISO/IEC 17025 สำเร็จร้อยละ 80 และ 40 ตามลำดับ และในปี 2549 สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช มีแผนจะขอรับการ รับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบตามระบบ ISO/IEC 17025 และจะเป็นห้องปฏิบัติการอ้างอิงทาง ด้านการตรวจวินิจจัยโรคมาลาเรีย ระดับภูมิภาคเป็นแห่งแรกของประเทศ

แหล่งทุน สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง
4) เป็นห้องปฏิบัติการอ้างอิงเกี่ยวกับโรคติดต่อนำโดยแมลง เพื่อเป็นต้นแบบในการอ้างอิง และยืนยันผลการ ตรวจวิเคราะห์ของประเทศ

ในปี 2548 ห้องปฏิบัติการศูนย์อ้างอิงทางห้องปฏิบัติการโรคติดต่อนำโดยแมลง ได้รับการรับรองความสามารถ ทางห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน $\mathrm{ISO} / \mathrm{IEC} 17025$ จากสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กระทรวงสาธารณสุข หมายเลขทะเบียน $4014 / 48$ เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2548 (ตามรายละเอียดในภาพกิจกรรม)

# Developing dye particle-linked monoclonal antibodies (MAbs) against Plasmodium lactate dehydrogenase (pLDH) and Plasmodium Glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase (pGAPDH) for malaria antigen detection. 
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#### Abstract

Malaria is still a major problematic disease in Thailand and in Tropical Countries. Various tools have been concentrated on controlling the disease but there are various factors obstruct the successful of eradicating this disease. As it emerges in pheripheral areas, various tools have been brought to deal with it ; however, its specific characteristic depreciates some of those tools. However, an early diagnosis and prompt treatment has been chosen to be a good alternative method to combat the disease. Regarding these, Malaria Rapid Diagnostic Test (MRDT) or dipstick has been used to detect the malaria patients and shows trend of some sort of superior to the others. However, most of MRDT is imported and their quality is uncontrollable. Therefore, the production of in-house MRDT is dispensable to be produced. Two glycolytic enzymatic antigens of Plasmodium falciparum, Plasmodium Lactate Dehydrogenase (pLDH) and Plasmodium Glyceraldehyde3 - phosphate dehydrogenase (pGAPDH) were chosen to be produced monoclonal antibodies. Of


the pLDH , two sources of derivable antigens, native and recombinant were produced, whereas pGAPDH was derived from recombinant one only. Hybridomas were created from the fusion of hyperimmunised mice's lymphocyte with SP2/0 myeloma clone. The positive hybridomas were screened by ELISA and Dot-ELISA and totally raised 6, 263, and 259 clones respectively. Some strong stable positive clones were conducted cloning by using limiting dilution technique. Finding of clones specific for Plasmodium falciparum Plasmodium vivax and PAN malaria (P.falciparum and $P$. vivax) were determined by IFA or Western blot analysis. pLDH hybridoma revealed 61 clones specific for $P$. falciparum, 15 clones specific for $P$. vivax and 34 clones specific for PAN, whereas pGAPDH revealed 9,0 , and 11 respectively. Of Mab pLDH produced by using recombinant pLDH-GST, most of them were IgM class but there were later changed to IgG class by using class switching technique for easily in label with colloidal gold onward. Determining of epitope that Mab recognised, the phage display technique were conducted for determining the epitope of some of pGAPDH MAb and found that they recognised pGAPDH protein at the 286 amino acid position, QDF which is external part of the crystalize structure of pGAPDH. Determining of their detection limit in detecting field malaria sample, their capability range was from 356 to 152.8 parasites/microlitres. Most of them revealed great genetic diversity. Eighteen MAbs were chosen to embred the strip for making MRDT.
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# การพัฒนาชุดตรวจ DOT-ELISA ในการทำ Sero-epidemiology เพื่อใช้เป็นระบบเตือนภัย การแพร่ระบาดของไข้มาลาเรีย 

 ในประเทคไทยDeveloping DOT-ELISA for using as an effective tool for epidemic alert in remote sensitive areas in Thailand.

${ }^{1}$ สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค
2สำนักงานป้องกันและควบคุบโรคที่ 3 ชลบุรี ูนย์บริการเลือดแห่งชาติ สภากาชาดไทย

## บทคัดย่อ

โรคมาลาเรีย ยังคงเป็นโรคที่เป็นปัญหาทงงด้านสสธรณสุขต่อประชาชน ในประเทศไทย และประเทศเพื่อน บ้านปัจจุบันัังไม่มีเคื่องมือที่เหมาะสม ที่จะตรวจวัด หรือประเมินการระบาดของโรคมาลาเรียในภาคสนาม การ
 ได้ จึงเป็นสิ่งที่าเาเป็น วิธี Dot-ELISA ถูกพัฒนา โดยยช้หลักการ Enzyme Immmunosorbent Assay (ELISA) โดยใช้ กระดาษ ไนโตรเซลลูโลส เป็น Glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase (GAPDH)จึงเป็น
 ปฏิบิติการัโคคิตต่อนำโดยแมลง แล้วนำไปประยุกต์ ในภาคสนาม โดยการสุ่มเลือก หนึ่งหมู่บ้านของ ต.สัพยา อ.ท่าใหม่ จ.จันทบุรี ซึ่งเป็นท้องที่โดยวิธี Cluster Random Sampling ซึ่งเป็นท้องที่ควบคุม ไม่มีการแพรเชื้อ

มาลาเรีย-เสี่งสสูง จำนวน 150 ราย แบ่งเก็บเป็น 2 รอบ ก่อนและระหว่งกดูกาลแพร่เชื้อ จากนั้น ทำการตรวจ วัดระดับภูิิิุุมกันต่อเชื้อมาลาเรีย โดยวิธี Dot-ELISA โดยใช้ วิธี Plate-ELISA เป็น Gold Standard พบว่า Dot-ELISA ให้ความถูกต้อง ร้อยละ 94.39 ความไวร้อยละ 97.05 ความจำเพาะร้อยละ 87.65 ค่าพยากรณ์ ผลเป็นบวกร้อยละ 95.19 และค่าพยากรณ์ ผลเป็นลบร้อยละ 92.21 จากผลการ โดย Dot-ELISA พบผลบวก ในผู้ป่วยรอบแรก ร้อยละ 63.3 ( $95 / 150$ ) และ ผลบวกในผู้ป่วยรอบสอง ร้อยละ $78.5(113 / 144)$ ผู้่้วยร้อย ละ 68 อ่านค่า Dot-ELISA สูงขึ้น แสดงถึงการมี Positive Seroconversion ซึ่งอาจเกิดจากการถูกยุงมีเชื้อ มาลาเรียกัด อนึ่งจากการศึกษบพบว่า ผล Dot-ELISA ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ อายุผลการศึกษาแสดงถึง ตัวอย่าง ประชากร ถูกยุงนำเชื้อกัด ในระหว่างดดูกาลแพเ่เชื้อ
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## 

## 1. การควบคุมยุงพาหะนำโรค

1.1 การควบคุมยุงพาหะนำโรค (Anti adult measure) เป็นมาตรการหลักที่ใช้ควบคุมยุงพาหะตัวเต็ม วัยอย่างได้ผลดีทำให้ภาวะไข้มาลาเรียลดลงและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไข้เลือดออกได้ กลวิธีดำเนินการควบคุม ไข้มาลาเรียนั้น ให้ดำเนินการพ่นสารเคมีชนิดมีฤทธิ์ตกค้าง (Residual spraying) ตามฝาผนังบ้านเรือน โดย สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง มีนโยบายให้ใช้สารเคมีเดลต้าเมทรินเป็นมาตรการหลัก ซึ่งปัจจุบันนี้ใช้สารเคมีเดลต้า เมทริน $5 \% \mathrm{WP}$ และหากมีการระบาดหรือภาวะไข้มาลาเรียเกิดขึ้นผิดปกติจะดำเนินการพ่นหมอกควันด้วย สารเคมีเดลต้าเมทริน $0.5 \% \mathrm{EC}$ เพื่อลดความหนาแน่นของยุงพาหะได้รวดเร็ว สำหรับกิจกรรมในการดำเนินงาน มีดังนี้
1.1.1 การพ่นเคมีปกติ (Regular spray) ทำการพ่นเคมีรอบแรกระหว่างเดือน พฤศจิกายน ถึงเดือน พฤษภาคม และพ่นเคมีรอบสองระหว่างเดือน มิถุนายน ถึงเดือนกันยายนของทุกๆ ปี โดยใช้สารเคมีเดลต้าเมทริน $5 \% \mathrm{WP}$ ขนาด 0.02 กรัมต่อตารางเมตร พ่น 2 รอบ ผลการพ่นเคมีสามารถพ่นครอบคลุมบ้าน 222,751 หลัง กระท่อม 77,638 หลัง ประชากร 797,827 คนใช้สารเคมีเดลต้าเมทริน $5 \% \mathrm{WP}$ จำนวน $8,021.760$ กิโลกรัม เดลต้า-เมทริน $2.5 \% \mathrm{WP}$ จำนวน 85.000 กิโลกรัม ไบเฟนทริน $10 \% \mathrm{WP}$ จำนวน $6,018.902$ กิโลกรัม อีโตเฟนพร๊อก $20 \%$ จำนวน 8.480 กิโลกรัม อัลฟาซัยเพอร์-เมทริน $10 \% \mathrm{SC}$ จำนวน 316.540 ลิตร และ อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $5 \%$ จำนวน $1,137.060$ ลิตร ดังมีผลปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.1)
1.1.2 การพ่นเคมีพิเศษ (Special spray) ทำการพ่นเคมีเพิ่มเติมจากการพ่นเคมีปกติในท้องที่มี ไข้มาลาเรียสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณชายแดนของประเทศ ซึ่งทำการพ่นเคมีบ้านได้ 75,484 หลัง กระท่อม 5,480 หลัง ประชากร 283,937 คน ใช้สารเคมีเดลต้าเมทริน $5 \% \mathrm{WP}$ จำนวน $3,120.590$ กิโลกรัม เดลต้าเมทริน $2.5 \% \mathrm{WP}$ จำนวน 8.680 กิโลกรัม ไบเฟนทริน $10 \% \mathrm{WP}$ จำนวน $1,514.870$ กิโลกรัม อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $10 \% \mathrm{SC}$ จำนวน 147.681 ลิตร และอัลฟาซัยเพอร์เมทริน $5 \%$ จำนวน 34.000 ลิตร ดังมีผลปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.2)
1.1.3 การพ่นเคมีเฉพาะแห่ง (Focal spray) ทำการพ่นเคมีในท้องที่งดการพ่นเคมี เมื่อมีการแพร่ เชื้อเกิดขึ้นในปีนี้มีแหล่งแพร่เชื้อ 49 หมู่บ้าน ผลการปฏิบัติงานพ่นบ้านได้ 1,839 หลัง กระท่อม 13 หลัง ประชากร 6,088 คน ใช้สารเคมีเดลต้าเมทริน $5 \%$ WP จำนวน 130.680 กิโลกรัม และไบเฟนทริน $10 \% \mathrm{WP}$ จำนวน 10.200 กิโลกรัม ดังมีผลการปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.3)
1.1.4 การพ่นหมอกควัน (Thermal fogging) ทำการพ่นเคมีในท้องที่ที่มีไข้มาลาเรีย และไข้ เลือดออกระบาด มีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น จึงทำการพ่นหมอกควัน ซึ่งมีผลการพ่นหมอกควันครอบคลุมบ้าน 226,869 หลัง กระท่อม 6,920 หลัง ประชากร $1,152,774$ คน ใช้สาเคมี เดลต้าเมทริน $0.5 \%$ จำนวน 851.430 ลิตร ซัยเพอร์เมทริน $1.87 \%$ จำนวน 91.700 ลิตร มาลาไธออน $96 \%$ จำนวน 3.030 ลิตร เพอร์เมทริน $10.80 \%$ จำนวน 18.000 ลิตร เพอร์เมทริน $38.4 \%$ จำนวน 35.500 ลิตร เพอร์เมทริน $25 \%$ จำนวน 38.770 ลิตร ซีต้าซัยเพอร์เมทริน $2.25 \%$ จำนวน 267.380 ลิตร ซูมิไธออน $2 \%$ จำนวน 1.000 ลิตร เฟนนิโทร่ไธออน $40 \%$ จำนวน 7.000 ลิตร ไบเฟนทริน $10 \%$ จำนวน 59.520 ลิตร ไบเฟนทริน+ไดคลอวอส จำนวน 4.000 ลิตร และ ไบเฟนทริน $10 \%+$ มาลาไธออน จำนวน 56.000 ลิตร ดังมีผลการปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.4)
1.1.5 การพ่นฝอยละออง (Cold fogging) ทำการพ่นเคมีในท้องที่มีไข้เลือดออกระบาด มีประชากร อาศัยอยู่หนาแน่น ซึ่งมีผลการพ่นฝอยละอองครอบคลุมบ้าน 216,261 หลัง และประชากร 883,924 คน ใช้ สารเคมีเดลต้าเมทริน $0.5 \%$ จำนวน 568.770 ลิตร ซัยเพอร์เมทริน $1.87 \%$ จำนวน 24.00 ลิตร เพอร์เมทริน $10.80 \%$ จำนวน 122.500 ลิตร เพอร์เมทริน $38.4 \%$ จำนวน 1.000 ลิตร เพอร์เมทริน $25 \%$ จำนวน 123.500 ลิตร ซีต้าซัยเพอร์เมทริน $2.25 \%$ จำนวน 533.500 ลิตร ซูมิไธออน $2 \%$ จำนวน 20.000 ลิตร ซัยฟลูทริน $1.5 \%$ จำนวน 70.000 ลิตร ไบเฟนทริน $10 \%$ จำนวน 17.000 ลิตร พิริมิฟอสเมทริน $50 \%$ จำนวน 23.000 ลิตร และ ไบเฟนทริน $10 \%+$ มาลาไธออน จำนวน 57.000 ลิตร ดังมีผลการปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.5)
1.2 การใช้สารเคมีชุบมุ้ง (Impregnated mosquito bednet) เป็นมาตรการป้องกันตนเองจากการถูก ยุงกัด โดยทำการชุบมุ้งทั้งหมด 200,069 หลัง และประชากร 598,599 คน ใช้สารเคมีเพอร์มิทริน $10 \% \mathrm{EC}$. จำนวน $3,707.050$ ลิตร ชุบมุ้ง ขนาด 0.3 กรัมต่อตารางเมตร ไบเฟนทริน $2 \% \mathrm{EC}$ จำนวน $1,772.800$ ลิตร อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $10 \% \mathrm{SC}$ จำนวน 22.040 ลิตร เดลต้าเมทริน $25 \% \mathrm{WT}$ จำนวน 22,000 เม็ด โดยแยก กิจกรรมเป็นการชุบมุ้งตามรอบปกติ 2 รอบ และทำการชุบมุ้งพิเศษนอกเป้าหมายที่วางไว้ ดังมีรายละเอียดผล ปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.6-1.7)
1.3 การควบคุมลูกน้ำยุงพาหะ (Antilarval measures) เป็นมาตรการใช้ควบคุมลูกน้ำในแหล่งเพาะพันธุ์ ยุงพาหะ ซึ่งมีผลทำให้จำนวนประชากรยุงลดลงได้ทางหนึ่ง มาตรการนี้ถ้าดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องจะได้ผล ในระยะยาวนานการควบคุม โดยชีววิธีและการปรับปรุงสิ่งแวดล้อม (Bio-environmental control) จึงนำมาใช้ ควบคุมยุงพาหะนำเชื้อไข้มาลาเรียอย่างได้ผลดี ซึ่งมีผลการปฏิบิติงานใช้ปลากินลูกน้ำเช่น ปลาหางนกยูง ปลาแกม บูเซีย และปลาหัวตะกั่ว รวมจำนวน $1,593,962$ ตัว รวม 7,768 ครั้ง ครอบคลุมพื้นที่มีประชากร $2,996,480$ คน การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมเช่น การกลบถมแหล่งเพาะพันธุ์ยุงพาหะ หรือการถากถางวัชพืชริมลำธารไม่ให้เป็น แหล่งเพาะพันธุ์ุงพาหะ จำนวน 240 ครั้ง ครอบคลุม พื้นที่มีประชากร 114,881 คน การใช้สารเคมีควบคุม ลูกน้ำจำนวน 5,627 ครั้ง ครอบคลุมพื้นที่มีประชากร $2,219,189$ คน ผลการปฏิบัติงานอยู่ใน (ตารางที่ 1.8)

## 1.4 การควบคุมกำกับในงานควบคุมยุงพาหะ

1.4.1 การตรวจสอบคุณภาพสารเคมีและอุปกรณ์ คุณภาพของสารเคมีและอุปกรณ์ต่างๆ เป็นสิ่ง สำคัญที่ทำให้การปฏิบิติงานควบคุมแมลงได้ผลอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นเมื่อสำนักโรคติดต่อนำโดยแมลงจัดซื้อสารเคมี

และอุปกรณ์ทุกครั้งได้ทำการตรวจสอบคุณภาพว่าถูกต้องตามมาตรฐานกำหนดไว้หรือไม่ ถ้าเป็นการตรวจทางกายภาพ หรือฟิสิกซ์ไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่ยุ่งยาก สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลงสามารถตรวจสอบได้เองตามดุลพินิจของ คณะกรรมการตรวจรับ แต่ถ้าเป็นการตรวจสอบคุณภาพทางเคมีต้องตรวจสอบอย่างละเอียด โดยจะส่งไปตรวจสอบ ที่กองวัตถุมีพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทำการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี ต่อไป สำหรับการส่งตรวจวิเคราะห์คุณภาพมุ้งที่จัดซื้อได้นั้นจะส่งตรวจสอบที่ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบสิ่งทอ สถาบัน พัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ สารเคมีที่ทำการส่งตรวจวิเคราะห์คุณภาพในปี 2548 มีจำนวนทั้งหมด 11 รายการ และ มุ้งที่ส่งวิเคราะห์จำนวน 6 ตัวอย่าง ซึ่งปรากฏว่าผลวิเคราะห์ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
1.4.2 การดำเนินการจัดหามุ้งและสารเคมีเพื่อนำไปใช้ควบคุมยุงพาหะนำเชื้อไข้มาลาเรีย และไข้เลือด ออกในปีงบประมาณ 2548 นั้น สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลงได้จัดซื้อทั้งหมด 15 รายการ ดังรายละเอียด ตารางที่ 1.9
ตารางที่ 1.9 รายการจัดซื้อสารเคมีและอุปกรณ์ในการควบคุมพาหะนำโรค

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวนสารเคมีที่สำนักโรคติดต่อ <br> นำโดยแมลง จัดซื้อปี 2548 | หน่วย |
| :--- | :--- | ---: | :--- |
| 1 | เดลต้ามิทริน $5 \% \mathrm{WP}$ | 920 | กิโลกรัม |
| 2 | เดลต้ามิทริน $0.5 \%$ สูตรผสม | 1,880 | ลิตร |
| 3 | ไบเฟนทริน $10 \% \mathrm{WP}$ | 3,600 | กิโลกรัม |
| 4 | ไบเฟนทริน $2 \% \mathrm{EC}$ | 2,857 | ลิตร |
| 5 | ไบเฟนทริน $1.25 \% \mathrm{EC}$ | 1,680 | ลิตร |
| 6 | เพอร์มิทริน $10.8 \% \mathrm{EC}$ | 1,250 | ลิตร |
| 7 | เพอร์มิทริน $38.4 \% \mathrm{EC}$ | 40 | ลิตร |
| 8 | ซีต้าซัยเพอร์เมทริน | 2,940 | ลิตร |
| 9 | ซูมิไธออน แอล 40 S | 4,553 | ลิตร |
| 10 | ทรายทีมีฟอส $1 \% \mathrm{SG}$ | 25,395 | กิโลกรัม |
| 11 | ทรายทีมีฟอส $2 \% \mathrm{SG}$ | 160,500 | ซอง |
| 12 | สารไล่ยุงชนิดโลชั่น | 3,846 | ขวด |
| 13 | สาร่ไล่ยงชนิดสเปรย์ | 3,030 | ขวด |
| 14 | สารกำจัดยุงชนิดสเปร์กระป๋อง | 3,000 | กระป๋อง |
| 15 | มุ้งขนาด 14 ตารางเมตร | 29,655 | หลัง |
|  |  |  |  |

ตารางที่ 1.1 สรุปวิเคราะห์ผลการพ่นเคมีปกติ ปีงบประมาณ 2548

| รายการ | สคร.ที่ 2 |  | สคร.ที่ 3 |  | สคร.ที่ 4 |  | $\begin{gathered} \hline \text { สคร.ที่ } 5 \\ \hline \text { รอบ } 1 \end{gathered}$ | สคร.ที่ 7 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 |  | รอบ 1 | รอบ 2 |
| 1. จังหวัด | 3 | 2 | 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 2. จำนวนอำเภอ+กิ่งอำเภอ | 7 | 2 | 20+3กิ่ง | 11+2กิ่ง | 130.+1กิ่ง | 120.+2กิ่ง | 200.+2กิ่ง | 19 | 16 |
| 3. จำนวนตำบล | 20 | 5 | 59 | 38 | 40 | 35 | 46 | 39 | 37 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | 48 | 13 | 184 | 99 | 125 | 118 | 69 | 127 | 155 |
| 5. จำนวนบ้านตามแผน | 3,970 | 1,329 | 19,347 | 9,947 | 11,789 | 13,488 | 3,102 | 222 | 420 |
| 6. จำนวนบ้านทั้งหมด | 3,582 | 1,068 | 18,648 | 9,787 | 14,024 | 15,144 | 3,151 | 362 | 517 |
| 7. จำนวนบ้านที่พ่นเคมี | 3,459 | 1,047 | 18,269 | 9,401 | 13,638 | 14,468 | 3,144 | 360 | 458 |
| 8. จำนวนบ้านไม่พ่นเคมี | 123 | 21 | 379 | 386 | 386 | 676 | 7 | 2 | 59 |
| 9. อัตราบ้านพ่นทั่วไป \% | 72.95 | 61.24 | 74.76 | 69.59 | 81.87 | 80.32 | 90.35 | 79.83 | 77.18 |
| 10. อัตราบ้านพ่นไม่ทั่ว \% | 23.62 | 36.80 | 23.20 | 26.46 | 15.38 | 15.21 | 9.43 | 19.61 | 11.41 |
| 11. อัตราบ้านไม่ได้พ่น \% | 3.43 | 1.97 | 2.03 | 3.94 | 2.75 | 4.46 | 0.22 | 0.55 | 11.41 |
| 12. จำนวนกระท่อมที่พ่นเคมี | 27 | - | 2,010 | 2,906 | 18 | 71 | 2,828 | 9,664 | 12,409 |
| 13. จำนวนประชากรในบ้านพ่นเคมี | 11,521 | 3,894 | 60,035 | 31,918 | 46,973 | 50,511 | 8,703 | 16,311 | 17,932 |
| 14. จำนวนเดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กก.) | 277.960 | 75.370 | 55,880 | , | 909.120 | 865.17 | 366.970 | 304.825 | 381.360 |
| 15. เดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 79.74 | 71.99 | 61.14 | - | 66.57 | 59.51 | 61.45 | 30.41 | 29.64 |
| 16. จำนวนเดลต้ามมริน $2.5 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | - | 85.000 | - | - | - | - | - | - |
| 17. เดลต้าเมทริน $2.5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | 18.87 | 364.290 | - | - | - | - | - |
| 18. จำนวนไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | - | 588.510 | 40.76 | - | - | - | - | - |
| 19. ไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | 47.61 | - | - | - | - | - | - |
| 20. จำนวนอีโตเฟนพรูอก $20 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 21. อีโตเฟนพรูอก $20 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 22. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ (ลิตร.) | - | - | 116.360 | 150.180 | - | - | - | - | - |
| 23. อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | 46.58 | 44.56 | - | - | - | - | - |
| 24. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $5 \%$ ที่ใช้ (ลิตร.) | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 25. อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 26. จำนวนคนพ่นคูณวันพ่น | 348 | 60 | 2,403 | 1,765 | 1,639 | 1,827 | 778 | 726 | 1,122 |
| 27. จำนวนหลัง/คน/วัน | 10.0 | 17.5 | 8.4 | 7.0 | 8.3 | 8.0 | 7.7 | 13.8 | 11.5 |

[^3]ตารางที่ 1.1 สรุปวิเคราะห์ผลการพ่นเคมีปกติ ปีงบประมาณ 2548 (ต่อ)

| รายการ | สคร.ที่ 8 |  | สคร.ที่ 9 |  | $\text { สคร.ที่ } 10$ |  | $\text { สคร.ที่ } 11$ |  | สคร.ที่ 12 |  | รวม |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 |
| 1. จังหวัด | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 6 | 5 | 6 | 3 | 42 | 29 |
| 2. จำนวนอำเภอ+กิ่งอำเภอ | 8 | 8 | 25 | 19 | 17 |  | $470 .+2$ กิ่ง | 15 | $240 .+2$ กิ่ง |  | 2000.+11 กิ่ง | 98 e .4 กิ่ง |
| 3. จำนวนตำบล | 33 | 33 | 49 | 41 | 51 | 32 | 151 | 30 | 71 | 14 | 559 | 265 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | 165 | 161 | 107 | 97 | 129 | 93 | 495 | 79 | 165 | 48 | 1,614 | 863 |
| 5. จำนวนบ้านตามแผน | 12,555 | 12,212 | 225 | 225 | 6,353 | 3728 | 83,535 | 12,975 | 19,255 | 8,334 | 160,353 | 62,658 |
| 6. จำนวนบ้านทั้งหมด | 12,775 | 12,372 | 234 | 209 | 5,316 | 3616 | 86,078 | 16,558 | 19,343 | 7,064 | 163,513 | 66,342 |
| 7. จำนวนบ้านที่พ่นเคมี | 12,576 | 12,182 | 234 | 7 | 5,231 | 3554 | 82,073 | 16,479 | 19,094 | 6,875 | 158,078 | 64,673 |
| 8. จำนวนบ้านไม่พ่นเคมี | 199 | 190 | - | 87.96 | 85 | 62 | 4,005 | 79 | 249 | 189 | 5,435 | 1,669 |
| 9. อัตราบ้านพ่นทั่วไป \% | 69.75 | 74.22 | 78.21 | 8.80 | 85.84 | 86.17 | 64.40 | 72.88 | 79.57 | 79.08 | 70.73 | 75.62 |
| 10. อัตราบ้านพ่นไม่ทั่ว \% | 28.69 | 24.25 | 21.79 | 3.24 | 12.57 | 12.11 | 30.95 | 26.65 | 19.14 | 18.25 | 25.95 | 21.86 |
| 11. อัตราบ้านไม่ได้พ่น \% | 1.56 | 1.54 | - | 5,409 | 1.60 | 1.71 | 4.65 | 0.48 | 1.29 | 2.68 | 3.32 | 2.52 |
| 12. จำนวนกระท่อมที่พ่นเคมี | 13,668 | 13,506 | 5205 | 6,734 | 4,753 | 3660 | 1,007 | 383 | 114 | - | 39,294 | 38,344 |
| 13. จำนวนประชากรในบ้านพ่นเคมี | 52,235 | 48,908 | 6,641 | 288.740 | 26,988 | 18692 | 248,084 | 51,455 | 65,466 | 24,826 | 542,957 | 254,870 |
| 14. จำนวนเดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กก.) | 45.320 | 42.400 | 277.700 | 51.40 | 269.070 | 46.215 | 1,791.590 | 27.520 | 1,493.470 | 503.080 | 5,791.905 | 2,229.855 |
| 15. เดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 93.06 | 87.78 | 51.06 | - | 75.69 | 69.71 | 68.91 | 75.40 | 77.75 | 73.18 | 65.27 | 53.00 |
| 16. จำนวนเดลต้าเมทริน $2.5 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 85.00 | - |
| 17. เดลต้าเมทริน $2.5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 18.87 | - |
| 18. จำนวนไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กก.) | 893.650 | 952.110 | - | - | 276.095 | 309.077 | 2,041.170 | 594.000 | - | - | 3,799.425 | 2,219.477 |
| 19. ไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 34.70 | 37.77 | - | - | 44.42 | 47.18 | 44.17 | 42.78 | - | - | 41.96 | 40.78 |
| 20. จำนวนอีโตเฟนพรูอก $20 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | - | - | - | 8.480 | - | - | - | - | - | 8.480 | - |
| 21. อีโโเฟนพร็อก $20 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | 39.81 | - | - | - | - | - | 39.81 | - |
| 22. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ (ลิตร.) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 166.360 | 150.180 |
| 23. อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 46.58 | 44.56 |
| 24. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $5 \%$ ที่ใช้ (ลิตร.) | - | - | - | - | - | - | 880.580 | 256.480 | - | - | 880.580 | 256.480 |
| 25. อัลฟาซัยเพอร์เมทริน $5 \%$ ที่ใช้้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | - | - | 80.99 | 98.23 | - | - | 80.99 | 98.23 |
| 26. จำนวนคนพ่นคูณวันพ่น | 2,957 | 2,894 | 748 | 752 | 1,729 | 1,422 | 7,546 | 1,479 | 1,988 | 876 | 20,862 | 12,197 |
| 27. จำนวนหลัง/คน/วัน | 8.9 | 8.9 | 7.3 | 7.5 | 5.8 | 5.1 | 11.0 | 11.4 | 9.7 | 7.8 | 9.5 | 8.4 |

[^4]ตารางที่ 1.2 สรุปวิเคราะห์ผลการพ่นเคมีพิเศษ ปีงบประมาณ 2548

| รยยาร | สคร.ที่ 3 | สคร.ที่ 4 สคร.ที่ 8 |  | สคร.ที่ 9 สคร.ที่ 10 สคร.ที่ 11 สคร.ที่ 12 |  |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. จำนวนจังหวัด | 7 | 4 | 1 | 1 | 4 | 6 | 4 | 27 |
| 2. จำนวนอำเภอ+กิ่งอำภอ | $200+4$ กิ่ง | $210 .+1$ กิ่ง | 5 |  |  | $35+3$ กิ่ง |  | $1130 .+8$ กิ่ง |
| 3. จำนวนตำบล | 43 | 49 | 14 | 1 | 19 | 110 | 55 | 291 |
| 4. จำนวนหมู่าน | 94 | 143 | 32 | 1 | 32 | 296 | 185 | 783 |
| 5. จำนวนทั้งมม | 1,779 | 22,554 | 1,752 | 18 | 5,513 | 28,156 | 16,054 | 5,826 |
| 6. จำนวนบ้านที่พ่นเคี | 1,775 | 22,519 | 1,743 | 18 | 5,512 | 27,879 | 16,038 | 84 |
| 7. จำนวนบ้านไม่พ่นคมี | 4 | ${ }_{35}$ | 9 | - | 1 | 277 | 16 | 342 |
| 8. อัตรบบ้านพ่นทั่ว \% | 86.57 | 90.05 | 88.41 | 4.44 | 98.35 | . 35 | . 61 | 4.40 |
| 9. อัตรบ้านพ่นไม่ทั่ว \% | 13.21 | 9.80 | 11.07 | 5.56 | 1.63 | 20.67 | 18.29 | 15.15 |
| 10. อัตรบ้นนไม่ใด้พนน \% | 0.22 | 0.15 | 0.51 | - | 02 | 0.98 | 0.10 | 0.45 |
| 11. จำนวนกระท่อมที่พ่นคมี | 749 | 3,041 | 223 | - | 601 | 650 | 216 | 5,480 |
| 12. จำนวนประชากรในบ้านพ่นคมี | 7,816 | 92,010 | 6,846 | 73 | 27,404 | 85,965 | 63,823 | 283,937 |
| 13. จำนวนเดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กก.) | 28.740 | 1,370.10 | - | 7.760 | 70.110 | 471.940 | 1171.940 | 3,120.59 |
| 14. เคลด้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 74.65 | 63.23 | - | 431.11 | 87.86 | 71.35 | 72.10 | 68.23 |
| 15. จำนวนเดลา้าเมกรินข2\% ที่ใช้ (กก.) | 8.880 | - | - |  | - |  | - | 8.880 |
| 16. เดลต้าเมทริน $25 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 19.95 | - | - | - | - | - | - | 19.95 |
| 17. จำนวนไบฟฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กก.) | 56.450 | - | 96.3050 | - | 302.575 | 1,059.54 | - | 1,514.870 |
| 18. ไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/นลัง) | 39.12 | - | 48.99 | - | 56.93 | 49.24 | - | 50.09 |
| 19. จำนวนอีโโเฟนพรูอก 20\% ที่ใช้ (กก) | - | - | - | - | - | - | - |  |
| 20. อี่ตเฟนพรูอก $20 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - | - | - | - |  |
| 21. จํานวนอัลฟาซัยเพอร์ทิทริน $5 \%$ ที่ใช้ (ลิตร) | - | - | - | - | - | 34.000 | - | 00 |
| 22. อัลฟาชัยเพซร์มิทริน 5\% ที่ใช้ (กับม/หลัง) | - | - | - | - | - | 86.08 | - | 86.0 |
| 23. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์จิทริน $10 \%$ ที่ใช้ (ลิตร) | 14.870 | 132.811 | - | - | - | - | - | 147.681 |
| 24. อัลฟาูัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 57.97 | 34.12 | - | - | - | - | - | 35.5 |
| 25. จำนวนคนพ่นคูณวันพ่น | 391 | 2587 | 121 | 2 | 532 | 3081 | 2035 | 8,749 |
| 26. จำนวนหลัง/คน/วัน | 6.46 | 9.9 | 16.2 | 9.0 | 11.5 | 9.26 | 8.0 | 9.25 |

หมายเหตุ : สคร. 3, 5-7 ไม่ได้รับรายงาน

ตารางที่ 1.3 สรุปวิเคราะห์การพ่นเคมีเฉพาะแห่ง ปีงบประมาณ 2548

| รายการ | สคร.ที่ 3 | สคร.ที่ 11 | สคร.ที่ 12 | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. จำนวนจังหวัด | 1 | 1 | 5 | 7 |
| 2. จำนวนอำเภอ+กิ่งอำเภอ | 3 | $1+1$ กิ่ง | 13 | 170.+1 กิ่ง |
| 3. จำนวนตำบล | 4 | 2 | 25 | 31 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | 8 | 3 | 38 | 49 |
| 5. จำนวนทั้งหมด | 246 | 122 | 1,480 | 1,848 |
| 6. จำนวนบ้านที่พ่นเคมี | 246 | 122 | 1,471 | 1,839 |
| 7. จำนวนบ้านไม่พ่นเคมี | - | - | 9 | 9 |
| 8. อัตราบ้านพ่นทั่ว \% | 100.00 | 87.70 | 90.07 | 91.23 |
| 9. อัตราบ้านพ่นไม่ทั่ว \% | - | 12.30 | 9.32 | 8.28 |
| 10. อัตรบ้านไม่ได้พ่น \% | - | - | 0.61 | 0.49 |
| 11. จำนวนกระท่อมที่พ่นเคมี | - | - | 13 | 13 |
| 12. จำนวนประชากรในบ้านพ่นเคมี | 804 | 500 | 4,784 | 6088 |
| 13. จำนวนเดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | 11.280 | 119.400 | 130.680 |
| 14. เดลต้าเมทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | 92.46 | 80.46 | 81.37 |
| 15. จำนวนเดลต้าเมทริน $25 \%$ ที่ใช้ (กก.) | - | - | - | - |
| 16. เดลต้าเมทริน $25 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - |
| 17. จำนวนไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กก.) | 10.200 | - | - | 10.200 |
| 18. ไบเฟนทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | 41.46 | - | - | 41.46 |
| 19. จำนวนอีโตเฟนพรูอก $20 \%$ ที่ใช้ (กก) | - | - | - | - |
| 20. อีโตเฟนพร็อก $20 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - |
| 21. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $5 \%$ ที่ใช้ (ลิตร) | - | - | - | - |
| 22. อัลฟาซัยเพอร์มิทริน $5 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - |
| 23. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ (ลิตร) | - | - | - | - |
| 24. อัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ (กรัม/หลัง) | - | - | - | - |
| 25. จำนวนคนพ่นคูณวันพ่น | 38 | 8 | 219 | 265 |
| 26. จำนวนหลัง/คน/วัน | 6.5 | 15.3 | 6.8 | 7.0 |

หมายเหตุ : สคร. $2,4-10$ ไม่ได้รับรายงาน
ตารางที่ 1.4 สรุปผลการพ่นหมอกควัน ปีงบประมาณ 2548

|  | ท้องที่ปฏิบัติงาน |  |  |  | วัน <br> ปฏิบัติ <br> งาน | $\begin{aligned} & \text { ผลงาน } \\ & \text { (ครั้ง) } \end{aligned}$ | จำนวน |  |  |  | จำนวนสารเคมี (ลิตร) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| สคร.ที่ | จังหวัด | อำเภอ | ตำบล | หมู่บ้าน |  |  | บ้าน | กระท่อม | มประชากร | เคลต้า <br> เมทริน <br> 0.5\% | ซีตีชัย เพอร์ เมทริน 2.25 | เพอร์ เมทริน 10.80\% | เพอร์ เมทริน 25\% | เพอร์ เมทริน <br> 38.40\% | ขัยเพอร์ มิกริน 1.87\% | ไบเฟ่ <br> nริน <br> 10\% | ไบฟน nริน +M | พูมีไซออน $2 \%$ | มาลา <br> ไธออน <br> 96\% | เฟนนิโทร <br> ไขออน <br> 40\% | ไบเฟน ทริน ไดคลอวอส |
| 2 | 3 | 5 | 8 | 15 | 4 | 9 | 1,756 |  | 7,484 | 13.01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 5 | 13 | 23 | 27 | 40 | 26 | 7,692 | 90 | 24,055 | 26.60 | 1.00 | 4.00 |  |  |  |  | 0.50 |  |  |  |  |
| 4 | 6 | 22 | 60 | 187 | 177 | 140 | 45,474 | 6,263 | 222,246 | 131.50 | 19.78 |  |  |  | 38.20 | 3.025 | 13.00 |  | 3.03 | 7.00 | 4.00 |
| 9 | 5 | 32 | 75 | 196 | 79 | 127 | 34,808 |  | 194,561 | 30.95 | 122.50 | 14.00 |  | 21.00 | 18.00 |  | 11.00 |  |  |  |  |
| 10 | 5 | 37 | 83 | 242 | 199 | 127 | 33,445 | 173 | 148,865 | 83.16 | 78.15 |  |  |  | 19.50 | 3.00 | 15.50 |  |  |  |  |
| 11 | 6 | 39 | 101 | 252 | 349 | 216 | 51,809 | 334 | 172,855 | 300.24 | 7.60 |  | 38.77 | 5.00 | 16.00 | 4.50 |  | 1.00 |  |  |  |
| 12 | 7 | 41 | 168 | 429 | 354 | 398 | 51,885 | 60 | 382,708 | 265.97 | 38.35 |  |  | 9.50 |  | 49.00 | 16.00 |  |  |  |  |
| รวม | 37 | 189 | 518 | 1,348 | 1,202 | 1,043 | 226,869 | 6,920 | 1,152,774 | 851.43 | 267.38 | 18.00 | 38.77 | 35.50 | 91.70 | 59.52 | 56.00 | 1.00 | 3.03 | 7.00 | 4.00 |

[^5]NNUAL REPORT2005
ตารางที่ 1.5 สรุปผลการพ่นฝอยละออง ปีงบประมาณ 2548

|  | ท้องที่ปฏิััติงาน |  |  |  | วัน <br> ปฏิบัติ <br> งาน | $\begin{aligned} & \text { ผลงาน } \\ & \text { (ครั้ง) } \end{aligned}$ |  |  |  |  | จำนวนสารเคมี (ลิตร) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| สคร.ที่ | จังหวัด | อำเภอ | ตำบล | หมู่บ้าน |  |  | บ้าน ก | กระท่อม | ประชากร | เดลด้า <br> เมทริน <br> 5.0\% | $\begin{aligned} & \text { ชิต้า } \\ & \text { พัยเพอร } \\ & \text { เมกริน } \\ & \text { 2.25\% } \\ & \hline \end{aligned}$ | เพอร์ เมทริน 10.80\% | เพอร์ เมทริน 25.00\% | ชัยเพอร์ มิทริน $1.87 \%$ | ไบเฟนทรินไ <br> 10\% | ไแฟนทริน <br> 10\% <br> +M | ศูมีไซอย 2.0\% | พิริมิฟอส 50\% | ซัยฟููทริน เมทริน 1.5\% | $\begin{aligned} & \text { เพอร์ } \\ & \text { เมกริน } \\ & 38.40 \% \end{aligned}$ |
| 2 | 4 | 9 | 15 | 36 | 2 | 20 | 38,812 |  | 192,063 | 256.00 |  |  |  |  |  |  |  |  | 70.00 |  |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 60 |  | 180 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 4 | 5 | 14 | 30 | 20 | 19 | 9,822 |  | 50,700 | 47.89 |  | 59.00 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 6 | 37 | 107 | 341 | 222 | 169 | 98,858 |  | 326,955 | 4.00 | 443.00 | 48.00 |  | 21.00 |  | 49.00 | 20.00 | 23.00 |  | 1.00 |
| 10 | 5 | 20 | 57 | 95 | 105 | 76 | 20,163 |  | 85,341 | 220.88 | 28.50 | 15.50 |  | 3.00 | 17.00 |  |  |  |  |  |
| 11 | 4 | 10 | 39 | 89 | 82 | 70 | 17,790 |  | 93,013 | 6.00 | 3.00 |  | 123.55 |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 2 | 6 | 14 | 53 | 25 | 15 | 30,756 |  | 135,672 | 34.00 | 59.00 |  |  |  |  | 8.00 |  |  |  |  |
| รวม | 26 | 88 | 247 | 645 | 460 | 370 | 216,261 | - | 883,924 | 568.77 | 533.50 | 122.50 | 123.55 | 24.00 | 17.00 | 57.00 | 20.00 | 23.00 | 70.00 | 1.00 |

[^6]ตารางที่ 1.6 สรุปวิเคราะห์ผลการชุบมุ้ง ปีงบประมาณ 2548

| รายการ | $\text { สคร.ที่ } 2$ |  | $\text { สคร.ที่ } 3$ |  | $\text { สคร.ที่ } 4$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 |
| 1. จังหวัด | 3 | 5 | 7 | 1 | 2 | 5 |
| 2. จำนวนอำเภอ | 7 | 6 | 13 | 4 | 3 | 10 |
| 3. จำนวนตำบล | 18 | 11 | 53 | 10 | 8 | 22 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | 27 | 21 | 159 | 45 | 25 | 55 |
| 5. จำนวนบ้าน (หลัง) | 1,756 | 799 | 16,130 | 2,091 | 2,139 | 5,655 |
| 6. จำนวนกระท่อม (หลัง) | 123 | 1 | 138 | 118 | 74 | 404 |
| 7. จำนวนประชากร (คน) | 6,366 | 3,043 | 67,238 | 7,754 | 9,750 | 9,750 |
| 8. จำนวนมุ้งตามแผน (หลัง) | 6,226 | 7,482 | 39,289 | 4,510 | 7,493 | 18,418 |
| 9. จำนวนมู้งมีทั้งหมด (หลัง) | 3,932 | 1,653 | 32,981 | 4,387 | 3,665 | 3,665 |
| 10. จำนวนมู้งที่ชุบสารเคมี (หลัง) | 3,561 | 1,571 | 30,235 | 3,882 | 3,580 | 9,431 |
| 11. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อแผน (\%) | 57.20 | 21.00 | 76.96 | 86.08 | 47.78 | 51.21 |
| 12. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อมุ้งทั้งหมด (\%) | 90.56 | 95.04 | 91.67 | 88.49 | 97.68 | 257.33 |
| 13. จำนวนพื้นที่มุ้ง (ตารางเมตร) | 49,854 | 21,994 | 423,290 | 54,348 | 50,120 | 132,034 |
| 14. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ลิตร | 140.72 | 34.64 | 505.44 | 156.08 | 82.56 | 399.38 |
| 15. ขนาดเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | 0.282 | 0.348 | 0.419 | 0.287 | 0.277 | 0.302 |
| 16. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | 39.517 | 48.789 | 58.643 | 40.206 | 38.779 | 42.348 |
| 17. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ (ลิตร) | - | - | - | - | - | - |
| 18. ขนาดไบเฟนทริน $2 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | - | - | - | - |
| 19. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | - | - | - | - |
| 20. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (เม็ด) | - | - | 19,408 | - | - | 400 |
| 21. ขนาดเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | 0.025 | - | - | 0.025 |
| 22. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \%$ ชนิดเม็ด ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (เม็ด) | - | - | 1.00 | - | - | 1.00 |
| 23. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ (ลิตร) | - | - | 10.60 | - | 11.44 | - |
| 24. ขนาดอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | 0.038 | - | 0.056 | - |
| 25. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | 5.356 | - | 7.886 | - |
| 26. จำนวนคนต่อมุ้งหนึ่งหลัง | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 27. วัสดุอื่นๆ เช่น เปลสนาม ผ้าม่าน | - | - | 288 | 12 | - | - |
| 28. จำนวนคนคูณวันชุบ | 68 | - | 1,274 | 312 | 236 | 259 |
| 29. จำนวนหลัง/คน/วัน | 333 | - | 457 | 47 | 77 | 293 |

หมายเหตุ : สคร.ที่ 5 รอบ 2 , สคร. 6 รอบ 1 และ 2 , สคร. 11 รอบ 2 และ สคร. 12 รอบ 2 ไม่มีผลการชุบมุ้ง

ตารางที่ 1.6 สรุปวิเคราะห์ผลการชุบมุ้ง ปีงบประมาณ 2548 (ต่อ)

| รายการ | สคร.ที่ 5 | สคร.ที่ 7 |  | $\text { สคร.ที่ } 8$ |  | $\text { สคร.ที่ } 9$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | รอบ 1 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 2 |
| 1. จังหวัด | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 2. จำนวนอำเภอ | 20 | 20 | 6 | 7 | 6 | 16 | 16 |
| 3. จำนวนตำบล | 41 | 31 | 12 | 9 | 10 | 27 | 29 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | 76 | 91 | 43 | 26 | 33 | 53 | 56 |
| 5. จำนวนบ้าน (หลัง) | 4,237 | 9,597 | 1,868 | 3,744 | 3,861 | 4,297 | 5,068 |
| 6. จำนวนกระท่อม (หลัง) | 68 | - | - | 28 | 10 | 12 | - |
| 7. จำนวนประชากร (คน) | 19,331 | 31,408 | 7,688 | 13,846 | 12,722 | 17,784 | 23,554 |
| 8. จำนวนมุ้งตามแผน (หลัง) | 9,387 | 13,682 | 4,108 | 9,562 | 10,397 | 14,301 | 12,452 |
| 9. จำนวนมุ้งมีทั้งหมด (หลัง) | 9,585 | 14,528 | 4,737 | 8,601 | 8,031 | 9,411 | 11,863 |
| 10. จำนวนมุ้งที่ชุบสารเคมี (หลัง) | 8,298 | 12,403 | 3,822 | 8,102 | 7,249 | 9,290 | 10,554 |
| 11. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อแผน (\%) | 88.40 | 90.65 | 93.04 | 84.73 | 69.72 | 64.96 | 84.76 |
| 12. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อมุ้งทั้งหมด (\%) | 86.57 | 85.37 | 80.68 | 94.20 | 90.26 | 98.71 | 88.97 |
| 13. จำนวนพื้นที่มุ้ง (ตารางเมตร) | 116,172 | 173,642 | 53,508 | 113,428 | 101,486 | 130,060 | 147,756 |
| 14. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ลิตร | 239.08 | 498.11 | 152.88 | 325.72 | 290.32 | 314.44 | - |
| 15. ขนาดเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | 0.312 | 0.287 | 0.286 | 0.287 | 0.286 | 0.242 | - |
| 16. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | 43.739 | 40.160 | 40.000 | 40.202 | 40.050 | 33.847 | - |
| 17. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ (ลิตร) | - | - | - | - | - | - | 218.08 |
| 18. ขนาดไบเฟนทริน $2 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | - | - | - | - | 0.030 |
| 19. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | - | - | - | - | 20.663 |
| 20. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (เม็ด) | 2,192 | - | - | - | - | - | - |
| 21. ขนาดเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (กรัม/ตารางเมตร) | 0.025 | - | - | - | - | - | - |
| 22. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \%$ ชนิดเม็ด ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (เม็ด) | 1.00 | - | - | - | - | - | - |
| 23. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ (ลิตร) | - | - | - | - | - | - | - |
| 24. ขนาดอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | - | - | - | - | - |
| 25. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | - | - | - | - | - |
| 26. จำนวนคนต่อมุ้งหนึ่งหลัง | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 27. วัสดุอื่นๆ เช่น เปลสนาม ผ้าม่าน | 39 | 181 | - | - | - | - | - |
| 28. จำนวนคนคูณวันชุบ | 279 | 190 | - | 324 | 360 | 85 | 55 |
| 29. จำนวนหลัง/คน/วัน | 795 | 635 | - | 208 | 109 | 679 | 749 |

หมายเหตุ: สคร.ที่ 5 รอบ 2 , สคร. 6 รอบ 1 และ 2 , สคร. 11 รอบ 2 และ สคร. 12 รอบ 2 ไม่มีผลการชุบมุ้ง

ตารางที่ 1.6 สรุปวิเคราะห์ผลการชุบมุ้ง ปีงบประมาณ 2548 (ต่อ)

| รายการ | $\text { สคร.ที่ } 10$ |  | สคร.ที่ 11 สคร.ที่ 12 |  | รวม |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | รอบ 1 | รอบ 2 | รอบ 1 | รอบ 1 | รอบ 1 | รอบ 2 |
| 1. จังหวัด | 4 | 5 | 4 | 3 | 40 | 23 |
| 2. จำนวนอำเภอ | 24 | 33 | 8 | 7 | 125 | 81 |
| 3. จำนวนตำบล | 76 | 96 | 17 | 11 | 291 | 190 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | 195 | 233 | 30 | 19 | 701 | 486 |
| 5. จำนวนบ้าน (หลัง) | 18,159 | 22,969 | 6,562 | 2,019 | 68,640 | 42,311 |
| 6. จำนวนกระท่อม (หลัง) | - | - | - | - | 443 | 533 |
| 7. จำนวนประชากร (คน) | 82,922 | 125,629 | 21,216 | 7,631 | 277,492 | 190,140 |
| 8. จำนวนมุ้งตามแผน (หลัง) | 38,785 | 59,051 | 14,422 | 3,091 | 156,238 | 116,418 |
| 9. จำนวนมุ้งมีทั้งหมด (หลัง) | 35,992 | 59,577 | 12,771 | 3,856 | 135,322 | 93,913 |
| 10. จำนวนมู้งที่ชุบสารเคมี (หลัง) | 30,992 | 43,450 | 10,339 | 3,310 | 120,110 | 79,959 |
| 11. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อแผน (\%) | 79.91 | 73.58 | 71.69 | 107.09 | 76.88 | 68.68 |
| 12. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อมุ้งทั้งหมด (\%) | 86.11 | 72.93 | 80.96 | 85.84 | 88.76 | 85.14 |
| 13. จำนวนพื้นที่มุ้ง (ตารางเมตร) | 433,888 | 608,300 | 144,746 | 46,340 | 1,681,540 | 1,119,426 |
| 14. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ลิตร | - | - | 434.92 | 132.76 | 2,673.750 | 1,033.300 |
| 15. ขนาดเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | 0.300 | 0.286 | 0.302 | 0.294 |
| 16. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | 42.066 | 40.109 | 42.293 | 41.177 |
| 17. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ (ลิตร) | 696.78 | 857.94 | - | - | 696.780 | 1,076.020 |
| 18. ขนาดไบเฟนทริน $2 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | 0.032 | 0.028 | - | - | 0.032 | 0.028 |
| 19. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | 22.483 | 19.745 | - | - | 22.483 | 19.925 |
| 20. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (เม็ด) | - | - | - | - | 21,600 | 400 |
| 21. ขนาดเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | - | - | 0.025 | 0.025 |
| 22. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \%$ \%นิดเม็ด ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (เม็ด) | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 |
| 23. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ (ลิตร) | - | - | - | - | 22.04 | - |
| 24. ขนาดอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | - | - | 0.046 | - |
| 25. จำนวนอัลฟาซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | - | - | 6.427 | - |
| 26. จำนวนคนต่อมุ้งหนึ่งหลัง | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 27. วัสดุอื่นๆ เช่น เปลสนาม ผ้าม่าน | - | 2 | - | - | 508 | 14 |
| 28. จำนวนคนคูณวันชุบ | 5,106 | 3,132 | 602 | 235 | 8,399 | 4,118 |
| 29. จำนวนหลัง/คน/วัน | 555 | 1,026 | 105 | 146 | 399 | 318 |

หมายเหตุ : สคร.ที่ 5 รอบ 2 , สคร. 6 รอบ 1 และ 2 , สคร. 11 รอบ 2 และ สคร. 12 รอบ 2 ไม่มีผลการชุบมุ้ง
ตารางที่ 1.7 สรุปวิเคราะห์การชุบมุ้งพิเศษ ปีงบประมาณ 2548

| รายการ | สคร.ที่ 3 | สคร.ที่ 4 | สคร.ที่ 5 | สคร.ที่ 8 | สคร.ที่ 9 | สคร.ที่ 10 | สคร.ที่ 11 | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. จังหวัด | 3 | 11 | 2 | 1 | 8 | 8 | 1 | 34 |
| 2. จำนวนอำเภอ | 8 | 35 | 3 | 8 | 21 | 31 | 5 | 111 |
| 3. จำนวนตำบล | 32 | 108 | 3 | 22 | 131 | 129 | 30 | 455 |
| 4. จำนวนหมู่บ้าน | $70+1$ กิ่ง | $261+1$ กิ่ง | 3 | 73 | 193 | 215 | 50 | $865+2$ กิ่ง |
| 5. จำนวนบ้าน (หลัง) | 724 | 16,953 | 202 | 3,488 | 1,709 | 8,757 | 1165 | 32,998 |
| 6. จำนวนกระท่อม (หลัง) | 94 | 905 | - | 233 | 35 | 2 | - | 1,269 |
| 7. จำนวนประชากร (คน) | 2,545 | 65,820 | 744 | 13,389 | 7,142 | 37,204 | 4123 | 130,967 |
| 8. จำนวนมุ้งมีทั้งหมด (หลัง) | 1,177 | 27,361 | 92 | 6,459 | 3,713 | 18,561 | 4269 | 61,632 |
| 9. จำนวนมุ้งที่ชุบสารเคมี (หลัง) | 1,122 | 28,012 | 540 | 6,342 | 4,440 | 17,117 | 2,207 | 59,780 |
| 10. อัตรามุ้งที่ชุบสารเคมีต่อมุ้งทังหมด | 95.33 | 102.38 | 580.96 | 98.19 | 119.58 | 92.22 | 51.70 | 97.00 |
| 11. จำนวนพื้นที้มุง (ตารางเมตร) | 15,708 | 392,168 | 7,560 | 88,788 | 62,160 | 239,638 | 30,898 | 836,920 |
| 12. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ที่ใช้ลิตร | 64.17 | - | 19.44 | - | 28.38 | 115.80 | 0 | 227.79 |
| 13. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิ้ิ(กรัม/ตารางเมตร) | 0.412 | - | 0.312 | - | 0.277 | 0.286 | 0 | 0.314 |
| 14. จำนวนเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | 57.707 | - | 43.685 | - | 38.718 | 40.000 | - | 43.932 |
| 15. จำนวนไบเฟนทรินน $2 \%$ ที่ใช้ (ลิตร.) | - | - | - | 134.70 | 75.46 | 290.40 | 50.88 | 551.44 |
| 16. ขนาดไบเฟนทริน $2 \%$ ออกฤทธิ์ (กรัม/ตารางเมตร) | - | - | - | 0.030 | 0.029 | 0.029 | 0.033 | 0.030 |
| 17. จำนวนไบเฟนทริน $2 \%$ ต่ออุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | - | - | 21.239 | 20.356 | 20.419 | 23.054 | 20.826 |
| 18. จำนวนอัลฟ่าซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ (ลิตร) | - | 11.443 | - | - | - | - | - | 11.443 |
| 19. จำนวนอัลฟ้าซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ออกฤทธิธิ์กรัม | - | 0.029 | - | - | - | - | - | 0.029 |
| 20. จำนวนอัลฟ้าซัยเพอร์มิทริน $10 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | 4.000 | - | - | - | - | - | 4.000 |
| 21. จำนวนเดลาต้มิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (เม็ด) | - | 3,085.00 | 30.00 | - | - | - | - | 3115.00 |
| 22. ขนาดเดลต้ามิทริน $25 \% \mathrm{WT}$ ชนิดเม็ด (กรัม/ตารางเมตร) | - | 0.025 | 0.025 | - | - | - | - | 0.025 |
| 23. จำนวนเดลต้ามิทริน $25 \%$ ชนิดเม็ด ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (เม็ด) | - | 1.00 | 1.00 | - | - | - | - | 1.00 |
| 24. จำนวนเพอร์มิทริน $55 \%$ (ลิตร) | - | 1.35 | - | - | - | - | - | 1.35 |
| 25. ขนาดเพอร์มิทริน $55 \%$ ออกฤทธิ์(กรัม/ตารางเมตร) | - | 0.215 | - | - | - | - | - | 0.215 |
| 26. จำนวนเพอร์มิทริน $55 \%$ ต่อมุ้งหนึ่งหลัง (ซีซี) | - | 5.466 | - | - | - | - | - | 5.466 |
| 27. จำนวนคนต่อมุ้งหนึ่งหลัง | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 28. วัสดุอื่นๆ เช่น เปลสนาม ผ้าม่าน | 11 | 19 | 41 | - | - | - | 126 | 197 |
| 29. จำนวนคนคูณวันชุบ | 187 | 1,255 | 5 | 195 | 31 | 861 | 0 | 2,534 |
| 30. จำนวนหลัง/คน/วัน | 213 | 1529 | 23 | 395 | 213 | 1,498 | 245 | 588 |

หมายเหตุ : สคร.ที่ 5 รอบ 2 , สคร. 6 รอบ 1 และ 2 , สคร. 11 รอบ 2 และ สคร. 12 รอบ 2 ไม่มีผลการชุบมุ้ง
ตารางที่ 1.8 ผลการปฏิบัติงานควบคุมลูกน้ำโดยชีววิธีและปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ 2548

| รายการ | การใช้ปลากินลูกน้ำ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | การควบคุมสิ่งแวดล้อม |  |  |  |  | การใช้สารเคมี |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | สคร. 2 | สคร. 3 | สคร. 4 | สคร. 5 | สคร. 6 | สคร. 7 | สคร. 8 | สคร. 9 | สคร. 10 | สคร. 11 | สคร 12 | รวม | สคร. 2 | สคร. 10 | สคร. 11 | 11 สคร. 12 | รวม | สคร. 4 | สคร. 9 | สคร. 10 | สคร. 12 | รวม |
| จังหวัด | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 7 | 38 | 1 | 1 | 0 | - 2 | 2 | 6 | 6 | 7 | 7 | 28 |
| อำเภอ | 10 | 32 | 42 | 19 | 0 | 40 | 43 | 60 | 72/3n | 70 | 65/5ก | 453/8ก | 1 | 36 | 0 | 37 | 5 | 52 | 9 | 21 | 26 | 143 |
| ตำบล | 14 | 96 | 137 | 30 | 0 | 8 | 57 | 431 | 678 | 224 | 49 | 1,724 | 1 | 97 | 0 | 98 | 7 | 139 | 581 | 32 | 35/2n | 794/2n |
| หมู่บ้าน | ${ }^{23}$ | 405 | 232 | ${ }^{43}$ | 0 | 172 (4) | 114 | 1,981 | 2,184 | 352 | 496 | 6002(4) | 180 | 186 | 0 | 366 | 11 | 330 | 1998 | 51 | 71/4n | 2461/4n |
| บ้าน (หลังคาเรือน) | 2,242 | 52,881 | 25,985 | 2,183 | 0 | 20,908 | 12,400 | 256,481 | 326,804 | 24,146 | 45,392 | 769,422 | - | 26,759 | - | 26,759 | 1,061 | 213,846 | 300,045 | 21,063 | 36,275 | 572,290 |
| กระท่อม (หลัง) | 14 | 9477 | 1,313 | 1,146 | 0 | 13,192 | 1,372 | 1,484 | 5,022 | 552 | 461 | 34,033 | 732 | 221 | - | 953 | 101 | 1,109 | 4,801 | 512 | 454 | 6,977 |
| ประชากร (คน) | 6,884 | 173,482 | 96,526 | 7,379 | 0 | 100,504 | 45,933 | 982,287 | 1,295,543 | 73,602 | 214,340 | 2,996,480 | 158 | 114,723 | - | 114,881 | 4,699 | 791,768 | 1,180,820 | 63,633 | 178,269 | 2,219,189 |
| แผนปฏิบัติงาน (ครั้ง) | 20 | 474 | 218 | 43 | 0 | 172 | ${ }^{43}$ | 1,648 | 2,302 | 316 | 438 | 5,674 | 2 | 210 | - | 212 | 7 | 1,305 | 2,092 | 268 | 308 | 3,980 |
| ผลปถิบัติงาน (ครั้ง) | 22 | 630 | 359 | 49 | 0 | 176 | 114 | 2,623 | 2,687 | 387 | 721 | 7,768 | - | 240 | - | 240 | 13 | 2,132 | 2,447 | 387 | 648 | 5,627 |
| การตรวจแหล่งน้ำ (1) | 5 | 102 | 54 | 48 | 0 | 176 | 41 | 1,050 | 1,174 | 118 | 24 | 2,792 | - | 119 | - | 119 | - | 882 | 1,055 | 110 | 681 | 2,728 |
| การตรวจแหล่งน้ำ (2) | 7 | 239 | 116 | 0 | 0 | 0 | 79 | 904 | 805 | 131 | 221 | 2,502 | - | ${ }^{65}$ | - | 65 | 1 | ${ }^{735}$ | 740 | 121 | 137 | 1,734 |
| การตรวจแหล่งน้ำ (3) | 0 | 33 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 | 10 | 109 | 29 | 15 | 212 | - | 10 | - | 10 | - | - | 99 | 29 | 9 | 137 |
| การตรวจแหล่งน้ำ (4) | 0 | 65 | 3 | 0 | 0 | 0 | 10 | 82 | 132 | 18 | ${ }^{62}$ | 372 | - | 16 | - | 16 | - | ${ }^{57}$ | 116 | 18 | 59 | 250 |
| มาตรการ (ตัว/ลิตร) | 7,050 | 185,050 | 90,250 | 29,650 | 0 | 17,600 | 32,380 | 492,100 | 594,600 | 67,850 | 77,432 | $1,593,962^{1}$ | 1 | 3 | 0 | - 4 | 120.000 | 57,678 | 1,761.03 | 47.99 | 371.20 | 59,978.22 ${ }^{5}$ |
|  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24630 | 0 | $24,630^{2}$ |  |  |  |  | 0 | 278 | 224 | 0 | 100 | $602{ }^{6}$ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 32 | ${ }^{98}$ | 0 | 0 | $130{ }^{7}$ |

[^7](1) พบปลาที่เคยปล่อย (2) ไม่พบปลลที่เคยปล่อย (3) ไม้ได้ดรวจสอบ (4) ไม่เคยปล่อยปลา

ภาพที่ 1 ผลการพ่นบ้านและกระท่อม ปีงบประมาณ $2546-2548$


ภาพที่ 2 คุณภาพการพ่นบ้าน ปีงบประมาณ $2546-2548$


ภาพที่ 3 ประชากรที่ได้รับการคุ้มกันจากการพ่นหมอกควันและพ่นฝอยละออง ปีงบประมาณ $2546-2548$


ภาพที่ 4 ผลการชุบมุ้ง ปีงบประมาณ 2546-2548


ภาพที่ 5 จำนวนครั้งและจำนวนปลากินลูกน้ำที่ปล่อยเพื่อควบคุมไข้มาลาเรีย ปีงบประมาณ 2546-2548


## กางศึกษาถ้านกีกวิกยา

##  กี๊วิกยา

## ปีงบประมาณ 2548 การศึกษากีฎวิทยาประกอบด้วยหลายกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. งานห้องเลี้ยงแมลง

งานห้องเลี้ยงแมลง สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลงจัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์
1.1 เพื่อการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับยุงพาหะนำโรค

- ศึกษาการดื้อของยุงพาหะต่อสารเคมี
- ทดสอบสารเคมีกำจัดแมลงและศึกษาฤทธิ์คงทนของสารเคมี
- สนับสนุนงานอนุกรมวิธาน
- ศึกษาด้านชีววิทยา นิเวศน์วิทยา
1.2 ประกอบการเรียนการสอน ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ
1.3 สนับสนุนหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนสถาบันการศึกษาทุกระดับ


## ชนิดของยุงพาหะที่เลี้ยง

1. ยุงก้นปล่องชนิดมินิมัส (Anopheles minimus) จากจังหวัดเชียงใหม่ สามารถเพาะเลี้ยงได้เดือนละ ประมาณ 2,000 ตัว
2. ยุงก้นปล่องชนิดไดรัส เอ และบี (Anopheles dirus A and B ) จากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทหารฝ่ายสหรัฐ สามารถเพาะเลี้ยงได้ประมาณเดือนละ 3,000 ตัว
3. ยุงลายชนิดอียิบไต (Aedes aegypti) จากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหารฝ่ายสหรัฐ และจังหวัด พระนครศรีอยุธยา สามารถเพาะเลี้ยงได้ประมาณเดือนละ 20,000 ตัว
4. งานห้องเลี้ยงสัตว์ทดลอง

ห้องเลี้ยงสัตว์ทดลอง สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง ดำเนินการเลี้ยงหนูตะเภา ทั้งเพศผู้และเพศเมีย จำนวน 40 ตัว เพื่อใช้เป็นเหยื่อให้เลือดแก่ยุงที่เลี้ยง
3. งานวิจัย

ปีงบประมาณ 2548 ได้ดำเนินงานศึกษาวิจัย โครงการประเมินประสิทธิภาพของไส้เดือนฝอยที่ทำให้เกิดโรค กับแมลงในการควบคุมลูกน้ำยุงลายในภาคสนาม การศึกษาวิจัยได้ดำเนินการแล้ว และมีผลการศึกษาวิจัย ดังบทคัด ย่อต่อไปนี้
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#  ในกรควบกุมุดุด้้้ำุลยยในภกคลนมม 

Field Evaluation of Entomopathogenic Nematodes for controlling Mosquitoe Larvae, Aedes aegypti (L.)

นายมานิตย์ นาคสุวรรณ<br>นายแพทย์ชัยพร โรจนวัฒน์ศิริเวช<br>นางอนุ บัวเฟื่องกลิ่น<br>สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง

## บทคัดย่อ

จากผลการทดสอบไส้เดือนฝอยที่ทำให้เกิดโรคกับแมลง 5 ชนิดในการเข้าทำลายลูกน้ำยุงพาหะ 5 ชนิดใน ห้องปฏิบัติการได้คัดเลือกไไส้เดือนฝอยที่มีประสิทธิภาพดีในการเข้าทำลายลูกน้ำยุงลายจำนวน 3 ชนิด คือ Steinernema carpocapsae, Steinernema siamkayai และ Heterorhabditis bacteriophora นำมาทดสอบกับลูกน้ำยุงลาย ในสภาพธรรมชาติของท้องที่ตำบลพงสวาย อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ดำเนินการทดสอบในภาชนะที่เป็น แหล่งเพาะพันธุ์ที่สำคัญของยุงลายคือ จานรองขาตู้ (Ant guards) และยางรถยนต์ใช้แล้ว (Automobile tires) วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design โดยจานรองขาตู้มี 4 กรรมวิธี และ 40 ซ้ำ ยางรถยนต์ ใช้แล้วมี 4 กรรมวิธีและ 10 ซ้ำ ผลการทดสอบพบว่า ศักยภาพของไส้เดือนฝอยในการเข้าทำลายลูกน้ำยุงลายทั้ง ในจานรองขาตู้และในยางรถยนต์ใช้แล้ว ให้ผลในทิศทางเดียวกันคือ ไส้เดือนฝอย S. carpocapsae มีประสิทธิภาพ ในการเข้าทำลายลูกน้ำยุงลายสูงกว่าไส้เดือนฝอย $H$. bacteriophora และ S. siamkayai ตามลำดับ และมีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีไม่ใช้ใส้เดือนฝอย เมื่อเพิ่มความหนาแน่นของไส้เดือนฝอยเป็น 2 เท่า ทดสอบกับลูกน้ำยุงลายในยางรถยนต์ใช้แล้ว พบว่าไส้เดือนฝอย $S$. carpocapsae มีประสิทธิภาพในการเข้าทำลาย ลูกน้ำยุงลายสูงกว่า H. bacteriophora และ S. siamkayai ตามลำดับ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติกับกรรมวิธีไม่ใช้ไส้เดือนฝอยเช่นเดียวกัน และเปอร์เซ็นต์การตายของลูกน้ำยุงลายจะสูงขึ้นกว่าการใช้ ความหนาแน่นของไส้เดือนฝอยที่ 1 เท่า
รายงานการปฏิบัติงาน ปี 2548 กลุ่มงานอนุกรมวิธาน

\left.| เดือน/ปี |  |  |  | งาน/กิจกรรม | หน่วยงาน/ลูกค้า |
| :--- | :--- | :--- | :---: | :---: | :---: |
|  | การศึกษาวิจัย/การเก็บตัวอย่างลูกน้ำยุงลาย/โครงการเร่งด่วน |  |  |  |  |$\right]$

รายงานการปฏิบัติงาน ปี 2548 กลุ่มงานอนุกรมวิธาน (ต่อ)

| เดือน/ปี | งาน/กิจกรรม | หน่วยงาน/ลูกค้า |
| :---: | :---: | :---: |
| การให้บริการทางวิชาการ |  |  |
| ตุลาคม 2547-กันยายน 2548 | 1. จำแนก/วิเคราะห์ลูกน้ำยุงลาย <br> 2. วิเคราะห์แมลงมีพิษ (ด้วงก้นกระดก) <br> 3. การให้บริการทางวิชาการ (ตอบปัญหาวิชาการทาง e-mail, โทรศัพท์ และโทรสาร) | สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ศูนย์โรคติดต่อนำโดยแมลงที่ 4.2 เพชรบุรี ประชาชน, หน่วยงานต่างๆ |
| สื่อสุขศึกษาและประชาสัมพันธ์ |  |  |
| มิถุนายน 2548 | 1. ออกแบบและจัดพิมพ์สมุดบันทึกสนับสนุนนักเรียน สอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก จำนวน 27,050 เล่ม <br> 2. ตรวจสอบเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก | โรงเรียนในโครงการพระราชดำริ สมเด็จ พระเทพรัตนราชสุดา สยามบรมราชกุมารี บริษัทเทคโนเปีย (ไทยแลนด์) จำกัด |
| ตุลาคม 2547-กันยายน 2548 | 3. $\mathrm{CD}-\mathrm{ROM}$ ประกอบการบรรยายเรื่องโรคไข้เลือดออก | กองทัพภาค 1 , สสจ. สุราษฎ์ร์ธานี, สสจ. พัทลุง, สสจ. เชียงใหม่, ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ม.มหิดล สคร.ที่ 2 สระบุรี, สคร.ที่ 12 สงขลา, สคร.ที่ 4 ราชบุรี, ศตม.ที่ 11.5 ระนอง, ศตม. 3.4 ตราด, นคม.ที่ 4 อ.ครบุรี จ.นครราชสีมา, นคม. ที่ 1 อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว, โรงพยาบาลค่ายอดิศร จ.สระบุรี, ร. 1 พัน. 4 รอ. |

รายงานการปฏิบัติงาน ปี 2548 กลุ่มงานอนุกรมวิธาน (ต่อ)

| เดือน/ปี | งาน/กิจกรรม | หน่วยงาน/ลูกค้า |
| :---: | :---: | :---: |
| เข้าร่วมประชุม/สัมมนา |  |  |
| มิถุนายน 2548 | การสัมมนากำหนดนโยบายการใช้สารเคมีควบคุมแมลงนำโรค | กลุ่มเทคโนโลยีการควบคุมแมลงนำโรค |
| สิงหาคม 2548 | การประชุมสรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการควบคุมโรค หนอนพยาธิในเด็กนักเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จ พระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี ในปี 2547-2548 | สำนักโรคติดต่อทั่วไป |
| กันยายน 2548 | 1. การประชุมศูนย์ปฏิบัติการไข้เลือดออก ระดับประเทศ ปี 2548 <br> 2. การประชุมการพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการ การป้องกันควบคุมโรค | กลุ่มโรคไข้เลือดออก สำนักโรคติดต่อทั่วไป |
| วิทยากร |  |  |
| ธันวาคม 2547 | โครงการประชุมเชิงปฏิบิติการ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย เพื่อจัดทำแผนบูรณาการงานควบคุมโรคไข้เลือดออก | กลุ่มโรคไข้เลือดออก |
| มกราคม 2548 | โครงการ "พัฒนาระบบบริหารความรู้สู่การเป็น สำนักงานป้องกัน ควบคุมโรคที่ 12 จังหวัดสงขลา" | สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 12 จังหวัดสงขลา |
| เมษายน 2548 | โครงการอบรม "การจัดการสัตว์พาหะนำโรคและสัตว์รบกวน" | โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ |
| พฤษภาคม 2548 | โครงการอบรมครูในการผนึกพลังเยาวชนไทยต้านภัยไข้เลือดออก ปี 2548 | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย |
| มีนาคม เมษายน และ พฤษภาคม 2548 | โครงการอบรมครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในโครงการ พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ปี 2548 (3 รุ่น) | สำนักโรคติดต่อทั่วไป |

รายงานการปฏิบัติงาน ปี 2548 กลุ่มงานอนุกรมวิธาน（ต่อ）

| เดือน／ปี | งาน／กิจกรรม | หน่วยงาน／ลูกค้า |
| :---: | :---: | :---: |
| มิถุนายน 2548 | การอบรมหลักสูตรกีฎวิทยาการแพทย์ สำหรับโรคติดต่อนำโดย แมลงที่จะเป็นอุบัติการณ์ใหม่ | กลุ่มเทคโนโลยีการควบคุมแมลงนำโรค |
| มิถุนายน－กรกฎาคม 2548 | บรรยายเรื่องโรคติดต่อและการควบคุมป้องกันโรค ให้นักศึกษา แพทย์ระดับปริญญาตรี | คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี |
| กรกฎาคม 2548 | บรรยายเรื่องโรคไข้เลือดออก | กองทัพภาค 1 |
| กันยายน 2548 | บรรยายในการสัมมนาเรื่อง การประเมินผลการพัฒนางานไข้เลือด ออก ปี 2548 | กลุ่มโรคไข้เลือดออก |
|  | การให้บริการทางวิชาการ |  |
| ธันวาคม 2547 | คณะทำงานป้องกันและควบคุมโรคไข้หวัดนก | สำนักโรคติดต่อทั่วไป |
| พฤษภาคม－กันยายน 2548 | คณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการจัดประชุมเลปโตสไปโรซีส นานาชาติ | สำนักโรคติดต่อทั่วไป |
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## กลุ่บสนั.ขสนุ.น.วิขาการ

# รายงานควานก้าวหน้าการนำกระบวuการกลาก   

## ความเป็นมา

ตามแผนกลยุทธ์ กรมควบคุมโรค $2548-2550$ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมคือ

## เป้าประสงค์ที่ 2 :

หน่วยงานลูกค้าสามารถเฝ้าระวังป้องกัน และควบคุมโรคด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน ประชาชน สามารถเข้าถึงความรู้ ข้อมูลทางวิชาการ ด้านป้องกันและควบคุมโรคที่ได้มาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 2 :
พัฒนาระบบการสื่อสาร เพื่อสื่อความรู้ เทคโนโลยี นโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และมาตรฐานการดำเนิน งานเฝ้าระวังป้องกัน และควบคุมโรคไปสู่กลุ่มประชากรเป้าหมายอย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

กลวิธีที่ 1 :
การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ

## มาตรการที่ 2 :

การพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เชิงสังคม (Social Marketing) ที่เหมาะสมกับยุคสมัยและกลุ่ม เป้าหมาย

จากแผนกลยุทธ์ดังกล่าว สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง ได้นำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การนำกระบวนการ ตลาดเชิงสังคม (Social Marketing) ไปไช้ในการรณรงค์โรคติดต่อนำโดยแมลง โดยมีรองอธิบดีกรมควบคุมโรค (นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์) และผู้ทรงคุณวุฆิด้านเวชกรรมป้องกัน (แพทย์หญิงเพชรศรี ศิรินิรันดร์) เป็น ผู้ช่วยเหลือสนับสนุนทางด้านการบริหาร และวิชาการมาโดยตลอด ซึ่งมีวิทยากร แพทย์หญิงสุพัตรา ศรีวณิชชากร ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข Mr. Michael J. Rosati จาก Health \& Human Development Programs ดร. พัฒนพงส์ จาติเกตุ อาจารย์พิเศษจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นายสาธิต บุษราคัม อาจารย์พิเศษคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ เป็นผู้พัฒนาบุคลากรให้องค์ความรู้ในขั้นตอน

กระบวนการตลาดเชิงสังคมเพื่อประยุกต์ใช้ในการรณรงค์ฯ โดยมีการให้องค์ความรู้กับนักวิชาการจากสำนักโรคติดต่อ นำโดยแมลงและสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ (กลุ่มโรคติดต่อนำโดยแมลง) แล้วนำไปฝึกปฏิบัติใน ภาคสนาม และนำข้อมูลเสนออภิปรายร่วมแสดงความคิดเห็นทุกขั้นตอน เพื่อปรับในการนำไปใช้รณรงค์โรคไใข้มาลาเรีย ไข้เลือดออก และโรคเท้าช้าง ในพื้นที่สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1-12

## ผลการดำเนินงาน

จากการปรับวิธีการรณรงค์ฯ ดังกล่าวได้ดำเนินการรณรงค์ตามปฏิทินกรมควบคุมโรค ปี 2548 โรคเท้าช้าง รณรงค์ในเดือนเมษายน โรคมาลาเรียและโรคไข้เลือดออก รณรงค์ในเดือนพฤษภาคม 2548 เพื่อการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยสรุปคือ

1. โรคไข้เลือดออก

กลุ่มเป้าหมาย : แม่บ้าน, นักเรียน ในเขตเมืองและชนบท
พฤติกรรม : การสำรวจและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย
2. โรคไข้มาลาเรีย

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนในพื้นที่จังหวัดไข้สูง
พฤติกรรม : การป้องกันยุงกัด เช่น นอนในมุ้ง ทายากันยุง จุดไฟไล่ยุง
3. โรคเท้าช้าง

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน, แกนนำชุมชนที่อาศัยอยู่ในแหล่งแพร่โรค
พฤติกรรม : กินยารักษากลุ่มโรคเท้าช้างปีละครั้ง
ซึ่งการดำเนินการรณรงค์แต่ละโรคของสำนักโรคติดต่อนำโดยแมลงและสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ ไม่ ได้ทำครอบคลุมทั้งประเทศ แต่มีการคัดเลือกพื้นที่ที่เป็นปัญหา ดำเนินการเป็น Pilot Project ซึ่งนักวิชาการและ เจ้าหน้าที่ใด้มีการเรียนรู้และมีประสบการณ์จากการปฏิบัติ โดยได้นำเสนอผลงานในรูปแบบนิทรรศการ และมีผู้เช่ยวชาญ ผู้บริหารกรมควบคุมโรค และนักวิชาการร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น เมื่อวันที่ 8-10 สิงหาคม 2548 ณ โรงแรม เจริญธานี ปริ๊นเซส จังหวัดขอนแก่น

## ข้อเสนอแนะ

บทเรียนจากการนำกระบวนการตลาดเชิงสังคม (Social Marketing) ไปใช้ในการรณรงค์ๆ ปีงบประมาณ 2548 ซึ่งควรได้พิจารณาปรับปรุงในการดำเนินการฯ ต่อไปดังนี้ :-

1. ความเป็นไปได้ในทางปฏิบิติให้สอดคล้องเหมาะสมกับพื้นที่และปัจจัยต่างๆ
2. การค้นหาหลักฐานทางวิชาการ (Evidence Base) ในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวางแผน ดำเนินการที่ตรงและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน จากงานระบาดวิทยา งานวิจัยการสำรวจเพิ่มเติม ๆลฯ
3. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพต้องใช้เวลาในการกระตุ้นและสร้างกระแสกับกลุ่มเป้าหมายให้มีความ สม่ำเสมอและมีความต่อเนื่อง
4. สาร (Message), สื่อ (Media) และช่องทาง (Channel) ในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายควรมีความ ชัดเจน มีความเป็นไปได้และโดนใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่เหมาะสมและถูกต้อง
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5. การประสานงานและสร้างเครือข่าย มีพันธมิตรที่ดีกับหน่วยงานทุกระดับทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ ส่วนท้องถิ่น ในการช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและงบประมาณ งลฯ
6. มีการประเมินทุกขั้นตอนเพื่อการปรับปรุงที่ดีและแก้ไขได้ถูกต้อง ทันเวลา
7. ที่สำคัญที่สุดต้องมีความจริงใจ และทำงานเป็นทีมด้วยความมุ่งมั่นแห่งความสำเร็จขององค์กร
รายงานความก้าวหน้าการนำกระบวนการตลาดเชิงสังคม (Social Marketing) มาใช้ในการวางแผนรณรงค์โรคติดต่อนำโดยแมลง

| รหัส ผลผลิตที่ | ชื่อโครงการ | ระยะเวลา สถานจี่จัด | แผน |  | ผล |  | ผลลัพท์ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | เป้าหมาย | งบประมาณ | หหมาย | บประมาณ |  |
| 2.8 | การพัมนาบุคลกกรัดยอัดประชุมชชิงปฏิบัติการ และฝกเก็บข้อมูลในภาคสนามในการนำ กระบวนการตลาดเชิงสังคมมาวางแผนการ รณรงค์ โรกติด่ต่อนำดยยเมลงได้คำนินการดังนี้ 1. เรื่อง การออกแบบ เก็บข้อมูลเพื่อศึกษา กลุ่มเป้าหมาย และกำหนดพซติกรรมที่ต้อง การโรคไข้มาลาเรียและโรคเท้าช้าง | 29 ต.ค. 47 ณ ห้องประชุมสำนักฯ | 32 | 80,000 | 32 | 45,993 | - ได้เครื่องมื้อึึกษากลุ่น เป้าหมายโรกมาลเเรีย, เท้าช้าง |
|  | 2. เรื่อง การออกแบบเก็บข้อมูลเพื่อศึกษา กลุ่มเป้าหมาย และกำหนดพฤติกรรมที่ต้อง การโรคใข้เลืออออก | 18 พ.ย. 47 ณ ห้องประชุมสำนัก9 | 31 | 50,000 | 31 | 24,588 | - ได้เคื่องมื่อศึกษกกลุ่ม เป้าหมายโรคไข้เลือดออก |
|  | 3. เรื่อง การพิจารณาเครื่องมือสำหรับเก็บ ข้อมูลเพื่อกึกษากลุ่มเป้าหมายและกำหนด พฤติกรรมที่ต้องการโโรคไข้เลือคออก | 26 พ.ย. 47 ณ โรงแรมทีเค พาเลช กรุงเทพศ | 72 | 280,000 | 62 | 120,010 | - พิจารณาเครื่องมือการศึกษา กลุ่มเป้าหมายโรคไข้เลือคออก |
|  | 4 เรื่อง การกำหนดเนื้อหาและวางแผนการ รณรงค์ โรคเท้าช้าง ไข้มาลาเรียและะข้เลืออออก | 22-23 ธ.ค. 47 ณ โรงแรม ชลพฤกษ์ จังหวัดนครนายก | 75 | 570,000 | 68 | 201,347 | - ได้เนื้อหาและช่องทางในการ วางแผนรณรงค์โรคไข้มาลาเรีย, โรค่ใข้เลืออออกและโรกเท้าช้าง |
|  | 5. เรื่อง การจัดทำสื่อและวางแผนรณรงต์ โรคไข้มาลาเรีย โรคเท้าช้างและไข้เลือดออก | $11-12$ ม.ค. ณ โรงแรมทีเค 48 พาเลซ กรุงทพศ | ${ }^{61}$ | 400,000 | ${ }^{67}$ | 170,750 | - ได้แนวทางการไปทดสอบสื่อ และวางแผนกิจกรรมรณรงค์ |
|  | 6. เรื่อง การตลาดเชิงสังคม <br> (SocialMarketing) กับกร้ป้องกันควบกุมโรค สำหรับบุคลากรของกรมควบุุมโรค | 10 มี.ค. 48 ณ ห้องประชุมประเมิน จันทวิมล กรมควบคุมโรค | 70 | 160,000 | 80 | 69,387 | ได้แนวคิดกระบวนการตลาด เชิงสังคม โดยใใหีมีการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนด ประเด็นการรณรงค์และนำขั้น ตอนกระบวนการตลาดเชิงสังคม ไปฝึกปฏิบิบิดำเนินการ |

รายงานความก้าวหน้าการนำกระบวนการตลาดเชิงสังคม (Social Marketing) มาใช้ในการวางแผนรณรงค์โรคติดต่อนำโดยแมลง
ปีงบประมาณ 25481 ตุลาคม $2547-30$ กันยายน 2548 (ต่อ)

| รหัส ผลผลิตที่ | ชื่อโครงการ | ระยะเวลา | สถานที่จัด | แผน |  | ผล |  | ผลลัพท์ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  | เป้าหมาย งบประมาณ เป้าหมาย งบประมาณ |  |  |  |  |
|  | 7. เรื่อง การิเคราะห์ผลการทดสอบสื่อโรค ไข้มาลาเรียโรคเท้าช้างและโรคไข้เลือดออก | 30 มี.ค.- <br> 1 เม.ย. 48 | ณ โรงแรม อิมีีเรียล เชียงใหม่ รีสอร์ท ส่า แอนด์ สปอร์ตคลับ จังหวัดเชียงใหม่ | 79 | 645,000 | 85 | 468,834.50 | - ได้แผนการรณรงค์และการ ประเมินผลของโรคไข้มาลาเรีย โรคเท้าช้างและโรคไข้เลือดออก ตลอดจนใด้สื่อ/นวัตกรรมที่ เหมาะสมสำหรับนำไปรณรงค์ |
|  | 8. กานำเสนอเรื่อง การประเมินผลการรณงงค์ โรคไข้มาลาเรีย โรกเท้าช้างงและโรคไข้เืือคออก | $\text { 8-10 ส.ค. } 48$ | ณ โรงแรม เจริญธานี ปริ๊นเซส จังหวัดขอนแก่น | 103 | 950,000 | 131 | 951,579.98 | - ได้ผลการรณรงค์โรคไข้มาลาเรีย โรคไข้เลือดออก โรคเท้าช้าง โดยการนำเสนอในรูปแบบ นิทรรศการ |
|  | 9. การจัดทำสื่อในการรณรงค์โรคไข้มาลาเรีย และโคเท้าช้าง |  |  | - | 1,000,000 | - | 1,000,000 | - ได้สื่อโรคไข้มาลาเรียและ โรคเท้าช้าง |
|  | 10. การจัดทำสื่อในการรณรงค์โโคึ้ข้เลือดออก |  |  | - | 500,000 | - | 440,000 | - ได้สื่อโรกไข้เลือดออก |
|  | 11. การนิเทศงาน/การจัดซื้อวัสุุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการประชุมทั้งหมด |  |  | - | 100,000 | - | 139,806.44 | - จำนวนกรั้งที่นิเทศงาน <br> - ได้สื่อและวัสดุ/อุปกรณ์ ในการดำเนินงาน |
|  | รวม |  |  |  | 47,635,000 |  | 3,635,295.92 |  |

## หมายเหตุ

1. กรมควบคุมโรคได้อนุมัติผลผลิตที่ $2 / 2548$ ในหัวข้อที่ 7 จำนวนเงิน $3,613,400$.- บาท (กรมฯ อนุมัติโครงการ $3,000,000$.- บาท และโอนจากผลผลิตที่ $1=601,600$.- บาท ผลผลิตที่ $2=11,800$.- บาท)
2. กลุ่มโรคมาลาเรีย, ไข้เลือดออกและโรคเท้าช้าง ดำเนินการรณรงค์ฯ ร่วมกับสำนักงานป้องกันควบคุมโรคตามปฏิทิน กรมควบคุมโรค คือ โรคมาลาเรียและไข้เลือดออก ในเดือนพฤษภาคม 2548 และโรคเท้าช้างในเดือนเมษายน 2548
3. ผลการประเมินๆ การนำกระบวนการตลาดเชิงสังคม (Social Marketing) มาใช้ในการวางแผนรณรงค์โรคติดต่อนำโดยแมลง ของปืงบประมาณ 2548 จะติดตามประเมินผล ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ในปืงบประมาณ 2549 คือ
4. กลุ่มเป้าหมาย : เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพัฒนาๆ ในเรื่องกระบวนการตลาดเชิงสังคม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการรณรงค์ฯ ได้อย่างไรบ้าง
5. กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน ผู้ทีทได้รับการสื่อสารจากการรณรงค์ฯ มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องและเหมาะสม ในการป้องกันควบคุมโรคไข้มาลาเรีย ไข้เลือดออก และโรคเท้าช้าง อย่างไรบ้าง
6. ความคุ้มทุนทั้งเวลา, บุคลากร, งบประมาณ ๆลฯ เป็นอย่างไร เพื่อสามารถเสนอแนะเป็นเชิงนโยบายต่อไป
สรุปรายงานการจัดอบรมหลักสูตรนานาชาติ
หลักสูตรระบาดวิทยานานาชาติ


| ชื่อโครงการ | วัตถุประสงค์ | ผู้เข้าอบรม | สถานที่จัด | ผล |  | ผลที่ได้รับ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  | เป้าหมาย | ระยะเวลา |  |
| หลักสูตรระบาดวิทยานานาชาติ <br> (International course on Basic Epidemiology)โดยการร่วมมือกับ รัฐบาลญี่ปุ่น (The Japan <br> International Cooperation Agency) | เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการเฝ้าระวัง ของแพทย์และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้ง การสร้างเครือข่ายในการเฝ้าระวังโรค ทางระบาดวิทยาระหว่างเจ้าหน้าที่ สาธารณสุข ในประเทศลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ | แพทย์และเจ้าหน้าที่ <br> สาธารณสุขจาก <br> ประเทศจี่น <br> (มณฑลยูนนาน) <br> กัมพูชา <br> สหภาพพม่า <br> เวียดนาม ลาว <br> และไทย | โรงแรม <br> เดอะ <br> เล็คกาซี่ | 20 คน | $14 \text { ก.พ.- }$ <br> 11 มี.ค. 48 | 1. ผู้เข้ารับการอบรมมีศักยภาพใน การดำเนินงานควบคุมโรคมากขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานควบคุมโรคเป็น ไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ 2. มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสร้างเครือข่ายระหว่างเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขของประเทศลุ่มแม่น้ำโขง |

## ยอคจำหน่ายสื่อ ปีงบประมาณ 2548

| ลำดับที่ | ถื่อ / อกสาร จำนวนที่จ่าย | จำนวนที่จ่าย |
| :---: | :---: | :---: |
| โรคเท้าช้าง |  |  |
| 1 | แผ่นพับความรู้เร่องโรคเท้าช้าง | 544 |
| 2 | แผ่นพับรกเท้าช้างในแรงงนนพม่า | 233 |
| 3 | แผ่นพับโรคเท้าช้างภาษยาวี | 49 |
| 4 | แผ่นพันดูแลขาโตอยางไร | 15 |
| 5 | สรรจกกองโรคเท้ช้างถึงนายจ้าง | 118 |
| 6 | คู่มือปจิบัติานสำหรับผู้ปจิบัติงนนโรคเท้าช้างในชูมชน (เล่มสีเีียว) | 49 |
| 7 | คูู่ือความรู้สำหรับผู้ปถิบับิงานโรคเท้าช้างในชููชน (เล่งสีสีม) | 35 |
| 8 | หนังสือรายงานประจำปีกองโรคเท้าช้าง 2544 | 10 |
| 9 | หนังสือรายานประจำปีกองโรคเท้าช้าง 2545 | 10 |
| 10 | โปสเตอร์โรคเท้ช้างภาษาไทย | 72 |
| 11 | โปสเตอร์โรคเท้าช้างภาษาพม่า | 103 |
| โรค้ข้เลือคออก |  |  |
| 12 | หนังสือนมูอ้อยกับยุงาย | 467 |
| 13 | หนังสือแนวทางการินิจจัยและรักยา | 22 |
| 14 | sticker เขตปลอดลูกน้ำยูลาย | 269 |
| 15 | sticker หยุดการแพร่กระจาย่ไข้เลือดออก | 481 |
| 16 | แผ่นพับหยุดไข้เลือดออก | 886 |
| 17 | แผ่นปลิวหยุดการเพร่กระจยย้ข้้ลือคออก | 55 |
| 18 | จุลสารโรคติดต่อนำโดยแมลง | 126 |
| 19 | โปสสตอร์บ้านเราสุขใจ | 307 |
| 20 | โปสเตอร์กระแสพระรชชดำัส | 362 |
| 21 | โปรเตอร์แนวทงการักักไใ้เลือดออกสถานีอนามัย | 329 |
| 22 | โปรเตอร์การ้ห้สารน้ำในการักษาผู้ป้วยยไข้เลือดออก | 264 |
| 23 | โปรเตอร์โคติดต่อนําโดยยูง | 150 |
| 24 | โปรเตอร์วงจรการแพร่เชื้อเข้เลือดออก | 100 |
| 25 | โปรเตอร์ยูงร้ายก่าเสือ | 50 |
| 26 | โปสเตอร์ร ป.ป.ป. | 214 |
| 27 | คู่อื้อป้องกันไข้เลือดออก | 204 |

## ยอดจำหน่ยยสื่อ ปีงบประมาณ 2548 (ต่อ)

| ลำดับที่ | สื่อ / เกการ จำนวนที่จ่าย | จำนวนที่จ่าย |
| :---: | :---: | :---: |
| 28 | หนังสือป้องกันไข้เลือดออก | 51 |
| 29 | C.D. ไข้เลือคออกฉบับประเกียรณก | 7 |
| 30 | C.D. สะกินโทลีน | 6 |
| 31 | C.D. เพลงงุทหรณ์ยุงลาย | 64 |
| 32 | เทปเพลงอุทาหรณ์ยุงลาย | 93 |
| โรคไข้มาลาเรีย |  |  |
| 33 | โปสเตอร์มาลาเรีย | 168 |
| 34 | คู่มีออาสสสมัครกำจัดไข้มาลาเรีย | 1 |
| 35 | คู่มีอโู้อื่อข่าวมาลาเรีย | 1 |
| 36 | คู่มือการรียนการสอนการอบรม อสม. มาลาเรีย | 1 |
| 37 | คู่มือครูรื่รองโรคติตต่อนําโดยยูงใใระดับประถม | 216 |
| 38 | คู่มือคครูรื่รองโโคติดต่อนำโดยยูงในระับบนุบาล | 194 |
| 39 | หนังสือความรู้รื่รงงไข้มาลาเีีย | 143 |
| 40 | หนังสือการประชูมวิจัยโรคติตต่อนําโดยแมลง 2547 | 10 |
| 41 | หนังสือการบำบัดและป้องกันมาลาเรียสำหรับแพทย์ | 15 |
| 42 | หนังสือการป้องกันและควบุุมมาลาเรียในหมู่บ้าน | 4 |
| 43 | หนังสือชมพู่พิชิยูู | 50 |
| 44 | หนังสือน้องค้นไม่กลัวยยู | 50 |
| 45 | หนังสือ Essential Malariology fourth edition | 2 |
| 46 | หนังสือ The use of malarioloy rapid diagnosis tests | 10 |
| 47 | หนังสือ Essential Malariology third edition | 2 |
| 48 | หนังสือ Insecticide - treated mosquito net interventions | 3 |
| 49 | หนังสือ A global strategy for malaria controle | 6 |
| 50 | หนังสือ Serve falciparum malaria | 1 |
| 51 | แผ่นพับชุบมุ้งข้องกันมาลาเรีย | 3 |
|  | รวมทั้งสิ้น | 7,025 |

## ANNUAL REPORT 2005

## กลุ่งโรคเข้าชัาว

## 「SAıIำชิ่าJ J (Lumphatic filariasis)

## ความเป็นมา

พ.ศ. 2492 กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ได้ทำการสำรวจค้นหาผู้ป่วยที่มีอวัยวะบวมโต ในภาคใต้ พบว่าจังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี พัทลุงและปัตตานี มีผู้ป่วยที่มีอวัยวะบวมโตเป็นจำนวนมาก

พ.ศ. 2494 องค์การอนามัยโลกให้ความช่วยเหลือรัฐบาลไทย โดยส่งผู้เชี่ยวชาญชาวอินเดีย คือ Dr.M.O.Iyengar และคณะสำรวจโรคฟิลาเรีย ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2494 -กุมภาพันธ์ 2495 ในจังหวัด นครศรีธรรมราช สุราษฎ์ธ์ธานี และปัตตานี พบว่าอัตราผู้ป่วยที่มีเชื้อพยาธิฯ ชนิด Brugia malayi ร้อยละ 20.99 และอัตราผู้ที่มีอวัยวะบวมโต ร้อยละ 5.23

พ.ศ. 2500 ดำเนินการจัดตั้งแผนกโรคเท้าช้าง ในกองควบคุมไข้มาลาเรีย และโรคเท้าช้างมีการขยายงาน ปรับเปลี่ยนโครงสร้างเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พ.ศ. 2504 จัดตั้งสำนักงานควบคุมโรคเท้าช้างนครศรีธรรมราชในปีเดียวกัน นายแพทย์สฤษฏิ์วงศ์ วงศ์ถ้วยทอง และคณะได้สำรวจในจังหวัดนราธิวาสพบเชื้อพยาธิ Brugia malayi มีอัตราผู้ป่วยมีเชื้อพยาธิร้อยละ 7.30

พ.ศ. 2506 มีพระราชกฤษฎีกาตั้ง กองควบคุมโรคเท้าช้าง เมื่อเดือนมกราคม 2506
พ.ศ. 2508 คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ค้นพบแหล่งระบาดโรคเท้าช้าง Wuchereria bancrofti ชนิด nocturnally subperiodic form ในจังหวัดกาญจนบุรี และพบว่ามีอัตราผู้ป่วยมีเชื้อพยาธิใน โลหิตร้อยละ 2.3-13.1 และอัตราผู้ที่มีอวัยวะบวมโตร้อยละ 1.9-8.7

พ.ศ. 2512 จัดตั้งหน่วยโรคเท้าช้างที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2513 จัดตั้งหน่วยโรคเท้าช้างที่จังหวัดปัตตานี
พ.ศ. 2517 เปลี่ยนชื่อกองควบคุมโรคเท้าช้างเป็น กองโรคเท้าช้าง
พ.ศ. 2522 จัดตั้งหน่วยโรคเท้าช้างที่จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2528 กรมควบคุมโรคติดต่อเปลี่ยนชื่อหน่วยโรคเท้าช้างเป็น ศูนย์โรคเท้าช้าง และได้ขยายการสำรวจ ในจังหวัดตากพบว่าเป็นแหล่งแพร่เชื้อพยาธิ Wuchereria bancrofti เช่นเดียวกับจังหวัดกาญจนบุรีมีอัตราผู้่ว่ย ที่มีเชื้อพยาธิฯ ร้อยละ $0.01-8.17$ และขยายการสำรวจในจังหวัดแม่ฮ่องสอนในเวลาต่อมา

พ.ศ. 2529 จัดตั้งสำนักงานโครงการงานควบคุมปราบปรามโรคติดต่อและการสาธารณสุข (โรคฟิลาเรีย) อันเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง จังหวัดนราธิวาส

พ.ศ. 2536 ค้นพบเชื้อพยาธิโรคเท้าช้างสายพันธุ nocturnally periodic Wuchereria bancrofti ในแรงงาน ต่างด้าวชาวพม่าที่มาทำงานในประเทศไทย

พ.ศ. 2543 กองโรคเท้าช้าง ได้จัดทำโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกำจัดโรคเท้าช้างและ ลดพยาธิสภาพของผู้ป่วยปรากฎอาการ สำหรับเป้าหมายของโครงการมี 2 ประการคือ ประการแรก จำนวนผู้่ปย ใหม่สะสมในช่วงเวลา 5 ปีหลังการดำเนินงานไม่เกิน 1 ต่อประชากรพันคน ประการที่สอง ผู้ป่วยปรากฎอาการ ทุกคนได้รับการดูแลอย่างถูกวิธี โดยมีระยะเวลาการดำเนินการรวม 5 ปี นับตั้งแต่ปี $2545-2549$ ครอบคลุมพื้นที่ 336 กลุ่มบ้านใน 10 จังหวัด ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดแม่ฮ่องสอน ลำพูน ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี ระนอง สุราษฎร์ ธานี นครศรีฐรรมราช กระบี่ และนราธิวาส (จังหวัดราชบุรีและระนองเป็นจังหวัดที่ติดเขตชายแดนและมีการเคลื่อน ย้ายเข้าออกของประชากรทั้งไทยและพม่าจึงมีการจ่ายยารักษากลุ่มตามโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง)

พ.ศ. 2546 กรมควบคุมโรคได้ปรับโครงสร้างโดยให้กองโรคเท้าช้าง กองมาลาเรีย และสำนักไข้เลือดออก รวมเป็นสำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง

พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นปีที่ยังอยู่ในโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง ได้มีการโอนพื้นที่ของกลุ่มบ้านทุ่งต้นงิ้ว จ.ตาก ซึ่ง เป็นกลุ่มบ้านแพร่โรคเท้าช้างและเป็นกลุ่มบ้านเป้าหมายตามโครงการกำจัดโรคเท้าช้างมาอยู่ในความดูแลของ อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ ทำให้จังหวัดที่เป็นพื้นที่เป้าหมายของโครงการกำจัดโรคเท้าช้างรวมเป็น 11 จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ตาก ลำพูน กาญจนบุรี ราชบุรี สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ และนราธิวาส

## ชนิดของเชื้อ

โรคเท้าช้าง (Lymphatic filariasis) ที่พบในประเทศไทยเกิดจากเชื้อพยาธิ 2 ชนิด คือ W.bancrofti และ B.malayi แบ่งออกเป็น 4 สายพันธุ์ ตามรูปร่างและการปรากฎตัวของพยาธิชนิดนี้ในกระแสโลหิต (Periodicity) คือ

- Wuchereria bancrofti nocturnally subperiodic type long strain พบที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- Wuchereria bancrofti nocturnally subperiodic type short strain พบที่จังหวัดตาก กาญจนบุรี
- Brugia malayi nocturnally subperiodic type พบที่นราธิวาส นครศรีธรรมราช และกระบี่ มีรังโรคในแมว
- Brugia malayi diurnally subperiodic type พบที่สุราษฎร์ธานี


## พาหะนำโรคเท้าช้างในปัจจุบัน แบ่งได้ตามชนิดของเชื้อพยาธิพาหะนำ B. malayi

เชื้อพยาธิ Brugia malayi nocturnally subperiodic type ซึ่งพบในพื้นที่ทางภาคใต้ มียุง 6 ชนิด ในสกุล Mansonia เป็นพาหะ ได้แก่ M.bonneae, M.dives, M.uniformis, M.indiana, M.annulata และ M.annulifera ปัจจุบันยุงเหล่านี้ยังมีความสามารถเป็นพาหะเช่นเดิม โดย M.bonneae เป็นพาหะหลัก ในพื้นที่มีสิ่งแวดล้อมแบบ พรุปิด (Swamp forest) และ M.uniformis เป็นพาหะหลักในสิ่งแวดล้อมแบบพรุเปิด (Open swamp) ส่วน ยุงชนิดอื่นๆ เป็นพาหะรอง เชื้อพยาธิ Brugia malayi diurnally subperiodic type ซึ่งพบในพื้นที่จังหวัด สุราษฎร์ธานี มียุง Coquillatidia crassipes เป็นพาหะ

## พาหะนำ W.bancrofti

เชื้อพยาธิ W. bancrofti nocturnally subperiodic type ซึ่งพบในคนไทยที่อาศัยตามชายแดนไทย-พม่า มียุงบางชนิดในสกุล Aedes เป็นพาหะได้แก่ Ae. niveus, Ae. annandalei, Ae. desmotes และ Ae. imitator โดยยุง 2 ชนิดแรกเป็นพาหะหลักอีก 2 ชนิดหลัง เป็นพาหะรอง ยุงทั้ง 4 ชนิดนี้ไม่มีความแตกต่างใน การเป็น พาหะของเชื้อพยาธิ Subperiodic W. bancrofti ทั้งที่เป็น long strain และ short strain นอกจากนี้เคยมีรายงาน การพบยุง An. nigemimas. ที่จังหวัดพังงา สามารถแพร่กระจายเชื้อพยาธิ W. bancrofti ได้เช่นกัน

## กลุ่มเสี่ยง

ลักษณะทางระบาดวิทยาผู้ป่วยโรคเท้าช้าง พบผู้ป่วยส่วนใหญ่อายุระหว่าง $25-44$ ปีรองลงมาเป็นกลุ่มอายุ $45-64$ ปี และกลุ่มอายุ $5-14$ ปี ตามลำดับ พบในเพศชาย มากกว่าเพศหญิงอัตราส่วนชาย:หญิง เท่ากับ $2: 1$ (ดังตารางที่ 2)

## สถานการณ์โรคเท้าช้างคนไทย

ในปี 2548 (กันยายน 2548) ผู้ป่วยโรคเท้าช้างที่ขึ้นทะเบียนรักษา (สะสม) มีจำนวนทั้งสิ้น 254 ราย อัตราความชุกโรคเท้าช้าง 0.40 ต่อประชากรหนึ่งแสนคน (ดังกราฟที่ 1) อัตราการตรวจพบผู้มีเชื้อพยาธิง ในโลหิต ร้อยละ 0.08 (ดังกราฟที่ 2 ) จำแนกเป็นผู้ป่วยตรวจพบ Antigen ของเชื้อพยาธิ 78 ราย ผู้ป่วยระยะแพร่เชื้อพยาธิ ในโลหิต 166 ราย ผู้ป่วยระยะต่อมน้ำเหลืองอักเสบ 7 ราย และผู้ป่วยระยะอวัยวะบวมโต 3 ราย กราฟที่ 1 อัตราความชุกโรคเท้าช้าง (Prevalence Rate) ประเทศไทย ปี 2535-2548


กราฟที่ 2 อัตราการตรวจพบผู้มีเชื้อพยาธิง/Antigen ในโลหิต (คนไทย) ปี 2535-2548


การกระจายของผู้ป่วยโรคเท้าช้าง (คนไทย) รายภาค รายเขต และรายจังหวัด สรุปได้ดังนี้

| รายภาค | ภาคเหนือ | 60 | ราย $(23.62 \%)$ | อัตราความชุก | 0.50 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  | ภาคใต้ | 162 | ราย $(63.78 \%)$ | อัตราความชุก | 1.91 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
|  | ภาคกลาง | 32 | ราย $(12.59 \%)$ | อัตราความชุก | 0.15 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
| รายเขต | เขต 4 | 32 | ราย $(12.59 \%)$ | อัตราความชุก | 0.79 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
|  | เขต 8 | 49 | ราย $(19.29 \%)$ | อัตราความชุก | 1.46 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
|  | เขต 10 | 11 | ราย $(4.33 \%)$ | อัตราความชุก | 0.23 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
|  | เขต 11 | 15 | ราย $(5.91 \%)$ | อัตราความชุก | 0.37 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
|  | เขต 12 | 147 | ราย $(57.87 \%)$ | อัตราความชุก 3.27 | ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |  |

## รายจังหวัด

อัตราความชุกโรคเท้าช้างสูงสุด ได้แก่ นราธิวาส ( 20.76 ต่อประชากรหนึ่งแสนคน) รองลงมาได้แก่ ตาก ( 9.83 ต่อประชากรหนึ่งแสนคน) และกาญจนบุรี ( 4.01 ต่อประชากรหนึ่งแสนคน) (ดังตารางที่ 1 )

ตารางที่ 1 ผู้ป่วยโรคเท้าช้างคนไทย (สะสม) รายจังหวัด ปีงบประมาณ 2548

| จังหวัด | ผู้ป่วย |  |  |  |  | อัตราความชุกโรคเท้าช้าง ต่อประชากรหนึ่งแสนคน |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Ag+ | M | L | E | รวม |  |
| 4 กาญจนบุรี | 19 | 13 | 0 | 0 | 32 | 4.01 |
| 8 ตาก | 48 | 1 | 0 | 0 | 49 | 9.83 |
| 10 เชียงราย | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.25 |
| แม่ฮ่องสอน | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3.36 |
| 11 นครศรีธรรมราช | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.07 |
| สุราษฎร์ธานี | 0 | 12 | 1 | 1 | 14 | 1.50 |
| 12 นราธิวาส | 0 | 139 | 6 | 2 | 147 | 20.76 |
| รวม | 78 | 166 | 7 | 3 | 254 | 0.40 |

$\mathrm{Ag}+=$ ผู้ป่วยตรวจพบ Antigen ของเชื้อพยาธิ
$\mathrm{M}=$ ผู้ป่วยระยะแพร่เชื้อพยาธิในโลหิต
$\mathrm{L}=$ ผู้ป่วยระยะต่อมน้ำเหลืองอักเสบ
$\mathrm{E}=$ ผู้ป่วยระยะอวัยวะบวมโต
ตารางที่ 2 การกระจายผู้ป่วยโรคเท้าช้าง (คนไทย) จำนวนตามเพศ ชนิด และกลุ่มอายุ ปี 2548

| กลุ่มอายุ | ชาย |  |  |  |  |  | หญิง |  |  |  |  |  | รวม |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Ag+ | M | L | E |  | รวม | Ag+ | M | L | E |  | รวม |  |  |
| <1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 1-4 | 1 | 8 | 0 | 0 | 9 | (5.66\%) | 0 | 6 | 0 | 0 |  | (6.31\%) |  | (5.90\%) |
| 5-14 | 2 | 23 | 0 | 0 |  | (15.72\%) | 1 | 18 | 0 | 0 |  | (20\%) |  | (17.32\%) |
| 15-24 | 6 | 18 | 0 | 0 |  | (15.09\%) | 2 | 11 | 0 | 0 | 13 | (13.68\%) | 37 | (14.57\%) |
| 25-44 | 26 | 23 | 4 | 1 |  | (33.96\%) | 16 | 10 | 1 | 0 | 27 | (28.42\%) |  | (31.89\%) |
| 45-64 | 11 | 18 | 0 | 0 |  | (18.24\%) | 9 | 9 | 1 | 1 | 20 | (21.05\%) | 49 | (19.29\%) |
| $>64$ | 4 | 13 | 1 | 0 |  | (11.32\%) | 0 | 9 | 0 | 1 | 10 | (10.53\%) |  | (11.02\%) |
| รวม | 50 | 103 | 5 | 1 | 159 | 9 (100\%) | 28 | 63 | 2 | 2 |  | (100\%) | 254 | (100\%) |

## แรงงานต่างด้าวพม่า

การสุ่มเจาะโลหิตในแรงงานต่างด้าว (พม่า) และครอบครัวมีอัตราการตรวจพบผู้มีเชื้อพยาธิๆ ในโลหิต ร้อยละ 0.03 อัตราการตรวจพบผู้มี Antigen ในโลหิตร้อยละ 1.44 (ดังกราฟที่ 3 ) ส่วนผู้ป่วยโรคเท้าช้างที่เป็น แรงงานต่างด้าว (พม่า) และครอบครัวขึ้นทะเบียน (สะสม) จำนวน 620 ราย พบในจังหวัดกาญจนบุรี ตาก แม่ฮ่องสอน ระนอง พังงา และภูเก็ต โดยจังหวัดตากพบผู้ป่วยมากที่สุด ร้อยละ 85.81 (ดังตารางที่ 3 )

กราฟที่ 3 อัตราการตรวจพบผู้มีเชื้อพยาธิฯ/Antigen ในโลหิตของแรงงานต่างด้าว (พม่า) ปี 2538-2548


ตารางที่ 3 ผู้ป่วยโรคเท้าช้างในแรงงานต่างด้าว (พม่า) สะสมปี 2548

| เขต | จังหวัด | $\mathbf{M}$ | $\mathbf{L}$ | $\mathbf{E}$ | รวม |  |  |  |  |  |
| :---: | :--- | ---: | :---: | :---: | ---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 4 | กาญจนบุรี | 4 | 0 | 0 | 4 |  |  |  |  |  |
| 8 | ตาก | 528 | 4 | 0 | 532 |  |  |  |  |  |
| 10 | แม่ฮ่องสอน | 5 | 0 | 0 | 5 |  |  |  |  |  |
| 11 | ระนอง | 8 | 0 | 0 | 8 |  |  |  |  |  |
|  | พังงา | 63 | 0 | 0 | 63 |  |  |  |  |  |
|  | กูเก็ต | 8 | 0 | 0 | 8 |  |  |  |  |  |
|  | รวม |  |  |  |  |  | $\mathbf{6 1 6}$ | $\mathbf{4}$ | $\mathbf{0}$ | $\mathbf{6 2 0}$ |

## สรุปผลการดำเนินงานปี 2548

## โครงการกำจัดโรคเท้าช้าง

ผลการจ่ายยารักษากลุ่มมีความครอบคลุมร้อยละ 86.05 ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่องค์การอนามัยโลกกำหนด ไว้ (องค์การอนามัยโลกกำหนดให้ความครอบคลุมการจ่ายยารักษากลุ่มมากกว่าร้อยละ 85) มีผู้ป่วยภาวะเท้าช้างอยู่ ในความดูแล 260 ราย อยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี ชุมพร พังงา และพัทลุง เนื่องจากมีเหตุการณ์ไม่สงบในจังหวัดนราธิวาส และ ปัตตานี จึงทำให้การติดตามผู้ป่วยเป็นไปได้ยาก ส่วนจังหวัด
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สุรษดจ์ธานีเละนครศรีธรรมราช พบว่าอาการดีขึ้น ร้อยละ 82.69 นอกจากนี้ะงมีการควบคุมโรคเท้าช้างในเมว ซึ่งเป็นรังโรคในสัตว์ของงชื้อ Brugia malayi พบทางภาคใต้ของประเทศ มีอัตรกการติคเชื้อร้อยละ 2.08 และได้ ดำเนินการควบุุมโดยการให้ยา Ivermectin แมว จำนวน 1,231 ตัว ในจังหวัดสุรษฤฐร์ธานี และนครรรีธรรมราช

โครงการป้องกันโรคเท้าช้างในแรงงานต่างด้าว (พม่า)
ได้ควบคุมโรคเท้ช้างในแรงงานที่มาจากประเทศพม่า โดยการจ่ายยารักยากลุ่มด้วยยา DEC ปีละ 2 ครั้ง ทุก 6 เดือน ในปี 2548 จ่ายยารักษากลุ่มแก่แรงงานพม่า จำนวน 670,457 คน และไม่พบว่ามีคนไทยติดเชื้อโรค เท้าช้างจากแรงงานที่มาจากประเทศพม่า

ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไขที่ใด้ดำเนินกรรไปไล้ว
ปัญหา-อุปสรรคในการดำนินงาน

- พบผู้ป่วยโรคเท้าช้างรายใหม่ในพื้นที่แพร์โรกเท้าช้าง
- มีรังโรคในแมว
- การเคลื่อนย้ายที่อยู่ของประชาชนที่มีสองสัญชาติ
- ประชาชนในพื้นที่เพร์โรค รับประทานยา ไม่ครอบคลุมทุกคนแนวทางการดำเนินการแก้ไข
- ศึกษาพฤติกรรม ทัศนคติของประชาชนแต่ละพพื้นที่เละกลุ่มที่ไม่รับประทานยา เพื่อแก้ปัญหนเชิงลึกให้ ถูกต้องและหากลวิธีการจ่ายยาที่เหมาะสมแต่ละพื้นที่
- กระตุ้นให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วงที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต
- กระตุ้นให้ประชาชนลดการสับผัสยุง เช่น การนอนกางมุง การใช้สมุนไพรไล่ยุง โดยใใ้ภูิิิญูญูท้องถิ่น ของแต่ละพื้นที่การไส่เสื้อผ้ามิดชิดขณะทำงนที่มี่ยุงุุกชุม
- ควบคุมรังโรคในแมว
- ศึกษาวิขัย
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## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัดถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของยากำจัดไมโครฟิลาเรียของเชื้อชนิด Brugia malayi โดยคัดเลือกผู้ป่วยระยะตรวจพบไมโกริิาาเรียชนิด $B$.malayi จำนวน 18 คน และสุ่งตัวอย่าง แบ่งกลุ่มโโยใช้ block random sampling method กลุ่มละ 6 คน แต่ละกลุ่มให้ยา 3 แบบ แตกต่างกัน คือ 1) Diethylcarbamazine citrate (DEC) $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ 2) $\mathrm{DEC} 6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ เป็นเวลา 6 วัน และ 3) $\mathrm{DEC} 6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ ร่วมกับ Albendazole (ALB) 400 mg และ ทั้ง 3 แบบรับประทานยาซ้ำทุก 6 เดือน ติคตามประเมินผลเป็น เวลา 18 เดือน ผลกาาศึกษา พบว่า การให้ยา ขนาด $\operatorname{DEC} 6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ เป็นเวลา 6 วัน ให้ความหนาแน่น ของไมโโรฟิลาเรีย ลดลงร้อยละ 99 ในวันที่ 3 และตรวจไม่พบไมโครฟิลาเรีย ในวันที่ 7 หลังการให้ยา สำหรับ กลุ่มที่ให้ยา $\operatorname{DEC} 6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ ร่วมกับ ALB 400 mg ความหนาแน่นของ ไมโครฟิลาเรียจะลดลงร้อยละ 93.1 ใน วันที่ 3 และจะตตวจไม่พบเชื้อวันที่ 90 หลังการักกษา ส่วนกลุ่มที่ ให้ยา $\mathrm{DEC} 6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ คัั้งเดียว ทำให้เชื้อ ลดลงร้อยละ 91.2 ในวันที่ 3 และะังคงสามารถตรวจพบเชื้อ ไมโครฟิลาเรีย ที่ระดับความหนาแน่นไมโกรฟิลาเรีย เฉลี่ย $0.2-3$ ต่อ 60 ไมโครลิตร และตรวจไม่พบเชื้อหลังการให้ยาครั้งที่ 2 เป็นเวลา 30 วัน ดังนั้น การให้ยา DEC ขนาด $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ เป็นเวลา 6 วัน มีประสิทธิผลไมโกรฟิลาเรียได้ดีที่สุด อย่างไรก็ตามเนื่องจากระยะเวลาการ รับประทานยานานถึง 6 วัน ประชาชนมักรับประทานยาไม่ครบและขาดความร่วมมือทำให้อัตราการรับประทาน ยาครบค่อนข้างต่ำ ส่วนการให้ยา DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ ร่วมกับ ALB 400 mg แบบกรั้งเดียว ซึ่งมีประสิทธิผลไม่
$\mathscr{A}_{\text {Anual report } 2005}$

แตกต่างกับการให้ยา DEC ขนาด $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} .6$ days มากนัก จึงสมควรพิจารณาใช้ในการรณรงค์กำจัด โรคเท้าช้าง เพื่อให้ประชาชนยอมรับและอัตราการรับประทานยาครอบคลุมมากขึ้น รวมทั้งประหยัดทรัพยากรและเวลาในการ ติดตามให้ยาผู้ป้วย


#### Abstract

The experiment were operated for comparative efficacy of Brugia malayi microfilariacide drug. 18 patients who has B. malayi microfilaria were devided by 3 groups with block random sampling method. Each group was taken drugs by 3 regimens, 1) Diethylcarbamazine citrate (DEC) $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ 2) DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} .6$ days and 3) DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ combined of Albendazole (ALB) 400 mg and all groups repeated drug every 6 months. Evaluation were carried out for 18 months. The result showed the $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} .6$ days of DEC trial has been dramatically reduced microfilaria density $99 \%$ in 3 days and microfilaria clearance in 60 days. DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ combined of ABL 400 mg trial has been reduced microfilaria density $93.1 \%$ in 3 days and microfilaria clearance in 90 days. DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ single dose trial has been reduce microfilaria density $91.2 \%$ and microfilaria clearance in 30 days after taken second dose. So $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} .6$ days of DEC trial should be the best efficacy for kill B. malayi microfilaria, however compliance has been poor due to usually take uncomplete dosage and refuse and leading to low complete rate in transmission areas. The effectiveness of DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ combined of ALB 400 mg single dose was slightly lower than DEC $6 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} .6$ days. So it should be considered to use in Lymphatic filariasis campaign for increasing people acceptance and complete drug coverage rate including to safe budget and follow up time.


# ประสิทธิผลการรณรงค์จ่ายยารักษากลุ่มโรคเท้าช้างของจังหวัดตาก ในปี 2548 

## Effectiveness of Mass Drug Administration campaign in

Tak Province, 2005.

| ธีระยศ กอบอาษา วท.ม. (ปรสิตวิทยาทางการแพทย์ ) | Theerayot Kob-asa | M.Sc. | (Medical Parasitology) |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| ศันสนีย์ โรจนพนัส วพบ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) | Sunsanee Rojanapanus BSc. | (Nursing and Midwifery) |  |  |
| ธนพร ตูอง | พย.บ. (พยาบาล) | Thanaporn Toothong | B.NS. | (Nursing) |
| สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค | Bureau of Vector Borne disease Department of Disease Control |  |  |  |

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการประเมินประสิทธิผลกิจกรรมการรณรงค์จ่ายยารักษากลุ่มโรคเท้าช้างของจังหวัดตาก ในปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นมาตรการหลักในการตัดวงจรการแพร่เชื้อของโครงการกำจัดโรคเท้าช้างที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง ตั้งแตีปี $2545-2549$ โดยดัชนีชี้วัดผลสำเร็จจากความครอบคลุมการรับประทานยามากกว่า ร้อยละ 80 จากการสุ่มตัวอย่างจำนวน 4 กลุ่มบ้านใน 3 อำเภอ ของจังหวัดตาก ความครอบคลุมการจ่ายยาจากรายงาน ร้อยละ 97.2 และจากการสัมภาษณ์จำนวน 599 คน พบว่าผู้ที่ได้รับประทานยาร้อยละ 92.51 และผู้ที่ได้ร้บยา แต่ไม่รับประทานยาร้อยละ 4.07 การไม่รับประทานยาด้วยเหตุผลอันสมควรร้อยละ 92 หลังการรับประทานยาแล้ว มีอาการไม่พึงประสงค์ เช่น คลื่นไส้ อาเจียน ร้อยละ 2.51 เมื่อได้พักผ่อนอาการเหล่านี้หายโดยไม่ต้องรับประทานยา การทราบเรื่องการรณรงค์การจ่ายยาส่วนใหญ่มาจากอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ประจำสถานีอนามัยและ หอกระจายข่าวสูงถึงร้อยละ 76.29 แสดงถึงศักยภาพอันมีประสิทธิภาพของเครือข่ายสาธารณสุขในชุมชน ทำให้ผลการ ดำเนินงานนี้ได้ตามมาตรฐาน แต่ยังพบว่าประชาชนร้อยละ 19.20 ที่รับประทานยาโดยไม่ทราบเหตุผลที่ถูกต้อง ดังนั้นควรมีการปรับปรุงระยะเวลาการส่งอุปกรณ์สนับสนุนให้เร็วขึ้น เพื่อเพิ่มระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม เครือข่ายและเวลาในการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการพัฒนาสื่อที่สามารถช่วยเสริมในงานประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่การรับรู้ ความเข้าใจและความมือจากประชาชนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป
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$$
\begin{gathered}
\text { ศูนยย์อขรมโรคศตดต่อ } \\
\text { นำโดยแเขลง }
\end{gathered}
$$

## พลการกำนินงานยองศูนย்อบรง[รกถ̄กก่อ แำโกยाเルลง ป̄ 2548

## การอบรม

1. การอบรมการควบคุมพาหะนำโรคแบบเบ็ดเสร็จ (Comprehensive Vector Control)

ระหว่างวันที่ 10 มีนาคม -1 เมษายน 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 24 คน 2. การอบรมเจ้าหน้าที่ตรวจบำบัดในมาลาเรียคลีนิค (จตบ.) รุ่นที่ $12 / 2548$

ระหว่างวันที่ 18 เมษายน -10 มิถุนายน 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 22 คน
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ การทดสอบความไวของยุงลายต่อสรเคมีกำจัดแมลง (Loop Project) (งบประมาณ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 8 นครสวรรค์)

ระหว่างวันที่ $25-27$ เมษายน 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 40 คน 4. การอบรมฟื้นฟูวิชาการเจ้าหน้าที่ตรวจบำบัดในมาลาเรียคลีนิค รุ่นที่ 1

ระหว่างวันที่ $4-8$ กรกฎาคม 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 24 คน 5. การอบรมฟื้นฟูวิชาการเจ้าหน้าที่ตรวจบำบัดในมาลาเรียคลีนิค รุ่นที่ 2

ระหว่างวันที่ $25-29$ กรกฎาคม 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 24 คน 6. การอบรมหลักสูตรกีฏวิทยาการแพทย่สำหรับโรคติดต่อนำโดยแมลงอุบัติใหม่ รุ่นที่ 1

ระหว่างวันที้ $14-17$ มิถุนายน 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 36 คน
7. การอบรมหลักสุตรกีฏวิทยาการแพทย์สำหรับโรคติดต่อนำโดยแมลงอุบัติใหม่ รุ่นที่ 2

ระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 44 คน
8. การอบรมหลักสูตรกีฏวิทยาการแพทย์สำหรับโรคติดต่อนำโดยแมลงอุบัติใหม่ รุ่นที่ 3

ระหว่างวันที้ 28 มิถุนายน -1 กรกฎาคม 2548 ผู้เข้าอบรมจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ $1-12$ จำนวน 32 คน

## การศึกษาวิจัย

# ศึกษาผู้ติดเชื้อมาลาเรียชนิดไวแวกซ์ที่ไม่แสดงอาการในจังหวัดตาก 

## (Asymptomatic P. vivax carriers study in Tak)

น.ส. ธัญลักษณ์ วาจ่าง<br>ศูนย์อบรมโรคติดต่อนำโดยแมลง พระพุทธบาท จ.สระบุรี

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจหาผู้ิิดเชื้อมาลาเรียชนิดไวแวกซ์ที่ไม่แสดงอาการ และตรวจระดับ แอนติบอดีย์จำเพาะต่อเชื้อมาลาเรียชนิดไวแวกซ์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ กลุ่มคนไทย และชนต่างด้าว ในอำเภอ ท่าสองยาง และอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 449 และ 403 คนตามลำดับการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ การตรวจสไลด์ และการตรวจซี่รั่ม สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสัดส่วน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และทดสอบ $t$-test

ผลการศึกษาประชากรที่ศึกษาจำนวน 852 ตัวอย่าง จาก อ.ท่าสองยาง และ อ.แม่สอด จำนวน 449 และ 403 ตัวอย่าง ตามลำดับ ได้ทำการตรวจฟิล์มโลหิต และพบเชื้อ 5 ตัวอย่าง จาก อ.ท่าสองยาง โดยมี F และ V เท่ากับ 3 และ 2 ตามลำดับ ในขณะที่ ตัวอย่างจาก อ.แม่สอด ไม่พบเชื้อผู้ติดเชื้อที่ไม่แสดงอาการ บางรายอาจ มีความหนาแน่นของเชื้อในเลือดต่ำ ซึ่งการตรวจเชื้อด้วยกล้องจุลทรรศน์อาจไม่พบได้ และจากการตรวจซีรัม ที่ระดับไตเตอร์ $1: 100$ พบว่า ตัวอย่างจากพื้นที่ อ.ท่าสองยาง มีแอนติบอดีย์ที่จำเพาะต่อเชื้อมาลาเรีย 125 ตัวอย่าง โดยเป็น $P$. vivax และ ชนิดอื่นๆ เท่ากับ 37 และ 88 ตามลำดับสำหรับ อ.แม่สอด มีแอนติบอดียีที่จำเพาะ ต่อเชื้อมาลาเรีย 37 ตัวอย่าง ตามลำดับ โดยเป็น $P$. vivax และชนิดอื่นๆ เท่ากับ 12 และ 25 ตามลำดับ จาก การทดสอบ $t$-test พบว่า ซีรัมจาก อ.ท่าสองยาง มีระดับแอนติบอดีย์สูงกว่าจาก อ.แม่สอด อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ $(\mathrm{p}=0.001)$ โดยมีระดับแอนติบอดีย์ที่จำเพาะต่อเชื้อมาลาเรียชนิดไวแวกซ์ สูงกว่าชนิดอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $(\mathrm{p}=0.014)$ ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบระดับแอนติบอดีย์ในประชากรอำเภอเดียวกัน ทั้ง อ.ท่าสองยาง และ อ.แม่สอด พบว่า คนไทยและชนต่างด้าวมีระดับแอนติบอดีย์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ $(p=0.236$ และ $p=0.283$ ตามลำดับ)


#### Abstract

Two objectives in this study are detect for asymptomatic $P$. vivax carriers and Antibodies specific to $P$. vivax . Thai and foreigner blood sera were collected from Thasongyang and Maesot district, Tak province. 449 and 403 blood samples respectively. Sample were collected by interview. Testing was carried out by blood films and serological method. Data were analysed by ratio, percentage, mean and t-test.

852 blood samples are 449 and 403 from Thasongyang and Maesot district respectively. 5 samples ( $\mathrm{F}=3$ and $\mathrm{V}=2$ ) from Thasongyang were observed by blood films but in Maesot non-exposed. Asymptomatic carriers which has low density of parasites is not easy to observe the parasite in blood smear. Antibodies against P.vivax were detected by ELISA. Serum samples were diluted 1:100. Positive Thasongyang's gera ( 25 cases) were found P.vivax and non-P.vivax are 37 and 88 respectively. Positive Maesot's sera ( 37 cases) were found P.vivax and non-P.vivax are 12 and 25 respectively. Comparison analysis by t-test. Serum samples from Thasongyang had significantly ( $p=0.001$ ) higher levels of antibodies to P.vivax than Maesot which had significantly ( $p=0.014$ ) higher levels of antibodies to P.vivax than non-P.vivax . In addition, antibodies level comparison analysis of Thai and foreigner samples of each district (Thasongyang and Maesot) had non-significantly ( $p=0.236$ and $p=0.283$ respectively).


#  ขัยขููทริน $5 \% \mathrm{EW}$ และพอร์มูทริน $10 \% \mathrm{EC}$ โคยวิธีการุุุมุ้ง ในกรรม่ถฺุั้นบล่องพาหะหลักชนิด An. minimus <br> A comparative study on residual effect of Cyfluthrin 10\% EW and <br> Permethrin 10\% EC by impregnated bednets against An. minimus 

| วีระพล โพธิจิตติ | วท.บ.* |
| :--- | :--- |
| คัทลิยา พลอยวงษ์ | วท.บ.* |
| สมบัติ คุ้มดาว | ป.พนักงานอนามัย * |
| ศูนย์อบรมโรคติดต่อนำโดยแมลง พระพุทธบาท * |  |

Veeraphol Phothijitti B.Sc.
Kattliya Ploiwong B.Sc.
Sombat Khumdown Cert.in Public Health Worker
Vector Borne Disease Training Center Phraphutthabat

## บทคัดย่อ

ได้ทำการศึกษาเพื่อทราบประสิทธิภาพฤทธิ์คงทนในการฆ่ายุงก้นปล่องพาหะหลัก ชนิด Anopheles minimus ของสารเคมีเพอร์เมทริน $10 \% \mathrm{EC}$ ที่ความเข้มข้น 300 มก./ ตร.เมตร และสารเคมีไซลูทรินที่ความเข้มข้น 25 และ 30 มก./ ตร.เมตร โดยวิธีการชุบมุ้ง ในท้องที่ภาคสนามขนาดเล็ก ผลการศึกษาพบว่าสารเคมีฆ่าแมลง ที่ศึกษาทั้งหมดดังกล่าว มีฤทธิ์คงทนในการฆ่ายุงได้นานไม่น้อยกว่า 6 เดือน โดยมีอัตราตายของยุงทดสอบที่สัมผัส สารเคมีไซฟลูทรินทั้งสองความเข้มข้นบนพื้นผิวมุ้ง ภายหลังจากการชุบมุ้งในเดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 6 เท่ากับร้อยละ 100 และอัตราตายของยุงทดสอบที่สัมผัสกับสารเคมีเพอร์เมทริน เท่ากับร้อยละ 100 ในเดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 3 และลดลงเหลือร้อยละ 97.5 ในเดือนที่ 6 ของการทดสอบ


#### Abstract

The study was carried out to know the residual effect of Cyfluthrin $5 \%$ EW ( 25 and $30 \mathrm{mg} / \mathrm{m} 2$ ) and Permethrin $10 \%$ EC ( $300 \mathrm{mg} / \mathrm{m} 2$ ) with impregnated bednets against Anopheles minimus in the village. The killing residual effect of Cyfluthrin ( 25 and $30 \mathrm{mg} / \mathrm{m} 2$ ) indicated that $100 \%$ mosquitoes mortality lasted longer not less than 6 months but for Permethrin ( $300 \mathrm{mg} / \mathrm{m} 2$ ) indicated that $100 \%$ only the first three months and decreased to $97.5 \%$ in the sixth month after treated.
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## ब่ายขริหารขั่วไข

## การวักหาพ้สถุเฉะกรุกักนกั UีJUUSะขาก 2548

ในปีงบประมาณ 2548 ได้ดำเนินการจัดหาพัสดุเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง ในส่วนกลางและหน่วยงานในสังกัดในส่วนภูมิภาค ดังนี้

1. สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง ดำเนินการจัดซื้อเอง โดยในการจัดซื้อ/จ้างแต่ละครั้ง ภายในวงเงิน $100,000.00$ บาท จำนวน 880 ครั้ง เป็นเงิน $11,184,455.02$ บาท
1.1 งบลงทุน 1 ครั้ง
เป็นเงิน
6,000.00
บาท

- เครื่องดูดปล่อยสารละลาย
1.2 งบดำเนินงาน จำนวน 878 ครั้ง เป็นเงิน
$6,000.00$ บาท
$10,878,455.02$ บาท
1.3 งบรายจ่ายอื่น 1 ครั้ง เป็นเงิน
$300,000.00$ บาท
- จ้างศึกษาวิจัยประเมินผลโครงการโรคเท้าช้าง
300,000.00
บาท

2. สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อ/จ้างโดยวิธีสอบราคา ซื้อโดยวิธีพิเศษ และ วิธีกรณีพิเศษ โดยซื้อ/จ้างในวงเงินเกินกว่า $100,000.00$ บาท ขึ้นไป ดังต่อไปนี้


- จ้างออกแบบและผลิตสื่อรณรงค์โรคติดต่อนำโดยแมลง $1,000,000.00$ บาท 2.2 โดยวิธีประกวดราคา จำนวน 4 ครั้ง เป็นเงิน $20,767,183.00$ บาท
2.2.1 งบลงทุน บาท
- เครื่องเพิ่มปริมาณสารพันธุกรรมพร้อมระบบตรวจวัดแสงและวิเคราะห์ บาท
$2,250,000.00$ บาท
2.2.2 งบดำเนินงาน
- สารเคมี ไบเฟนทริน $10 \% \mathrm{WP}$
$8,964,000.00$ บาท
- ยารักษาไข้มาลาเรีย 2 รายการ
$4,923,000.00$ บาท
- ยารักษาโรคเท้าช้าง DEC 300 มก.
$4,630,183.00$ บาท
2.3 โดยวิธีกรณีพิเศษ จำนวน 7 ครั้ง เป็นเงิน $4,631,349.96$ บาท
2.3.1 งบดำเนินงาน
- เวชภัณฑ์บำบัดไข้มาลาเรีย
$184,573.92$ บาท
- ยาและเวชภัณฑ์มิใช่ยา
- วารสารโรคติดต่อนำโดยแมลง
$24,541.64$ บาท
- จุลสารโรคติดต่อนำโดยแมลง
$149,250.00$ บาท
- รายงานประจำปีโรคติดต่อนำโดยแมลง
$99,959.40$ บาท
- สื่อประชาสัมพันธ์โรคไข้เลือดออก 2 ครั้ง
2.4 โดยวิธีพิเศษ จำนวน 21 ครั้ง เป็นเงิน
2.4.1 งบดำเนินงาน
- ชุดทดสอบโรคเท้าช้าง (ICT) $2,368,000.00$ บาท
2.4.2 งบสีนามิ
- สารเคมี, อุปกรณ์ป้องกันสารเคมี, มุ้งและอื่น $18,220,177.73$ บาท

3. ค่าจัดส่งพัสดุ
$155,505.10$ บาท


## รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ 2548 <br> สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง

## ผลผลิตที่ 1 กิจกรรมหลักที่ 1.1 ได้รับงบประมาณ $9,103,200 .-$ บาท

1 โอนให้ผลผลิตที่ 2 กิจกรรมที่ 2.1
2 โอนให้ผลผลิตที่ 2 กิจกรรมที่ 2.2
3 โอนให้ศูนย์ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลงที่ 11.2 นครศรีธรรมราช (เท้าช้าง)
4 โอนให้ศูนย์ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลงที่ 11.3 สุราษฎร์ธานี (เท้าช้าง)
5 โอนให้ศูนย์ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลงที่ 3.5 จันทบุรี (เท้าช้าง)
6 โอนให้ สคร. 4.4,5.4,9.1,11.1
7 โอนให้งบลงทุน ครุภัณฑ์
8 โอนไป ผลผลิตที่ 3 กิจกรรมที่ 3.1 (โครงการวิจัยดำเนินงานต่อไม่ได้ 2 โครงการ)

จำนวนเงิน $500,000.00$ บาท
จำนวนเงิน $601,600.00$ บาท

จำนวนเงิน $23,000.00$ บาท
จำนวนเงิน $23,000.00$ บาท

จำนวนเงิน $124,000.00$ บาท

จำนวนเงิน $235,000.00$ บาท
จำนวนเงิน $6,000.00$ บาท
จำนวนเงิน $605,709.00$ บาท
รวมยอดโอน $\overline{\boxed{2,118,309.00}}$ บาท

ผลผลิตที่ 2 กิจกรรมที่ 2.1 ได้รับงบประมาณ $3,641,300 .-$ บาท
1 รับจากผลผลิตที่ 1 กิจกรรมที่ 1.1 จำนวนเงิน $500,000.00 \quad$ บาท
2 โอนไปงบรายจ่ายอื่นเป็นค่าใช้จ่ายเดินทางไปต่างประเทศ จำนวนเงิน $116,425.00$ บาท
ผลผลิตที่ 2 กิจกรรมที่ 2.2 ได้รับงบประมาณ $3,011,800$.- บาท
1 รับจากผลผลิตที่ 1 กิจกรรมที่ $1.1 \quad$ จำนวนเงิน $\quad 601,600.00 \quad$ บาท
ผลผลิตที่ 3 กิจกรรมที่ 3.1 ได้รับงบประมาณ $41,911,100 .-$ บาท

| 1 | โอนให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน | จำนวนเงิน | $420,000.00$ | บาท |
| :--- | :--- | :--- | ---: | :--- |
| 2 โอนให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและกระทรวงศึกษาธิการ | จำนวนเงิน | $2,315,000.00$ | บาท |  |
| 3 โอนไปงบรายจ่ายอื่น | จำนวนเงิน | $300,000.00$ | บาท |  |
| 4 โอนไปศตม. ที่ $8.3,11.3,11.5$ | จำนวนเงิน | $80,000.00$ | บาท |  |
| 5 โอนให้ศตม. และ สคร. รวม 9 แห่ง | จำนวนเงิน | $300,000.00$ | บาท |  |
| 6 โอนไปงบลงทุนเป็นค่าจัดซื้อเครื่องพ่นเคมี | จำนวนเงิน | $1,380,000.00$ | บาท |  |

สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง (ต่อ)

| ผลผลิตที่ 3 กิจกรรมที่ 3.1 ได้รับงบประมาณ 41,911,100.- บาท |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 7 โอนไป สสจ.สิงห์บุรี, ศตม.ที่ 12.1 ยะลา, ศตม.ที่ 12.4 นราธิวาส | จำนวนเงิน | 800,000.00 | บาท |
| 8 โอนไป สสจ.นนทบุรี | จำนวนเงิน | 150,000.00 | บาท |
| 9 โอนไป สสจ.พัทลุง | จำนวนเงิน | 400,000.00 | บาท |
|  | รวมยอดโอน | 6,145,000.00 | บาท |
| ผลผลิตที่ 3 กิจกรรมที่ 3.1 ได้รับงบประมาณ $41,911,100 .-$ บาท |  |  |  |
| 1 รับโอนจาก ผลผลิตที่ 1 กิจกรรมที่ 1.1 <br> 2 กรมฯ จัดสรรให้ที่สธ 0403.2/ว $1276-22$ กย. 48 <br> 3 กรมฯ จัดสรรเพิ่ม | จำนวนเงิน <br> จำนวนเงิน <br> จำนวนเงิน | 605,709.00 | $\begin{aligned} & \text { บาท } \\ & \text { บาท } \\ & \text { บาท } \\ & \text { บาท } \end{aligned}$ |
|  |  | 2,000,000.00 |  |
|  |  | 200,000.00 |  |
|  |  | 2,805,709.00 |  |
| ผลผลิตที่ 3 กิจกรรมที่ 3.2 ได้รับงบประมาณ $850,000 .-$ บาท |  |  |  |
| 1 โอนไปงบลงทุน ค่าจ้างเขียนโปรแกรมฯ | จำนวนเงิน รวมยอดโอน | 550,000.00 | $\begin{aligned} & \text { บาท } \\ & \text { บาท } \end{aligned}$ |
|  |  | 550,000.00 |  |
| งบอุดหนุนวิจัย ได้รับงบประมาณ $2,500,000 .-$ บาท |  |  |  |
| 1 โอนให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี | จำนวนเงิน | 310,800.00 | บาท |
| 2 โอนให้โรงพยาบาลราชบุรี, มหาวิทยาลัยมหิดล | จำนวนเงิน | 938,000.00 | บาท |
| 3 โอนให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี | จำนวนเงิน | 98,700.00 | บาท |
| 4 โอนให้โรงพยาบาลราชบุรี | จำนวนเงิน | 202,200.00 | บาท |
| 5 โอนให้มหาวิทยาลัยมหิดล | จำนวนเงิน | 948,000.00 | บาท |
|  | รวมยอดโอน | 2,497,700.00 | บาท |
| งบลงทุน ครุภัณฑ์ ได้รับงบประมาณ $3,750,000 .-$ บาท |  |  |  |
| 1 รับจากผลผลิตที่ 3 กิจกรรมหลักที่ 3.2 | จำนวนเงิน | 550,000.00 | บาท |
| 2 รับจากผลผลิตที่ 1 | จำนวนเงิน | 6,000.00 | บาท |

## รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ 2548 <br> สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง (ต่อ)

| งบลงทุน ครุภัณฑ์ ได้รับงบประมาณ $\mathbf{3 , 7 5 0 , 0 0 0 . -}$ บาท |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 รับจากผลผลิตที่ 3.1 เป็นค่าจัดซื้อเครื่องพ่นเคมี | จำนวนเงิน <br> รวมยอดโอน | $\frac{1,380,000.00}{1,936,000.00}$ บาท <br> บาท  |
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## ที่ปรึกษา

นพ.ชัยพร โรจนวัฒน์ศิริเวช

## คณะผู้จัดทำ

| นางบุษบง | เจาฑานนท์ | กลุ่มสนับสนุนวิชาการ |
| :--- | :--- | :--- |
| นายอนันต์ | พระจันทร์ศรี | กลุ่มโรคไข้เลือดออก |
| นายธวัช | กันตะศรี | กลุ่มสนับสนุนวิชาการ |
| นางอนุ | บัวเฟื่องกลิ่น | กลุ่มสนับสนุนวิชาการ |
| นายเจริญพงษ์ | ชูนุช | กลุ่มสนับสนุนวิชาการ |
| นางเกษณี | กลัดพ่วง | กลุ่มโรคมาลาเลีย |
| นางธนพร | ตู้ทอง | กลุ่มโรคเท้าช้าง |
| นางจิรัญญา | ชูจันทร์ | ฝ่ายบริหารทั่วไป |


[^0]:    สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข, ตค. 48

[^1]:    คงเดิม

    ยาขนานที่ 1 คลอโรควิน 10 เม็ด 3 วัน

[^2]:    หมายเหตุ : ผู้เสียชีวิตในเขต กทม. ในที่นี้พิจารณาใช้ข้อมูลกองระบาดเป็นเกณฑ์
    หมายเหตุ : อัตราป่วย/อัตราตาย หน่วยต่อประชากรแสนคน : อัตราป่วยตาย หน่วย ร้อยละ

    สำนักงานโรคติดต่อนำโดยแมลง กรมควบคุมโรค
    ข้อมูล ณ. วันที่ 31 ธันวาคม 2548
    จัดทำโดย : กลุ่มโรคไข้เลือดออก
    ที่มา : สำนักระบาดวิทยา ข้อมูลยังอาจมีการเปลี่ยนแปลงจากสาธารณสุขจังหวัด

[^3]:    หมายเหตุ: สคร. ที่ 5 รอบ2, สคร.ที่ 6 รอบ 1,2 ไม่ได้รายงาน

[^4]:    หมายเหตุ: สคร. ที่ 5 รอบ2, สคร.ที่ 6 รอบ 1,2 ไม้ได้รายงาน

[^5]:    หมายเหตุ - ไม่ได้รับรายงานจาก สคร. ที่ $1,5,6,7$, และ 8
    ไบเฟนทริน +M คือ ไบเฟนทริน+มาลาไธออน

[^6]:    ไม่ได้รับรายงานจาก สคร. ที่ $1,5,6,7$, และ 8
    ไบเฟนทริน M คือ ไบเฟนทริน+มาลาไธออน

[^7]:    หมายเหตุ : 1 ปลาหางนกยูง 2 ปลาหัวตะกั่ว 3 ปลาแกมบูเซีย 4 ปลาอื่น ๆ 5 เทมมิฟอส (ก.ก.) 6 ยาทากันยุง (ซอง) 7 ยาทากันยุง (ขวด)

