

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๗/๗๐๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อคุณสมบัติผู้เสนอราคากรณีผู้เสนอราคายื่นเสนอราคาในนามกิจการร่วมค้า

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ศธ ๐๕๘๕/๐๕๓๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนครพนม แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ประกาศประกวดราคา
จัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา ครุภัณฑ์ระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในวงเงิน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท ใช้ประจำที่คณะเกษตรและเทคโนโลยี
กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐
ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. มีผู้เข้ายื่นซองข้อเสนอทั้งหมด ๔ ราย ดังนี้ (๑) บริษัท ทีดีเอส เทคโนโลยี
(ประเทศไทย) จำกัด (๒) บริษัท ออโต้ โซลาร์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (๓) บริษัท อีโค เอ็นเนอร์ยี อินเตอร์
เนชั่นแนล จำกัด และ (๔) กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชั่นประจักษ์พิบูล (ระหว่าง บริษัท เพาเวอร์ชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบ
คุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิค ซึ่งในระหว่างการพิจารณาไม่พบบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคา
จากระบบ e-GP ซึ่งผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๔ ราย ปรากฏว่ามีผู้ยื่นข้อเสนอที่มีข้อเสนอ
ทางด้านเทคนิคไม่ถูกต้องครบถ้วน จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท ออโต้ฯ กับ บริษัท อีโคฯ และมีผู้ยื่นข้อเสนอ
ที่มีข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วน จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท ทีดีเอสฯ เสนอราคา ๑,๓๙๘,๐๐๐ บาท
และกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชั่นฯ เสนอราคา ๑,๓๙๕,๐๐๐ บาท คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า
กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชั่นฯ เป็นผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน และไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน
กับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น แต่เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท เพาเวอร์ชั่นฯ กับห้างหุ้นส่วนจำกัด
ประจักษ์พิบูล ได้ตกลงกันทำสัญญาร่วมค้า และได้ทำการเสนอราคาในนามกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชั่นฯ
ซึ่งปรากฏชื่อบริษัท เพาเวอร์ชั่นฯ ในบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคา แต่ไม่ปรากฏชื่อห้างฯ ในบัญชีรายชื่อ
เอกสารประกวดราคา มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า กรณีที่กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชั่นฯ เป็นผู้ยื่นข้อเสนอ
ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคา ข้อ ๕.๔ กรมสงวนสิทธิไม่พิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ
โดยไม่มีการผ่อนผันในกรณีดังต่อไปนี้

๑. ไม่ปรากฏชื่อผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นในบัญชีรายชื่อผู้รับเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
ทางระบบ e-GP หรือบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางระบบ e-GP หรือไม่

๒. หากถือว่ากิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ขาดคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอตามข้อ ๑. จากการศึกษาวิทยาลัยฯ ประกาศให้กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง (๓) บัญญัติ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคหนึ่ง กำหนด ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกัน และเอกสารหลักฐานการเสนอราคาต่าง ๆ และพัสดุดังอย่าง (ถ้ามี) หรือพิจารณาการนำเสนอของผู้นับข้อเสนอทุกราย หรือเอกสาร ที่กำหนดให้จัดส่งภายหลังจากวันเสนอราคาตามข้อ ๔๔ แล้วคัดเลือกผู้นับข้อเสนอที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และยื่นเอกสารการเสนอราคาครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคหรือเสนอพัสดุ ที่มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วน ถูกต้อง ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐ กำหนดไว้ในประกาศ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และวรรคสอง กำหนดให้ในกระบวนการพิจารณา คณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้นับเสนอรายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้นับเสนอรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการเห็นว่าผู้นับเสนอรายใด มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้นับเสนอรายนั้นออกจากการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในครั้งนั้น ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวน ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุดังด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา โดยแบบเอกสารประกวดราคาซื้อ ด้วยวิธี e-bidding ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๖.๔ กำหนดว่า “.....๑ก สงวนสิทธิ์ไม่พิจารณาข้อเสนอของผู้นับเสนอโดยไม่มีการผ่อนผัน ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ไม่ปรากฏชื่อผู้นับเสนอรายนั้นในบัญชีรายชื่อผู้รับเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ทางระบบจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ทางระบบจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ของ.....๑ก”

๒. กรณีการยื่นข้อเสนอของกิจการร่วมค้า ต้องดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ การจำหน่ายเอกสารซื้อหรือจ้าง กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้า ต้องดำเนินการซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทุกราย ในกรณีการดาวน์โหลดเอกสารให้กิจการร่วมค้าที่ได้มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคากับหน่วยงานของรัฐต้องเป็นผู้ที่ ดาวน์โหลดเอกสาร จึงจะมีสิทธิในการเข้ายื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า ดังนั้น กิจการร่วมค้าที่มีใช้ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคาจะดาวน์โหลดเอกสารหรือไม่ก็ได้ โดยไม่มีผลต่อการเสนอราคา ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)

๒.๒ กรณีการแจกจ่ายเอกสารซื้อหรือจ้าง กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้า ต้องดำเนินการดาวน์โหลดเอกสารทุกราย จึงจะมีสิทธิในการเข้ายื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า และกิจการร่วมค้าต้องมีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคากับหน่วยงานของรัฐ

๓. กรณีข้อหาข้อ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กิจการร่วมค้า เพาเวอร์ชันประจักษ์พิบูล ระหว่างบริษัท เพาเวอร์ชัน (ประเทศไทย) จำกัด กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล ได้เข้าทำสัญญาร่วมค้าในการยื่นข้อเสนอโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งจากข้อเท็จจริงในโครงการดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ บริษัท เพาเวอร์ชันฯ และห้างฯ ได้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางระบบ e-GP ทั้งสองราย ซึ่งบริษัท เพาเวอร์ชันฯ ขอรับเอกสารประกวดราคา โดยดาวน์โหลดเอกสารผ่านระบบ e-GP แต่ห้างฯ มิได้ดาวน์โหลดเอกสารประกวดราคา ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ บริษัท เพาเวอร์ชันฯ ได้ยื่นเสนอราคาในระบบ e-GP ในนามกิจการร่วมค้า เพาเวอร์ชันฯ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาให้กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ซึ่งเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๑,๓๕๕,๐๐๐ บาท เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน และเสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ชนะการเสนอราคา แต่มหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถจัดทำสัญญาจ้างในระบบ e-GP ได้ เนื่องจากบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP ปรากฏชื่อบริษัท เพาเวอร์ชันฯ แต่ไม่ปรากฏชื่อห้างฯ อย่างไรก็ตาม เมื่อบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารปรากฏรายชื่อบริษัทฯ และห้างฯ แต่การดาวน์โหลดเอกสารบริษัทฯ ดาวน์โหลดเอกสารแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งตามสัญญาการเข้าร่วมค้าของกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ข้อ ๑ กำหนดให้บริษัท เพาเวอร์ชันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเสนอราคากับทางราชการ เพื่อยื่นเอกสารประมูลโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ กรณีดังกล่าว การยื่นข้อเสนอของกิจการร่วมค้าฯ จึงเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาแล้ว ดังนั้น เมื่อกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ระหว่าง บริษัท เพาเวอร์ชัน (ประเทศไทย) จำกัด กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล ปรากฏชื่อในบัญชีผู้ซื้อเอกสารประกวดราคา กรณีจึงพิจารณาได้ว่า กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขการประกวดราคา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิตัน รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๒๓/๗๑๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลงานประเภทเดียวกัน

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลนาโพธิ์

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลนาโพธิ์ ที่ บร. ๕๓๒๐๒/๒๓๐ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลนาโพธิ์ แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง
รางระบายน้ำรูปตัวยูพร้อมฝापิด ถนนสายราษฎร์บำรุง หมู่ที่ ๔ ตำบลนาโพธิ์ อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์
ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
เลขที่ ๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๒,๗๗๒,๐๐๐ บาท เทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีจ้างเหมาส่วนจำกัด สิทธิโครงการโยธา ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานตามสัญญาจ้างเลขที่
๑๐๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ โครงการซ่อมแซมถนนลาดยางผิวจราจรเคพีซีล สาย บร ๒๑๗๔
ทางหลวงสายบุรีรัมย์ - นางรองถึงบ้านยาวน้อย หมู่ที่ ๓ ตำบลเมืองฝาง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ในวงเงิน
จำนวน ๙๙๘,๕๐๐ บาท ถือว่าเป็นผลงานประเภทเดียวกันกับงานที่เทศบาลฯ กำหนดไว้ในเอกสาร
ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่

๒. กรณีจ้างเหมาส่วนจำกัด สุริยะชัยก่อสร้าง ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานตามสัญญาจ้างเลขที่
E๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ โครงการก่อสร้างระบบประปาผิวดินขนาดใหญ่ บ้านหนองแวง
หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองแวง อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์ ในวงเงินจำนวน ๓,๖๓๓,๐๐๐ บาท ถือว่า
เป็นผลงานประเภทเดียวกันกับงานที่เทศบาลฯ กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า
โดยหลักการ การกำหนดผลงานการก่อสร้างมีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสิทธิภาพ
ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างมีประสบการณ์
ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกัน และคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย
ซึ่งการที่จะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียว มิใช่การจ้าง
ในหลายๆ ครั้งมารวมกัน ดังนั้น ผลงานที่นำมายื่นจึงต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น
และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

/โดย...

โดย “ผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกัน” หมายความว่า งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างต้องเหมือนกันของโครงสร้างหลักเป็นประเภทเดียวกัน และลักษณะการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกันที่เป็นประเภทเดียวกับเอกสารประกวดราคา ซึ่งการกำหนดผลงานเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการกำหนดเรื่องผลงานดังกล่าว

อย่างไรก็ดี ในการพิจารณาความหมายของผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างควรพิจารณาจากองค์ประกอบต่างๆ เช่น

๑. ลักษณะของการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกัน หรือไม่
๒. โครงสร้างหลักของงานก่อสร้างเป็นประเภทเดียวกัน หรือไม่
๓. งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างเหมือนกัน หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๘๐๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๙๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขัอหารือแนวทางการดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหงาว

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลหงาว ที่ รน ๕๒๒๐๒/๑๑๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ และที่ รน ๕๒๒๐๒/๒๑๘ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลหงาว แจ้งว่า เทศบาลฯ มีโครงการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าและติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า ศูนย์ราชการเทศบาลตำบลหงาว ในวงเงิน ๖๔๑,๐๔๗.๙๕ บาท จึงขอหารือว่า เทศบาลฯ จะดำเนินการจัดหาพัสดุดังกล่าว โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดระนอง โดยถือตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ พักส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ ข้อ ๒๕ (๓) ข้อ ๒๖ (๓) ได้ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า “กรณีดังต่อไปนี้ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (๗) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ พักส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ ข้อ ๒๖ (๓) กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จัดจ้างพัสดุตาม ข้อ ๒๕ (๓) โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค หรือหากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคและรัฐวิสาหกิจ ไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก ก็ได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลตำบลหงาว มีความประสงค์จะดำเนินการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าและติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า ภายในศูนย์ราชการเทศบาลฯ ในวงเงิน ๖๔๑,๐๔๗.๙๕ บาท นั้น เนื่องจากเทศบาลเป็นราชการส่วนท้องถิ่น มิได้เป็นหน่วยงานของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ จึงไม่สามารถจัดจ้างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง ได้ แต่อย่างไรก็ดี กรณีดังกล่าวมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เทศบาลฯ จะดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง ก็ได้ ซึ่งอยู่ในดุลพินิจของเทศบาลฯ ที่จะต้องเป็นผู้พิจารณาภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิดัน รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๗๘๕๖๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองหัวหิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเทศบาลเมืองหัวหิน ที่ ปข ๕๒๑๐๒.๓/๒๓๑๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลเมืองหัวหิน แจ้งว่า เทศบาลฯ มีโครงการจ้างออกแบบโรงผลิต
น้ำประปาบ่อฝ้ายพร้อมงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เทศบาลฯ ในวงเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยวิธีเฉพาะเจาะจง
จากการประปานครหลวง เทศบาลฯ ขอรื้อว่า สามารถจ้างการประปานครหลวงตามกฎกระทรวงกำหนด
พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือก
และวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

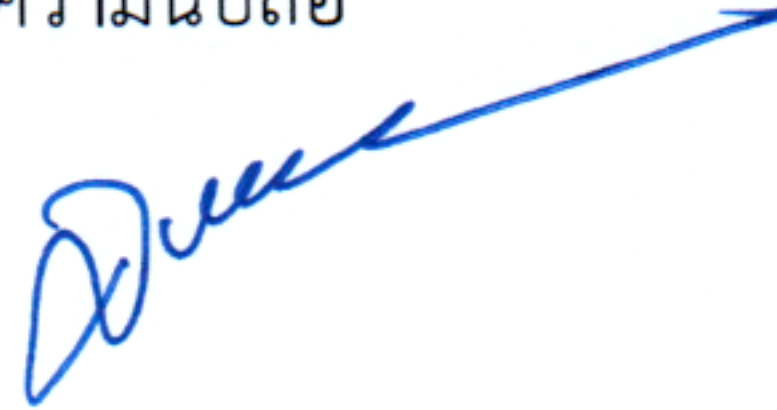
คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อการจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒)
บัญญัติว่า “ กรณีดังต่อไปนี้ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ข) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ” ซึ่งกฎกระทรวง
กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือก
และวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ พัสดส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ
ข้อ ๒๖ (๓) กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จัดจ้างพัสดุตาม ข้อ ๒๕ (๓)
โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปา
ส่วนภูมิภาค หรือหากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคและรัฐวิสาหกิจ ไม่ประสงค์จะจัดจ้าง
โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป
หรือวิธีคัดเลือก ก็ได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลเมืองหัวหินมีโครงการจ้างออกแบบโรงผลิตน้ำประปา
บ่อฝ้ายพร้อมงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เทศบาลฯ ในวงเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยประสงค์จะดำเนินการจ้างดังกล่าว
โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากการประปานครหลวง นั้น เนื่องจากเทศบาลฯ เป็นราชการส่วนท้องถิ่นมิได้เป็น
หน่วยงานของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ จึงไม่สามารถจ้างการประปานครหลวงได้ อย่างไรก็ตาม...

/กรณี...

กรณีดังกล่าว เทศบาลฯ สามารถดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง ก็ได้ ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของเทศบาลฯ เป็นผู้พิจารณาภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดันต์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๘๗๕๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อหรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลองค์พระ

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระที่ สพ ๘๑๕๐๑/๒๑๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงองค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระ (อบต.องค์พระ) อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี แจ้งว่า อบต. องค์พระ ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อรถบรรทุก(ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน ปริมาตร กระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๒,๔๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๑๐ กิโลวัตต์ ขับเคลื่อน ๔ ล้อ แบบดับเบิลแค้น จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศ อบต. องค์พระ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดย อบต. องค์พระได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ช.เอราวัณมอเตอร์ กาญจนบุรี จำกัด เข้ามาทำสัญญาภายใน ๗ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือ ต่อมา อบต. องค์พระ ได้ตรวจสอบเอกสารรายละเอียดการยื่นข้อเสนอ ของบริษัทฯ พบว่าแคตตาล็อกรถยนต์ยี่ห้อ NISSAN รุ่น NAVARAS๖MT๔WDและเอกสารคุณลักษณะเฉพาะ ของครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งที่บริษัทฯ ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเอกสารรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ที่อบต. องค์พระกำหนดอบต. องค์พระ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. อบต. องค์พระ จะสามารถพิจารณาดำเนินการประกาศยกเลิกการประกวดราคา (e-bidding) โดยอาศัยความที่ระบุในมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้หรือไม่ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ชนะการเสนอราคามีพฤติกรรมส่อไปใน การทุจริตให้อบต. องค์พระ มีความเข้าใจสำคัญผิดว่าผู้ชนะการเสนอราคามีคุณสมบัติครบถ้วนในการยื่น ข้อเสนอและเสนอราคารถยนต์ยี่ห้อ NISSAN รุ่น NAVARA S ๖ MT ๔WDที่มีคุณสมบัติตรงตามเอกสาร รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่อบต. องค์พระกำหนด

๒. อบต. องค์พระ จะสามารถพิจารณาดำเนินการประกาศยกเลิกการประกวดราคา (e-bidding) โดยอาศัยความในมาตรา ๖๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้หรือไม่ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า แคตตาล็อกรถยนต์ยี่ห้อ NISSANรุ่น NAVARAS๖MT๔WDและเอกสารคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ ยานพาหนะและขนส่ง ยี่ห้อ NISSAN รุ่น NAVARA S๖MT๔WDที่บริษัทฯ ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติ ไม่ตรงตามเอกสารรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่อบต. องค์พระ กำหนดเพราะหากทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป อบต. องค์พระ จะได้รับความเสียหาย เนื่องจากได้รถยนต์ที่ไม่ตรงตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ที่ อบต. องค์พระ กำหนดและรถยนต์รุ่นดังกล่าวไม่ได้ติดตั้งอุปกรณ์มาตรฐานมาจากโรงงานผู้ผลิตแต่เป็นการแก้ไข ตกแต่ง ดัดแปลง เพิ่มเติม เพื่อให้มีคุณสมบัติครบตามคุณลักษณะเฉพาะที่ อบต.องค์พระ กำหนด

๓. วิธีการแจ้งเอกสารในขั้นตอนของการแจ้งไปยังผู้ชนะการเสนอราคาให้มาลงนามสัญญานั้น ตามวิธีการที่ อบต. องค์พระ ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ หากเทียบเคียงตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๘๐๙ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อบต. องค์พระ ได้มีหนังสือ ที่ สพ ๘๑๕๐๑/๑๗๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ลงนามสัญญาแจ้งให้บริษัทฯ เข้ามาทำสัญญาภายใน ๗ วันนับถัดจากวันที่ได้รับ หนังสือ โดยวิธีการส่งแฟกซ์หนังสือดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ถูกต้องหรือไม่

๔. วิธีการแจ้งยืนยันจากผู้ขายในการเข้าทำสัญญาที่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติฯ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขายแจ้งทางโทรศัพท์ว่าจะเข้ามาทำสัญญาซื้อขาย ถือว่าเป็นวิธีการที่ถูกต้อง และเพียงพอหรือไม่ หรือจะต้องแจ้งยืนยันการเข้าทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเป็นหนังสือ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่งกำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียวหรือ มีผู้ยื่นข้อเสนอหลายรายแต่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เหมาะสมควรที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๕๗ หรือข้อ ๕๘ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม” วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอหรือ มีแต่ไม่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น และดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ แต่หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ อาจไม่ได้อผลดี จะสั่งให้ดำเนินการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) หรือ วิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) แล้วแต่กรณีก็ได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจงด้วยเหตุอื่น ให้เริ่มกระบวนการซื้อหรือจ้างใหม่โดยการจัดทำ รายงานขอซื้อหรือจ้างตามข้อ ๒๒ ” และข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใด เสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือ เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขหน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ในส่วนที่มีใช้สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่น ข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสินผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น”

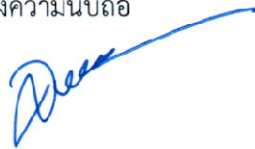
๒. ข้อหาข้อ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท ช. เอร่าวันมอเตอร์ กาญจนบุรี จำกัด ได้ยื่นข้อเสนอว่า ไฟตัดหมอกเป็นอุปกรณ์ที่จะติดตั้งเพิ่มให้ในวันส่งมอบ จึงไม่อาจทำให้ อบต. องค์พระ เข้าใจว่า บริษัทฯ เสนอคุณลักษณะเฉพาะเป็นไปตามเงื่อนไขโดยมิได้ติดตั้งเพิ่มเติม แต่อย่างไร สำหรับกรณีที่ อบต. องค์พระ จะดำเนินการประกาศยกเลิกการประกวดราคา (e - bidding) ตามมาตรา ๖๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติไม่ตรงตาม รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ อบต. องค์พระ กำหนด อาจทำให้เกิดความเสียหายนั้น ตามระเบียบฯ

ข้อ ๕๖ วรรคสอง ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น และดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ ข้อ ๕๕ วรรคสาม กำหนดว่า “ในกรณีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขหน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มีสาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสินคดีผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น ดังนั้น การจะตัดสินคดีหรือผ่อนปรนจึงเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องพิจารณา

๓. ข้อหาหรือ ๓ - ๔ กรณีการแจ้งให้ผู้ชนะการเสนอราคาลงนามในสัญญา หน่วยงานของรัฐจะต้องมีหนังสือถึงผู้ชนะการเสนอราคาให้เข้ามาทำสัญญาภายในวันเวลาที่หน่วยงานของรัฐกำหนด ทั้งนี้ ต้องอยู่ภายในระยะเวลาการยื่นราคาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดีรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖