



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส

กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นั้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 75/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเป็นมาหรือเหตุผลความจำเป็น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ อำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

สาระสำคัญ

ตารางแสดงเครื่องมือการประเมิน ITA

แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 (Public)	แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 (Survey)	แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
จำนวนผู้เข้าตอบแบบสำรวจขั้นต่ำ 400 คน	จำนวนผู้เข้าตอบแบบสำรวจขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 200 คน	จำนวนผู้เข้าตอบแบบสำรวจขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 40 คน	จำนวน 35 ข้อ
ค่าน้ำหนักร้อยละ 30	ค่าน้ำหนักร้อยละ 15	ค่าน้ำหนักร้อยละ 15	ค่าน้ำหนักร้อยละ 40

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน ITA

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1	95.00 – 100.00	AA	95.00 – 100.00	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
3	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5	55.00 – 64.99	D	0.00 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6	50.00 – 54.99	E			
7	0.00 – 49.99	F			

ตารางแสดงผลการประเมิน ITA ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือ และระดับผลการประเมิน

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยรวม/คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือ					ระดับ ผลการประเมิน
	คะแนน เฉลี่ย	Internal (IIT)	External (EIT 1 Public)	External (EIT 2 Survey)	Open Data (OIT)	
กรมควบคุมโรค	90.95	90.28	84.06	81.68	97.50	ผ่าน

ตารางแสดงผลการประเมิน ITA ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568

ปีงบประมาณ	เกณฑ์การประเมิน ระดับชาติ	คะแนน ITA
พ.ศ. 2564	85	87.84
พ.ศ. 2565	85	92.63
พ.ศ. 2566	85	86.78
พ.ศ. 2567	85	89.68
พ.ศ. 2568	85	90.95

ตารางแสดงการเปรียบเทียบคะแนนภาพรวม ITA ของกรมควบคุมโรค ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				เฉลี่ยคะแนน ITA	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				เฉลี่ยคะแนน ITA
Internal (IIT)	External (EIT 1 Public)	External (EIT 2 Survey)	Open Data (OIT)		Internal (IIT)	External (EIT 1 Public)	External (EIT 2 Survey)	Open Data (OIT)	
83.48	77.38	86.88	100.00	89.68	90.28	84.06	81.68	97.50	90.95

ตารางแสดงคะแนนรายตัวชี้วัด ITA ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568
1	การปฏิบัติหน้าที่	86.47	90.74
2	การใช้งบประมาณ	86.99	93.04
3	การใช้อำนาจ	94.18	98.28
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	68.75	82.60
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.99	86.73
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.64	89.83
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.07	81.48
8	การปรับปรุงการทำงาน	69.70	77.30
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	95.00

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงาน อย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	2.78%	0.28%	1.25%	12.78%	40.83%	42.08%
คะแนน 82.97							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	76.53%	9.86%	6.67%	1.81%	2.64%	2.50%
คะแนน 89.67							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	99.58%	0.42%
คะแนน 99.58			

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.14%	0.83%	12.22%	33.19%	53.33%
คะแนน 87.58							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.92%	5.56%	4.17%	0.97%	1.11%	0.28%
คะแนน 95.47							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.72%	4.58%	3.19%	1.53%	0.83%	0.14%
คะแนน 96.08							

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา * ของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด * ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจสั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	88.33%	7.92%	3.19%	0.42%	0.14%	0.00%
คะแนน 96.78							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา * ของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด * ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจสั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	94.72%	3.61%	1.11%	0.42%	0.14%	0.00%
คะแนน 98.47							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.58%	0.42%
คะแนน 99.58			

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	24.58%	3.06%	1.94%	4.86%	20.83%	44.72%
คะแนน 65.69							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	83.06%	13.61%	2.64%	0.28%	0.14%	0.28%
คะแนน 95.67							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	1.39%	0.83%	1.81%	10.00%	32.08%	53.89%
คะแนน 86.44							

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.25%	0.56%	1.39%	7.08%	24.03%	65.69%
คะแนน 89.83							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.83%	0.56%	1.67%	10.69%	33.47%	52.78%
คะแนน 86.75							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.11%	0.97%	3.61%	15.83%	30.00%	48.47%
คะแนน 83.61							

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitPublic

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.78%	1.17%	0.78%	7.81%	53.52%	35.94%
คะแนน 83.98							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.17%	0.78%	1.95%	7.42%	46.09%	42.58%
คะแนน 84.84							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่เคย	เคย
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	98.83%	1.17%
คะแนน 98.83			

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.78%	2.34%	1.56%	11.33%	50.78%	33.20%
คะแนน 81.72							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.39%	0.78%	2.73%	13.28%	48.44%	34.38%
คะแนน 82.34							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.78%	0.78%	0.78%	11.33%	47.27%	39.06%
คะแนน 84.14							

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.56%	1.95%	5.47%	20.31%	47.66%	23.05%
คะแนน 75.94							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.39%	0.78%	2.34%	14.84%	47.27%	34.38%
คะแนน 82.19							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.78%	0.39%	3.52%	12.89%	45.31%	37.11%
คะแนน 82.58							

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitSurvey

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	1.11%	0.00%	7.78%	55.56%	35.56%
คะแนน 84.89							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	2.22%	8.89%	43.33%	45.56%
คะแนน 86.44							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่เคย	เคย
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00%	0.00%
คะแนน 100.00			

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	1.11%	2.22%	17.78%	46.67%	32.22%
คะแนน 81.33							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	6.67%	14.44%	55.56%	23.33%
คะแนน 79.11							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.11%	0.00%	0.00%	21.11%	51.11%	26.67%
คะแนน 80.22							

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	2.22%	2.22%	11.11%	23.33%	45.56%	15.56%
คะแนน 70.89							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	1.11%	6.67%	25.56%	48.89%	17.78%
คะแนน 75.11							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	4.44%	4.44%	16.67%	50.00%	24.44%
คะแนน 77.11							

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่		100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
๐3	ข้อมูลการติดต่อ		100.00

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐4	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
๐6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568		100.00
๐7	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		100.00

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน *

* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ		100.00
๐10	E – Service		100.00
๐11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
๐15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

นโยบาย No Gift Policy

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่		100.00
๐22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568		100.00
๐24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แผนป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
๐26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาเอกสารที่ทางหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติม มีความเห็นว่า ปรับคะแนนเป็น 50 เนื่องจากหน่วยงานได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเพื่อชี้แจงเพิ่มเติม โดยระบุข้อมูลช่วงระยะเวลาของแต่ละโครงการ/กิจกรรม สอดคล้องตามองค์ประกอบและเกณฑ์ด้านข้อมูล	50.00

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
๐28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	2.78%	0.28%	1.25%	12.78%	40.83%	42.08%
คะแนน 82.97							

แนวทางการแก้ไข

- 1) การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
 - 1.1 ชื่องาน
 - 1.2 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน
 - 1.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
 - 1.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- 2) การจัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน
- 2.1 ชื่องาน
 - 2.2 วิธีการขั้นตอนการให้บริการ
 - 2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ
 - 2.4 ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E – Service One Stop Service
 - 2.5 ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)
 - 2.6 รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)
- 3) แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์เครือข่าย หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
- 4) จัดทำช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) เช่น Messenger Live Chat หรือ Line Official Account เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	24.58%	3.06%	1.94%	4.86%	20.83%	44.72%
คะแนน 65.69							

แนวทางการแก้ไข

1) ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ แนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เช่น หนังสือแจ้งเวียน ไลน์เครือข่าย หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

2) การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.11%	0.97%	3.61%	15.83%	30.00%	48.47%
คะแนน 83.61							

แนวทางการแก้ไข

1) การประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหารและบุคลากร

2) การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิกหรือสื่อวีดิทัศน์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหารและบุคลากร โดยเผยแพร่ให้ประชาชนที่มาติดต่อเพื่อขอรับบริการทราบถึงนโยบายดังกล่าวผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์เครือข่าย หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3) รายงานผลการดำเนินการตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหารและบุคลากร รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ผู้บริหารรับทราบ

4) ประชาสัมพันธ์การเข้าเรียนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2567 ภายใต้แนวคิด “ผลงานทางด้านทุจริตและสินบนในสังคม”

4.1 ครอบครักรุ่นใหม่ไม่ทนคอร์รัปชันและสินบน

4.2 องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริตและสินบน

4.3 การต้าน การลดทุจริตและสินบนในสังคม

5) ประชาสัมพันธ์และสื่อสารแนวทางปฏิบัติการให้คุณให้โทษ การสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล อินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน ผ่านทาง เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์เครือข่าย หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

6) เสริมสร้างระบบการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ทางคุณธรรม จริยธรรม อย่างมีประสิทธิภาพ

แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitPublic

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.78%	1.17%	0.78%	7.81%	53.52%	35.94%
คะแนน 83.98							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.17%	0.78%	1.95%	7.42%	46.09%	42.58%
คะแนน 84.84							

แนวทางการแก้ไข

1) แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk – in) และจำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E – Service

2) แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ โดยมีรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.78%	2.34%	1.56%	11.33%	50.78%	33.20%
คะแนน 81.72							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.39%	0.78%	2.73%	13.28%	48.44%	34.38%
คะแนน 82.34							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.78%	0.78%	0.78%	11.33%	47.27%	39.06%
คะแนน 84.14							

แนวทางการแก้ไข

มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์ เครือข่าย หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานของหน่วยงาน	1.56%	1.95%	5.47%	20.31%	47.66%	23.05%
คะแนน 75.94							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.39%	0.78%	2.34%	14.84%	47.27%	34.38%
คะแนน 82.19							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.78%	0.39%	3.52%	12.89%	45.31%	37.11%
คะแนน 82.58							

แนวทางการแก้ไข

- 1) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- 2) แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
 - 2.1 ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม
 - 2.2 สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม
 - 2.3 ผลจากการมีส่วนร่วม
 - 2.4 การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitSurvey

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	1.11%	0.00%	7.78%	55.56%	35.56%
คะแนน 84.89							

แนวทางการแก้ไข

- 1) แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk – in) และจำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E – Service
- 2) แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ โดยมีรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	1.11%	2.22%	17.78%	46.67%	32.22%
คะแนน 81.33							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	6.67%	14.44%	55.56%	23.33%
คะแนน 79.11							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.11%	0.00%	0.00%	21.11%	51.11%	26.67%
คะแนน 80.22							

แนวทางการแก้ไข

มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์ เครือข่าย หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	2.22%	2.22%	11.11%	23.33%	45.56%	15.56%
คะแนน 70.89							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	1.11%	6.67%	25.56%	48.89%	17.78%
คะแนน 75.11							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	4.44%	4.44%	16.67%	50.00%	24.44%
คะแนน 77.11							

แนวทางการแก้ไข

- 1) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- 2) แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
 - 2.1 ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม
 - 2.2 สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม
 - 2.3 ผลจากการมีส่วนร่วม
 - 2.4 การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	2.78%	0.28%	1.25%	12.78%	40.83%	42.08%
คะแนน 82.97							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	76.53%	9.86%	6.67%	1.81%	2.64%	2.50%
คะแนน 89.67							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.58%	0.42%
คะแนน 99.58			

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
๐6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568		100.00
๐7	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		100.00

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

แผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมควบคุมโรค (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นเครื่องมือให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนผลักดันสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนระดับ 1 ถึงแผนระดับ 3 ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมาย คือ กรมควบคุมโรค ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 94 ทั้งนี้ การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายดังกล่าวประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละของคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้ตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด และ 2) ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรคผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (DDC ITA) ได้ตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กรมควบคุมโรค	90	91	92	93	94
ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรคผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (DDC ITAS) ได้ตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด	-	-	95	96	97

และมีแผนย่อย จำนวน 3 แผนย่อย ประกอบด้วย

แผนย่อยที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้ยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน ในบุคลากรกรมควบคุมโรค

กลยุทธ์ที่ 2 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ในการนำจริยธรรม และค่านิยม MOPH เป็นรากฐานในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างเครือข่ายบุคลากรกรมควบคุมโรค เพื่อป้องกันและหยุดยั้งการทุจริต

โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้กับบุคลากรกรมควบคุมโรคทุกระดับ ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างอัตโนมัติ การไม่ให้ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิดและไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต โดยแปลงหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบไปดำเนินการ

แผนย่อยที่ 2 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักให้ผู้บริหารทุกระดับมีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability)

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกรมควบคุมโรค ให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปทางทุจริต และใช้ดุลยพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โดยมุ่งเน้นขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต และให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาเพื่อลดการกระทำผิดของบุคลากรกรมควบคุมโรค มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค (กลุ่มงานจริยธรรม กรมควบคุมโรค กำหนด) การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ดำเนินกิจกรรมที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 พัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ขับเคลื่อนโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลักดันมาตรการป้องกันการทุจริตตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

แผนย่อยที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายและบูรณาการกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต

โดยมุ่งเน้นการปรับปรุง พัฒนากลไก และกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การบังคับใช้กฎหมาย การสอบข้อเท็จจริง การดำเนินคดีเด็ดขาดและเป็นธรรม ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางปกครอง วินัย และอาญาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บุคลากรกรมควบคุมโรคเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและดำเนินคดี

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

แผนย่อยที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนย่อยนี้มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้กับบุคลากรกรมควบคุมโรคทุกระดับ ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างอัตโนมัติ การไม่ให้ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต โดยแปลงหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบไปดำเนินการ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้ยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน
ในบุคลากรกรมควบคุมโรค

กลยุทธ์ที่ 2 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ในการนำจริยธรรม และค่านิยม MOPH เป็นรากฐานในการสร้าง
วัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างเครือข่ายบุคลากรกรมควบคุมโรค เพื่อป้องกันและหยุดยั้งการทุจริต

แนวทางการพัฒนาตามกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้ยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน
ในบุคลากรกรมควบคุมโรค

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม “การเป็นข้าราชการที่ดี ครองตน ครองคน ครองงาน” ในโครงการอบรมปฐมนิเทศข้าราชการใหม่ โดยบรรจุหลักสูตร ต้านทุจริตศึกษาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เพื่อให้ข้าราชการใหม่ ในสังกัดกรมควบคุมโรค สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างอัตโนมัติ ตลอดจนปรับฐาน ความคิด (Mind set) ในการยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่า ประโยชน์ส่วนตน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทน ต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
2	ให้หน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค มีหน้าที่ส่งเสริมบุคลากร โดยปลุก และปลุกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต วินัย ความรับผิดชอบ ยึดถือหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่ง หน้าที่และยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ ส่วนตน ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ ประโยชน์ส่วนรวม โดยนำระบบเลข “ฐานสิบ” (Analog) และระบบเลข “ฐานสอง” (Digital) มาปรับใช้เป็นแนวคิดในการปฏิบัติงาน และคุณธรรม ที่สำคัญของคนไทย 5 ประการ ประกอบด้วย พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู	ส่วนกลาง/สคร.

กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกในการนำจริยธรรม และค่านิยม MOPH เป็นรากฐานในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	ส่งเสริมให้บุคลากรกรมควบคุมโรค ปฏิบัติตาม <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 - ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน - ข้อกำหนดจริยธรรมของกรมควบคุมโรค - จรรยาวิชาชีพของทุกวิชาชีพ - คุณธรรมที่สำคัญของคนไทย 5 ประการ ประกอบด้วย พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู - ค่านิยมของบุคลากรกรมควบคุมโรค MOPH 	กลุ่มงานจริยธรรม
2	ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชู บุคคลที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างด้วยคุณธรรมที่สำคัญ 5 ประการ ประกอบด้วย พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู โดยการให้รางวัลเพื่อเป็นการยกย่องผลจากการประกอบคุณงามความดี เป็นตัวอย่างแก่บุคคลอื่นในหน่วยงานได้ยึดถือเป็นแบบอย่าง และสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคคลอื่น	ส่วนกลาง/สคร.
3	พัฒนาบุคลากรกรมควบคุมโรค ให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรม และมีความสุข บนฐานการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวัฒนธรรมสุจริต	กลุ่มงานจริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างเครือข่ายบุคลากรกรมควบคุมโรค เพื่อป้องกันและหยุดยั้งการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่เครือข่ายบุคลากรกรมควบคุมโรค ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 63	กลุ่มงานจริยธรรม

หมายเหตุ

มาตรา 63 รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

แผนย่อยที่ 2 การป้องกันการทุจริต

แผนย่อยนี้มุ่งเน้นขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาเพื่อลดการกระทำ ความผิดของบุคลากรกรมควบคุมโรค มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในสังกัดกรมควบคุมโรค (DDC ITAS) ตามที่กรมควบคุมโรคกำหนด จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลักดันมาตรการป้องกันการทุจริตตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักรู้ให้ผู้บริหารทุกระดับมีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability)

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกรมควบคุมโรค ให้ความโปร่งใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และใช้ดุลยพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

แนวทางการพัฒนาตามกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักรู้ให้ผู้บริหารทุกระดับมีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability)

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	ประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต และมีการสื่อสาร จริยธรรมที่ทรงพลัง ที่แสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารราชการ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบได้	ส่วนกลาง/สคร.
2	มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้าน การทุจริต	กลุ่มงานจริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกรมควบคุมโรค ให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และใช้ดุลยพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค โดยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	กลุ่มงานจริยธรรม
2	เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค โดยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค (DDC ITAS) ที่กรมควบคุมโรคกำหนด	ส่วนกลาง/สคร.
3	พัฒนาความรู้บุคลากรกรมควบคุมโรค ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการปฏิบัติงานระบบการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างมืออาชีพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	กองบริหารการคลัง
4	สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวง ระเบียบ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	ส่วนกลาง/สคร.
5	ดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ดำเนินกิจกรรมที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ ตามเป้าหมายข้อ 1.1 คือ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	กลุ่มงานจริยธรรม
6	ขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เหนือการประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Control) ตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด	กลุ่มงานจริยธรรม
7	ขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 ที่กำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มีโซยา	เฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการเบิกจ่ายยา และเวชภัณฑ์ที่มีโซยา

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<ul style="list-style-type: none"> - ห้ามไม่ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อทำการหารายได้ในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทนทุกประเภทจากบริษัทฯเข้ากองทุนสวัสดิการสถานพยาบาล - ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต้นทุน (cost) มาตรฐาน (standard) ระยะเวลาในการส่งมอบ (time) การให้บริการ (service) และราคา (price) ประกอบการตัดสินใจ - ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อกำหนดคุณสมบัติบริษัทคู่ค้าใน TOR ให้บริษัทคู่ค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด มาตรา 176 และมีระบบเกณฑ์จริยธรรมฯ แก่พนักงาน โดยให้คะแนนเป็นบวกลบใน price performance - ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อใช้กลไกต่อรองราคาตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด - บังคับใช้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยา และเวชภัณฑ์ที่มีขายยาของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ตามประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง แนวปฏิบัติเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีขายยาของกรมควบคุมโรค พ.ศ. 2564 	
8	<ul style="list-style-type: none"> - เสริมสร้างระบบการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์อย่างมีประสิทธิภาพ - เสริมสร้างระบบการร้องเรียน/แจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน กรมควบคุมโรค
9	เสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการควบคุมภายในของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรคให้มีประสิทธิภาพ และนำผลการตรวจสอบภายในและการประเมินการควบคุมภายในของหน่วยงานตรวจสอบมาปฏิบัติอย่างจริงจัง	ส่วนกลาง/สคร.

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพพลไกการเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	เสริมสร้างความเข้มแข็งในการสร้างวินัยและระบบคุณธรรมแก่ข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างประจำ	กลุ่มงานจริยธรรม
2	การสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนขั้นเงินเดือน และเลื่อนระดับ ต้องดำเนินการตามรูปแบบขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญ ตามกฎหมาย กฎระเบียบ หรือหนังสือสั่งการ ให้ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
3	ส่งเสริมข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างประจำ ให้มีวินัย	กลุ่มงานจริยธรรม
4	ส่งเสริมให้มีการทบทวนการเสริมสร้างและประเมินผลการรักษาวินัยข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างประจำ	กลุ่มงานจริยธรรม

แผนย่อยที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

แผนย่อยนี้มุ่งเน้นการปรับปรุง พัฒนากลไก และกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ การบังคับใช้กฎหมาย การสอบข้อเท็จจริง การดำเนินคดีเด็ดขาดและเป็นธรรม ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางปกครอง วินัย อาญา อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมควบคุมโรคเกราณกล้วต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและดำเนินคดี

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายและบูรณาการกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการพัฒนาตามกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	การสืบสวนข้อร้องเรียน/ข้อกล่าวหา ให้ดำเนินการโดยองค์คณะสหวิชาการในกระบวนการปราบปรามการทุจริตอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว และเป็นธรรม	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
2	พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ให้แก่องค์คณะสหวิชาการในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	กองบริหารทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
3	นำมาตรการการคุ้มครองพยาน และผู้อยู่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 มาใช้ อย่างเคร่งครัด	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
4	แจ้งเวียนพฤติการณ์ทางคดีให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรครับทราบ	กลุ่มงานจริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายและบูรณาการกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภายในและภายนอกกรมควบคุมโรค เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้และข้อมูลในการปราบปรามการทุจริต	กลุ่มงานจริยธรรม

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการ กิจกรรม และแนวทางในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กรมควบคุมโรค (พ.ศ. 2565 – 2570) โดยประเมินผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ที่เป็นกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

การให้บริการและระบบ E – Service

แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitPublic

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.78%	1.17%	0.78%	7.81%	53.52%	35.94%
คะแนน 83.98							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.17%	0.78%	1.95%	7.42%	46.09%	42.58%
คะแนน 84.84							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่เคย	เคย
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	98.83%	1.17%
คะแนน 98.83			

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.56%	1.95%	5.47%	20.31%	47.66%	23.05%
คะแนน 75.94							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.39%	0.78%	2.34%	14.84%	47.27%	34.38%
คะแนน 82.19							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.78%	0.39%	3.52%	12.89%	45.31%	37.11%
คะแนน 82.58							

แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitSurvey

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	1.11%	0.00%	7.78%	55.56%	35.56%
คะแนน 84.89							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	2.22%	8.89%	43.33%	45.56%
คะแนน 86.44							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่เคย	เคย
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00%	0.00%
คะแนน 100.00			

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	2.22%	2.22%	11.11%	23.33%	45.56%	15.56%
คะแนน 70.89							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	1.11%	6.67%	25.56%	48.89%	17.78%
คะแนน 75.11							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	4.44%	4.44%	16.67%	50.00%	24.44%
คะแนน 77.11							

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน *

* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ		100.00
๐10	E – Service		100.00
๐11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค ได้ให้ความสำคัญกับการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government e - Service) ซึ่งหมายถึง การจัดการบริการต่าง ๆ ของภาครัฐให้กับประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางให้กับประชาชนในการติดต่อและขอรับบริการจากภาครัฐ ซึ่งช่องทางดังกล่าวสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็วและประหยัด เนื่องจากผู้ใช้งานสามารถรับบริการต่าง ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ แทนการเดินทางมาติดต่อที่หน่วยงาน รวมถึงช่วยลดช่องว่างและความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลและบริการภาครัฐต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ ภาครัฐก็สามารถชี้แจงและเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเข้ารับบริการแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่ผู้ใช้งานทำรายการผ่าน e - Service ระบบจะบันทึกรายละเอียดทั้งหมดเก็บไว้ในรูปแบบออนไลน์ที่ช่วยลดการตรวจสอบและประหยัดเวลาในการจัดทำเอกสารของเจ้าหน้าที่รัฐได้

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบด้วย ชื่องาน วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน
2	จัดทำคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่องาน วิธีการขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่, ส่วนงานที่รับผิดชอบ, E - Service หรือ One Stop Service, ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน
3	แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk - in) และจำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E - Service	ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน
4	แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ โดยมีรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

การประชุมติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitPublic

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.78%	2.34%	1.56%	11.33%	50.78%	33.20%
คะแนน 81.72							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.39%	0.78%	2.73%	13.28%	48.44%	34.38%
คะแนน 82.34							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.78%	0.78%	0.78%	11.33%	47.27%	39.06%
คะแนน 84.14							

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EitSurvey

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	1.11%	2.22%	17.78%	46.67%	32.22%
คะแนน 81.33							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	6.67%	14.44%	55.56%	23.33%
คะแนน 79.11							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.11%	0.00%	0.00%	21.11%	51.11%	26.67%
คะแนน 80.22							

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่		100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
o3	ข้อมูลการติดต่อ		100.00

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการจัดทำช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ยกตัวอย่างเช่น

1) ระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เป็นแพลตฟอร์มด้านข้อมูลเปิดระดับโลก เป็นเครื่องมือสำเร็จรูปที่ทำให้ข้อมูลถูกเข้าถึงและใช้งานได้ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการทำให้การเผยแพร่ การแบ่งปัน การค้นหา และการใช้งานข้อมูล รวมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลและการจัดเตรียม API ข้อมูลที่ทนทาน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป การคัดกรอง การเฝ้าระวัง การพัฒนาและขับเคลื่อนงานเชิงระบบ การให้บริการ ปัจจัยเสี่ยงจากพฤติกรรมสุขภาพ กลุ่มโรคติดต่อ กลุ่มโรคติดต่อเรื้อรัง กลุ่มโรคไม่ติดต่อ กลุ่มโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กลุ่มการป้องกันการบาดเจ็บ กลุ่มโรคเอดส์ และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

2) กรมควบคุมโรค มีการจัดทำแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในสังกัดกรมควบคุมโรค (DDC Integrity and Transparency Assessment : DDCITAS) มาใช้ในการติดตามรายงานผลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส โดยเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต เป็นการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นกลไกในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

3) ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานในสังกัด กรมควบคุมโรค

ข่าวเพื่อสื่อมวลชน <https://ddc.moph.go.th>

ข่าวประชาสัมพันธ์ <https://ddc.moph.go.th/newspic.php>

ข่าวกิจกรรม <https://ddc.moph.go.th/newsactivity.php>

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน	ส่วนกลาง/สคร.
2	แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line Official Account หรือ Web board เป็นต้น โดยสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ส่วนกลาง/สคร.

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของหน่วยงานในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัลตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	24.58%	3.06%	1.94%	4.86%	20.83%	44.72%
คะแนน 65.69							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	83.06%	13.61%	2.64%	0.28%	0.14%	0.28%
คะแนน 95.67							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	1.39%	0.83%	1.81%	10.00%	32.08%	53.89%
คะแนน 86.44							

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

หลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุประเภทใช้คงรูประหว่างหน่วยงานของรัฐ การให้บุคคลยืมใช้ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน และการยืมไปใช้นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ระบุว่า การให้ยืม หรือนำพัสดุไปใช้ในกิจการซึ่งมิใช่เพื่อประโยชน์ของทางราชการจะกระทำมิได้ การยืมพัสดุประเภทใช้คงรูปและการยืมพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลือง ผู้ยืมต้องทำหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษร แสดงเหตุผลและกำหนดวันส่งคืน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุ ดังนี้

ข้อ 208 การยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป ให้ผู้ยืมทำหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเหตุผลและกำหนดวันส่งคืน โดยมีหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- 1) การยืมระหว่างหน่วยงานของรัฐ จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืม
- 2) การให้บุคคลยืมใช้ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งรับผิดชอบพัสดุนั้น แต่ถ้ายืมไปใช้นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

ข้อ 209 ผู้ยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป จะต้องนำพัสดุนั้นมาส่งคืนให้ในสภาพที่ใช้การได้เรียบร้อย หากเกิดชำรุดเสียหาย หรือใช้การไม่ได้ หรือสูญหายไป ให้ผู้ยืมจัดการแก้ไขซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม โดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเอง หรือชดใช้เป็นพัสดุประเภท ชนิด ขนาด ลักษณะและคุณภาพอย่างเดียวกัน หรือชดใช้เป็นเงินตามราคาที่เป็นอยู่ในขณะยืม

ข้อ 210 การยืมพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลืองระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้กระทำเฉพาะเมื่อหน่วยงานของรัฐผู้ยืมมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุนั้นเป็นการรีบด่วน จะดำเนินการจัดหาได้ไม่ทันการและหน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืมมีพัสดุนั้น ๆ พอที่จะให้ยืมได้ โดยไม่เป็นการเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐของตน และให้มีหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ โดยปกติหน่วยงานของรัฐผู้ยืมจะต้องจัดหาพัสดุเป็นประเภท ชนิด และปริมาณเช่นเดียวกัน ส่งคืนให้หน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืม

ข้อ 211 เมื่อครบกำหนดยืม ให้ผู้ยืมหรือผู้รับหน้าที่แทนมีหน้าที่ติดตามทวงพัสดุที่ให้ยืมไปคืนภายใน 7 วัน นับแต่วันครบกำหนด


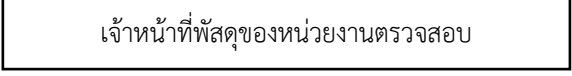
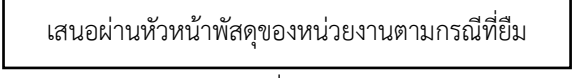

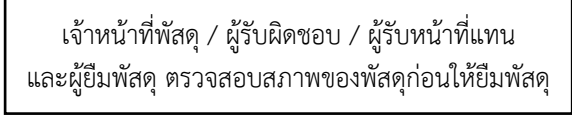
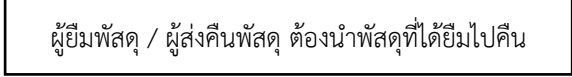
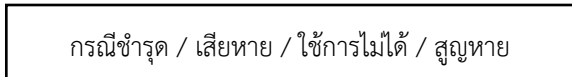
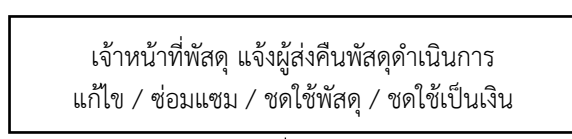

ข้อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ

ข้อ 207 การให้ยืม หรือนำพัสดุไปใช้ในกิจการซึ่งมิใช่เพื่อประโยชน์ของทางราชการจะกระทำมิได้

มาตรการในการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม

ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลให้บุคลากรในสังกัดกรมควบคุมโรคปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด ในกรณีที่บุคลากรผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นตามควรแก่กรณี และในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าการกระทำนั้นอาจมีสาเหตุเกี่ยวข้องกับการทุจริตและ

ประพจน์มิชอบในวงราชการ มีมูลความผิดทางอาญา หรืออาจเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอื่น ให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนั้นพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลำดับ	ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	1. ผู้ยืมพัสดุ 2. เจ้าหน้าที่พัสดุ
2		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ
3		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ
4		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ
5		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ
6		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	ผู้ยืม / ผู้ส่งคืนพัสดุ
7		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ / ผู้รับผิดชอบ / ผู้รับหน้าที่แทน
8		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ / ผู้รับผิดชอบ / ผู้รับหน้าที่แทน
9		ตามระยะเวลาของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่พัสดุ / ผู้รับผิดชอบ / ผู้รับหน้าที่แทน

ขั้นตอนการปฏิบัติการ

1. ผู้ขอยืมพัสดุกรอกแบบฟอร์มใบยืมพัสดุของหน่วยงาน
2. เจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลในใบยืมพัสดุที่ผู้ขอยืมได้ดำเนินการขอยืมพัสดุ
3. เจ้าหน้าที่พัสดุเสนอเรื่องผ่านหัวหน้าพัสดุของหน่วยงานตามกรณีที่ยืม เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอยืมพัสดุแห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 208 ดังนี้
 - 3.1 การยืมระหว่างหน่วยงานของรัฐ จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืม
 - 3.2 การให้บุคคลยืมใช้ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งรับผิดชอบพัสดุนั้น แต่ถ้ายืมไปใช้นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
4. หัวหน้าพัสดุเสนอความเห็นต่อหัวหน้าหน่วยงาน / หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ตามกรณีที่ยืม (ข้อ 3) เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ยืมพัสดุ
5. เจ้าหน้าที่พัสดุ หรือผู้รับผิดชอบพัสดุ หรือผู้รับหน้าที่แทน และผู้ยืมพัสดุ ตรวจสอบสภาพของพัสดุให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน
6. ผู้ยืมพัสดุได้ใช้พัสดุตามภารกิจเสร็จสิ้นแล้ว ผู้ยืมพัสดุ หรือผู้ส่งคืนพัสดุ ต้องนำพัสดุที่ได้ยืมไปคืนในสภาพที่ใช้การได้ พร้อมนำใบยืมพัสดุมาส่งคืนให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานที่ได้ทำการยืมไป
7. กรณีผู้ยืมพัสดุนำพัสดุมาส่งคืนในสภาพที่ชำรุดเสียหาย หรือใช้การไม่ได้ หรือสูญหายไป
8. เจ้าหน้าที่พัสดุแจ้งให้ผู้ยืมจัดการแก้ไขซ่อมแซมให้คงสภาพเดิมโดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเอง หรือขอใช้เป็นพัสดุประเภท ชนิด ขนาด ลักษณะและคุณภาพอย่างเดียวกัน หรือขอใช้เป็นเงินตามราคาที่เป็นอยู่ในขณะยืม
9. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเก็บพัสดุในสถานที่จัดเก็บพัสดุของหน่วยงาน

เมื่อครบกำหนดยืมให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ให้ยืม หรือผู้รับหน้าที่แทน ทำการติดตามทวงพัสดุที่ผู้ยืมไปคืนภายใน 7 วัน นับแต่วันครบกำหนด

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	ส่วนกลาง/สคร.
2	กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ส่วนกลาง/สคร.

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

การประชุมติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.14%	0.83%	12.22%	33.19%	53.33%
คะแนน 87.58							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.92%	5.56%	4.17%	0.97%	1.11%	0.28%
คะแนน 95.47							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.72%	4.58%	3.19%	1.53%	0.83%	0.14%
คะแนน 96.08							

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการจัดทำกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน และสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 คือ ความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ ประกอบด้วย

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ

1) ให้ความสำคัญกับสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับแผนและกระบวนการงบประมาณทุกขั้นตอนแก่บุคลากรทุกกลุ่มงาน ภายในหน่วยงานทุกระดับ ให้รับทราบและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด

2) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณ

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

1) ให้เจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2) ให้เจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง บันทึกรายละเอียด วิธีการ และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ให้เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยดำเนินการในระบบเครือข่ายสารสนเทศของ กรมบัญชีกลางผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง

2.2) จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง

2.3) ดำเนินการจัดการ

2.4) ขออนุมัติสั่งซื้อหรือจ้าง

2.5) การทำสัญญา

2.6) การบริหารสัญญา

2.7) การควบคุมและการจำหน่าย

3) ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสีย กับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของกรมควบคุมโรค และให้คณะกรรมการต่าง ๆ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่รับผิดชอบ

เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องระบุข้อความไว้ในรายงานของคณะกรรมการแต่ละคณะว่า “คณะกรรมการไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้เสนอราคาหรือผู้รับงานจัดซื้อจัดจ้าง”

4) ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ยอมให้ผู้อื่นอาศัยหน้าที่ของตนหาประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างกับกรมควบคุมโรค

5) ให้เจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างทำแบบ สขร. 1 สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

6) ให้เจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง นำมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของกรมควบคุมโรคที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างไปใช้ในการปฏิบัติงาน

7) ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ได้บังคับบัญชาซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กรณีปล่อยปละละเลยให้ถือเป็นความผิดทางวินัย

8) ในกรณีที่มีการร้องเรียนเรื่องความโปร่งใสหรือทุจริตต่อหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และแจ้งผลการดำเนินงานให้ผู้ร้องเรียนทราบ

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	การประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร	ส่วนกลาง/สคร.
2	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิกหรือสื่อวีดิทัศน์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร โดยเผยแพร่ให้ประชาชนที่มาติดต่อเพื่อขอรับบริการทราบถึงนโยบายดังกล่าวผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	ส่วนกลาง/สคร.
3	รายงานผลการดำเนินการตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ผู้บริหารรับทราบ	ส่วนกลาง/สคร.
4	จัดให้มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ส่วนกลาง/สคร.

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
5	ให้ความสำคัญกับสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับแผนและกระบวนการงบประมาณทุกขั้นตอนแก่บุคลากรทุกกลุ่มงานภายในหน่วยงานทุกระดับ ให้รับทราบและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด	ส่วนกลาง/สคร.
6	เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณ	ส่วนกลาง/สคร.

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

การประชุมติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา * ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือ พวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด * ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจสั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	88.33%	7.92%	3.19%	0.42%	0.14%	0.00%
คะแนน 96.78							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา * ของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด * ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจสั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	94.72%	3.61%	1.11%	0.42%	0.14%	0.00%
คะแนน 98.47							

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.58%	0.42%
คะแนน 99.58			

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม		100.00

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค ได้จัดทำและสื่อสารยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2563 – 2567 เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กรมควบคุมโรค ซึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 ยุทธศาสตร์ชาติด้านสาธารณสุข ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ (พ.ศ. 2561 – 2580) กรมควบคุมโรค ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนากำลังคนด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ ของประเทศ ระยะที่ 2 ระยะสร้างความเข้มแข็ง (พ.ศ. 2566 – 2570) และนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พร้อมทั้งกำหนดโครงการ ตัวชี้วัดโครงการ เป้าหมาย ผลผลิตโครงการ รายละเอียดที่ต้องดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ รวมถึงความสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) 5 มิติ ของสำนักงาน ก.พ. เพื่อถ่ายทอดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล นำไปสู่การปฏิบัติที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการกำลังคน

ประเด็น / เรื่อง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
1. การวิเคราะห์ จัดทำ และรายงานกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน	ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค มีผลการวิเคราะห์อัตรากำลัง	ร้อยละ 100
2. การใช้ตำแหน่งว่าง	ร้อยละอัตรากำลังของตำแหน่งของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค	ไม่เกินร้อยละ 5 และไม่มีตำแหน่งใดว่างติดต่อกันเกิน 6 เดือน
3. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลบุคลากร / การฝึกอบรม ศึกษาต่อ / ความเชี่ยวชาญ ให้ถูกต้องทันสมัย เป็นปัจจุบัน	ร้อยละของหน่วยงานจัดทำข้อมูลบุคลากร โครงสร้างอัตรากำลัง ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ 100
4. การบริหารผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ และพนักงานราชการกรมควบคุมโรค ถูกต้อง เป็นธรรม ตามมาตรฐาน	ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค มีการบริหารผลการปฏิบัติราชการตามแนวทางที่กรมควบคุมโรคกำหนด	ร้อยละ 100

ประเด็น / เรื่อง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
5. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กรมควบคุมโรค	ร้อยละความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน	ร้อยละ 85

ประเด็นที่ 2 การพัฒนาบุคลากรหน่วยงาน

ประเด็น / เรื่อง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
6. การพัฒนาบุคลากรกรมควบคุมโรค ให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะเพียงพอต่อการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรค	ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายผ่านการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ 80
7. การจัดทำแผนพัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะของบุคลากรกรมควบคุมโรค	ร้อยละหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของหน่วยงาน	ร้อยละ 100
8. การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	1. ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ 100
	2. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ 100
9. การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร	1. ร้อยละของบุคลากรมีสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Functional Competency)	ร้อยละ 50
	2. ร้อยละของบุคลากรกรมควบคุมโรคได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัล	ร้อยละ 80

ประเด็นที่ 3 การเสริมสร้างความสุข ความผูกพันของบุคลากรกรมควบคุมโรค

ประเด็น / เรื่อง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
10. การเสริมสร้างความสุขและความผูกพันของบุคลากรกรมควบคุมโรค	ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากรกรมควบคุมโรค	ร้อยละ 66
	ค่าเฉลี่ยดัชนีความผูกพันของบุคลากรกรมควบคุมโรค	ร้อยละ 68
11. อัตราการคงอยู่ (Retention rate) ของบุคลากรกรมควบคุมโรค และสำรวจปัจจัยที่ส่งผลต่อการลาออกจากงาน (Exit Interview)	ร้อยละอัตราการคงอยู่ของบุคลากรกรมควบคุมโรค	ร้อยละ 97

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	การจัดทำกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
2	การคัดเลือกบุคลากรแบบเชิงรุก	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
3	การส่งเสริมระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
4	การพัฒนาโปรแกรมพี่เลี้ยง Mentoring Program กรมควบคุมโรค	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
5	การพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรกรมควบคุมโรค	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
6	การพัฒนาระบบการคัดเลือกบุคลากรให้โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
7	การส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ให้กับบุคลากรกรมควบคุมโรค	ส่วนกลาง/สคร.
8	การพัฒนาระบบเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
9	การพัฒนาระบบสารสนเทศกำลังคนด้านการป้องกันควบคุมโรค เพื่อนำไปใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคลกรมควบคุมโรค	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
10	การพัฒนาบุคลากรกรมควบคุมโรคให้มีสมรรถนะสนับสนุนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรค	ส่วนกลาง/สคร.
11	การพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (Job Competency mapping)	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
12	การพัฒนาบุคลากรตามแผนการเรียนรู้และพัฒนาเพื่อเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการดำเนินงานด้านการป้องกันควบคุมโรค	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
13	การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital skills) บุคลากรกรมควบคุมโรค	ส่วนกลาง/สคร.
14	การพัฒนาบุคลากรเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
15	การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรม กรมควบคุมโรค	กลุ่มงานจริยธรรม
16	การเสริมสร้างความสุขของบุคลากรกรมควบคุมโรค	ส่วนกลาง/สคร.

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
17	การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย	ส่วนกลาง/สคร.
18	การจัดสวัสดิการที่จำเป็นและเหมาะสมให้กับบุคลากร	สำนักงานเลขานุการกรม
19	การธำรงรักษาบุคลากร	ส่วนกลาง/สคร.
20	การส่งเสริมหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข	ส่วนกลาง/สคร.

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค
รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.25%	0.56%	1.39%	7.08%	24.03%	65.69%
คะแนน 89.83							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.83%	0.56%	1.67%	10.69%	33.47%	52.78%
คะแนน 86.75							

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.11%	0.97%	3.61%	15.83%	30.00%	48.47%
คะแนน 83.61							

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

นโยบาย No Gift Policy

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่		100.00
๐22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568		100.00
๐24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี		100.00

แผนป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
๐26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาเอกสารที่ทางหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติม มีความเห็นว่า ปรับคะแนนเป็น 50 เนื่องจากหน่วยงานได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเพื่อชี้แจงเพิ่มเติม โดยระบุข้อมูลช่วงระยะเวลาของแต่ละโครงการ/กิจกรรม สอดคล้องตามองค์ประกอบและเกณฑ์ด้านข้อมูล	50.00

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	ความคิดเห็น	คะแนน
๐27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
๐28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค มีการกำหนดนโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล มุ่งมั่นพัฒนาและยกระดับระบบบริหารจัดการองค์การให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ดังนี้

1) นโยบายการต่อต้านการทุจริต เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากรให้ประพฤติปฏิบัติตนในสัมมาอาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค

2) นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน เพื่อส่งเสริมความเท่าเทียมกันระหว่างบุคคล และสร้างองค์กรที่ปราศจากการล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ด้วยการปฏิบัติต่อกันอย่างให้เกียรติและเคารพซึ่งกันและกัน

3) นโยบายการรวมพลังขับเคลื่อนเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ตามหลัก “คุณธรรมนำการพัฒนา” ภายใต้คุณธรรมเป้าหมาย 5 ประการ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู”

4) นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นในองค์กร ปลุกและปลุกจิตสำนึก สร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีจิตสาธารณะ ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค มีการสร้างวัฒนธรรมด้านการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส ดังนี้

1) มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กรมควบคุมโรค (พ.ศ. 2565 – 2570) เพื่อเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนพัฒนางานด้านคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์

2) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ประจำปี) โดยมุ่งหวังให้บุคลากรในสังกัดกรมควบคุมโรค ตระหนักถึงการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีความรู้ ความเข้าใจ ตามหลักธรรมาภิบาล ในการส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ บนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม

3) มีการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ดำเนินการพัฒนา/ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยพิจารณาผลการประเมินฯ ในปีที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา

4) มีการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

5) ผู้บริหารและคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ในการนำนโยบายที่กำหนดไปปฏิบัติ โดยใช้การนิเทศที่เสริมพลัง (Empowerment) เสริมสร้างการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

6) มีการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค ให้มีความเป็นผู้นำด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่สามารถเผยแพร่ สร้างสรรค์กิจกรรมรณรงค์ รวมทั้งมุ่งเน้นการสร้างพฤติกรรมต้นแบบด้วยหลักคุณธรรม 5 ประการ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู” ในองค์กร ยึดถือแนวทางปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค

7) มีการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต ในกิจกรรมการประชุมวิชาการตลาดนัดคุณธรรม (DDC Moral Market) เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ในการดำเนินการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ เสริมสร้างระบบคุณธรรมของกรมควบคุมโรคให้เข้มแข็ง นำสู่การเป็นกรมคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ หน่วยงานภายนอก กรมควบคุมโรค รับรู้ถึงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริตของกรมควบคุมโรคในวงกว้าง และให้ความสนใจเข้าศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เช่น กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมการศาสนา และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นต้น

8) มีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม และคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม เพื่อให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะการปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ รับเรื่อง และรายงานเรื่องร้องเรียนเสนอหัวหน้าส่วนราชการ สืบสวน รวบรวมข้อเท็จจริง และตรวจสอบพฤติกรรมการฝ่าฝืนจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค

9) นำแบบประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการคัดเลือกบุคลากรต้นแบบ (DDC Good Guy) เพื่อส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติด้านจริยธรรมในองค์กร ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสังคม – วัฒนธรรมทางจริยธรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคนดี มีความสามารถ และมีคุณธรรม

10) มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ

11) มีการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค ให้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม มีเกียรติและศักดิ์ศรี ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและประเทศชาติ

12) มีการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมควบคุมโรค ประกอบด้วย การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม การจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระสำคัญด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของส่วนราชการ

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
1	ส่งเสริมให้บุคลากรกรมควบคุมโรค ปฏิบัติตาม <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 - ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน - ข้อกำหนดจริยธรรมของกรมควบคุมโรค - จรรยาวิชาชีพของทุกวิชาชีพ - คุณธรรมที่สำคัญของคนไทย 5 ประการ ประกอบด้วย พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู - ค่านิยมของบุคลากรกรมควบคุมโรค MOPH 	ส่วนกลาง/สคร.
2	ประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต และมีการสื่อสารจริยธรรมที่ทรงพลัง ที่แสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารราชการ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบได้	ส่วนกลาง/สคร.
3	มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต	ส่วนกลาง/สคร.

ลำดับ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
4	เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค โดยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค (DDC ITAS) ที่กรมควบคุมโรคกำหนด	ส่วนกลาง/สคร.

ระยะเวลา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และแนวทางในการดำเนินงาน

การประชุมติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

**ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากผลการประเมิน ITA พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน บางกระบวนการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่บางท่านมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มารับบริการ และยังขาดการมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งวิธีการขั้นตอนการให้บริการบางกระบวนการไม่มีความสะดวกและล่าช้า
2. การให้บริการและระบบ E - Service	จากผลการประเมิน ITA พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน บางกระบวนการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่บางท่านมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มารับบริการ และยังขาดการมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งวิธีการขั้นตอนการให้บริการบางกระบวนการไม่มีความสะดวกและล่าช้า และยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากผลการประเมิน ITA พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน บางกระบวนการยังขาดช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจนที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ขาดการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากผลการประเมิน ITA พบว่า เจ้าหน้าที่บางท่านยังไม่ทราบแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ขาดการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง และขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานไม่มีความสะดวก
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	จากผลการประเมิน ITA พบว่า เจ้าหน้าที่บางท่านยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ ขาดการมีส่วนร่วม

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	ในกระบวนการงบประมาณ รวมทั้งการใช้งบประมาณของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควร
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากผลการประเมิน ITA พบว่า เจ้าหน้าที่บางท่านคิดว่าตนเองได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน และได้รับการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา จากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม รวมทั้งขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากผลการประเมิน ITA พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของบางหน่วยงานยังขาดการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน หรือหากพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่บางท่านยังขาดความมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมควบคุมโรค ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2568 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน - จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน - จัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติ - สื่อสารประชาสัมพันธ์	1. การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) 2. การจัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E – Service One Stop Service	ต.ค. 68 – มี.ค. 69	ส่วนกลาง/สคร.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		(5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)		
การให้บริการและระบบ E - Service	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน - จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน - จัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติ - ข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน - แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ - สื่อสารประชาสัมพันธ์	1. การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) 2. การจัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E - Service One Stop Service	ต.ค. 68 – มี.ค. 69	ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		<p>(5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)</p> <p>(6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)</p> <p>3. จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>(1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk - in)</p> <p>(2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E - Service</p> <p>4. แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ</p> <p>(1) แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ</p> <p>(2) สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>		
ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>- แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ</p> <p>- จัดทำช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ</p>	<p>1. แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. จัดทำช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A)</p>	<p>ต.ค. 68 -</p> <p>ก.ย. 69</p>	ส่วนกลาง/สคร.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน - ระบุขั้นตอนและแนวทาง ในการขอใช้ทรัพย์สินของ ราชการ กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ - สื่อสารประชาสัมพันธ์	1. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยระบุขั้นตอน และแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดย ประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง 2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	ต.ค. 68 – มี.ค. 69	ส่วนกลาง/สคร.
กระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน - การประกาศเจตนาารมณ์ - รายงานผลการดำเนินการ ตามนโยบาย - จัดให้มีช่องทางการแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ - สื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับแผน และกระบวนการงบประมาณ	1. การประกาศเจตนาารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟฟิกหรือสื่อวีดิทัศน์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร โดยเผยแพร่ให้ประชาชน ที่มาติดต่อเพื่อขอรับบริการทราบถึงนโยบายดังกล่าวผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง 3. รายงานผลการดำเนินการตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากร รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ผู้บริหารรับทราบ	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนกลาง/สคร.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		<p>4. จัดให้มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <p>5. ให้ความสำคัญกับสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับแผนและกระบวนการงบประมาณทุกขั้นตอนแก่บุคลากรทุกกลุ่มงานภายในหน่วยงานทุกระดับ ให้รับทราบและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>6. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณ</p>		
กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>- ประชาสัมพันธ์และสื่อสารแนวทางการเลื่อนเงินเดือนเลื่อนขั้น เลื่อนค่าตอบแทน และเพิ่มค่าจ้าง</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์และสื่อสารแนวทางการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการเลื่อนขั้นลูกจ้างประจำ เลื่อนค่าตอบแทนพนักงานราชการ เพิ่มค่าจ้างพนักงานกระทรวงสาธารณสุข ตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคลากร เพื่อรับทุนการศึกษา ฝึกอบรม ให้บุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงานทราบ ในเวทีการประชุมของหน่วยงาน และช่องทางการสื่อสารภายในของหน่วยงาน</p> <p>2. กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นในประเด็นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคล หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนกลาง/สคร.
กลไกและมาตรการในการแก้ไขและ	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>	<p>1. ส่งเสริมให้บุคลากรกรมควบคุมโรค ปฏิบัติตาม</p> <p>- พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562</p>	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนกลาง/สคร.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การประกาศเจตจำนงของผู้บริหารและบุคลากร - กำกับติดตามการดำเนินงานตามเจตจำนงของผู้บริหาร - การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค (DDC ITAS) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน - ข้อกำหนดจริยธรรมของกรมควบคุมโรค - จรรยาวิชาชีพอของทุกวิชาชีพ - คุณธรรมที่สำคัญของคนไทย 5 ประการ ประกอบด้วย พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู - ค่านิยมของบุคลากรกรมควบคุมโรค MOPH <p>2. ประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต และมีการสื่อสารจริยธรรมที่ทรงพลัง ที่แสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารราชการ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบได้</p> <p>3. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต</p> <p>4. เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค โดยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค (DDC ITAS) ที่กรมควบคุมโรคกำหนด</p>		

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

1) บุคลากรยังขาดองค์ความรู้ในเชิงลึกสำหรับการทำความเข้าใจเรื่องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

2) บางข้อคำถามมีความกำกวม ไม่ชัดเจน ส่งผลให้การตอบแบบวัดไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

3) บุคลากรมีความกังวลในเรื่องการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพราะต้องยืนยันตัวตนด้วยระบบ OTP

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

1) บางข้อคำถามมีความกำกวม ไม่ชัดเจน ส่งผลให้การตอบแบบวัดไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

2) การให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังมีค่อนข้างน้อย เนื่องจากกังวลในเรื่องการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพราะต้องยืนยันตัวตนด้วยระบบ OTP

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

1) ขาดมาตรการ/กลยุทธ์การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่สำคัญอีกหลายด้าน โดยเฉพาะ มาตรการ/กลยุทธ์การสร้างกระแสสังคม การสื่อสารต่อสังคมให้เกิดการตื่นตัว ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อสังคมในวงกว้าง

2) ผู้รับผิดชอบงานตามโครงสร้าง/ขอบเขตงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงานในสังกัด กรมควบคุมโรค มีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้งจนเป็นอุปสรรคในการทำงาน

3) ระบบการทำงานมีขั้นตอนที่สับสนและมีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส อันเนื่องมาจากบทบาทภารกิจที่แตกต่างกัน ของแต่ละหน่วยงาน โดยนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือการประเมินฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

