

รายงานสถานการณ์

การดำเนินงานเพื่อระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพผู้ประกอบอาชีพ
ภาคอุตสาหกรรม

ปีงบประมาณ

2564



กรมควบคุมโรค

กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม



กลุ่มพัฒนามาตรการ (งานอาชีวอนามัย)

กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม

กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข



02 590 3865
02 590 3866

<http://envoc.dcc.moph.go.th>



คำนำ



กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการ การดูแลสุขภาพผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้โครงการ พัฒนาสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี ปลอดภัย ปลอดภัย ผ่านกลไกการดำเนินงานโครงการ สถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เป็นสุข และศูนย์สุขภาพดีวัยทำงานในหน่วยบริการสาธารณสุข และสถานประกอบการ ซึ่งได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ผ่านหน่วยงานสาธารณสุขเครือข่าย ได้แก่ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และโรงพยาบาล รวมถึงหน่วยบริการสาธารณสุขในระดับต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสำหรับ สถานประกอบกิจการในพื้นที่ให้สามารถดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน และดูแลสุขภาพผู้ประกอบอาชีพ ในสถานประกอบกิจการให้มีความปลอดภัยในการทำงาน มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

รายงานสถานการณ์การดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ สำหรับผู้ประกอบอาชีพ ภาคอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกลุ่มพัฒนามาตรการ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ ผลการขับเคลื่อนมาตรการในการดูแลสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่หน่วยงานเครือข่ายสาธารณสุข และหน่วยงานเครือข่ายภายนอกกระทรวงสาธารณสุข รวมถึงผู้สนใจทั่วไปได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งในรายงานฉบับนี้ จะแสดงถึงข้อมูลผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน และแผนปฏิบัติการ รายงานฉบับนี้ ดำเนินการสำเร็จ ลุล่วงเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายสาธารณสุขในพื้นที่ ที่ได้รวบรวม พร้อมรายงานผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส

คณะผู้จัดทำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพ สำหรับผู้ประกอบอาชีพภาคอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กลุ่มพัฒนามาตรการ
กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข



	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๖ - ๘
สภาพปัญหาและความเป็นมา	๙ - ๑๑
ผลการดำเนินงาน	
○ ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	๑๒ - ๓๒
○ ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	๓๓
๒.๑ ผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามภารกิจ	๓๓
๒.๒ ผลการดำเนินงานสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข	๓๔ - ๔๘
๒.๓ ผลการดำเนินงานศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน	๔๙ - ๕๐
○ ส่วนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	๕๑
ภาพกิจกรรม	๕๒ - ๕๕
คณะผู้จัดทำ	๕๖
สารบัญแผนภูมิ	
○ แผนภูมิที่ ๑ จำนวนจังหวัดที่มีการนำมาตรการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบการอาชีพ และประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) จำแนกราย นคร.	๑๔
○ แผนภูมิที่ ๒ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามเพศ	๒๒
○ แผนภูมิที่ ๓ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามอายุ	๒๒
○ แผนภูมิที่ ๔ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	๒๒
○ แผนภูมิที่ ๕ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามตำแหน่งงาน	๒๓
○ แผนภูมิที่ ๖ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามหน่วยงาน	๒๓
○ แผนภูมิที่ ๗ แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน	๒๔
○ แผนภูมิที่ ๘ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามประสบการณ์	๒๔
○ แผนภูมิที่ ๙ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามช่องทางรับรู้	๒๖
○ แผนภูมิที่ ๑๐ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามการเคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วมเกณฑ์ฯ	๒๗
○ แผนภูมิที่ ๑๑ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามวันเดือนปีที่ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์	๒๗
○ แผนภูมิที่ ๑๒ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามวิธีการเข้าถึงฯ	๒๘
○ แผนภูมิที่ ๑๓ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามประโยชน์ฯ	๒๘
○ แผนภูมิที่ ๑๔ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดโรคฯ ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามประเภทสถานประกอบการกิจการ)	๓๔
○ แผนภูมิที่ ๑๕ จำนวนจำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกรายนคร.)	๓๕

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

○ แผนภูมิที่ ๑๖ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๓๕
○ แผนภูมิที่ ๑๗ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกรายสคร.)	๓๖
○ แผนภูมิที่ ๑๘ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามผลประเมิน)	๓๖
○ แผนภูมิที่ ๑๙ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๓๗
○ แผนภูมิที่ ๒๐ แสดงจำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ (แยกตามประเภทกิจการ) ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๔๘
○ แผนภูมิที่ ๒๑ แสดงจำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ (แยกตามประเภทกิจการ) ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๔๘
○ แผนภูมิที่ ๒๒ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ)	๔๙
○ แผนภูมิที่ ๒๓ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามช่องทางการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ)	๔๙
○ แผนภูมิที่ ๒๔ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกรายสคร.)	๕๐

สารบัญตาราง

○ ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน หน่วยงาน พื้นที่การดำเนินงาน และประสบการณ์	๒๐ - ๒๑
○ ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตาม เคยเห็น/เคยได้ยิน/ เคยทราบเกณฑ์ฯ เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วมเกณฑ์ฯ	๒๕ - ๒๖
○ ตารางที่ ๓ สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินจำแนก ตามประเด็นความพึงพอใจต่อเนื้อหา	๒๙
○ ตารางที่ ๔ สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินจำแนก ตามประเด็นความพึงพอใจต่อรูปแบบของผลิตภัณฑ์ (กรณีหนังสือ/เอกสาร)	๓๐
○ ตารางที่ ๕ สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ตอบแบบประเมิน	๓๐
○ ตารางที่ ๖ สรุปค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามพื้นที่การดำเนินงาน ของสำนักงานป้องกันควบคุมโรค	๓๑
○ ตารางที่ ๗ สรุปผลการประเมินแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ	๓๒
○ ตารางที่ ๘ แสดงจำนวนสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์ การประเมินสถานประกอบการปลอดโรคฯ ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๔๒ - ๔๕

สารบัญตาราง (ต่อ)

○ ตารางที่ ๙ จำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์ สถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๔๖
○ ตารางที่ ๑๐ จำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ แยกตามประเภทกิจการ ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๔๗
○ ตารางที่ ๑๑ รายชื่อต้นแบบศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน (Wellness Center) ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๕๐

สารบัญแผนที่

○ แผนที่ลำดับที่ ๑ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๓๘
○ แผนที่ลำดับที่ ๒ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๓๙
○ แผนที่ลำดับที่ ๓ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๔๐
○ แผนที่ลำดับที่ ๔ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔	๔๑

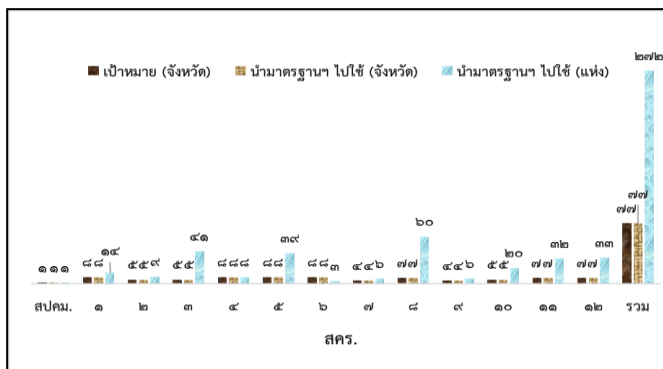


บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

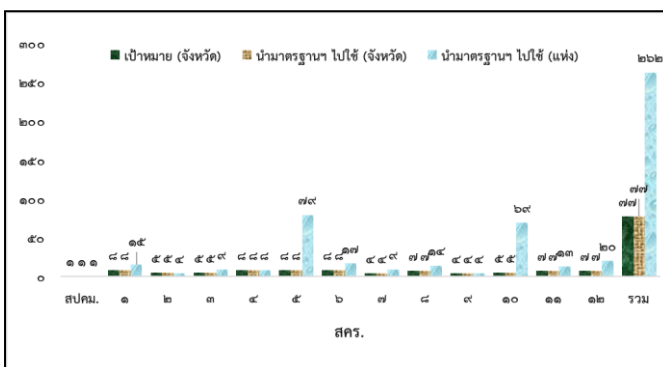


ตามที่กรมควบคุมโรค ได้กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค สำหรับผู้ประกอบการอาชีพ ภายใต้ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การขับเคลื่อนนโยบายดูแลสุขภาพผู้ประกอบการอาชีพตามฐานชีวิตวิถีใหม่ : New Normal ๓ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย (๑) กลุ่มหน่วยบริการสุขภาพ (๒) กลุ่มสถานที่ทำงานและสถานประกอบการ และ (๓) กลุ่มแรงงานนอกระบบ แรงงานอิสระที่ไม่มีสถานที่ทำงานร่วมกัน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถดำเนินการเฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

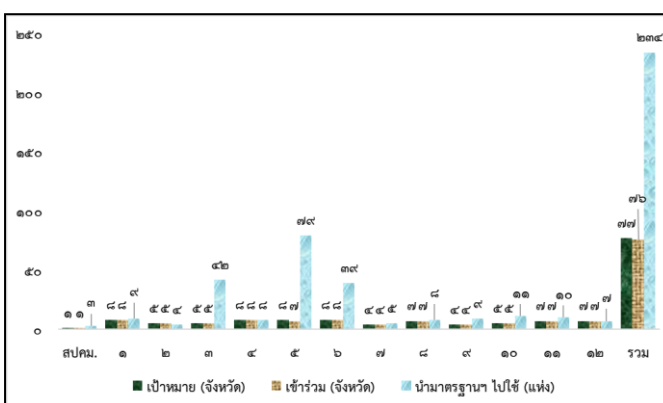
เป้าหมายในการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ของจังหวัดมีการเฝ้าระวังสุขภาพของผู้ประกอบการอาชีพ และประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ครบทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมาย โดยมีการนำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบการอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ไปดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น ๗๖๘ แห่ง ผลการดำเนินงานเกินเป้าหมายที่กำหนด



โดยผลการดำเนินงาน กลุ่มหน่วยบริการสุขภาพ พบว่า นำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบการอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ไปใช้ในการดำเนินงาน เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน ๒๗๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย (๒๗๒ แห่ง)



กลุ่มสถานที่ทำงานและสถานประกอบการ ที่นำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบการอาชีพ และประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน ๒๖๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย (๒๖๒ แห่ง)



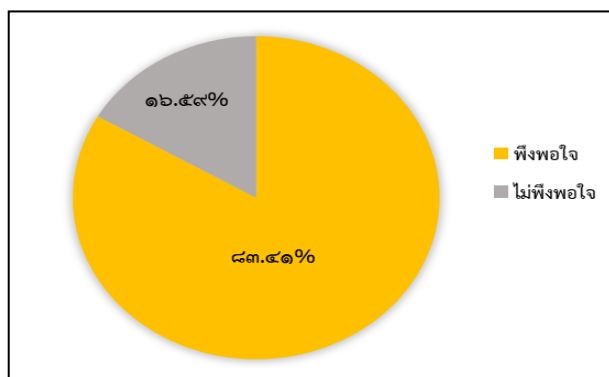
กลุ่มแรงงานนอกระบบ แรงงานอิสระที่ไม่มีสถานที่ทำงานร่วมกัน กรณีดำเนินงานผ่าน รพ.สต. ทั้งเชิงรับและเชิงรุก และกรณีดำเนินงานกับกลุ่มแรงงานอิสระฯ โดยตรง พบว่า นำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบการอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน ๓๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย (๓๔ แห่ง)

นอกจากนี้กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินงานตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติ งบประมาณ ภายใต้โครงการพัฒนาสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี ปลอดภัย ปลอดภัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

๑. ตัวชี้วัด SDA๐๖๒๐ จำนวนมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ เป้าหมายการดำเนินงานคือ จำนวนมาตรฐานฯ จำนวน ๓ เรื่อง โดยสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) คู่มือรายการตรวจประเมิน (Audit Check list) สำหรับสถานประกอบการขนาดกลาง ภายใต้เกณฑ์การพัฒนาสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย ภายใต้เป็นสุข ฉบับยกระดับการพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒) แนวทางการดูแลสุขภาพองค์กรรวม และ ๓) คู่มือเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาปลอดภัย

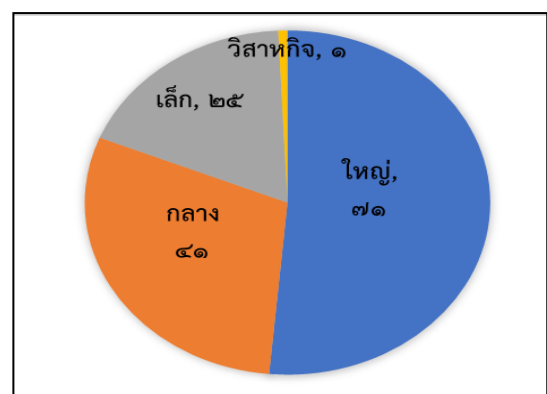


๒. ตัวชี้วัด SDA๐๖๒๑ ร้อยละความพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้ เพื่อสร้าง

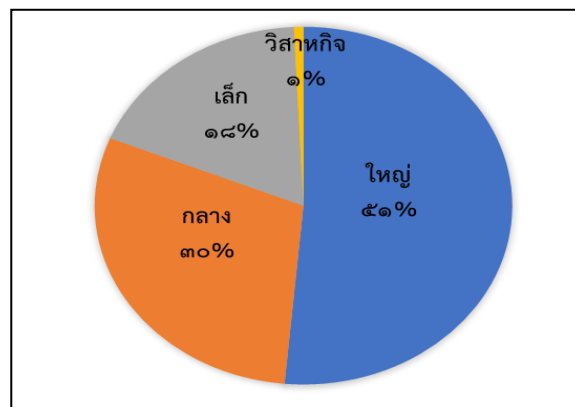


สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ เป้าหมายการดำเนินงาน คือ ร้อยละ ๘๐ ของเครือข่าย พึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงาน ฯ ไปใช้ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรค และภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๓.๔๑ ของเครือข่ายพึงพอใจ ในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงาน ฯ ไปใช้ โดยสามารถ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

๓. ตัวชี้วัด SDA๐๖๒๓ จำนวนผลการประเมินการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี เป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนผลการประเมินฯ จำนวน ๑ เรื่อง พบว่า ได้ดำเนินการประเมินการนำมาตรฐาน สถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี สำหรับ สถานประกอบการขนาดกลางเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย



๔. ตัวชี้วัด BUSCo๒_๙ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข เป้าหมายสถานประกอบการเข้าร่วมฯ จำนวน ๒๒๘ แห่ง (จังหวัดละ ๓ แห่ง) พบว่า สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ จากทั่วประเทศ ๗๗ จังหวัด จำนวน ๑๓๘ แห่ง ประกอบด้วย สถานประกอบการขนาดใหญ่ จำนวน ๗๑ แห่ง สถานประกอบการขนาดกลาง จำนวน ๔๑ แห่ง สถานประกอบการขนาดเล็ก จำนวน ๒๕ แห่ง วิสาหกิจชุมชน จำนวน ๑ แห่ง ผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์การ ประเมินสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ของจำนวนที่เข้าร่วมฯ) จำแนกเป็นประเภทโล่เงิน ๑๗ แห่ง ประเภทโล่ทอง ๔ แห่ง และ ประเภทโล่ทองต่อเนื่อง ๓ ปี ๑๒ แห่ง





ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญในการพัฒนาแรงงานไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และกระทรวงสาธารณสุขให้ความสำคัญในการพัฒนาสุขภาพตามกลุ่มวัย ได้แก่ กลุ่มสตรีและเด็กปฐมวัย กลุ่มวัยเรียน กลุ่มวัยรุ่น กลุ่มวัยทำงาน และกลุ่มวัยผู้สูงอายุ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๑๓ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี โดยกระทรวงสาธารณสุขจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) เพื่อเป้าหมาย “การสร้างเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี” และกรมควบคุมโรคได้รับมอบหมายในการดูแลกลุ่มวัยทำงาน ได้ทำแผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย ปี ๒๕๖๔ “สร้างความมั่นคงในชีวิตให้แรงงาน (วัยแรงงาน ๑๕ - ๕๙ ปี)” รวมถึงการขับเคลื่อนกฎหมายโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี ๒๕๖๔ พบว่าประเทศไทยมีประชากรที่มีงานทำจำนวน ๓๗.๗ ล้านคน เป็นแรงงานในระบบ จำนวน ๑๘.๑ ล้านคน หรือร้อยละ ๔๘.๐ ของจำนวนผู้มีงานทำทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยแรงงานในระบบประกันสังคม โดยเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานประกอบการกิจการต่าง ๆ และเป็นแรงงานในระบบที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในภาคราชการและวิสาหกิจ อันรวมถึงบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นต้น และเป็นแรงงานนอกระบบ จำนวน ๑๙.๖ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐ ของผู้มีงานทำ แรงงานนอกระบบมากกว่าครึ่งหนึ่งทำงานอยู่ในภาคเกษตรกรรม โดยมีจำนวนถึง ๑๑.๔ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๕๘ ของจำนวนแรงงานนอกระบบทั้งหมด (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ๒๕๖๔)

จากข้อมูลสภาวะสุขภาพของวัยแรงงาน โดยระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๖๔ มีสถานการณ์ปัญหาโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพที่สำคัญ ได้แก่ ๑) การบาดเจ็บจากการทำงาน พบอัตราป่วยต่อแสนคน ๑๙๗.๕๔ ๒) โรคกระดูกและกล้ามเนื้อ พบอัตราป่วยต่อแสนคน เท่ากับ ๑๗๕ ๓) โรคประสาทหูเสื่อมจากเสียงดัง พบอัตราป่วยต่อแสนคน เท่ากับ ๐.๗๑ ๔) โรคจากสารทำลายอินทรีย์ พบอัตราป่วยต่อแสนคน เท่ากับ ๐.๖๘ ๕) โรคปอดจากฝุ่นหิน (Silicosis) พบอัตราป่วยต่อแสนคน เท่ากับ ๐.๒๘ และ ๖) โรคปอดจากแร่ใยหิน (Asbestosis) พบอัตราป่วยต่อแสนคน เท่ากับ ๐.๐๘

จากข้อมูลกองทุนเงินทดแทน ปี ๒๕๖๓ การวินิจฉัยเรื่องการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และลูกจ้างมีสิทธิได้รับเงินทดแทน จำนวนทั้งสิ้น ๘๕,๕๕๓ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่ามีจำนวน ลดลง ๙,๓๗๓ ราย หรือร้อยละ ๑๐.๙๖ ซึ่งสถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ปี ๒๕๖๓ พบว่า สาเหตุที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานสูงสุด จำแนกตามความรุนแรงและสาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง จำนวน ๒๐,๗๔๙ ราย รองลงมา วัตถุหรือสิ่งของพังทลาย/หล่นทับ จำนวน ๑๔,๐๐๓ ราย และเมื่อจำแนกตามความรุนแรงและโรคที่เกิดขึ้นตามลักษณะหรือสภาพของงานหรือเนื่องจากการทำงานสูงสุด คือ โรคระบบกล้ามเนื้อและโครงสร้างกระดูกที่เกิดขึ้น เนื่องจากการทำงานหรือสาเหตุจากลักษณะงานที่จำเพาะหรือมีปัจจัยเสี่ยงสูงในสิ่งแวดล้อมการทำงาน จำนวน ๑,๑๐๔ ราย รองลงมาคือ โรคผิวหนังที่เกิดขึ้นเนื่องจากการทำงาน จำนวน ๑๐๖ ราย และเมื่อจำแนกตามความรุนแรงและอวัยวะที่ได้รับอันตรายสูงสุด คือ อันตรายที่เกิดขึ้นกับนิ้วมือ จำนวน ๒๐,๖๖๑ ราย รองลงมาคือ อันตรายที่เกิดขึ้นกับดวงตา จำนวน ๑๑,๔๐๕ ราย และเมื่อจำแนกตามสิ่งที่

ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ อันตรายที่เกิดจากวัตถุหรือสิ่งของ จำนวน ๓๖,๑๘๐ ราย รองลงมา คือ เกิดจากเครื่องจักร จำนวน ๑๐,๘๖๐ ราย และเมื่อจำแนกตามผลของการประสบอันตรายสูงสุด คือ บาดแผลอื่น ๆ (บาดแผลลึก) จำนวน ๓๖,๔๐๘ ราย รองลงมา ข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ จำนวน ๑๔,๐๔๓ ราย และเมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุที่ได้รับอันตรายจากการทำงาน ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ ๒๕ - ๒๙ ปี รองลงมา คือ กลุ่มอายุ ๒๐ - ๒๔ ปี และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานประกอบการกิจการที่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานสูงสุด คือ ขนาดสถานประกอบการกิจการ ๕๑ - ๑๐๐ คน รองลงมาคือ ขนาดสถานประกอบการกิจการ ๒๐๑ - ๕๐๐ คน และส่วนประเภทกิจการที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานสูงสุด คือ ประเภทกิจการการผลิต รองลงมาคือ ประเภทกิจการการขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์ ตามลำดับ (กองทุนเงินทดแทน, ๒๕๖๓)

รวมถึงปัญหาด้านสุขภาพที่สำคัญของกลุ่มวัยทำงาน คือ กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรังเป็นสาเหตุของการเสียชีวิตไม่น้อยกว่า ๓๖ ล้านคนทั่วโลกในแต่ละปี หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๓ ของสาเหตุการตายทั้งหมด คาดประมาณความสูญเสียทางเศรษฐกิจในช่วง ๑๕ ปีข้างหน้า ประมาณ ๗ ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับประเทศไทย จากรายงานสถานการณ์โรค NCDs กองโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค ปี ๒๕๖๒ มีผู้เสียชีวิตจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังถึงร้อยละ ๗๕ หรือประมาณ ๓๒๐,๐๐๐ คนต่อปี เฉลี่ยชั่วโมงละ ๓๗ คน อันดับหนึ่งคือ โรคหลอดเลือดสมองคิดเป็นร้อยละ ๔.๕๙ หรือประมาณ ๒๘,๐๐๐ คน รองลงมาคือโรคหัวใจขาดเลือด โรคทางเดินหายใจอุดกั้นเรื้อรัง เบาหวาน และความดันโลหิตสูง ตามลำดับ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการรับประทานอาหารที่มีรสหวาน มัน เค็ม ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สูบบุหรี่ มีกิจกรรมทางกายไม่เพียงพอ โดยมีแนวโน้มการเสียชีวิตเพิ่มขึ้น ส่วนมากเป็นกลุ่มประชากรวัยทำงาน ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และยิ่งพบอีกว่า ในปี ๒๕๖๑ ปัญหาที่วัยทำงานขอรับบริการสายด่วนสุขภาพจิตมากเป็นอันดับ ๑ ได้แก่ เรื่องความเครียด วิตกกังวล รวม ๒๗,๗๓๗ สาย คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของสายที่โทรขอรับบริการทั้งหมด โดยจำนวนเพิ่มขึ้นเกือบ ๒ เท่าตัว เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๗ ที่มีจำนวน ๑๔,๙๓๕ สาย

การเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อม มีความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ทั้งภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรม การเกิดกลุ่มอาชีพใหม่ๆ ของผู้ประกอบการอาชีพ จากการขยายตัวดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาทางสุขภาพทั้งกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพต่างๆ และกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม โรคเหล่านี้บางโรคเมื่อเจ็บป่วยแล้วไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ มีผลในระยะยาว และอาจทำให้เกิดโรคและปัญหาสุขภาพอื่นๆ ตามมา ซึ่งที่ผ่านมาทำให้รัฐบาลต้องสูญเสียงบประมาณจำนวนมากในการรักษา และแก้ไขปัญหา ดังนั้นการพัฒนากลไกในการเฝ้าระวังโรคจากการประกอบอาชีพ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องมีการดำเนินการให้เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการดำเนินการเฝ้าระวังสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพกลุ่มเสี่ยง ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญในการป้องกันการเกิดโรคจากการประกอบอาชีพ รวมทั้งเป็นข้อมูลและฐานข้อมูลในการกำหนดมาตรการและนโยบาย เพื่อการป้องกัน ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพในระดับประเทศ โดยอิทธิพลการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม อาทิ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลต่อวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ซึ่งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทั่วโลก และในประเทศไทยก็ประสบปัญหาเช่นกัน ซึ่งการแพร่ระบาดของโรคตั้งแต่ช่วงระยะแรก จนในขณะนี้ ได้มีกระบวนการในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคได้ดีขึ้น โดยมีการประกาศมาตรการและข้อปฏิบัติสำหรับประชาชน และผู้ประกอบการหลายกลุ่ม เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องและลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โดยกลุ่มวัยทำงานถือเป็นกลุ่มสำคัญในการลดการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เนื่องจากต้องมีการรวมกลุ่มทำงาน ในสถานที่ทำงานร่วมกัน หากไม่มีมาตรการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคที่มีประสิทธิภาพ อาจเกิดการแพร่ระบาดของโรคฯ ในวงกว้าง จนส่งผลกระทบในระดับประเทศได้ กระทรวงสาธารณสุขได้เล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงได้มอบหมายให้กรมควบคุมโรค ดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคสำหรับผู้ประกอบอาชีพ โดยในปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญในการพัฒนาแรงงานไทย สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals SDGs) โดยเป้าหมายที่ ๓ มีสุขภาพดีในทุกช่วงวัย (Good health and well-being) และการกำหนดแผนแม่บทความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยมุ่งเน้นเสริมสร้างวัฒนธรรมเชิงป้องกันเพื่อแรงงานปลอดภัยและสุขอนามัยที่ดี โดยกระทรวงแรงงาน รวมทั้งการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของ ประเทศไทย (Safety Thailand) ระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงคมนาคม

กระทรวงสาธารณสุขให้ความสำคัญในการพัฒนาสุขภาพตามกลุ่มวัย ได้แก่ กลุ่มสตรีและเด็กปฐมวัย กลุ่มวัยเรียน กลุ่มวัยรุ่น กลุ่มวัยทำงาน และกลุ่มวัยผู้สูงอายุ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๓ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน โดยกระทรวงสาธารณสุขจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) เพื่อเป้าหมาย “ประชาชนสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มีความสุข ระบบสุขภาพยั่งยืน” รวมถึงแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและควบคุมโรคไม่ติดต่อระดับชาติ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ประชาชนสุขภาพดี ปลอดภัยจากภาวะโรคไม่ติดต่อที่ป้องกันได้ และการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยกรมควบคุมโรคได้ให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพในกลุ่มวัยทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อลดและควบคุมปัจจัยเสี่ยงในการทำงานของกลุ่มวัยทำงานแบบองค์รวม (Total Worker Health) และขับเคลื่อนการเข้าถึงการจัดบริการ ส่งเสริมสุขภาพของกลุ่มวัยทำงานอย่างทั่วถึง ภายใต้วัดชี้วัดที่สำคัญ และกลไกการขับเคลื่อนงานร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔



การรายงานผลการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพสำหรับผู้ประกอบอาชีพภาคอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามภารกิจ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ภายใต้โครงการพัฒนาสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี ปลอดภัย ปลอดภัย ควบคุมโรค โดยกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินงานดูแลสุขภาพผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ผ่านกลไกของโครงการสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย ภายใต้เป็นสุข และดำเนินการผ่านกลไกศูนย์สุขภาพดีวัยทำงานในหน่วยบริการสาธารณสุขและสถานประกอบการ โดยดำเนินงานผ่านทางหน่วยงานเครือข่ายสาธารณสุขในพื้นที่ คือ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ เพื่อสนับสนุนให้จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบมีการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน และดูแลสุขภาพผู้ประกอบอาชีพในสถานประกอบการให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ปลอดภัย และมีความปลอดภัยในการทำงาน ภายใต้ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ ควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน เรื่อง ความสำเร็จของการเฝ้าระวังสุขภาพ

ผู้ประกอบอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

ตัวชี้วัด ๒ จำนวนมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ

ตัวชี้วัด ๓ ร้อยละความพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี

ตัวชี้วัด ๔ จำนวนผลการประเมินการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี

ตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน เรื่อง ความสำเร็จของการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพ และประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน เรื่อง ความสำเร็จของการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ๓ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย (๑) กลุ่มหน่วยบริการสุขภาพ (๒) กลุ่มสถานที่ทำงานและสถานประกอบการ และ (๓) กลุ่มแรงงานนอกระบบ แรงงานอิสระที่ไม่มีสถานที่ทำงานร่วมกัน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มสถานที่ทำงานและสถานประกอบการที่นำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพ และประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๒๖๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย (๗๗ แห่ง) โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงาน ดังนี้

๑.๑ พัฒนามาตรการเฝ้าระวังสุขภาพที่สอดคล้องตามความเสี่ยงของผู้ประกอบอาชีพและประชาชน ในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

เป้าหมาย : มาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพที่สอดคล้องตามความเสี่ยงของผู้ประกอบอาชีพ และประชาชนในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

ผลการดำเนินงาน : เกิดการพัฒนามาตรการการดำเนินงาน เฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับพัฒนา “สถานที่ทำงาน ต้านโควิด 19 ในฐานวิถีชีวิตใหม่ : New Normal”



ที่มา กรมควบคุมโรค โดยกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค

http://e-lib.ddc.moph.go.th/book_details.php?id=๙๒๓๓

๑.๒ ชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และแบบรายงานการดำเนินงานฯ ให้แก่สำนักงานป้องกันควบคุมโรคดำเนินการ

เป้าหมาย : ชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการฯ และแบบรายงานฯ ให้แก่เครือข่ายร่วมดำเนินการ

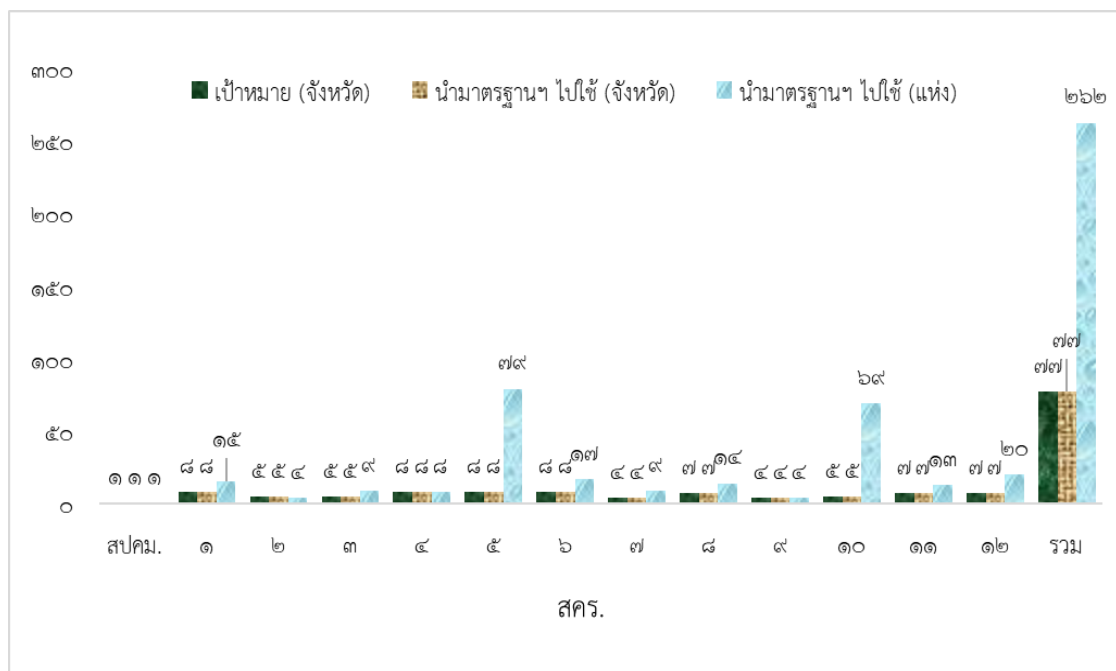
ผลการดำเนินงาน : เกิดการประชุมราชการเพื่อชี้แจงมาตรการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชนในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ผ่านช่องทางระบบ VDO Conference ณ ห้องประชุมอายุรภิรักษ์ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมคือ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ และสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง

๑.๓ สนับสนุนวิชาการให้แก่เครือข่ายที่ดำเนินการตามมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชน ในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

เป้าหมาย : สนับสนุนวิชาการ เช่น การร่วมเป็นวิทยากร การลงพื้นที่เพื่อเสริมพลัง (empowerment)

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการสนับสนุนวิชาการ โดยร่วมเป็นวิทยากรในการชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชน ในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ให้แก่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ เชียงใหม่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕ ราชบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ชลบุรี และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ อุตรดิตถ์

๑.๔ ผลการดำเนินการนำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ไปใช้ในการดำเนินงาน เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับกลุ่มสถานที่ทำงาน หรือ สถานประกอบกิจการ จำนวน ๒๖๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย (๗๗ แห่ง)



แผนภูมิที่ ๑ จำนวนจังหวัดที่มีการนำมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) กลุ่มสถานที่ทำงานและสถานประกอบการ จำแนกราย สคร. (ข้อมูล ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)

๑.๕ มาตรการที่กลุ่มสถานที่ทำงาน หรือสถานประกอบการ ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

- ๑) มีการกำหนดให้พนักงาน เว้นระยะห่าง อย่างน้อย ๑ เมตร
- ๒) มีการจัดทำแผนประกอบกิจการในกรณีเกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- ๓) การอบรมให้ความรู้พนักงานเกี่ยวกับการจัดการความเครียด
- ๔) มีการจัดทำกระจก หรือแผ่นใสกั้นในจุดที่พนักงานต้องสื่อสารพูดคุยกับผู้อื่น
- ๕) การจัดให้พนักงานทำงานที่บ้าน
- ๖) การปรับปรุงสถานที่ทำงานให้สามารถระบายอากาศได้ดีขึ้น

๑.๖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

๑) ยุทธศาสตร์การดำเนินงานการดูแลสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชนตามฐานชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ในกลุ่มสถานที่ทำงาน หรือสถานประกอบการ โดยการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) ปรับรูปแบบการตรวจประเมินเป็นระบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มเป้าหมาย และทีมผู้ตรวจประเมิน

ตัวชี้วัด ๒ จำนวนมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ

กรมควบคุมโรค โดยกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ได้ร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ สังกัดกรมควบคุมโรค กรมอนามัย กรมสุขภาพจิต สถานประกอบการ และวิสาหกิจชุมชน ในการพัฒนามาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ เพื่อให้สถานที่ทำงานมีการปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมในด้านการส่งเสริม สุขภาพ การเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคของพนักงาน รวมถึงผู้มาใช้บริการหรือสถานที่ ที่ครอบคลุม ทุกความเสี่ยง ตามแนวคิด สุขภาพองค์รวม (Total worker health) เพื่อให้คนทำงานมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และมีจิตใจที่เป็นสุข ซึ่งเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ คือ จำนวนมาตรฐานฯ จำนวน ๓ เรื่อง โดยสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย

๑) คู่มือรายการตรวจประเมิน (Audit Check list) สำหรับสถานประกอบการขนาดกลาง ภายใต้งานพัฒนาสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ฉบับยกระดับการพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) แนวทางการดูแลสุขภาพองค์รวม

๓) คู่มือเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาปลอดบุหรี่

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ได้ดำเนินงานครบถ้วนทั้ง ๓ เรื่อง จึงถือว่าบรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน

- ๑) คู่มือรายการตรวจประเมิน (Audit Check list) สำหรับสถานประกอบการขนาดกลาง ภายใต้เกณฑ์การพัฒนาสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ฉบับยกระดับการพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๓



ที่มา กรมควบคุมโรค โดยกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม : <https://shorturl.asia/EIDgw>

๒. แนวทางการดูแลสุขภาพองค์กรรวม



ที่มา กรมควบคุมโรค โดยศูนย์พัฒนาและพัฒนาประเมินคุณภาพการให้บริการอาชีวเวชกรรม
และเวชกรรมสิ่งแวดล้อม : <http://klb.ddc.moph.go.th/dataentry/handbook/form/๑๓๐>

๓. คู่มือเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาปลอดบุหรี่



ที่มา กรมควบคุมโรค โดยกองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ :
<http://klb.ddc.moph.go.th/dataentry/handbook/form/๑๑๘>

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี

ความพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี หมายถึง ภาพรวมความพึงพอใจของเครือข่ายในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงาน สถานประกอบการขนาดกลางไปใช้ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี สำหรับสถานประกอบการขนาดกลาง ซึ่งเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SDA๐๖๒๑ : ร้อยละความพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี คือ ร้อยละ ๘๐ ของเครือข่ายพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานฯ สถานประกอบการขนาดกลางไปใช้

โดยกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของเครือข่ายในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานสถานประกอบการขนาดกลางไปใช้ และประเมินความพึงพอใจฯ สำหรับเครือข่ายผู้ใช้มาตรฐานฯ จำนวน ๒๒๓ คน โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมป้องกันโรคที่ ๑ - ๑๒ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ ๘๓.๔๑ ของเครือข่ายพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานสถานประกอบการขนาดกลางไปใช้ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย จึงถือว่า บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

$$\text{ร้อยละความพึงพอใจ} = \frac{A \times 100}{B}$$

เมื่อ A = จำนวนเครือข่ายที่มีความพึงพอใจในการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้ใน
ระดับมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๗๕

B = จำนวนเครือข่ายที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

แทนค่าตามสูตร

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละความพึงพอใจ} &= \frac{(๔๖ + ๑๔๐) \times 100}{223} \\ &= 83.41\end{aligned}$$

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การแปลความหมายของความพึงพอใจจากระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

ไม่พึงพอใจ	ระดับค่าเฉลี่ย	๐.๐๐ - ๐.๘๐
พื่อน้อยที่สุด	ระดับค่าเฉลี่ย	๐.๘๑ - ๑.๖๐
พื่อน้อย	ระดับค่าเฉลี่ย	๑.๖๑ - ๒.๔๐
พื่อนมาก	ระดับค่าเฉลี่ย	๒.๔๑ - ๓.๒๐
พื่อนมากที่สุด	ระดับค่าเฉลี่ย	๓.๒๑ - ๔.๐๐

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

สำหรับข้อมูลทั่วไปจากแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน หน่วยงาน พื้นที่การดำเนินงาน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน จำนวน ๒๒๓ คน โดยสามารถสรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ได้ดังตารางที่ ๑

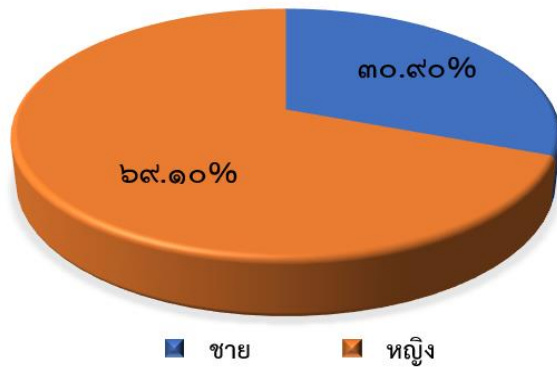
ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน หน่วยงาน พื้นที่การดำเนินงาน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑.๑) ชาย	๖๙	๓๐.๙๐
๑.๒) หญิง	๑๕๔	๖๙.๑๐
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
๒.๑) ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๑๑	๔.๙๓
๒.๒) ๒๕ – ๓๕ ปี	๗๙	๓๕.๔๓
๒.๓) ๓๖ – ๔๕ ปี	๕๕	๒๔.๖๖
๒.๔) ๔๖ – ๕๕ ปี	๕๐	๒๒.๔๒
๒.๕) มากกว่า ๕๕ ปีขึ้นไป	๒๘	๑๒.๕๖
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๓. วุฒิศึกษา		
๓.๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๐	๔.๕๐
๓.๒) ปริญญาตรี	๑๖๔	๗๓.๕๐
๓.๓) สูงกว่าปริญญาตรี	๔๙	๒๒.๐๐
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๔. ตำแหน่งงาน		
๔.๑) แพทย์	๐	๐.๐๐
๔.๒) พยาบาล	๔๑	๑๘.๓๙
๔.๓) นักวิชาการ	๑๒๙	๕๗.๘๕
๔.๔) วิทยาศาสตร์	๒	๐.๙๐
๔.๕) อื่นๆ ระบุ	๕๑	๒๒.๘๗
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๕. หน่วยงาน		
๕.๑) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	๔๔	๑๙.๘๐
๕.๒) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	๒๐	๙.๐๐
๕.๓) โรงพยาบาล	๖๐	๒๖.๙๐
๕.๔) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	๔๐	๑๗.๙๐

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๕.๕) สำนักงานป้องกันควบคุมโรค	๒๕	๑๑.๒๐
๕.๖) สถานประกอบการ	๓๓	๑๔.๘๐
๕.๗) วิสาหกิจชุมชน	๐	๐.๐๐
๕.๘) อื่นๆ ระบุ	๑	๐.๔๐
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๖. อยู่ภายใต้พื้นที่การดำเนินงานของ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่....		
๖.๑) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ เชียงใหม่	๑๐	๔.๔๘
๖.๒) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ พิษณุโลก	๑๕	๖.๗๓
๖.๓) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ นครสวรรค์	๑๖	๗.๑๗
๖.๔) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔ สระบุรี	๒๖	๑๑.๖๖
๖.๕) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕ ราชบุรี	๑๒	๕.๓๘
๖.๖) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ชลบุรี	๑๓	๕.๘๓
๖.๗) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๗ ขอนแก่น	๑๘	๘.๐๗
๖.๘) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ อุตรดิตถ์	๔๙	๒๑.๙๗
๖.๙) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๙ นครราชสีมา	๑๕	๖.๗๓
๖.๑๐) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๐ อุบลราชธานี	๑๓	๕.๘๓
๖.๑๑) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช	๒๙	๑๓.๐๐
๖.๑๒) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๒ สงขลา	๑๐	๔.๔๘
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๗. ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน		
๗.๑) ๑ - ๕ ปี	๑๐๓	๔๖.๑๙
๗.๒) ๖ - ๑๐ ปี	๔๙	๒๑.๙๗
๗.๓) ๑๑ - ๑๕ ปี	๒๗	๑๒.๑๑
๗.๔) ๑๖ - ๒๐ ปี	๑๘	๘.๐๗
๗.๕) มากกว่า ๒๐ ปี	๒๖	๑๑.๖๖
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐

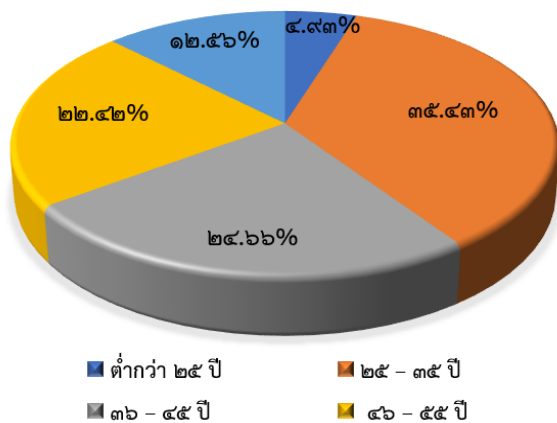
แผนภาพแสดงข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน หน่วยงาน พื้นที่การดำเนินงาน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน ดังแผนภูมิที่ ๒ - ๘

แผนภูมิที่ ๒ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามเพศ



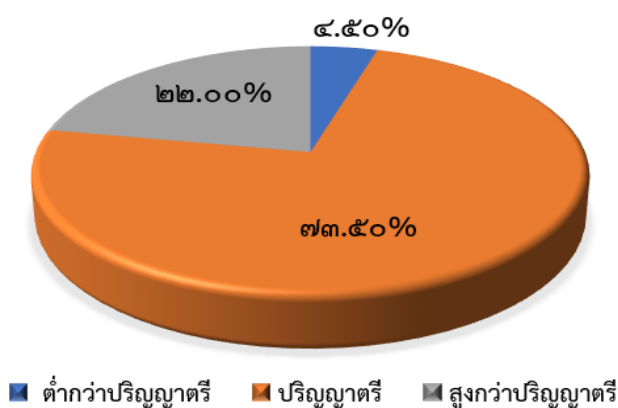
- ๑) เพศหญิง มีจำนวน ๑๕๔ คน (ร้อยละ ๖๙.๑๐)
- ๒) เพศชาย มีจำนวน ๖๙ คน (ร้อยละ ๓๐.๙๐)

แผนภูมิที่ ๓ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามอายุ



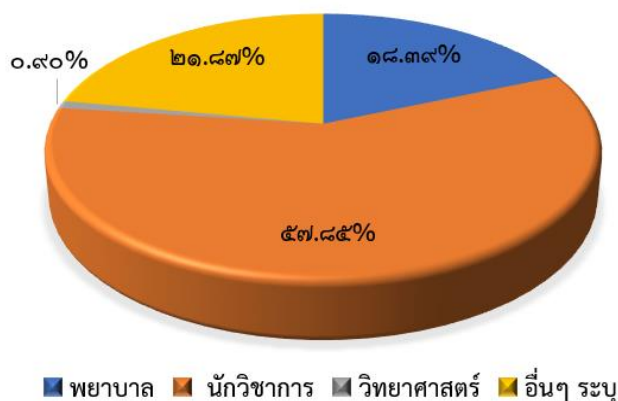
- ๑) อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๕ ปี มีจำนวน ๗๙ คน (ร้อยละ ๓๕.๔๓)
- ๒) อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี มีจำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๒๔.๖๖)
- ๓) อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปี มีจำนวน ๕๐ คน (ร้อยละ ๒๒.๔๒)
- ๔) อายุมากกว่า ๕๕ ปี มีจำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๑๒.๕๖)
- ๕) อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี มีจำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๔.๙๓)

แผนภูมิที่ ๔ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามวุฒิการศึกษา



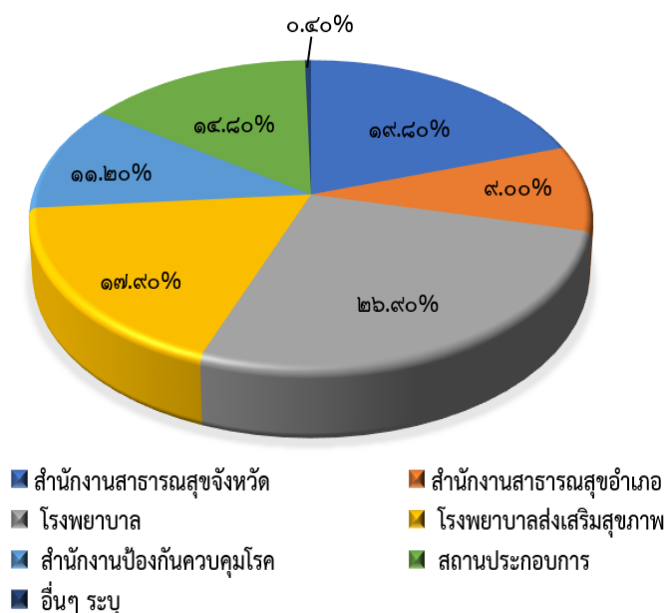
- ๑) ปริญญาตรี มีจำนวน ๑๖๔ คน (ร้อยละ ๗๓.๕๐)
- ๒) สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๔๙ คน (ร้อยละ ๒๒.๐๐)
- ๓) ต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๑๐ คน (ร้อยละ ๔.๕๐)

แผนภูมิที่ ๕ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามตำแหน่งงาน



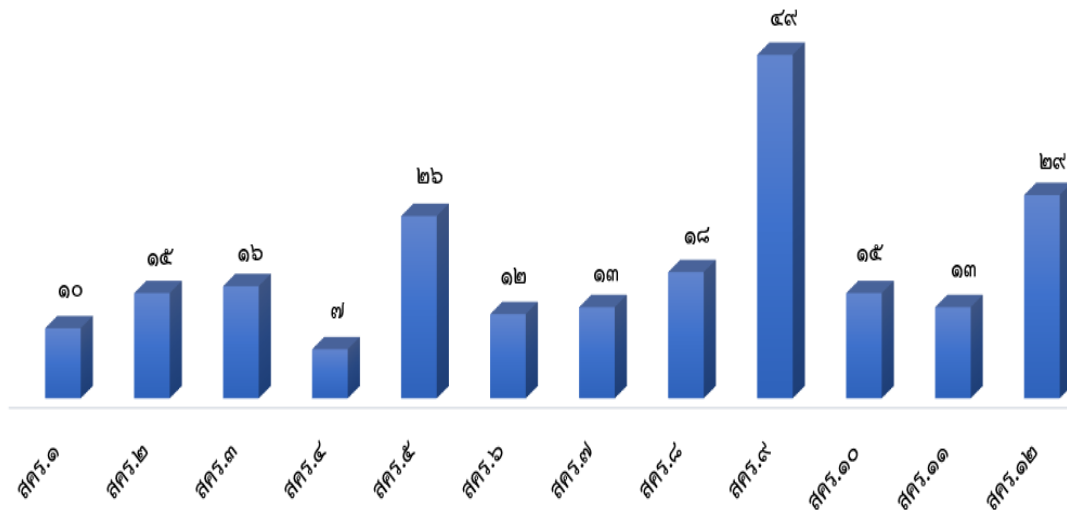
- ๑) ตำแหน่งนักวิชาการ มีจำนวน ๑๒๙ คน (ร้อยละ ๕๗.๘๕)
- ๒) ตำแหน่งอื่นๆ มีจำนวน ๕๑ คน (ร้อยละ ๒๑.๘๘)
- ๓) ตำแหน่งพยาบาล มีจำนวน ๔๑ คน (ร้อยละ ๑๘.๓๓)
- ๔) ตำแหน่งวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๙๐)

แผนภูมิที่ ๖ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามหน่วยงาน

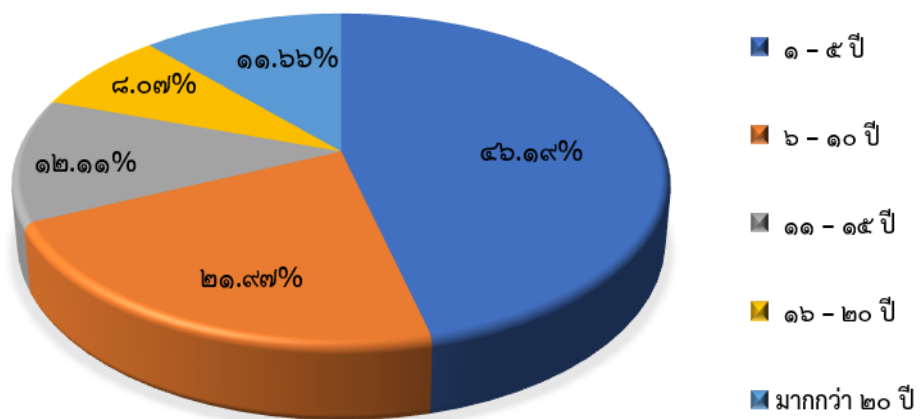


- ๑) โรงพยาบาล มีจำนวน ๖๐ คน (ร้อยละ ๒๖.๙๐)
- ๒) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีจำนวน ๔๔ คน (ร้อยละ ๑๙.๘๐)
- ๓) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มีจำนวน ๔๐ คน (ร้อยละ ๑๗.๙๐)
- ๔) สถานประกอบการ มีจำนวน ๓๓ คน (ร้อยละ ๑๔.๘๐)
- ๕) สำนักงานป้องกันควบคุมโรค มีจำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๑๑.๒๐)
- ๖) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ มีจำนวน ๒๐ คน (ร้อยละ ๙.๐๐)
- ๗) หน่วยงานอื่นๆ มีจำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๔๐)

แผนภูมิที่ ๗ แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามพื้นที่การดำเนินงานของ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ ส่วนใหญ่ ทำงานภายใต้สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๙ นครราชสีมา มีจำนวน ๔๙ คน (ร้อยละ ๒๑.๙๗) รองลงมา คือ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๒ สงขลา มีจำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๑๓.๐๐) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕ มีจำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๑๑.๖๖) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ มีจำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๘.๐๗) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ มีจำนวน ๑๖ คน (ร้อยละ ๗.๑๗) สำนักงานควบคุมโรคที่ ๑๐ มีจำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๖.๗๓) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ มีจำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๖.๗๓) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ มีจำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๕.๘๓) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๗ มีจำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๕.๘๓) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ มีจำนวน ๑๒ คน (ร้อยละ ๕.๓๘) สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ มีจำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๕.๗๗) และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔ มีจำนวน ๗ คน (ร้อยละ ๓.๑๔) ตามลำดับ



แผนภูมิที่ ๘ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง ๑ - ๕ ปี มีจำนวน ๑๐๓ คน (ร้อยละ ๔๖.๑๙) รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง ๖ - ๑๐ ปี มีจำนวน ๔๙ คน (ร้อยละ ๒๑.๙๗) มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง ๑๑ - ๑๕ ปี มีจำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๑๒.๑๑) มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า ๒๐ ปี มีจำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๑๑.๖๖) และมีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง ๑๖ - ๒๐ ปี มีจำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๘.๐๗) ตามลำดับ



ส่วนที่ ๒ ข้อมูลการใช้ประโยชน์จาก“คู่มือรายการตรวจประเมิน (Audit Check list) สำหรับสถานประกอบการขนาดกลาง ภายใต้เกณฑ์การพัฒนาสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย ภายใต้เป็นสุข ฉบับยกระดับการพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๓”

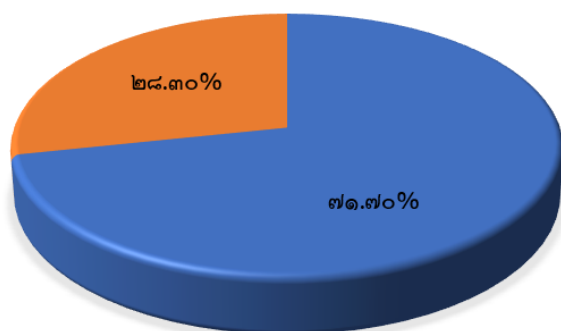
ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตาม เคยเห็น/เคยได้ยิน/เคยทราบ เกณฑ์ฯ เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วมเกณฑ์ฯ วันเดือนปีที่ทราบแหล่ง Download การเข้าถึงผลิตภัณฑ์ โดยวิธีการใด และประโยชน์จากผลิตภัณฑ์

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เคยเห็น/เคยได้ยิน/เคยทราบ เกณฑ์ฯ		
๑.๑) เคย	๑๖๐	๗๑.๗๐
๑.๒) ไม่เคย	๖๓	๒๘.๓๐
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๒. เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วม เกณฑ์ฯ		
๒.๑) เคย	๑๔๑	๖๓.๒๐
๒.๒) ไม่เคย	๘๒	๓๖.๘๐
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๓. ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ เมื่อ		
๓.๑) ปี พ.ศ. ๒๕๖๐	๔	๑.๗๙
๓.๒) ปี พ.ศ. ๒๕๖๑	๒	๐.๙๐
๓.๓) ปี พ.ศ. ๒๕๖๒	๓	๑.๓๕
๓.๔) ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓	๑๘	๘.๐๗
๓.๕) ๑ กรกฎาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓	๔๖	๒๐.๖๓
๓.๖) ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔	๑๒๙	๕๗.๘๕
๓.๗) ไม่แน่ใจ	๒๑	๙.๔๒
รวม	๒๒๓	๑๐๐.๐๐
๔. เข้าถึงผลิตภัณฑ์ โดยวิธีการใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)		
๔.๑) สืบค้นเอง	๕๗	๑๘.๕๑
๔.๒) เข้าร่วมอบรม/ประชุม	๗๘	๒๕.๓๒
๔.๓) ได้รับต่อจากเพื่อน/คนรู้จัก	๒๙	๙.๔๒
๔.๔) ได้รับแจกจากการทำงานปกติ	๓๐	๙.๗๔
๔.๕) ได้รับทางไปรษณีย์	๘	๒.๖๐

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๔.๖) ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด	๘๘	๒๘.๕๗
๔.๗) อื่นๆ ระบุ	๑๘	๕.๘๔
รวม	๓๐๘	๑๐๐.๐๐
๕. ประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)		
๕.๑) ไม่ได้ประโยชน์	๗	๑.๕๑
๕.๒) ติดตามข้อมูลข่าวสาร	๖๕	๑๔.๐๔
๕.๓) สืบค้นข้อมูล	๔๖	๙.๙๔
๕.๔) อ้างอิง	๖๓	๑๓.๖๑
๕.๕) เผยแพร่	๕๘	๑๒.๕๓
๕.๖) ใช้เป็นแนวทางในการทำงาน	๑๗๕	๓๗.๘๐
๕.๗) ใช้ในการดำเนินชีวิต	๒๖	๕.๖๒
๕.๘) ใช้เป็นตัวอย่างในการสร้างผลิต	๑๑	๒.๓๘
๕.๙) อื่นๆ	๑๒	๒.๕๙
รวม	๔๖๓	๑๐๐.๐๐

แผนภาพแสดงข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตาม เคยเห็น/เคยได้ยิน/เคยทราบ เกณฑ์ฯ เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วม เกณฑ์ฯ วันเดือนปีที่ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ การเข้าถึงผลิตภัณฑ์ โดยวิธีการใด และประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ดังแผนภูมิที่ ๙ - ๑๓

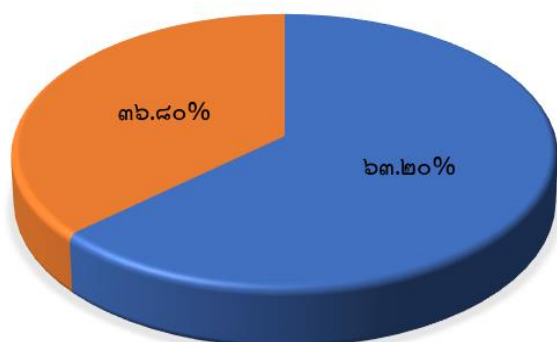
แผนภูมิที่ ๙ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตาม เคยเห็น/เคยได้ยิน/เคยทราบ เกณฑ์ฯ



- เคยเห็น/เคยได้ยิน/เคยทราบ เกณฑ์ฯ
- ไม่เคยเห็น/ไม่เคยได้ยิน/ไม่เคยทราบ เกณฑ์ฯ

- ๑) เคยเห็น/เคยได้ยิน/เคยทราบ เกณฑ์ฯ
มีจำนวน ๑๖๐ คน (ร้อยละ ๗๑.๗๐)
- ๒) ไม่เคยเห็น/ไม่เคยได้ยิน/ไม่เคยทราบ เกณฑ์ฯ
มีจำนวน ๖๓ คน (ร้อยละ ๒๘.๓๐)

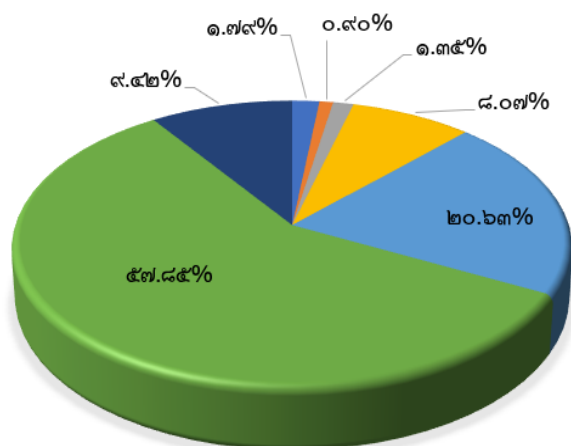
แผนภูมิที่ ๑๐ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตาม เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วมเกณฑ์ฯ



■ เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วม เกณฑ์ฯ ■ ไม่เคยใช้/ไม่เคยอ่าน/ไม่เคยเข้าร่วม เกณฑ์ฯ

- ๑) เคยใช้/เคยอ่าน/เคยเข้าร่วม เกณฑ์ฯ
มีจำนวน ๑๔๑ คน (ร้อยละ ๖๓.๒๐)
- ๒) ไม่เคยใช้/ไม่เคยอ่าน/ไม่เคยเข้าร่วม เกณฑ์ฯ
มีจำนวน ๘๒ คน (ร้อยละ ๓๖.๘๐)

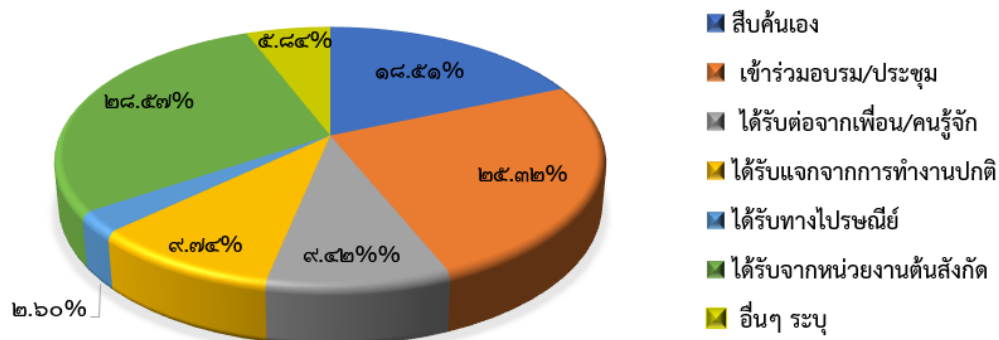
แผนภูมิที่ ๑๑ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามวันเดือนปีที่ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ พบว่า ผู้ตอบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่ ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๒๙ คน (ร้อยละ ๕๗.๘๕) รองลงมา คือ ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีจำนวน ๔๖ คน (ร้อยละ ๒๐.๖๓) ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๘.๐๗) ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีจำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๑.๗๕) ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๑.๓๕) ทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๙๐) ตามลำดับ และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๑ คน ที่ไม่แน่ใจว่าทราบแหล่ง Download ผลิตภัณฑ์เมื่อใด



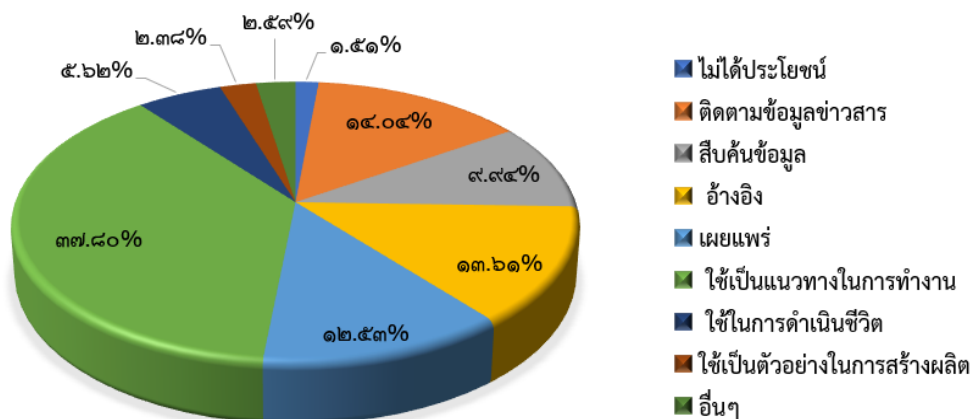
- ปี พ.ศ. ๒๕๖๐
- ปี พ.ศ. ๒๕๖๑
- ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
- ๑ กรกฎาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
- ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔
- ไม่แน่ใจ

แผนภูมิที่ ๑๒ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามวิธีการเข้าถึงผลิตภัณฑ์ พบว่า ผู้ตอบประเมินความพึงพอใจฯ ส่วนใหญ่เข้าถึงผลิตภัณฑ์จากหน่วยงานต้นสังกัด มีจำนวน ๘๘ คน (ร้อยละ ๒๘.๕๗) รองลงมาคือเข้าถึงผลิตภัณฑ์จากการเข้าร่วมอบรม/ประชุม มีจำนวน ๗๘ คน (ร้อยละ ๒๕.๓๒) เข้าถึงผลิตภัณฑ์จากการสืบค้นเอง มีจำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๑๘.๕๑) เข้าถึงผลิตภัณฑ์จากการได้รับแจกจากการทำงานปกติ มีจำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๙.๗๔) เข้าถึงผลิตภัณฑ์จากการได้รับต่อจากเพื่อน/คนรู้จัก มีจำนวน ๒๙ คน

(ร้อยละ ๙.๔๒) เข้าถึงผลิตภัณฑ์จากอื่นๆ ระบุ มีจำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๕.๘๔) และเข้าถึงผลิตภัณฑ์จากการได้รับทางไปรษณีย์ มีจำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๒.๖๐) ตามลำดับ



แผนภูมิที่ ๑๓ แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ จำแนกตามประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่ ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องใช้เป็นแนวทางในการทำงาน มีจำนวน ๑๗๕ คน (ร้อยละ ๓๗.๘๐) รองลงมา คือ ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่อง ติดตามข้อมูลข่าวสาร มีจำนวน ๖๕ คน (ร้อยละ ๑๔.๐๔) ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องอ้างอิงมีจำนวน ๖๓ คน (ร้อยละ ๑๓.๖๑)ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องเผยแพร่มีจำนวน ๕๘ คน (ร้อยละ ๑๒.๕๓)ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องสืบค้นข้อมูล มีจำนวน ๔๖ คน (ร้อยละ ๙.๙๔) ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องใช้ในการดำเนินชีวิตมีจำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๕.๖๒)ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องอื่นๆ มีจำนวน ๑๒ คน (ร้อยละ ๒.๕๙) ได้รับประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องใช้เป็นตัวอย่างในการสร้างผลิมีจำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๒.๓๘) และไม่ได้ประโยชน์จากผลิตภัณฑ์ มีจำนวน ๗ คน (ร้อยละ ๑.๕๑) ตามลำดับ



ส่วนที่ ๓ สรุปค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์

ส่วนที่ ๓ เป็นการสรุปผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน โดยจำแนกตามหัวข้อคำถามทั้งหมด ๑๖ ข้อคำถาม โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน ๒๒๓ คน และสามารถสรุปผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินได้ ดังตารางที่ ๓ - ๗

ตารางที่ ๓ สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจ ต่อเนื้อหา

๑. ความพึงพอใจต่อเนื้อหา							
หัวข้อ	พอใจมากที่สุด (%)	พอใจมาก (%)	พอใจน้อย (%)	พอใจน้อยที่สุด (%)	ไม่พึงพอใจ (%)	$\bar{x}$ (%)	แปลผลระดับความคิดเห็น
๑.๑ มีความเป็นปัจจุบัน	๔๕ (๒๐.๑๘)	๑๔๖ (๖๕.๕๕)	๒๑ (๙.๔๒)	๗ (๓.๑๔)	๔ (๑.๗๙)	๒.๙๙	มาก
๑.๒ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์	๔๔ (๑๙.๗๓)	๑๔๗ (๖๕.๙๒)	๒๒ (๙.๘๗)	๖ (๒.๖๙)	๔ (๑.๗๙)	๒.๙๙	มาก
๑.๓ ตรงตามความต้องการของท่าน	๓๘ (๑๗.๐๔)	๑๓๕ (๖๐.๕๔)	๓๙ (๑๗.๔๙)	๖ (๒.๖๙)	๕ (๒.๒๔)	๒.๘๗	มาก
๑.๔ ครบถ้วนตามความต้องการ	๔๕ (๒๐.๑๘)	๑๓๔ (๖๐.๐๙)	๓๓ (๑๔.๘๐)	๖ (๒.๖๙)	๕ (๒.๒๔)	๒.๙๓	มาก
๑.๕ เข้าใจง่าย	๕๐ (๒๒.๔๒)	๑๒๕ (๕๖.๐๕)	๓๕ (๑๕.๗๐)	๙ (๔.๐๔)	๔ (๑.๗๙)	๒.๙๓	มาก
๑.๖ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	๕๕ (๒๔.๖๖)	๑๔๔ (๖๔.๕๗)	๑๔ (๖.๒๘)	๖ (๒.๖๙)	๔ (๑.๗๙)	๓.๐๘	มาก
๑.๗ ลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง	๔๗ (๒๑.๐๘)	๑๔๙ (๖๖.๘๒)	๑๗ (๗.๖๒)	๖ (๒.๖๙)	๔ (๑.๗๙)	๓.๐๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๒.๙๘						มาก

ผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตาม ประเด็นความพึงพอใจต่อเนื้อหา พบว่า ส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นดังนี้

๑) มีความเป็นปัจจุบัน	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๕
๒) สอดคล้องตามวัตถุประสงค์	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๒
๓) ตรงตามความต้องการของท่าน	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๔
๔) ครบถ้วนตามความต้องการ	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๙
๕) เข้าใจง่าย	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๕
๖) มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๗
๗) ลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง	อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๘๒

และเมื่อนำคำตอบของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ มาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ย พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมความพึงพอใจต่อเนื้อหา มีค่าเท่ากับ ๒.๙๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ของระดับความพึงพอใจ **ระดับมาก**

ตารางที่ ๔ สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจต่อรูปแบบของผลิตภัณฑ์ (กรณีหนังสือ/เอกสาร)

๒. รูปแบบของผลิตภัณฑ์ (กรณีหนังสือ/เอกสาร)							
หัวข้อ	พอใจมากที่สุด (%)	พอใจมาก (%)	พอใจน้อย (%)	พอใจน้อยที่สุด (%)	ไม่พึงพอใจ (%)	$\bar{x}$ (%)	แปลผลระดับความคิดเห็น
๒.๑ ปกน่าสนใจ	๖๒ (๒๗.๘๐)	๑๒๗ (๕๖.๙๕)	๒๕ (๑๑.๒๑)	๔ (๑.๗๙)	๕ (๒.๒๔)	๓.๐๖	มาก
๒.๒ ขนาดตัวอักษรอ่านง่าย	๕๑ (๒๒.๘๗)	๑๓๗ (๖๑.๔๓)	๒๖ (๑๑.๖๖)	๔ (๑.๗๙)	๕ (๒.๒๔)	๓.๐๑	มาก
๒.๓ ขนาดรูปเล่ม	๕๓ (๒๓.๗๗)	๑๓๔ (๖๐.๐๙)	๒๗ (๑๒.๑๑)	๔ (๑.๗๙)	๕ (๒.๒๔)	๓.๐๑	มาก
๒.๔ ภาพประกอบสอดคล้องกับเนื้อหา	๔๙ (๒๑.๙๗)	๑๓๖ (๖๐.๙๙)	๒๙ (๑๓.๐๐)	๔ (๑.๗๙)	๕ (๒.๒๔)	๒.๙๙	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๐๒						มาก

ผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตาม ประเด็นความพึงพอใจต่อรูปแบบของผลิตภัณฑ์ (กรณีหนังสือ/เอกสาร) พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นดังนี้

๑. ปกน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๙๕
๒. ขนาดตัวอักษรอ่านง่าย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๔๓
๓. ขนาดรูปเล่ม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๙
๔. ภาพประกอบสอดคล้องกับเนื้อหา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙๙

และเมื่อนำคำตอบของผู้ตอบแบบประเมินมาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ย พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมความพึงพอใจต่อรูปแบบของผลิตภัณฑ์ (กรณีหนังสือ/เอกสาร) มีค่าเท่ากับ ๓.๐๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ของระดับความพึงพอใจ ระดับมาก

ตารางที่ ๕ สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ตอบแบบประเมิน

๓. ความพึงพอใจในภาพรวม							
หัวข้อ	พอใจมากที่สุด (%)	พอใจมาก (%)	พอใจน้อย (%)	พอใจน้อยที่สุด (%)	ไม่พึงพอใจ (%)	$\bar{x}$ (%)	แปลผลระดับความคิดเห็น
๓.๑ ท่านมีความพึงพอใจต่อการใช้ประโยชน์ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อ “เกณฑ์การพัฒนาและแนวทางการดำเนินงานสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุขฉบับยกระดับการพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๓	๔๖ (๒๐.๖๓)	๑๔๐ (๖๒.๗๘)	๒๙ (๑๓.๐๐)	๖ (๒.๖๙)	๒ (๐.๐๙)	๓.๐๐	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๐๐						มาก

ผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๗๘

และเมื่อนำคำตอบของผู้ตอบแบบประเมินมาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ย พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเท่ากับ ๓.๐๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ของระดับความพึงพอใจ ระดับมาก

ตารางที่ ๖ สรุปค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจในภาพรวม จำแนกตามพื้นที่การดำเนินงานของสำนักงานป้องกันควบคุมโรค

พื้นที่การดำเนินงานของ	จำนวนคนที่ตอบ	พอใจมากที่สุด (%)	พอใจมาก (%)	พอใจน้อย (%)	พอใจน้อยที่สุด (%)	ไม่พึงพอใจ (%)	$\bar{x}$ (%)	แปลผลระดับความคิดเห็น
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑	๑๐	๓ (๓๐.๐๐)	๖ (๖๐.๐๐)	๑ (๑๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๒๐	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒	๑๕	๓ (๒๐.๐๐)	๗ (๔๖.๖๗)	๕ (๓๓.๓๓)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๗	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓	๑๖	๒ (๑๒.๕๐)	๑๓ (๘๑.๒๕)	๑ (๖.๒๕)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๐๓	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔	๗	๓ (๔๒.๘๖)	๔ (๕๗.๑๔)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๔๓	มากที่สุด
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕	๒๖	๔ (๑๕.๓๘)	๑๖ (๖๑.๕๔)	๓ (๑๑.๕๔)	๒ (๗.๖๙)	๑ (๓.๘๕)	๒.๗๗	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖	๑๒	๑ (๘.๓๓)	๖ (๕๐.๐๐)	๓ (๒๕.๐๐)	๑ (๘.๓๓)	๑ (๘.๓๓)	๒.๔๒	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๗	๑๓	๕ (๓๘.๔๖)	๗ (๕๓.๘๕)	๑ (๗.๖๙)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๓๑	มากที่สุด
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘	๑๘	๑ (๕.๕๖)	๑๔ (๗๗.๗๘)	๓ (๑๖.๖๗)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๒.๘๙	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๙	๔๙	๑๒ (๒๔.๔๙)	๒๗ (๕๕.๑๐)	๙ (๑๘.๓๗)	๑ (๒.๐๔)	๐ (๐.๐๐)	๓.๐๒	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๐	๑๕	๕ (๓๓.๓๓)	๑๐ (๖๖.๖๗)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๓๓	มากที่สุด
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑	๑๓	๒ (๑๕.๓๘)	๑๐ (๗๖.๙๒)	๑ (๗.๖๙)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๐๘	มาก
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๒	๒๙	๕ (๑๗.๒๔)	๒๑ (๗๒.๔๑)	๓ (๑๐.๓๔)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓.๐๗	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		๓.๐๔						มาก

ตารางที่ ๗ สรุปผลการประเมินแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (N)	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อเนื้อหา	๒๒๓ คน	๒.๙๘	มาก
๒. รูปแบบของผลิตภัณฑ์ กรณีหนังสือ/เอกสาร	๒๒๓ คน	๓.๐๒	มาก
๓. ความพึงพอใจในภาพรวม	๒๒๓ คน	๓.๐๐	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวมความพึงพอใจทั้งหมด		๓.๐๐	มาก

จากตารางที่ ๗ พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน ครั้งนี้เป็น ๓.๐๐ อยู่ในเกณฑ์ของระดับความพึงพอใจ ระดับมาก

ตัวชี้วัด ๔ จำนวนผลการประเมินการนำมาตรฐานสถานที่ทำงานไปใช้เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันโรคและภัยสุขภาพ และการมีสุขภาวะที่ดี

จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เป็นสุข เป้าหมายสถานประกอบการเข้าร่วมฯ จำนวน ๒๒๘ แห่ง (จังหวัดละ ๓ แห่ง) พบว่า สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ จากทั่วประเทศ ๗๗ จังหวัด จำนวน ๑๓๘ แห่ง ประกอบด้วย สถานประกอบการขนาดใหญ่ จำนวน ๗๑ แห่ง สถานประกอบการขนาดกลาง จำนวน ๔๑ แห่ง สถานประกอบการขนาดเล็ก จำนวน ๒๕ แห่ง วิสาหกิจชุมชน จำนวน ๑ แห่ง ผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เป็นสุข ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓ แห่ง(คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ของจำนวนที่เข้าร่วมฯ) จำแนกเป็น ประเภทโล่งเงิน ๑๗ แห่ง ประเภทโล่งทอง ๔ แห่ง และประเภทโล่งทองต่อเนื่อง ๓ ปี ๑๒ แห่ง โดยรายละเอียดดังผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (ผลการดำเนินงานสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เป็นสุข)

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ

๒.๑ ผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามภารกิจ

๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้รับรองมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ ในฐานชีวิตใหม่ (New normal)

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้รับรองมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ ในฐานชีวิตใหม่ (New normal) พร้อมทั้งพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพทางด้านการดำเนินงานตามกฎหมายให้แก่ผู้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ภายใต้ พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเอปี่น่า เฮาส์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๔๔ คน (ไม่รวมคณะทำงานและวิทยากร) ประกอบด้วย สำนักงานป้องกันควบคุมโรค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของทีมผู้ตรวจประเมินและเพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม คือ ผู้ตรวจประเมิน/รับรองสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ที่มีศักยภาพ จำนวน ๔๔ คน

๒) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสถานประกอบการในการจัดการความเสี่ยงและดูแลสุขภาพแบบองค์รวมให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Worker Health Leader) ในฐานชีวิตใหม่ (New normal)

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสถานประกอบการในการจัดการความเสี่ยงและดูแลสุขภาพแบบองค์รวมให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Worker Health Leader) ในฐานชีวิตใหม่ (New normal) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเอปี่น่า เฮาส์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๕๐ คน (ไม่รวมคณะทำงานและวิทยากร) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสถานประกอบการในการจัดการความเสี่ยงและดูแลสุขภาพแบบองค์รวมให้กับผู้ปฏิบัติงานสถานประกอบการในการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักปฏิบัติและได้มาตรฐาน ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม คือ เกิดแกนนำสุขภาพ (Worker Health Leader) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพทุกมิติในองค์กร จำนวน ๕๐ คน

๓) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพกลุ่มวัยแรงงาน "สร้างวัฒนธรรม สุ่มติใหม่ สุขภาพวัยทำงานแบบองค์รวมในยุค New Normal"

ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพกลุ่มวัยแรงงาน "สร้างวัฒนธรรม สุ่มติใหม่ สุขภาพวัยทำงานแบบองค์รวมในยุค New Normal" ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องฟอร์ทอล บอลรูม อาคารเดอะ พอร์ทอล ไทฟ์สไตร์ คอมเพล็กซ์ ชั้น ๔ ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สถานประกอบการ โรงพยาบาล (พี่เลี้ยง) ศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม คือ เกิดเครือข่ายการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพกลุ่มวัยแรงงาน

๒.๒ ผลการดำเนินงานสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินโครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ภายใต้นโยบายลดโรค เพิ่มสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยทำงานมีสุขภาพดี ลดการเจ็บป่วยจากโรคการบาดเจ็บ และปัญหาสธารณสุขของพื้นที่ ปลอดภัยจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีสุขภาพจิตที่ดี โดยมีการเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน โดยกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ คือ กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมทุกประเภทกิจการ (แรงงานในระบบ) ครอบคลุม ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ แบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

ประเภทที่ ๑ สถานประกอบการขนาดใหญ่ หมายถึง สถานประกอบการที่มีลูกจ้าง ตั้งแต่ ๒๐๐ คน ขึ้นไป

ประเภทที่ ๒ สถานประกอบการขนาดกลาง หมายถึง สถานประกอบการที่มีลูกจ้าง จำนวน ๕๐ - ๑๙๙ คน

ประเภทที่ ๓ สถานประกอบการขนาดเล็ก หมายถึง สถานประกอบการที่มีลูกจ้าง จำนวนไม่เกิน ๔๙ คน

ประเภทที่ ๔ วิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการหรือการอื่น ๆ ที่ดำเนินการโดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกัน และรวมตัวกับประกอบกิจการดังกล่าว มีสถานที่ทำงานร่วมกันไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใดหรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชนและระหว่างชุมชน (อ้างอิงตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๘)

เกณฑ์การพิจารณาสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่ผ่านเกณฑ์และรางวัลที่ได้รับ ดังนี้

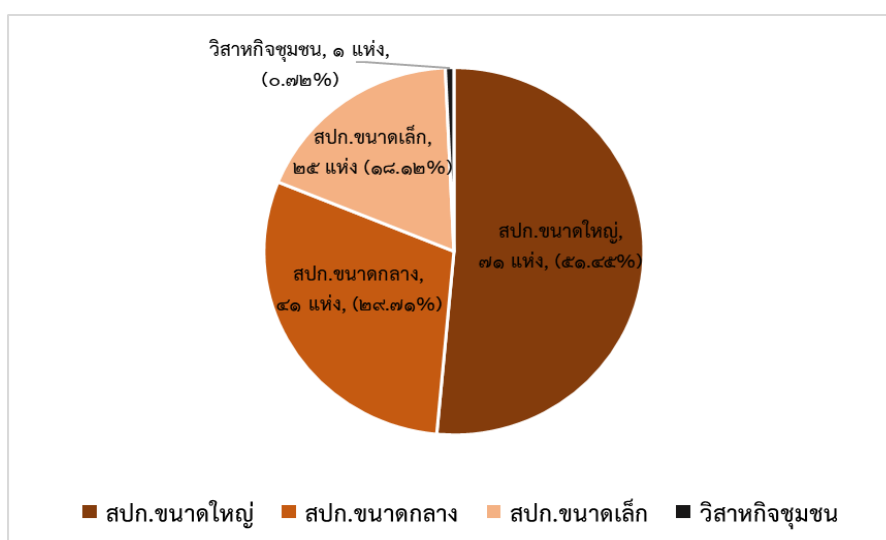
ระดับคะแนนตั้งแต่ ๘๐ - ๘๙ % ได้รับโล่ระดับดี (โล่เงิน)

ระดับคะแนนตั้งแต่ ๙๐ % ขึ้นไป ได้รับโล่ระดับดีเด่น (โล่ทอง)

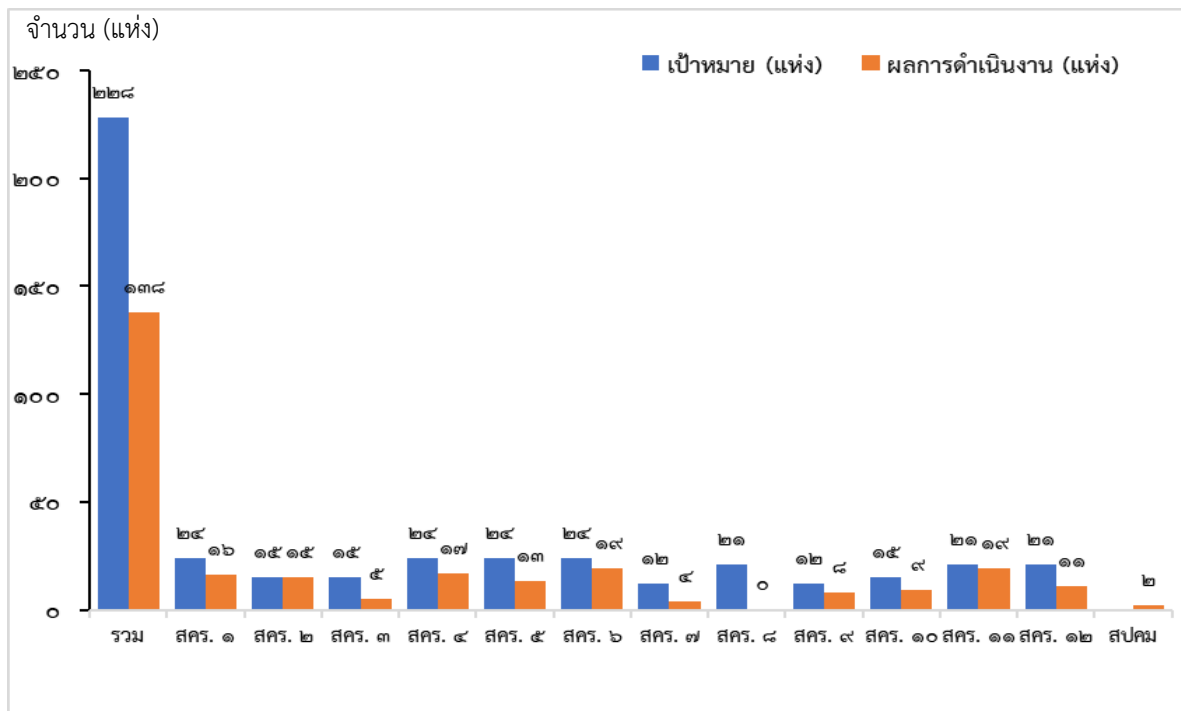
รักษามาตรฐานระดับคะแนนตั้งแต่ ๙๐ % ขึ้นไป ระยะ ๓ ปี ได้รับโล่ทองต่อเนื่อง ๓ ปี

ผลการดำเนินงานสนับสนุนสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ดังนี้

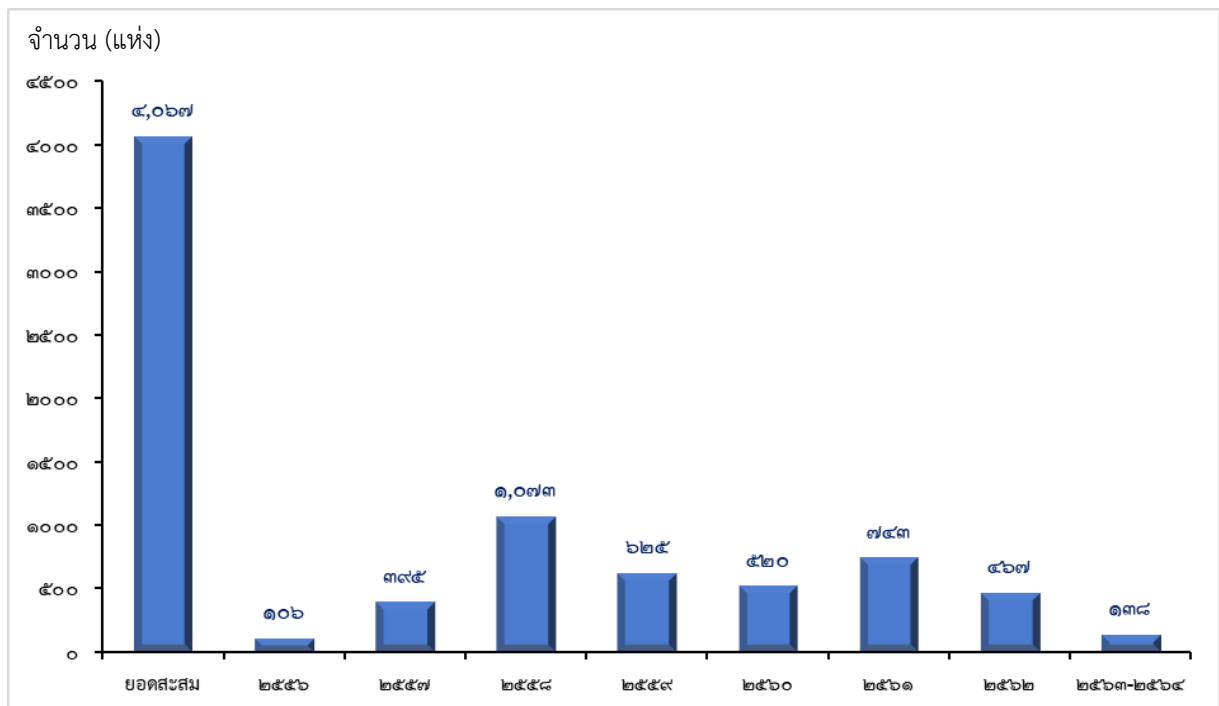
๑) สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข จากทั่วประเทศ ๗๖ จังหวัด จำนวน ๑๓๘ แห่ง โดยแบ่งเป็นสถานประกอบการขนาดใหญ่ จำนวน ๗๑ แห่ง สถานประกอบการขนาดกลาง จำนวน ๔๑ แห่ง สถานประกอบการขนาดเล็ก จำนวน ๒๕ แห่ง วิสาหกิจชุมชน จำนวน ๑ แห่ง ทั้งนี้ จำนวนสะสมของสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ ยึดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๐๖๗ แห่ง



แผนภูมิที่ ๑๔ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดโรคฯ จากทั่วประเทศ ๗๗ จังหวัด จำนวน ๑๓๘ แห่ง ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามประเภทสถานประกอบการกิจการ)

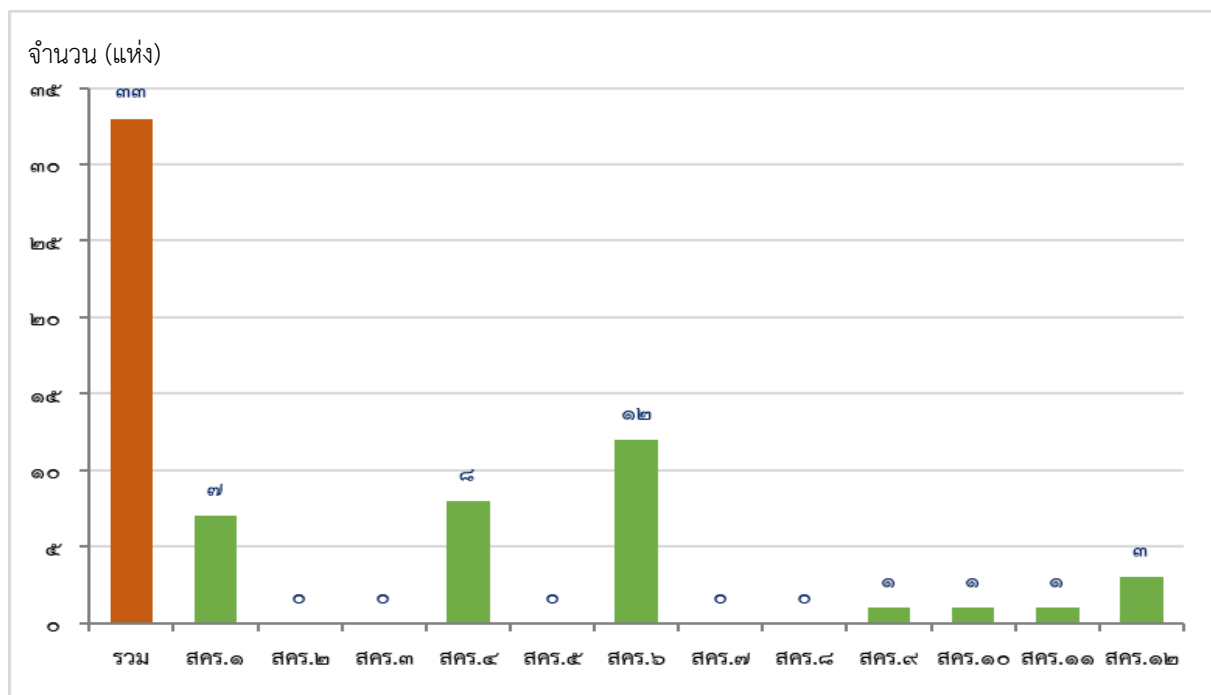


แผนภูมิที่ ๑๕ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ และสปกม.)

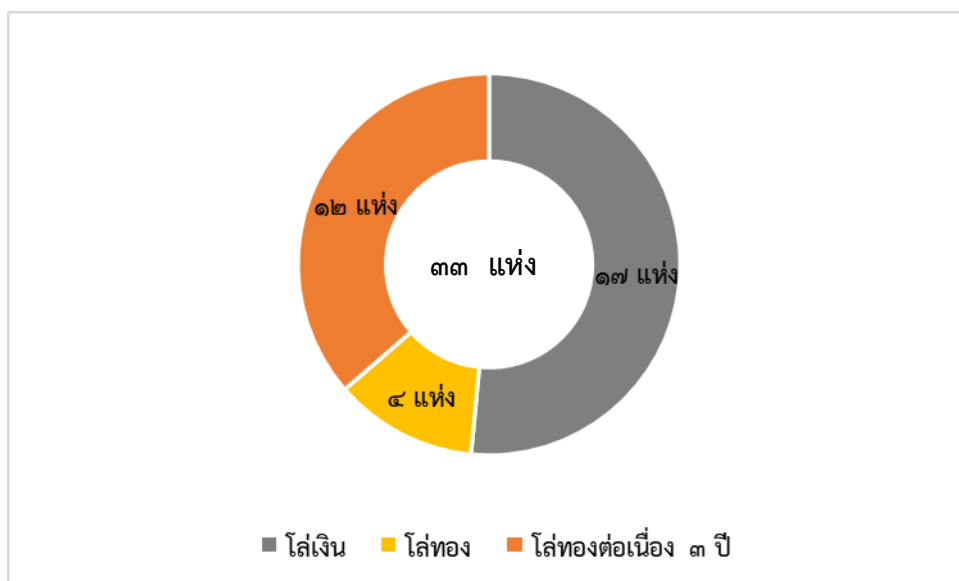


แผนภูมิที่ ๑๖ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔

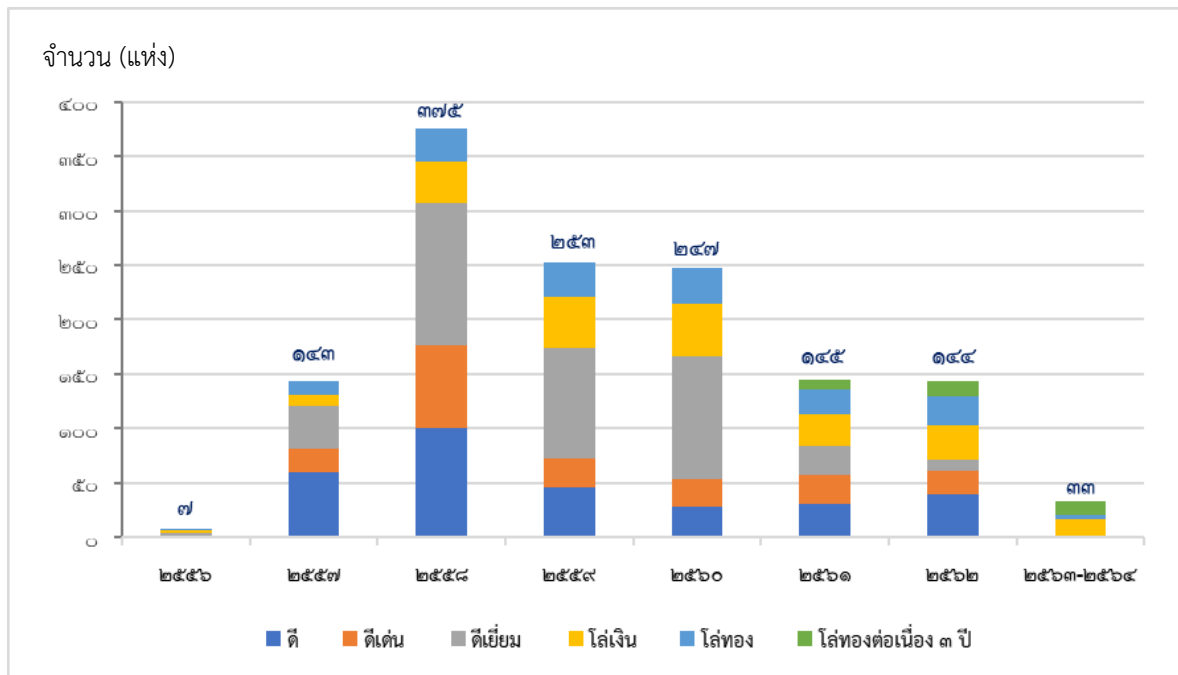
๒) สถานประกอบการที่ดำเนินการผ่านเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน
ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ของจำนวนที่
เข้าร่วมฯ) จำแนกเป็นประเภทโล่เงิน ๑๗ แห่ง ประเภทโล่ทอง ๔ แห่ง และประเภทโล่ทองต่อเนื่อง ๓ ปี ๑๒ แห่ง
ทั้งนี้ จำนวนสะสมของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๓๔๗ แห่ง
(คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๕ ของจำนวนผ่านเกณฑ์สะสมฯ)



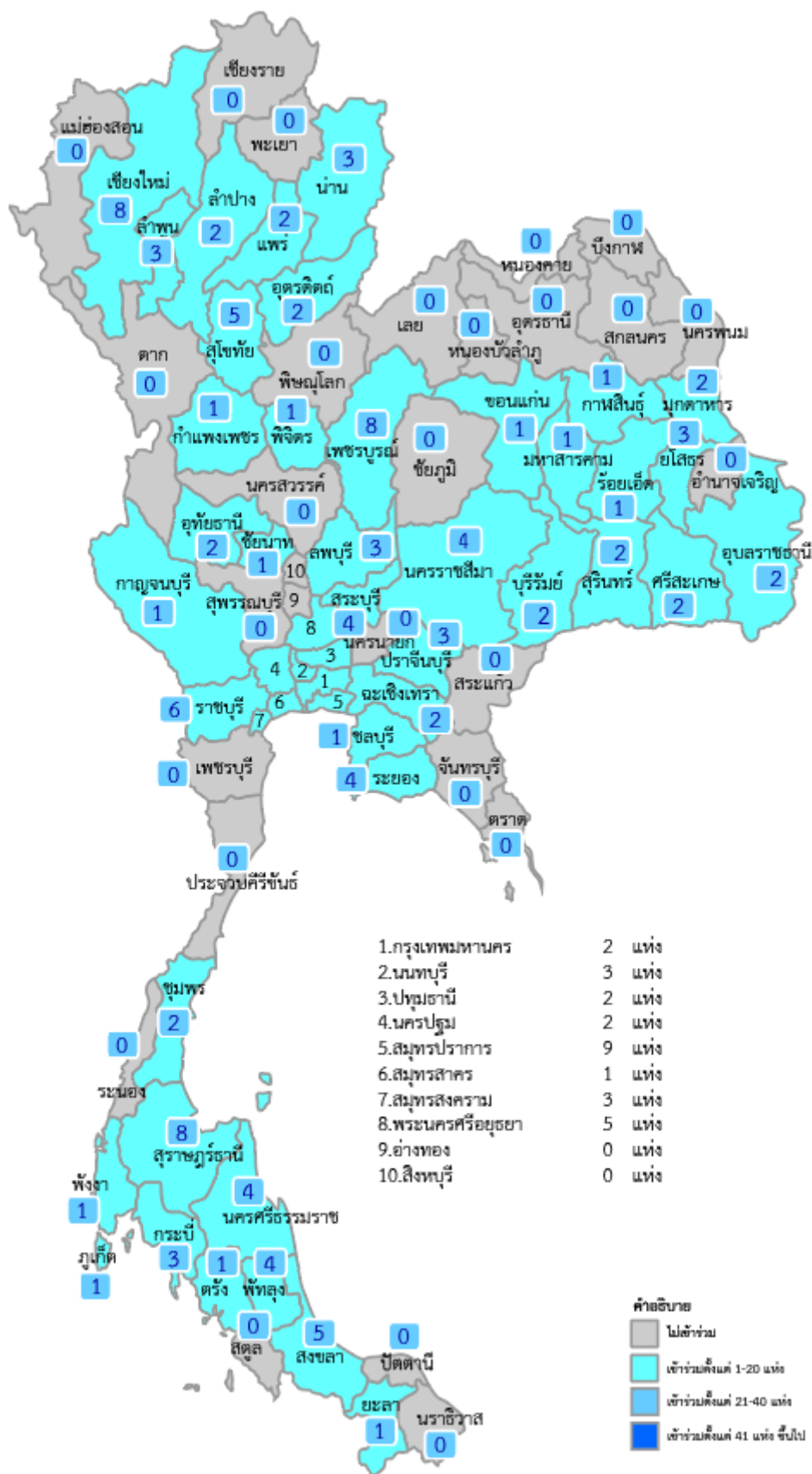
แผนภูมิที่ ๑๗ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์สถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒)



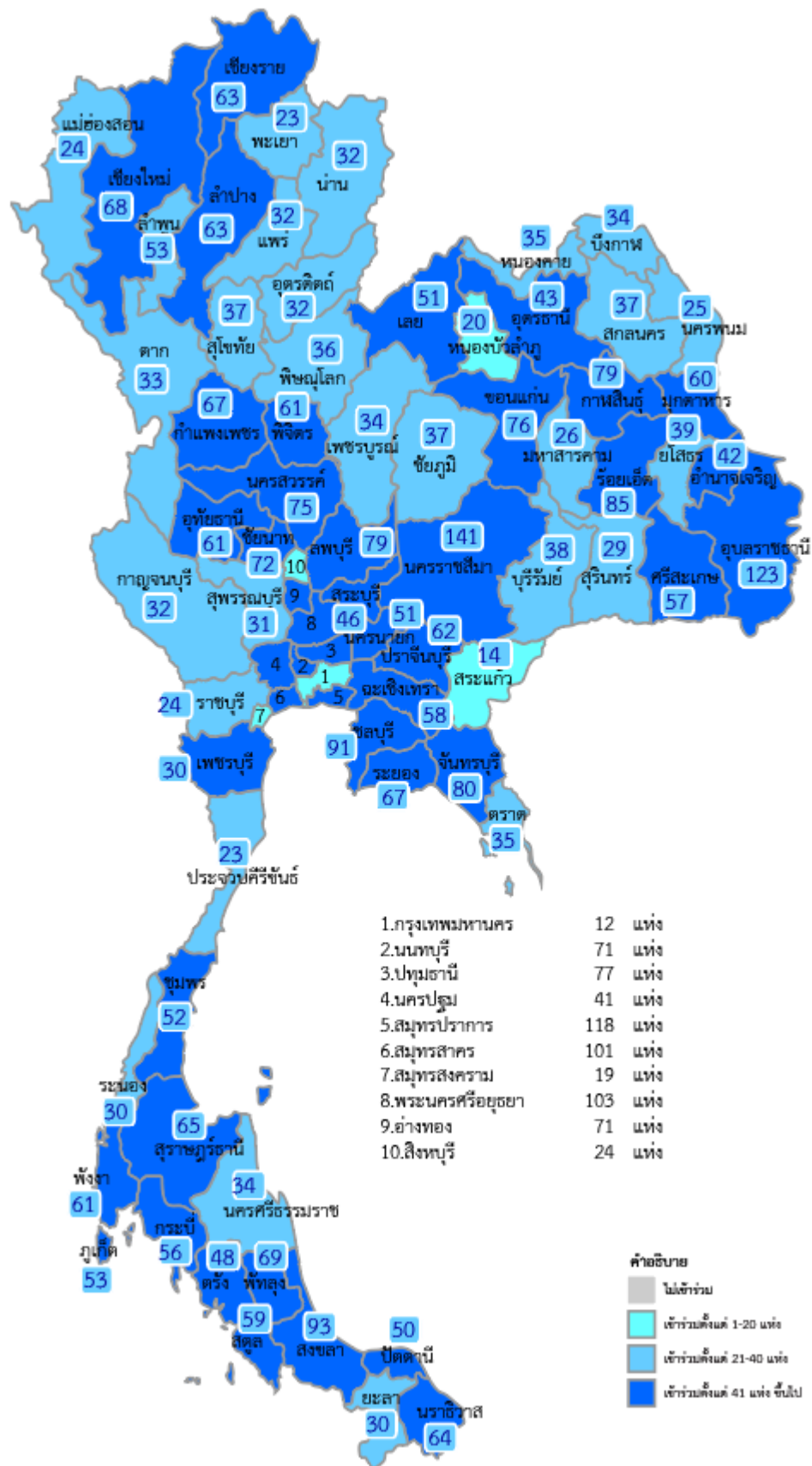
แผนภูมิที่ ๑๘ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์สถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามระดับผลการประเมิน)



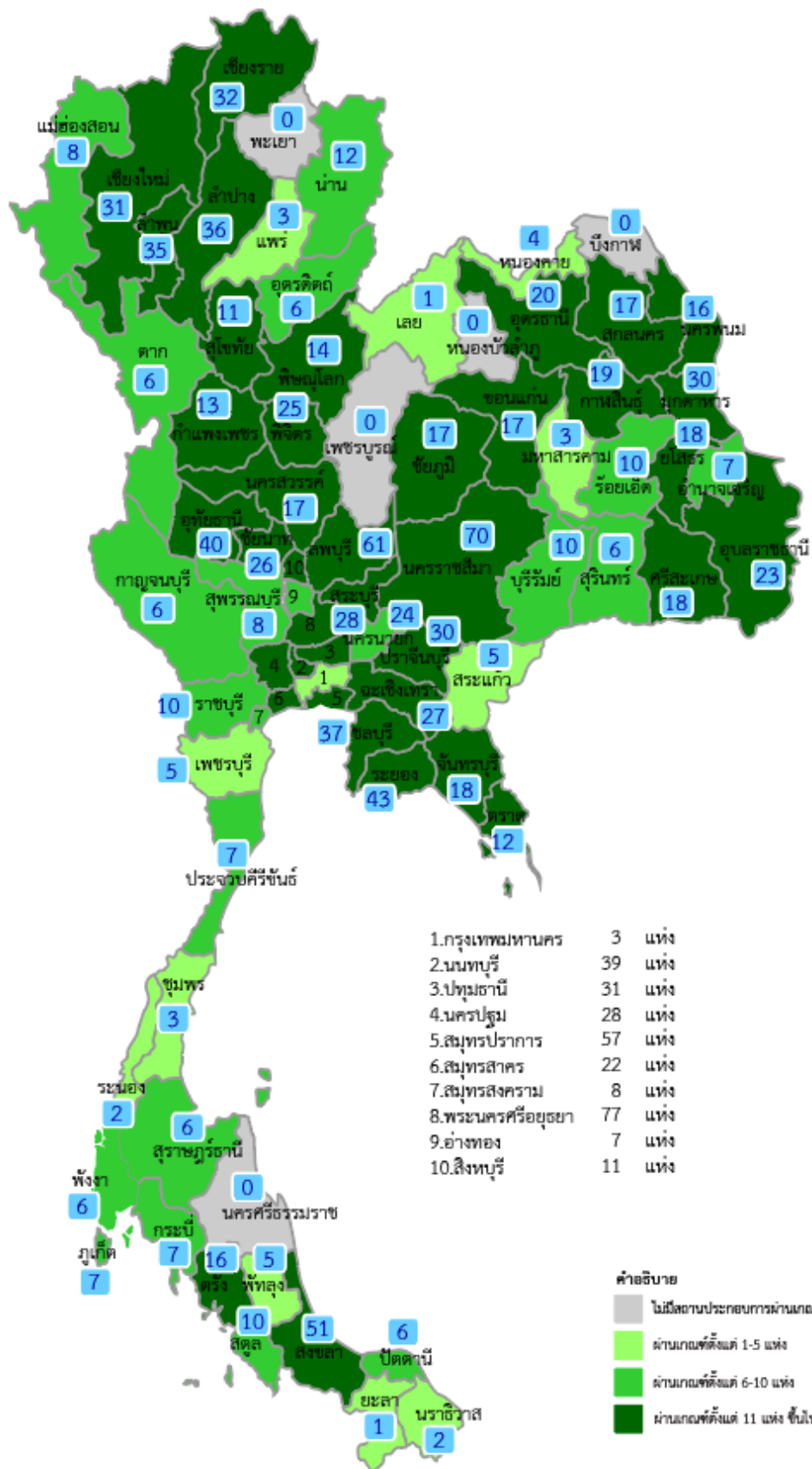
แผนภูมิที่ ๑๙ จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์สถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔



แผนที่ลำดับที่ ๑ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดภัย
ปลอดภัย ใจเป็นสุข ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔



แผนที่ลำดับที่ ๒ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย
กายใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔



แผนที่ลำดับที่ ๔ จำนวนสถานประกอบการผ่านเกณฑ์สถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวนสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข
จำแนกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒ , สปคม. และรายจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

พื้นที่	จังหวัด	สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข (แห่ง)						จำนวนผลการประเมิน สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข (แห่ง)				
		สปก.ใหญ่ (แห่ง)	สปก. กลาง (แห่ง)	สปก. เล็ก (แห่ง)	วิสาหกิจ ชุมชน (แห่ง)	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)	โล่ทอง ต่อเนื่อง ๓ ปี	โล่ทอง	โล่เงิน	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)
สปคม.	กรุงเทพ	๐	๐	๐	๐	๒	๒	๐	๐	๐	๐	๐
สคร. ๑	เชียงใหม่	๘	๑	๐	๐	๘	๑๖	๑	๑	๒	๔	๗
	ลำพูน	๓	๐	๐	๐	๓		๑	๐	๑	๒	
	ลำปาง	๑	๑	๐	๐	๒		๐	๐	๑	๑	
	น่าน	๐	๑	๒	๐	๓		๐	๐	๐	๐	
	เชียงราย	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	พะเยา	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	แม่ฮ่องสอน	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๒	เพชรบูรณ์	๑	๕	๒	๐	๘	๑๕	๐	๐	๐	๐	๐
	สุโขทัย	๒	๒	๑	๐	๕		๐	๐	๐	๐	
	อุดรดิตถ์	๐	๐	๒	๐	๒		๐	๐	๐	๐	
	พิษณุโลก	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	ตาก	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๓	อุทัยธานี	๒	๐	๐	๐	๒	๕	๐	๐	๐	๐	๐
	ชัยนาท	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	นครสวรรค์	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	กำแพงเพชร	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	พิจิตร	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	

พื้นที่	จังหวัด	สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข (แห่ง)						จำนวนผลการประเมิน สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข (แห่ง)				
		สปก.ใหญ่ (แห่ง)	สปก. กลาง (แห่ง)	สปก. เล็ก (แห่ง)	วิสาหกิจ ชุมชน (แห่ง)	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)	โล่ทอง ต่อเนื่อง ๓ ปี	โล่ทอง	โล่เงิน	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)
สคร. ๔	สระบุรี	๔	๐	๐	๐	๔	๑๗	๒	๐	๑	๓	๕
	ปทุมธานี	๒	๐	๐	๐	๒		๐	๐	๐	๐	
	ลพบุรี	๒	๐	๐	๑	๓		๑	๐	๐	๑	
	นนทบุรี	๑	๒	๐	๐	๓		๒	๐	๐	๒	
	พระนครศรีอยุธยา	๕	๐	๐	๐	๕		๑	๑	๐	๒	
	นครนายก	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	สิงห์บุรี	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	อ่างทอง	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๕	นครปฐม	๑	๑	๐	๐	๒	๑๓	๐	๐	๐	๐	๐
	สมุทรสาคร	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	กาญจนบุรี	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	ราชบุรี	๑	๑	๔	๐	๖		๐	๐	๐	๐	
	สมุทรสงคราม	๒	๑	๐	๐	๓		๐	๐	๐	๐	
	ประจวบคีรีขันธ์	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	เพชรบุรี	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	สุพรรณบุรี	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๖	ระยอง	๒	๑	๑	๐	๔	๑๙	๐	๒	๑	๓	๑๒
	สมุทรปราการ	๗	๒	๐	๐	๙		๑	๐	๔	๕	
	ประจวบบุรี	๓	๐	๐	๐	๓		๒	๐	๐	๒	
	ฉะเชิงเทรา	๒	๐	๐	๐	๒		๐	๐	๒	๒	
	ชลบุรี	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	

พื้นที่	จังหวัด	สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข (แห่ง)						จำนวนผลการประเมิน สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข (แห่ง)				
		สปก.ใหญ่ (แห่ง)	สปก. กลาง (แห่ง)	สปก. เล็ก (แห่ง)	วิสาหกิจ ชุมชน (แห่ง)	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)	โล่ทอง ต่อเนื่อง ๓ ปี	โล่ทอง	โล่เงิน	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)
	จันทบุรี	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	ตราด	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	สระแก้ว	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๗	กาฬสินธุ์	๑	๐	๐	๐	๑	๔	๐	๐	๐	๐	๐
	มหาสารคาม	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	ร้อยเอ็ด	๐	๐	๑	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	ขอนแก่น	๐	๑	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๘	อุดรธานี	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	บึงกาฬ	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	หนองคาย	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	หนองบัวลำภู	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	นครพนม	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	สกลนคร	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๙	บุรีรัมย์	๐	๒	๐	๐	๒	๘	๐	๐	๐	๐	๑
	นครราชสีมา	๑	๑	๒	๐	๔		๑	๐	๐	๑	
	สุรินทร์	๑	๐	๑	๐	๒		๐	๐	๐	๐	
	ชัยภูมิ	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๑๐	อุบลราชธานี	๑	๐	๑	๐	๒	๙	๐	๐	๐	๐	๑
	ยโสธร	๑	๑	๑	๐	๓		๐	๐	๐	๐	

พื้นที่	จังหวัด	สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข (แห่ง)						จำนวนผลการประเมิน สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ใจเป็นสุข (แห่ง)				
		สปก.ใหญ่ (แห่ง)	สปก. กลาง (แห่ง)	สปก. เล็ก (แห่ง)	วิสาหกิจ ชุมชน (แห่ง)	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)	โล่ทอง ต่อเนื่อง ๓ ปี	โล่ทอง	โล่เงิน	รวมราย จังหวัด (แห่ง)	รวมราย เขต (แห่ง)
	ศรีสะเกษ	๐	๑	๑	๐	๒		๐	๐	๐	๐	
	มุกดาหาร	๒	๐	๐	๐	๒		๐	๐	๑	๑	
	อำนาจเจริญ	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๑๑	สุราษฎร์ธานี	๒	๕	๒	๐	๘	๑๙	๐	๐	๐	๐	๐
	นครศรีธรรมราช	๑	๓	๐	๐	๔		๐	๐	๐	๐	
	พังงา	๐	๑	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	ภูเก็ต	๐	๑	๐	๐	๑		๐	๐	๑	๑	
	ชุมพร	๒	๐	๐	๐	๒		๐	๐	๐	๐	
	กระบี่	๑	๒	๐	๐	๓		๐	๐	๐	๐	
	ระนอง	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
สคร. ๑๒	สงขลา	๒	๑	๒	๐	๕	๑๑	๐	๐	๑	๑	๓
	ตรัง	๑	๐	๐	๐	๑		๐	๐	๑	๑	
	พัทลุง	๑	๒	๒	๐	๔		๐	๐	๑	๑	
	ยะลา	๐	๑	๐	๐	๑		๐	๐	๐	๐	
	นราธิวาส	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	ปัตตานี	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
	สตูล	๐	๐	๐	๐	๐		๐	๐	๐	๐	
รวม		๓๙	๒๘	๑๘	๑	๑๓๖		๔	๕	๑๔	๓๓	

ตารางที่ ๙ จำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์สถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔

ปีงบประมาณ	จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วม (แบ่งตามนิยามโครงการฯ)				จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์							จำนวนแรงงาน ลูกจ้าง (คน)
					ระดับจังหวัด			ระดับประเทศ			รวม (แห่ง)	
	สถาน ประกอบการ ที่เลี้ยง (แห่ง)	สถาน ประกอบการ ทั่วไป (แห่ง)	วิสาหกิจ ชุมชน (แห่ง)	รวม (แห่ง)	ดี	ดีเด่น	ดีเยี่ยม	โล่งเงิน	โล่งทอง	โล่งทอง ต่อเนื่อง ๓ ปี		
๒๕๕๖	๖๕		๔๑	๑๐๖	๐	๐	๔	๒	๑	-	๗	๑๖,๒๑๕
๒๕๕๗	๓๑๗		๗๘	๓๙๕	๖๐	๒๒	๓๙	๑๐	๑๒	-	๑๔๓	๕๒,๘๐๕
๒๕๕๘	๗๗๗		๒๙๖	๑,๐๗๓	๑๐๑	๗๖	๑๓๐	๓๘	๓๐	-	๓๗๕	๖๓,๙๗๖
๒๕๕๙	๓๐๒	๒๑๑	๑๑๒	๖๒๕	๔๖	๒๖	๑๐๒	๔๗	๓๒	-	๒๕๓	๑๓๗,๔๐๔
๒๕๖๐	๓๑๐	๑๔๙	๖๑	๕๒๐	๒๘	๒๕	๑๑๓	๔๙	๓๒	-	๒๔๗	๑๙๔,๐๓๐
๒๕๖๑	๔๕๒	๑๙๗	๙๔	๗๔๓	๓๑	๒๖	๒๗	๒๙	๒๓	๙	๑๔๕	๑๕๘,๕๕๒
๒๕๖๒	๓๒๒	๑๑๔	๓๑	๔๖๗	๓๙	๒๒	๑๐	๓๒	๒๗	๑๔	๑๔๔	๑๒๖,๓๔๒
๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๑๓๗		๑	๑๓๘	-			๑๔	๔	๑๒	๓๓	๖๕,๘๐๘
จำนวนสะสม	๓,๓๕๓		๗๑๔	๔,๐๖๗	๓๐๕	๒๒๑	๑๖๒	๒๒๔	๑๖๑	๓๕	๑,๓๔๗	๘๑๕,๑๓๒

หมายเหตุข้อจำกัด : ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่

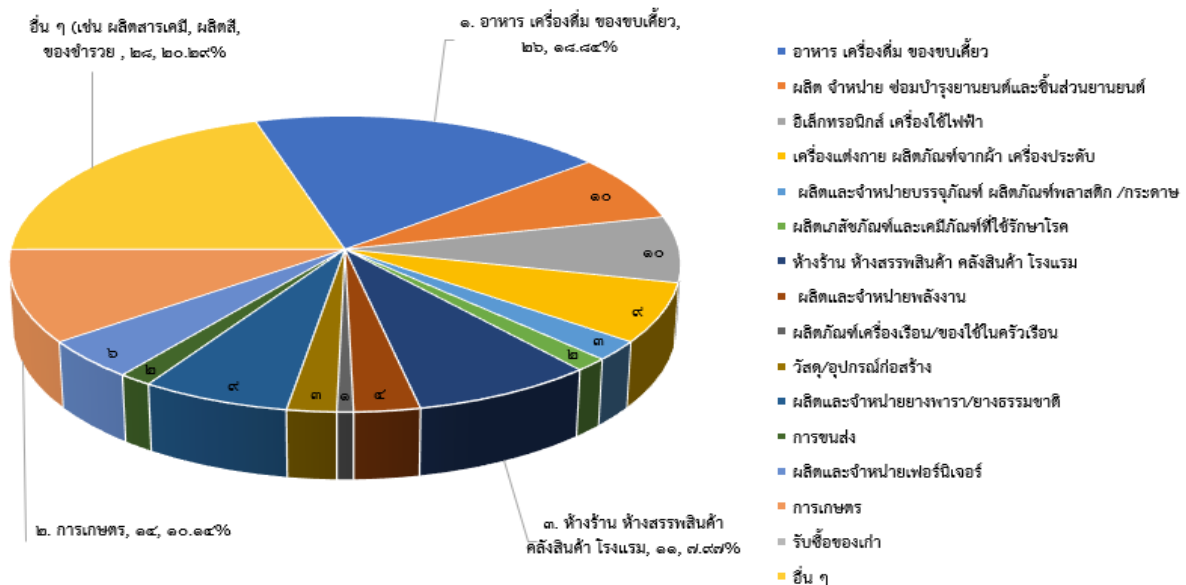
เมื่อพิจารณาจำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ระหว่างปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑ โดยแยกประเภทสถานประกอบการตามนิยามโครงการฯ จะพบว่า สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในแต่ละปี และในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ จึงส่งผลกระทบต่อการทำงานทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จำนวนสะสมของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด ๔,๐๖๗ แห่ง และพบว่าแรงงานที่ได้รับการดูแลในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ภายใต้การดำเนินงานโครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข จำนวน ๘๑๕,๑๓๒ คน

ตารางที่ ๑๐ จำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยแยกตามประเภทกิจการ ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔

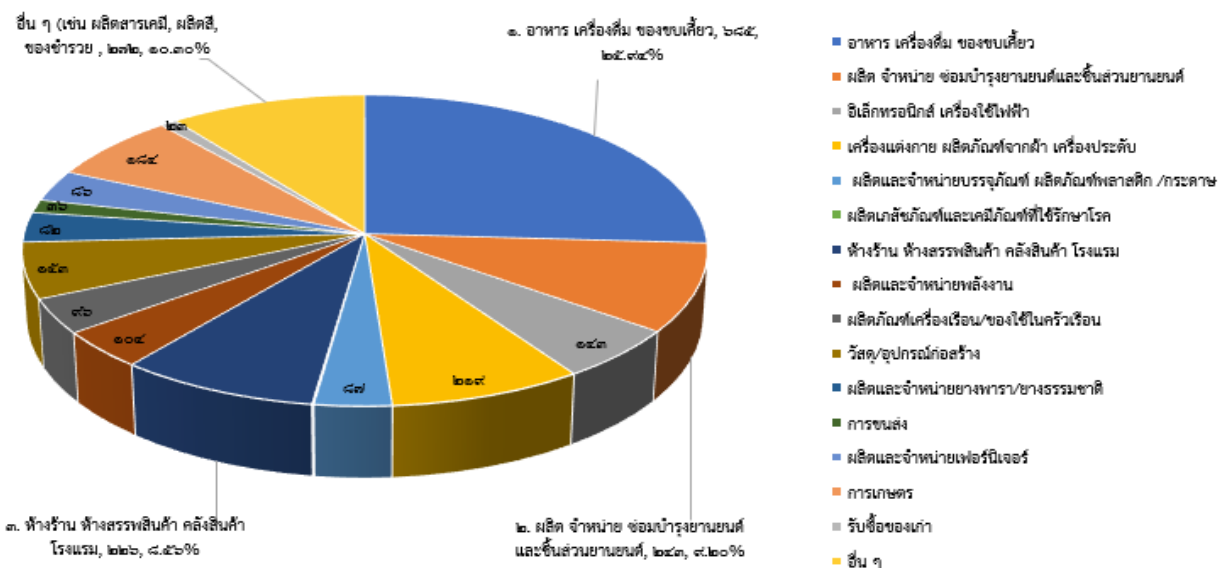
ประเภทสถานประกอบการ (แบ่งตามประเภทกิจการ)	จำนวนสถานประกอบการ				รวมทั้งหมด (แห่ง)
	ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๒		ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔		
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (%)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (%)	
๑. อาหาร เครื่องดื่ม ของขบเคี้ยว	๖๕๙	๒๖.๓๓	๒๖	๑๘.๘๔	๖๘๕
๒. ผลิต จำหน่าย ซ่อมบำรุงยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์	๒๓๓	๙.๓๑	๑๐	๗.๒๕	๒๔๓
๓. อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องใช้ไฟฟ้า	๑๓๓	๕.๓๑	๑๐	๗.๒๕	๑๔๓
๔ .เครื่องแต่งกาย ผลิตภัณฑ์จากผ้า เครื่องประดับ	๒๑๐	๘.๓๙	๙	๖.๕๒	๒๑๙
๕. ผลิตและจำหน่ายบรรจุภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์พลาสติก /กระดาษ	๘๔	๓.๓๖	๓	๒.๑๗	๘๗
๖. ผลิตเภสัชภัณฑ์และเคมีภัณฑ์ที่ใช้รักษาโรค	๐	๐.๐๐	๒	๑.๔๕	๒
๗. ห้างร้าน ห้างสรรพสินค้า คลังสินค้า โรงแรม	๒๑๕	๘.๕๙	๑๑	๗.๙๗	๒๒๖
๘. ผลิตและจำหน่ายพลังงาน	๑๐๐	๔.๐๐	๔	๒.๙๐	๑๐๔
๙. ผลิตภัณฑ์เครื่องเรือน/ของใช้ในครัวเรือน	๙๕	๓.๘๐	๑	๐.๗๒	๙๖
๑๐. วัสดุ/อุปกรณ์ก่อสร้าง	๑๕๐	๕.๙๙	๓	๒.๑๗	๑๕๓
๑๑. ผลิตและจำหน่ายยางพารา/ยางธรรมชาติ	๗๓	๒.๙๒	๙	๖.๕๒	๘๒
๑๒. การขนส่ง	๓๔	๑.๓๖	๒	๑.๔๕	๓๖
๑๓. ผลิตและจำหน่ายเฟอร์นิเจอร์	๘๐	๓.๒๐	๖	๔.๓๕	๘๖
๑๔. การเกษตร	๑๗๐	๖.๗๙	๑๔	๑๐.๑๔	๑๘๔
๑๕. รับซื้อของเก่า	๒๓	๐.๙๒	๐	๐.๐๐	๒๓
๑๖. อื่น ๆ	๒๔๔	๙.๗๕	๒๘	๒๐.๒๙	๒๗๒
รวม	๒,๕๐๓	๑๐๐.๐๐	๑๓๘	๑๐๐	๒,๖๔๑

หมายเหตุข้อจำกัด : ข้อมูลรายงานข้างต้นเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานของพื้นที่ (ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔) เฉพาะที่มีการระบุรายละเอียดข้อมูลสถานประกอบการที่ครบถ้วนเท่านั้น ทั้งหมดจำนวน ๒,๖๔๑ แห่ง จากจำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมดจำนวน ๔,๐๖๗ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๓)

เมื่อพิจารณาข้อมูลจำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย ภายใต้เป็นสุข ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ พบว่าประเภทกิจการ ๓ อันดับแรกที่เข้าร่วมโครงการฯ สูงสุด คือ อาหาร เครื่องดื่ม ของขบเคี้ยว จำนวน ๑๖ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๘๔) การเกษตร จำนวน ๑๔ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๔) และห้างร้าน ห้างสรรพสินค้า คลังสินค้า โรงแรม จำนวน ๑๑ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๗) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแยกตามประเภทกิจการของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ระหว่างปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ สูงสุด ๓ อันดับแรก คือ อาหาร เครื่องดื่ม ขนมขบเคี้ยว จำนวน ๖๕๕ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๔) ผลิตภัณฑ์ ช่อมบำรุงยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์จำนวน ๒๔๓ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๐) และห้างร้าน ห้างสรรพสินค้า คลังสินค้า โรงแรม จำนวน ๒๒๖ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๖) ตามลำดับ



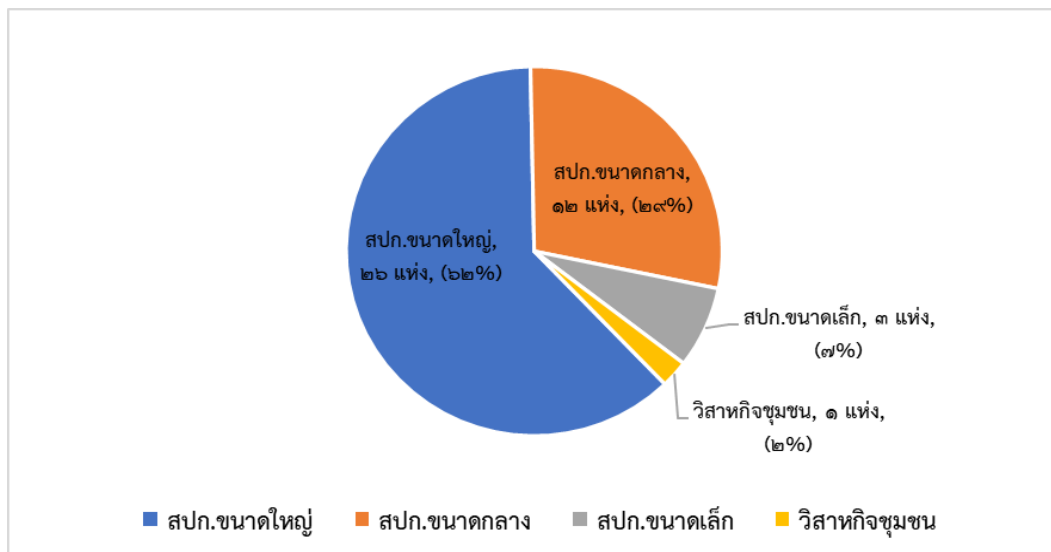
แผนภูมิที่ ๒๐ แสดงจำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ (แยกตามประเภทกิจการ) ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔



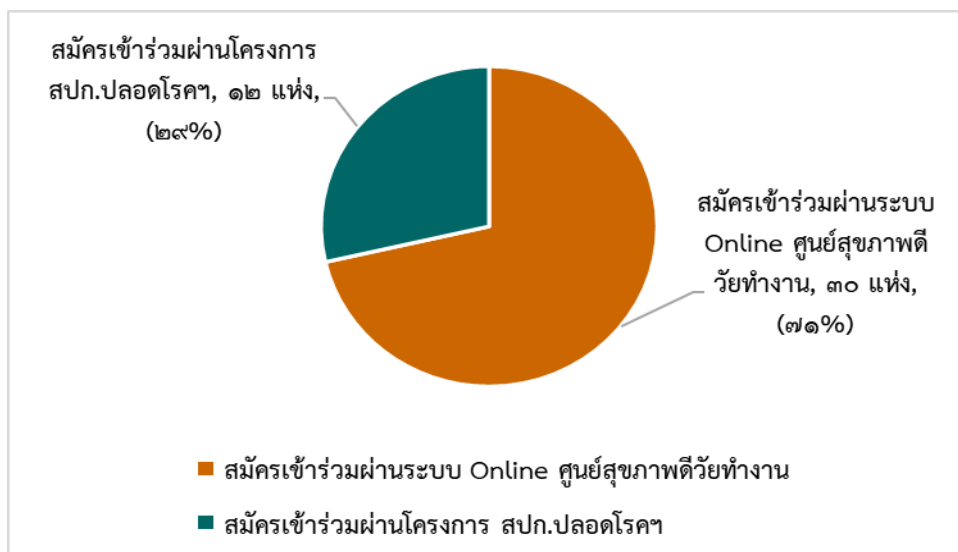
แผนภูมิที่ ๒๑ แสดงจำนวนสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ (แยกตามประเภทกิจการ) ยอดสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔

๒.๓ ผลการดำเนินงานศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน ในสถานประกอบการ ดังนี้

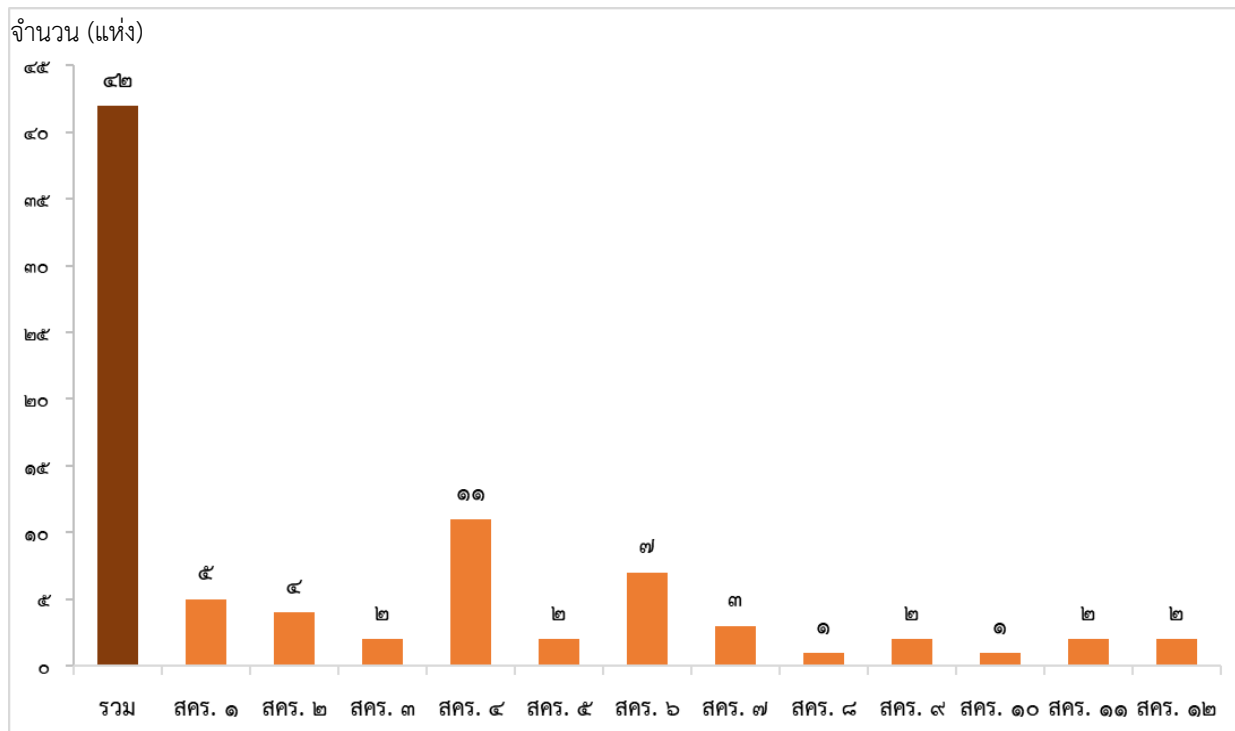
๑) สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน : Wellness Center ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ จากทั่วประเทศ ๗๖ จังหวัด จำนวน ๔๒ แห่ง ประกอบด้วย สถานประกอบการขนาดใหญ่ (จำนวนลูกจ้าง ตั้งแต่ ๒๐๐ คนขึ้นไป) จำนวน ๒๖ แห่ง สถานประกอบการขนาดกลาง (จำนวนลูกจ้าง ๕๐ - ๑๙๙ คน) จำนวน ๑๒ แห่ง สถานประกอบการขนาดเล็ก (จำนวนลูกจ้างไม่เกิน ๔๙ คน) จำนวน ๓ แห่ง และวิสาหกิจชุมชน จำนวน ๑ แห่ง โดยดำเนินการสมัครเข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน (Wellness Center) ผ่านระบบ Online จำนวน ๓๐ แห่ง และดำเนินการสมัครเข้าร่วมผ่านโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข (ผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ในหมวดที่ ๑ ข้อที่มี *) จำนวน ๑๒ แห่ง ดังแสดงตามแผนภูมิด้านล่างนี้



แผนภูมิที่ ๒๒ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน : Wellness Center จากทั่วประเทศ ๗๗ จังหวัด ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ จำนวน ๔๒ แห่ง (จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ)



แผนภูมิที่ ๒๓ จำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน : Wellness Center จำนวน ๔๒ แห่ง ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกตามช่องทางการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ)



แผนภูมิที่ ๒๔ จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน : Wellness Center ยอดสะสมปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ (จำแนกรายสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒)

๒) สถานประกอบการที่ดำเนินการผ่านเกณฑ์การประเมินตามโครงการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน : Wellness Center ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ จำนวน ๔ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ ของจำนวนที่เข้าร่วมฯ)

ตารางที่ ๑๑ รายชื่อต้นแบบศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน (Wellness Center) ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

ลำดับ	รายชื่อสถานประกอบกิจการ	จังหวัด	สคร.
๑	บริษัท วังน้อย เบเวอเรจ จำกัด (สำนักงานใหญ่)	จ.พระนครศรีอยุธยา	๔
๒	บริษัท วังน้อย เบเวอเรจ จำกัด (สาขาที่ ๑)	จ.พระนครศรีอยุธยา	
๓	บริษัท พี อาร์ จี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	จ.นครราชสีมา	๙
๔	บริษัท ห้างเย็นเอเซียเนชั่นฟู้ด (สุราษฎร์ธานี) จำกัด	จ.สุราษฎร์ธานี	๑๑

ส่วนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข
๑. ด้านการขับเคลื่อนกลไกการดำเนินงานของหน่วยงานเครือข่าย : หน่วยงานสาธารณสุขในระดับจังหวัดยังขาดการเชื่อมต่อการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๑. ขับเคลื่อนนโยบายและกลไกการทำงานร่วมกันในการดูแลสุขภาพคนทำงานระหว่างหน่วยงานเครือข่าย ผ่านกลไกการดำเนินงานระดับจังหวัด เช่น คณะกรรมการความปลอดภัยจังหวัด คณะกรรมการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพฯ จังหวัด ฯลฯ ซึ่งได้แก่ สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด สำนักงานประกันสังคมจังหวัด ศูนย์สุขภาพจิต ศูนย์อนามัย และสำนักงานป้องกันควบคุมโรค
๒. ด้านระบบข้อมูล : ระบบการจัดเก็บข้อมูลสถานการณ์ปัญหาทางด้านโรคจากการประกอบอาชีพฯ และด้านสุขภาพจิต รวมถึงปัจจัยและพฤติกรรมเสี่ยงทางสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพในสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุม เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลของสถานประกอบการ เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๑. พัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของแรงงานในระบบ รวมถึงข้อมูลของสถานประกอบการ ให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุม โดยหน่วยงานเครือข่ายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก ผ่านระบบออนไลน์ ๒. เชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์วางแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ในภาพรวม นำไปสู่การลดโรคจากการประกอบอาชีพฯ
๓. ด้านบุคลากร: ๓.๑ ผู้รับผิดชอบงานในระดับพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลง และขาดการส่งต่อข้อมูลการดำเนินงาน ทำให้ขาดความต่อเนื่องของผลการดำเนินงาน ๓.๒ ผู้รับผิดชอบงานต้องช่วยสนับสนุนภารกิจ การเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงยังไม่ได้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเท่าที่ควร	๑. จัดทีมพี่เลี้ยงในระดับเขต เช่น สำนักงานป้องกันควบคุมโรค ศูนย์อนามัย ศูนย์สุขภาพจิต เพื่อให้คำแนะนำต่อสถานประกอบการ และผู้รับผิดชอบงานในระดับพื้นที่ ๒. เพิ่มสิทธิการเข้าถึงข้อมูลกลางของผลการดำเนินงานโครงการสถานประกอบการฯ เช่น สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการสนับสนุนข้อมูลในการดำเนินงานต่อไป ๓. ขยายเวลาการดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับพื้นที่

ประมวลกิจกรรมการดำเนินงาน

๑. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้รับรองมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ ในฐานชีวิตใหม่ (New normal)

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้รับรองมาตรฐานสถานที่ทำงานในการป้องกันโรค อุบัติเหตุ และภัยสุขภาพอื่น ๆ ในฐานชีวิตใหม่ (New normal) พร้อมทั้งพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพทางด้านการดำเนินงานตามกฎหมายให้แก่ผู้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ภายใต้ พ.ร.บ. ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเอปี่น่า เฮาส์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๔๔ คน (ไม่รวมคณะทำงานและวิทยากร) ประกอบด้วย สำนักงานป้องกันควบคุมโรค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของทีมผู้ตรวจประเมิน และเพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทาง/รูปแบบเดียวกัน



๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสถานประกอบการในการจัดการความเสี่ยงและดูแลสุขภาพแบบองค์รวมให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Worker Health Leader) ในฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสถานประกอบการในการจัดการความเสี่ยงและดูแลสุขภาพแบบองค์รวมให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Worker Health Leader) ในฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเอป็น่า เฮาส์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๕๐ คน (ไม่รวมคณะทำงานและวิทยากร) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสถานประกอบการในการจัดการความเสี่ยงและดูแลสุขภาพแบบองค์รวมให้กับผู้ปฏิบัติงานสถานประกอบการในการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักปฏิบัติและได้มาตรฐาน



๓. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพกลุ่มวัยแรงงาน "สร้างวัฒนธรรม สุ่มติใหม่ สุขภาพวัยทำงานแบบองค์รวมในยุค New Normal"

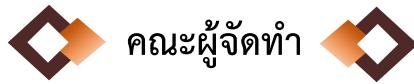
ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพกลุ่มวัยแรงงาน "สร้างวัฒนธรรม สุ่มติใหม่ สุขภาพวัยทำงานแบบองค์รวมในยุค New Normal" ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องฟอร์ทอล บอลรูม อาคารเดอะ พอร์ทอล ไลฟ์สไตล์ คอมเพล็กซ์ ชั้น ๔ ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สถานประกอบการ โรงพยาบาลพี่เลี้ยงศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ - ๑๒



๔. สนับสนุนวิชาการให้แก่เครือข่ายที่ดำเนินการตามมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชน ในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

ดำเนินการสนับสนุนวิชาการ โดยร่วมเป็นวิทยากรในการชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพและประชาชน ในช่วงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ให้แก่สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ เชียงใหม่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕ ราชบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ชลบุรี และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ อุตรธานี





คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

แพทย์หญิงहरรรษา รักษาคม ผู้อำนวยการกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม

คณะทำงาน

นางสาวสุภาพร วรวงค์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
นางสาวเยาวลักษณ์ แก้วแกมจันทร์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
นางสาวจินจันดา ศรีวิชา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
นางสาวกมลชนก สุขอนันต์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

บรรณาธิการ

นางสาวรุ่งประกาย วิฤทธิ์ชัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
-----------------------------	-----------------------------