

วารสาร



# Isa เออดิส

ปีที่ 28 ฉบับที่ 3 ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2559-กันยายน 2559 ISSN 0857-8575

- อัตราการติดเชื้อโรคหนองในในครอบครัวกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชาย และสาวประเภทสองที่เข้ามารับบริการในศูนย์สาธิตบริการการตรวจรักษา สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 เชียงใหม่
- การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยน้ำส้มสายชู (VIA)
- พฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์และการรับรู้สิทธิประโยชน์บริการสุขภาพ ด้านเอชไอวีในกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษา
- ปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่น
- การใช้ถุงยางอนามัยของเยาวชนไทยในกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชาย ในจังหวัดเชียงราย
- บทคัดย่อผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย  
การประชุมโรคเอดส์นานาชาติ (IAS 2015) ครั้งที่ 8  
19-22 กรกฎาคม 2558 แวนคูเวอร์ แคนาดา

## ສາຮບໍ່

ໜ້າ

ອັດຕະການຕິດເຫື້ອໂຮກທຸນອອງໃນໃນຄອບອອງກຸ່ມໝາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັກບໝາຍແລະ  
ສາວປະເກທສອງທີ່ເຂົ້າມາຮັບບັນບີການໃນຄູນຍໍສາອີດບັນບີການໂຮກ  
ສຳນັກງານປັ້ງກັນຄວບຄຸມໂຮກທີ່ 1 ເຊິ່ງໃໝ່

ພຣະນາຣາ ອີເຖິ່ງວາ, ສຸທິພາ ວົງຄາໂຮຈົນ, ນິລວຽຮຣະ ເຫດຜ່ານ

115

ກາຮັດກອງມະເຮັງປາກມດລູກດ້ວຍໜ້າສັນສາຍ໌ (VIA)

ປົງປັນຍັດ ເສຣີມຄັກດີ

124

ພຸດທິກຣມການມີເພັດສັນພັນຮັກບໝາຍ ແລະ ກາຮັດກອງມະເຮັງປາກມດລູກດ້ວຍໜ້າສັນສາຍ໌ໄອວີ  
ໃນກຸ່ມນັກເຮືອນອາຊີວິກິດາ

ວິກາ ດ້ານທໍາກຳງຸລ, ອນຸງຸລ ຮັກທະນາຄານ, ສໍາຮາຍ ວະເທະນະຄາ, ສຸກາພຣ ສວັດສິບິ່ງ,  
ເຮືອມຮັດນໍ ຮັກໝໍເສມວອງຕີ, ຕໂໂຮໝີນີ ແລ້ວມົກຄລ, ນິພຣະນພຣ ວົມງຄຄ

133

ປັດຈຸບັນເສີ່ງຕ່ອກການມີເພັດສັນພັນຮັກບໝາຍ

ເພື່ອງປົກລົງ ຄຣີຈັນທົງ, ສມພຣ ວົງແກກວ້າ

145

ກາຮັດກອງມະເຮັງປາກມດລູກດ້ວຍໜ້າສັນສາຍ໌ໃນກຸ່ມໝາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັກບໝາຍ  
ໃນຈັງຫວັດເຊີ່ງຮາຍ

ຮ້າປ່າກຣລົງ ເຮືອນໃຈ, ອມຮັດນໍ ອນຸວັດນນທບແດຕ, ປົງປັນຍັດ ສມບູຮຣນໍ,  
ນັ້ງສູ່ພົງໝໍ ແສງເຕືອນ

154

ບັກຄັດຍ່ອດລາງວິລ້ຍທີ່ເກື່ອງກັນປະເທດໄທ ກາຮັດກອງມະເຮັງປາກມດລູກດ້ວຍໜ້າສັນສາຍ໌  
(IAS 2015) ຄຮ້າທີ່ 8, 19-22 ກຣກວຸກມ 2558 ແນວດວຽກ ແກນາດາ

165

**Thai AIDS Journal**  
**Volume 28, Number 3, 2016**

	Page
<b>Infection Rate of Gonococcal Pharyngitis in Men who have Sex with Men and Transgender at Sexually Transmitted Infection Clinic, Office of Disease Prevention and Control 1, Chiang Mai</b> <i>Phonnara Tikiaw, Supipa Wongsaroj, Nilawan Chetacha</i>	<b>115</b>
<b>Screening for Cervical Cancer with Acetic Acid (V(A)</b> <i>Padipan Sermsak</i>	<b>124</b>
<b>Sexual Behaviors and Perceived Health Benefits of HIV among Vocational Students</b> <i>Vipa Danthamrogkul, Anukul Rugtumsamer, Sumrouy Varatechakongka, Supaporn Sawasdichai, Riemrat Raksmaewong, Sarochinee Jangmongkol, Nipunporn Voramongkol</i>	<b>133</b>
<b>Risk Factors toward Sexual Activity of Adolescent</b> <i>Pensiri Srijan, Somporn Wangkaew</i>	<b>145</b>
<b>Condom Used among Man Who have Sex with Men in Chiang Rai Province</b> <i>Thapakorn Ruanjai, Amornrat Anuwatnonthakate, Patipan Somboon, Natthaphong Seangduean</i>	<b>154</b>
<b>Abstracts of the Research Articles Related to Thailand Presented at the 8<sup>th</sup> International AIDS Conference, Vancouver, Canada, 19-22 July 2015</b>	<b>165</b>

---

**Editor**

**Prof. Emer. Dr. Prasert Thongcharoen**  
Department of Microbiology,  
Faculty of Medicine Siriraj Hospital  
Mahidol University, Bangkok 10700, Thailand.  
Tel. : 66-2419-7457  
FAX : 66-2419-8406,  
E-mail : [prasert.thongcharoen@gmail.com](mailto:prasert.thongcharoen@gmail.com)

# ວາງສາຣໂຄເວດສ

## ວັດຖຸປະສົງຄ

- ເພື່ອສ່າງເສີມສັບສົນຂໍ້ມູນຂ່າວສາຮອງຄໍາຄວາມຮູ້ກາງດ້ານວິຊາການໂຄເວດສ ໄກສັນນຸ່ມຄາກາທາງການແພທຍ໌ ສາຫະລະສຸຂ່າ ມຳນັກງານກາດີເຄືອຂ່າຍ ອົງຄໍາກປກຄອງສ່ວນທ້ອງຄົນ ອົງຄໍາກບຣິຫາຮ່ວນຕຳບລມາຫວິທາລ້າຍຕ່າງໆ ນິສິຕ ນັກຄົກຈາ ປະຈານທ່າໄປ
- ເພື່ອແພີແພວຮ່ວມຄໍາຄວາມຮູ້ ພັດງານທາງວິຊາການ ພັດງານວິຈັຍທີ່ເກີ່ວຂອງກັບໂຄເວດສ ແລະ ໃຊ້ເປັນເຄົກສາຮັດຄວ້າ ຂ້າງອິນ
- ເພື່ອເປັນສື່ອກລາງໃນການຕິດຕໍ່ປະສານງານຮະຫວ່າງຜູ້ສູນໃຈ ທີ່ເກີ່ວຂອງກັບໂຄເວດສທີ່ກ່າຍໃນແລະກາຍນອກປະເທດ

ທີ່ປົກການ      ນາຍແພທຍ໌ສຸເມອ ອົງຄໍວຽກຄະດີ  
ຮອງຄາສຕຣາຈາຍ໌ ດຣ.ສຸດາ ລຸຍືຕີຣີໂຈນກຸລ  
ຜູ້ໜ້າຍຄາສຕຣາຈາຍ໌ນາຍແພທຍ໌ເມອີ ທະຍະກຸລຄີ

ບຣມາອີກາຣ ຕາສຕຣາຈາຍ໌ເກີ່ຽວຕິຄຸນນາຍແພທຍ໌ປະເສົງ ຖອນເຈຣີຢ

## ກອນບຣມາອີກາຣ

ນາຍແພທຍ໌ອັນຮັກໜ້ ພລິພັນນີ້	ນາຍແພທຍ໌ນິສິຕ ດົງເກົກເກີ່ຽວຕິ
ແພທຍ໌ໜູ້ງົງມານທີ່ນີ້ ວັນຕົ້ມູນກົມ	ນາງສາວທອງກຣ ພັນຮັງເຈີ
ນາງສາວຄັນສົນນີ້ ສມືຕະເກະຕຣິນ	ນາງສມຈິຕິຕໍ ຖຸກໝົນມິຕິ
ນາງສາວພັດນາ ເພຣະບຣເລັງ	

ຜູ້ອອກແບບປົກ      ນາຍບຸ້ນຍະຄຸທີ່ ມາກລາງ

ສໍານັກງານບຣມາອີກາຣ   ຕຶກຈຸລຊີວິທາຫຼັ້ນ 6 ດະນະແພທຍຄາສຕຣີຮັກພຍາບາລ  
ມາຫວິທາລ້າຍມີດລ  
ໂທຮັກພໍ່ (02) 866-2574-75, (02) 419-7457  
ໂທສາຮ (02) 419-8406  
ໄປຮົມນີ້ຍື່ອເລັກໂທຣ尼ິດ : prasert.thongcharoen@gmail.com

ສໍານັກງານຜູ້ຈັດກາຣ      ສໍານັກໂຄເວດສ ວັນໂຄ ແລະ ໂຮດຕິດຕໍ່ທາງເພີສັນພັນຮ້  
ອາກາຣ 2 ຕຶກກຽມຄວບຄຸມໂຄ ຫຼັ້ນ 4 ກະທຽວສາຫະລະສຸຂ່າ  
ໂທຮັກພໍ່/ໂທສາຮ (02) 590-3289, 098-5098373 (ຄັນສົນນີ້, ຜູ້ປະສານງານ)  
ໄປຮົມນີ້ຍື່ອເລັກໂທຣ尼ິດ : sunsanee\_smith@yahoo.com

## คำศัพท์และการส่งเรื่องเพื่อลงพิมพ์

วารสารโรคเด็สยินดีรับเรื่องวิชาความรู้เกี่ยวกับโรคเด็ส และวิชาที่มีความสัมพันธ์กับเพื่อลงพิมพ์โดยสนับสนุนให้บทความเป็นภาษาไทยแต่มีบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ

เรื่องที่ส่งมาตีพิมพ์ ต้องไม่เคยตีพิมพ์ในวารสารฉบับอื่นมาก่อน

ข้อความและข้อคิดเห็นต่างๆ เป็นของผู้เขียนบนความนั้นๆ ไม่ใช่ความเห็นของกองบรรณาธิการหรือของวารสารโรคเด็ส

การส่งต้นฉบับ ให้พิมพ์ดีดหน้าเดียวบนกระดาษสันหนาด 21.6 x 27.9 ซม.บัน

มุมขวาของกระดาษพิมพ์ใส่เลขหน้ากำกับทุกหน้า การเขียนต้นฉบับควรใช้ภาษาไทยให้มากที่สุด ยกเว้นแต่คำภาษาอังกฤษที่แปลไม่ได้ หรือแปลแล้วทำให้ใจความไม่ชัดเจน ส่งต้นฉบับ 2 ชุด (รวมทั้งตารางและภาพ)

ต้นฉบับไม่ต้องพับและลงทะเบียนส่งทางไปรษณีย์พร้อมทั้งจดหมายกำกับจากผู้เขียนเพื่อขอให้พิจารณาตีพิมพ์

ควรสั้นให้ได้ใจความและตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อเรื่อง ชื่อเรื่องควรมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ชื่อผู้เขียน ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (ไม่ใช้คำย่อ) พร้อมทั้งอภิไชยต่อท้ายชื่อ และสถาบันที่ทำงานอยู่

### เนื้อเรื่อง

ควรใช้ภาษาที่ง่าย สัน กะทัดรัดแต่ชัดเจน เพื่อประยัดหน้ากระดาษ เวลาของผู้อ่านและผู้เขียน ถ้าใช้คำย่อต้องบอกคำเต็มไว้ครั้งแรกก่อน เอกสารอ้างอิงควรมีทุกบทความยกเว้นบางกรณีเท่านั้น

การตรวจแก้ไข ถ้าต้องการแก้ไขเอง โปรดแจ้งให้ทราบด้วย มิฉะนั้นคณะกรรมการจะตรวจสอบแก้ไขให้ตามแต่จะเห็นสมควร

นิพนธ์ต้นฉบับ ควรเขียนลำดับเป็นข้อๆ ได้แก่ บทนำสั้นๆ (เหตุผลที่ทำการศึกษา) รวมทั้งวัตถุประสงค์) วัสดุ (หรือผู้ป่วย) และวิธีการ ผลวิจารณ์ผล สรุป และบทคัดย่อ ความยาวของเรื่องไม่เกิน 12 หน้าพิมพ์

รายงานผู้ป่วย ควรประกอบด้วยบทนำ รายงานผู้ป่วย บทวิจารณ์ ข้อคิดเห็น สรุป และบทคัดย่อ

บทพื้นฐาน ควรเป็นบทความที่ให้ความรู้ใหม่ รวมรวมสิ่งตรวจพบใหม่ หรือเรื่องที่น่าสนใจที่ผู้อ่านนำไปประยุกต์ได้ ประกอบด้วย บทนำ บทวิจารณ์ และเอกสารอ้างอิง ที่ค่อนข้างทันสมัย

ข้อมูลเอกสาร อาจย่อจากบทความภาษาต่างประเทศหรือภาษาไทย ที่ตีพิมพ์ไม่นานนัก

<p><b>บทคัดย่อ</b></p> <p>คือการย่อเนื้อหาสำคัญ ในอธินายยา ไม่ว่าจะเป็นวิจารณ์ละเอียด เอาแต่เนื้อหาที่จำเป็นเท่านั้น ระบุตัวเลขทางสถิติที่สำคัญใช้ภาษาอังกฤษ เป็นประโยชน์บูรณา ความยาวไม่เกิน 150 คำ ใน การเขียนบทคัดย่อ มีส่วนประกอบดังนี้ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีการ ผล บทสรุปและวิจารณ์ (อย่างย่อ) ต้องไม่มีบัญชีรายชื่อเอกสาร อ้างอิงอยู่ในบทคัดย่อ</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้เขียนต้องรับผิดชอบในความถูกต้องของเอกสารอ้างอิง</li> <li>การอ้างอิงเอกสารได เมื่ออ้างถึงก่อนให้จัดเป็นอันดับหนึ่ง และเรียงตามลำดับไป</li> <li>เอกสารภาษาไทย ให้เรียงลำดับจากชื่อต้นของผู้เขียน ตามด้วยนามสกุล</li> <li>เอกสารภาษาอังกฤษ เรียงลำดับด้วยนามสกุลของผู้เขียน ตามด้วยอักษรย่อของชื่อต้นและชื่อกลาง</li> <li>ชื่อย่อของสารภาษาอังกฤษ ให้ใช้ตาม Index Medicus</li> </ol> <p><b>การอ้างวารสาร เรียงตามลำดับดังนี้</b></p> <p>ผู้แต่ง. บทความ. ชื่อย่อของวารสาร ปีที่พิมพ์; ปีที่: หน้าแรก - หน้าสุดท้าย.</p> <p>ถ้ามีผู้แต่งไม่เกิน 6 คน ให้ใส่ชื่อผู้แต่งทุกคน แต่ถ้ามี 7 คนหรือเกินกว่านี้ ให้ใส่เพียง 6 ชื่อแรกแล้วเดิน et al.</p>	<p><b>ตัวอย่าง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Baskett TF, Allen AC, Gray JH, Young DC, Young LM. Fetal biophysical profile and perinatal death. <i>Obstet Gynecol</i> 1987; 70:357-60.</li> <li>Limanonda B, Van Griensven GJ, Chongvatana N, Tirasawat P, Coutinho RA, Auwanit W, et al. Condom use and risk factors for HIV-1 infection among female commercial sex workers in Thailand. <i>Am J Public Health</i> 1994; 84(12):2026-27.</li> </ol> <p><b>การอ้างหนังสือหรือตำรา ให้จัดลำดับดังนี้</b></p> <p>ผู้แต่ง. ชื่อหนังสือ. ครั้งที่พิมพ์. เมืองที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์, ปีที่พิมพ์:หน้า.</p> <p><b>ตัวอย่างการอ้างหนังสือหรือตำรา</b></p> <p>Pritchard JA, MacDonald PC, Gant NF. Williams obstetrics. 17th ed. Norwalk, Connecticut : Appleton-Century-Crofts, 1985:976.</p> <p>ตัวอย่างการอ้างบทหนึ่งในหนังสือหรือตำรา</p> <p>ผู้เขียน. ชื่อเรื่อง. ใน: ชื่อบรรพาธิการ. บรรณาธิการ. ชื่อหนังสือ. ครั้งที่พิมพ์. เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์, ปีที่พิมพ์:หน้า.</p> <p>Merril JA, Creasman WT. Lesions of corpus uteri. In: Danforth DN, Scott JR, eds. Obstetrics and gynecology. 5th ed. Philadelphia : JB Lippincott, 1986:0368-83.</p> <p><b>สำเนาพิมพ์ (reprint)</b></p> <p>ผู้เขียนบทความที่ได้รับการลงพิมพ์ในวารสารโรคเดดส์ จะได้รับสำเนาพิมพ์จำนวน 20 ชุด (ผู้เขียนคนแรก)</p>
--	--

---

พิมพ์ที่

โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ  
314-6 ถ.บำรุงเมือง แขวงบ้านบาตร  
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10200

แบบฟอร์มการส่งต้นฉบับเพื่อพิจารณาผลงานวิชาการroc-ed-s สำนักroc-ed-s วัฒนroc และroc-tit-totaทางเพศลัมพันธ์

วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ.....

1. ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นส.) .....
2. วุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด..... วุฒิย่อ (ภาษาไทย).....  
..... วุฒิย่อ (ภาษาอังกฤษ).....  
สถานที่ทำงาน ไทย / อังกฤษ.....
3. สถานภาพผู้เขียน
  - อาจารย์ในสถาบันการศึกษา (ชื่อสถาบัน).....  
..... โปรดระบุ..... คณะ.....
  - บุคลากรทางการแพทย์
    - ผู้บริหาร
    - แพทย์ พยาบาล นักวิชาการด้านสาธารณสุข
    - บุคลากรอื่นๆ ระบุ.....
4. ขอสง  
 นิพนธ์ต้นฉบับ (Original Article) เรื่อง.....
5. ชื่อผู้เขียนร่วม (ถ้ามี)..... วุฒิย่อ (ภาษาไทย).....  
..... วุฒิย่อ (ภาษาอังกฤษ).....  
สถานที่ทำงาน ไทย / อังกฤษ.....
6. ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวกเลขที่..... ถนน..... แขวง/ตำบล.....  
เขต/อำเภอ..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....  
โทรศัพท์..... โทรสาร..... E-mail address.....
7. สิ่งที่ส่งมาด้วย
  - แผ่นดิสก์ข้อมูลต้นฉบับ ชื่อแฟ้มข้อมูล .....
  - เอกสารพิมพ์ต้นฉบับ จำนวน 2 ชุด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความนี้ ยังไม่เคยลงตีพิมพ์ในวารสารใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณา  
ของวารสารอื่น

ลงนาม..... ผู้เขียน

(.....)

วันที่...../...../.....

ลงนาม..... อาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้บริหาร

(.....)

วันที่...../...../.....





# ອັດຕາກາຣີຕິດເຂົ້າໂຮກພອນໃນໃນຄອບອົງກລຸ່ມຫຍາທີ່ມີເພື່ອສັນພັນດີ ກັບຫຍາແລະສາວປະເທສອງທີ່ເຂົ້າມາຮັບບໍລິກາຣີໃນ ຄູນຍົ່ງສາອີຕບໍລິກາຣີກາຣາໂຮກ ສໍານັກງານປ້ອງກັນຄວບຄຸມໂຮກທີ່ 1 ເຊີ່ຍິ່ງໃໝ່

ພຣນາຣາ ຕີເກີຍ\*, ສຸຖິພາ ວົງສາໂຈນ\*, ນິລວະຮັນ ເຈຕະຫາ\*

## Abstract

**Infection Rate of Gonococcal Pharyngitis in Men who have Sex with Men and Transgender at Sexually Transmitted Infection Clinic, Office of Disease Prevention and Control 1, Chiang Mai**

Phonnara Tikiaw\*, Supipa Wongsaroj\*, Nilawan Chetacha\*

\*Office of Disease Prevention and Control 1, Chiang Mai.

Nowadays, Gonococcal Pharyngitis is the common problems among men who have sex with men (MSM). The main reason is oral sexual intercourse. The most patients have latent infection because of the unclear incubation periods.

The objective of this study is to find out the rate of Gonococcal Pharyngitis in MSM. The patients have undergone in Sexually Transmitted Infection Clinic, Chiangmai during January-April 2015. All samples have examined by in-house Taqman-based multiplex Real-Time Polymerase Chain Reaction that developed by Faculty of Associated Medical Sciences Chiang Mai University. This method is high specificity and high sensitivity.

The result of this study 54% are 21-30 years old, 62% have graduated bachelor degree, 7% are Gonococcal Pharyngitis, 33% are no prodome symptoms and unclear incubation period. One-hundred per cent of Gonococcal contacted person can't be tracked because the patients have multiple partners and the Gonococcal-Contacted persons have no symptoms.

The conclusion: the rate of Gonococcal Pharyngitis leads to others STI. Moreover, asymptomatic Gonococcal pharyngitis usually may cause undertreatment in Gonococcal patients and Gonococcal-Contacted person that can't be tracked is the main factor of Gonococcal transmission.

The suggestion: the study in Gonococcal patients should be done because it can prevent Gonococcal transmission and find out the way to track Gonococcal-contact person.

**Key Words:** Gonococcal Pharyngitis, Men Who have Sex with Men and Transgender  
Thai AIDS J 2016; 28 : 115-123

\*ສໍານັກງານປ້ອງກັນຄວບຄຸມໂຮກທີ່ 1 ເຊີ່ຍິ່ງໃໝ່

## บทคัดย่อ

โรคหนองในในคอก เป็นปัญหาที่พบได้บ่อยมากขึ้นในปัจจุบัน สาเหตุสำคัญ คือ การมีเพศสัมพันธ์โดยใช้ปากสัมผัสอวัยวะเพศ ซึ่งพบบ่อยในกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสอง ระยะฟักตัวของโรคตั้งแต่ได้รับเชื้อจนมีอาการนั้นไม่แน่นอน ส่วนใหญ่ปัจจุบันจะมีเชื้อมานานโดยไม่มีอาการ หรือมีอาการน้อย ระยะห่างหรือเจ็บคอธรรมชาติ

วัตถุประสงค์ เพื่อหาอัตราการติดเชื้อหนองในในคอกองกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสอง

วิธีการ โดยการหาการติดเชื้อหนองในในคอกองกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสองจำนวน 100 ราย ที่เข้ามาปรึกษาในศูนย์สัมมนาบริการความปลอดภัยทางเพศ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 เชียงใหม่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เมษายน 2558 ทุกตัวอย่างล้วงส่องตรวจโดยวิธี In-House Taqman-based multiplex Real-Time Polymerase Chain Reaction ที่พัฒนาขึ้นเอง ของคณะแพทย์พยาบาลเชียงใหม่ ที่มีความแม่นยำ ควรนำไปและความจำเปาะสูง ในการตรวจวินิจฉัยโรคหนองในในคอก

ผลการศึกษา ผู้มารับการตรวจส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 54.00) มีการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.00) จากการศึกษาพบอัตราการติดเชื้อหนองในในคอก จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 7.00) ไม่ได้มีอาการนำมาก่อน (ร้อยละ 33.33) รวมทั้งระยะเวลาการฟักตัวของเชื้อหนองในในคอกไม่แน่นัด และพบว่าคุณผู้ติดเชื้อหนองในในคอกไม่สามารถลดตามได้ (ร้อยละ 100)

**สรุป** จากการที่พบอัตราการติดเชื้อหนองในในคอกในอัตราที่สูงอาจส่งผลให้มีการติดเชื้อโรคหนองในบริเวณอวัยวะเพศ เพิ่มสูงขึ้นตามมา นอกจากนี้โรคหนองในในคอกไม่มีอาการที่แน่นัดทำให้กลุ่มเหล่านี้ไม่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน และจากการศึกษาที่ไม่สามารถลดตามได้ สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้มีการแพร่ระบาดของโรคหนองในเพิ่มมากขึ้น

ขอเสนอแนะ ควรมีการศึกษาในการตรวจหาเชื้อหนองในในคอกอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการศึกษาเพิ่มเติมในตำแหน่งอวัยวะเพศและทวารหนัก เพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวังโรคไม่ให้มีการแพร่กระจายเชื้อหนองในเพิ่มขึ้น และควรหาแนวทางในการติดตามคุณผู้ติดเชื้อเพื่อตรวจและทำการรักษาต่อไป

**คำสำคัญ** โรคหนองในในคอก, ชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสอง  
การสารโรคอดส์ 2559; 28 : 115-123

## บทนำ

โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในคอก เป็นปัญหาที่พบได้บ่อยมากขึ้นในปัจจุบัน สาเหตุสำคัญ คือ การปฏิบัติเพศสัมพันธ์โดยใช้ปากสัมผัสอวัยวะเพศ ซึ่งนิยมกันในประเทศไทยตะวันตกได้ เพราะระบบเด็กสู่ประเทศไทย ส่วนใหญ่ของปัญหานี้ จะเกิดจากการสัมผัสระหว่างช่องคอกและอวัยวะเพศชาย จึงเป็นปัญหาที่พบบ่อย ในบุคคล 2 กลุ่ม คือ ชายรักร่วมเพศและหญิงที่มีเพศสัมพันธ์โดยใช้ปากสัมผัสอวัยวะเพศชายบ่อยๆ เช่น หญิงโสเกนี สำหรับการติดต่อของโรคจากอวัยวะเพศหญิงไปสู่ช่องคอกนี้เกิดได้บางแต่น้อยมาก<sup>(1)</sup>

โรคหนองในในคอก เป็นปัญหาสำคัญของชายรักร่วมเพศและหญิงโสเกนี ระยะฟักตัวของ

โรคตั้งแต่ได้รับเชื้อจนมีอาการนั้นไม่แน่นอน เนื่องจากอาการแสดงมีความแตกต่างกันได้มาก ส่วนใหญ่ปัจจุบันจะมีเชื้อมานานโดยไม่มีอาการ หรือมีอาการน้อย ระยะห่างหรือเจ็บคอธรรมชาติ<sup>(1,2)</sup> มีน้อยรายที่จะพบอาการอักเสบและเจ็บคอมาก ถ้ามีอาการมากอาจคลำได้ต่อมน้ำเหลือง โตที่คอก ในบางรายอาจมีไข้ขึ้น เนื่องจากการวินิจฉัยหนองในในคอกโดยอาศัยอาการ หรือการตรวจดูเพียงอย่างเดียวที่มีความผิดพลาดสูง การตรวจเชื้อโดยวิธีการทางห้องปฏิบัติการจึงมีความสำคัญมาก<sup>(1)</sup> การตรวจหาโรคหนองในทำได้โดยการป้ายที่เรียกว่า สวอป (ตัวอย่างของสารคัดหลั่ง) อาจทำสวอปจากลำคอ ซึ่งนำมาตรวจด้วยวิธี



ຍ້ອມສື່ແກຣມສເຕັນ ກາຮເພເຊື້ອ ແລະ ກາຮຕຽງຫາ  
ສາຮພັນຮູ້ກຽມຂອງເຂົ້ອດ້າວຍວິຊີ PCR (Polymerase  
Chain Reaction)<sup>(3-5)</sup>

ຊື່ປັຈຸບັນໂຄທນອງໃນໃນຄອສານາຮ  
ຕຽງພບໂຄໄດ້ດ້າວຍວິຊີ In-House Taqman-  
based multiplex Real-Time Polymerase  
Chain Reaction ທີ່ພັດນາຂຶ້ນເອງຂອງຄະນະເທັນິດ  
ກາຮແພທຍໍ່ ມາວິທຍາລ້າຍເຊີຍໃໝ່ ຊຶ່ງເປັນວິຊີກໍທີ່  
ມີຄວາມແມ່ນຢ່າ ຄວາມໄວ ແລະ ຄວາມຈຳເພັະສູງກວ່າ  
ກາຮເພເຊື້ອທີ່ເປັນວິຊີມາຕຽນ<sup>(6,7)</sup>

ຈາກສັດຖືຂໍ້ມູນຍ້ອນໜັງ 3 ປີ (ປຶງປ  
ປະມານ 2555–2557) ຂອງສູນຍໍສາທິບປະການໂຄ  
ສຳນັກງານປັງກັນຄວນໂຄທີ 1 ເຊີຍໃໝ່ ພບໂຄ  
ທນອງໃນໃນກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍ ຮ້ອຍລະ  
34.3, 31.3 ແລະ 37 ຕາມລຳດັບ ຊຶ່ງໂຄທນອງໃນ  
ໃນຄອເປັນໂຄທີຕ່າງພບຍາກແລະຈຳເປັນຕົ້ນໃໝ່  
ວິຊີກາຮຕຽງພັນຮັບໜາຍເກົ່ານັ້ນ ອີກທັ້ງໂຄທນອງໃນ  
ໃນຄອຕົ້ນໃໝ່ຢ້ານົດໃນກາຮຮັກຈາຈຶງມີຄວາມຍຸ່ງຍາກ  
ໃນກາຮຮັກກ່າວໜອງໃນໃນວ້ຍວະລືບພັນຮູ້ ສູນຍໍ  
ສາທິບປະການໂຄ ຈຶ່ງມີຄວາມສຸນໃຈທີ່ກາຮຕຽງ  
ເຮື່ອງ ອັດກາຮຕຽງພັນຮັບໜາຍໃນໃນຄອຂອງກຸ່ມໜາຍ  
ທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍແລະສາວປະເທດສອງທີ່  
ເຂົ້າມາຮັບບັນດາໃນສູນຍໍສາທິບປະການໂຄ ສຳນັກ  
ງານປັງກັນຄວນໂຄທີ 1 ເຊີຍໃໝ່ເພື່ອທຽບ  
ອັດກາຮຕຽງພັນຮັບໜາຍໃນໃນຄອຂອງກຸ່ມໜາຍທີ່ມີ  
ເພັດສັນພັນຮັບໜາຍແລະສາວປະເທດສອງ ທັນນີ້ເພື່ອ  
ໃຫ້ຜູ້ດິຈູ້ທນອງໃນໃນຄອແລະຄູ່ສັນຜັລໄດ້ຮັບກາ  
ຮຮັກແລະປັງກັນກາຮແພວ່າງຈາຍເຂົ້ອທນອງໃນໄປ  
ສູ່ບຸດຄລອື່ນຕ່ອໄປ

### ວິຊີກາຮຕຽງ

ປະຊາກສະແລກລຸ່ມຕົວອ່າງ  
ກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍແລະສາວ  
ປະເທດສອງເປົ້າໝາຍຈຳນວນ 100 ຮາຍ

### ສັນຕິພາບກາຮຕຽງ

ສູນຍໍສາທິບປະການໂຄ ສຳນັກງານ  
ປັງກັນຄວນໂຄທີ 1 ເຊີຍໃໝ່

### ວິຊີດຳເນີນກາຮຕຽງ

ກາຮຕຽງນີ້ເປັນກາຮຕຽງເປົ້າໝາຍ  
ເປັນກາຮຕຽງທີ່ກັບໂຄທນອງໃນໃນຄອດ້າວຍ  
ວິຊີ In-House Taqman-based multiplex  
Real-Time Polymerase Chain Reaction  
ທີ່ພັດນາຂຶ້ນເອງຂອງຄະນະເທັນິດກາຮແພທຍໍ່  
ມາວິທຍາລ້າຍເຊີຍໃໝ່ ໂັດຮັບກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດ  
ສັນພັນຮັບໜາຍແລະສາວປະເທດສອງ ໂດຍມີຂຶ້ນຕອນ  
ດັ່ງນີ້

- 1) ດັດກຽງກຸ່ມໜາຍເປົ້າໝາຍ
- 2) ແຈ້ງຂໍ້ມູນໃຫ້ຜູ້ຮັບບັນດາໃຫ້ກາຮຕຽງ  
ພວກເຮົາຮັບຮັບກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍ  
ແລະສາວປະເທດສອງ ໂດຍສັນຍົບຍ້າມ
- 3) ສັນກາຜະລຸງ ຊັ້ນປະວັດ ແລະ ໄກສະບັບ  
ກ່າວຮັບຮັບກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍ  
ແລະສາວປະເທດສອງ ໃນໄຕ້
- 4) ຕຽບກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍ  
ຕຽບ In-House Taqman-based multiplex  
Real-Time Polymerase Chain Reaction  
ທີ່ພັດນາຂຶ້ນເອງ ໂດຍກັບສິ່ງສັງຕຽນໃນຄອ  
(Pharyngeal Specimen) ບຣັແວນ Posterior  
Pharynx ຮວມທັນບຣັແວນ Tonsil ດ້ວຍໄຟສົ່ວໂປ  
ພລາສຕິກທີ່ມີໝາຍເລຂະກະເບີຍ ໂດຍແພທຍໍ່ຮ້ອງ  
ພຍາບາລທີ່ໄດ້ຮັບກາຮັກກົດສິ່ງສັງຕຽນຢ່າງ  
ຄຸງກົງວິຊີ
- 5) ຮອບຜູ້ດິຈູ້ທນອງໃນໃນຄອດ້າວຍ  
ໄວ້ 1 ຄືນໂດຍມີຮະຍະທ່າງກັນພອສມຄວາມ ເກັບໄວ້ໃນ  
ຖຸພລາສຕິກທີ່ມີຟາປີກທີ່ມີໝາຍເລຂະກະເບີຍ  
ຕຽບກຸ່ມໜາຍທີ່ມີເພັດສັນພັນຮັບໜາຍ ປິດໄຫ້ສິນຫຼັກ  
ແລ້ວເກັບໄວ້ໃນຕູ້ເຍັນເພື່ອຮອສັງຕຽນ
- 6) ສັງສິ່ງສັງຕຽນໄປທີ່ ຄະນະເທັນິດກາຮ  
ແພທຍໍ່ ມາວິທຍາລ້າຍເຊີຍໃໝ່ ຖຸກວັນສຸກຮ້ອງ

ผลอย่างน้อย 2 สัปดาห์

7) แจ้งผลการตรวจโดยนัดผู้มารับบริการรับฟังผล ประมาณ 2 สัปดาห์ นับตั้งแต่วันเก็บลิ้งส่งตรวจ รวมถึงติดตามผู้ป่วยในรายที่ผลการตรวจเป็นบวกให้มารับการรักษาตามมาตรฐาน

#### ระยะเวลาดำเนินการ

ทุกวันจันทร์-พุธทั้งวัน ตั้งแต่เดือน มกราคม-เมษายน 2558

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ

1.1 ชุดตรวจ In-House Taqman-based multiplex Real-Time Polymerase Chain Reaction ที่พัฒนาขึ้นเองของคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่<sup>(6)</sup>

##### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 แบบฟอร์มเก็บข้อมูลจากเวชระเบียนผู้ป่วยของศูนย์สาธิตบริการการตรวจโรค ตั้งแต่เดือน มกราคม-เมษายน 2558

2.2 แบบฟอร์มการซักประวัติ เรื่อง การหาอัตราการติดเชื้อโรคหนองในในคอของกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสองที่เข้ามารับบริการในศูนย์สาธิตบริการการตรวจโรค สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 เชียงใหม่

#### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการหาจำนวน และค่าร้อยละ นำมาบรรยายข้อมูลแสดงข้อเท็จจริง

#### ผลการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้มารับการ

ตรวจหาเชื้อหนองในในคอพบว่าส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21–30 ปี จำนวนคิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาอายุ ≤ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.00 อาชีพรับจ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาเป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.00 ส่วนใหญ่ผู้มารับการตรวจเป็นกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายคิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมา คือ สาวประเภทสอง คิดเป็นร้อยละ 6.00 และเป็นพนักงานบริการชาย คิดเป็นร้อยละ 2.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ ปวส./ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 26.00 และ 6.00 ตามลำดับ มีสัญชาติไทย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมาคือ สัญชาติอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.00 และพม่า กัมพูชา คิดเป็นร้อยละ 2.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ไม่เคยตรวจพบโรคหนองในมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 88.00 และเคยตรวจพบโรคหนองใน คิดเป็นร้อยละ 12.00 โดยตรวจพบในช่องทางอวัยวะเพศ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ช่องทางทวารหนัก คิดเป็นร้อยละ 16.67 และช่องทางปาก คิดเป็นร้อยละ 8.33 กรณีเคยตรวจพบโรคหนองในไม่ทราบว่าคุณล้มเหลวได้รับการรักษาคิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมา คือ คุณล้มเหลวไม่ได้รับการรักษาโรคหนองใน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ดังตารางที่ 1

จากการศึกษาพบว่าผู้ที่มารับการตรวจทั้งหมดส่วนใหญ่ ไม่มีอาการของโรค คิดเป็นร้อยละ 26.22 รองลงมา มีอาการเจ็บคอ คิดเป็นร้อยละ 18.90 และ ரะคายคอ/แสงคอ คิดเป็นร้อยละ 17.07 สำหรับผู้ที่ตรวจพบโรคหนองในในคอส่วนใหญ่ ไม่มีอาการของโรค คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีอาการระคายคอ/แสงคอคิดเป็นร้อยละ 22.22 และ มีเลือดออก เจ็บคอปวดข้อข้อศอก ข้อเท้า หรือ หัวเข่า และมีผื่นตามตัว คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน ดังตารางที่ 2 ผู้ที่ตรวจพบโรคหนองในในคอโดย



ตารางที่ 1. จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้มารับการตรวจหาเชื้อหนองในในช่องคอด

	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	≤ 20 ปี	17	17.00
	21–30 ปี	54	54.00
	31–40 ปี	13	13.00
	41–50 ปี	11	11.00
	>50 ปี	5	5.00
อาชีพ	เกษตร	2	2.00
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	3.00
	รับจ้าง/ลูกจ้าง	34	34.00
	ค้าขาย/เจ้าของกิจการ	15	15.00
	งานบ้าน	0	0.00
	นักเรียน/นักศึกษา	31	31.00
	ทหาร/ตำรวจน	1	1.00
	บุคลากรสาธารณสุข	1	1.00
	อาชีพพิเศษ	4	4.00
ประเภท	อื่นๆ	9	9.00
	ชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชาย	90	90.00
	สาวประเภทสอง	6	6.00
	พนักงานบริการชาย	4	4.00
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	3	3.00
	มัธยมศึกษา/ปวช	26	26.00
	ปวส./ปริญญาตรี	62	62.00
	ปริญญาโท	6	6.00
	ไม่ได้เรียน	3	3.00
สัญชาติ	ไทย	92	92.00
	พม่า	2	2.00
	ลาว	0	0.00
	กัมพูชา	2	2.00
	อื่นๆ	4	4.00
เคยตรวจพบโรคหนองใน หนองในมาก่อน	เคยตรวจพบโรคหนองใน	12	12.00
	ซ่องทางปาก	1	8.33
	ซ่องทางอวัยวะเพศ	9	75.00
	ซ่องทางทวาร	2	16.67
	ไม่เคยตรวจ	88	88.00

ตารางที่ 1. (ต่อ)

ข้อมูล		จำนวน	ร้อยละ
กรณีตรวจพบโรค	รักษา	0	0.00
คู่สัมผัสด้วยการรักษา	ไม่ได้รักษา	1	8.33
	ไม่ทราบ	11	91.67

ตารางที่ 2. จำนวนและร้อยละของการที่มีก่อนรับการตรวจระหว่างผู้ที่ตรวจพบโรคหนอนใน

อาการที่มีก่อนตรวจพบโรค	ผู้รับการตรวจทั้งหมด		ผู้ที่ตรวจพบโรคหนอนใน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระคายคอ/แสบคอ	28	17.07	2	22.22
กลืนน้ำลายลำบาก	9	5.49	0	0.00
เสียงแหบ	12	7.32	1	11.11
เจ็บคอ	31	18.90	1	11.11
มีไข้	13	7.93	0	0.00
มีก้อนที่คอสังสัยว่าเป็นต่อมน้ำเหลืองโต	8	4.88	0	0.00
ปวดข้อข้อศอก ข้อเท้า หรือหัวเข่า	11	6.71	1	11.11
มีผื่นตามตัว	9	5.49	1	11.11
ไม่มีอาการ	43	26.22	3	33.33
<b>รวม</b>	<b>164</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 3. จำนวนและร้อยละระยะเวลาของการมีเพศสัมพันธ์ทางช่องปากของผู้ที่ตรวจพบโรคหนอนใน

ระยะเวลาของการมีเพศสัมพันธ์ทางช่องปาก	จำนวน	ร้อยละ
1-7 วัน	2	28.57
8-14 วัน	2	28.57
15-30 วัน	1	14.29
มากกว่า 30 วัน	2	28.57
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4. จำนวนและร้อยละผลของการตรวจหาสารพัฒนกรรมของเชื้อหนอนในในคอ (N=100)

ผลการตรวจ	ตรวจพบหนอนใน		ตรวจพบโรคหนอนในร่วมกับหนอนในเติม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสอง	6	6.00	1	1.00



**ตารางที่ 5. จำนวนและร้อยละของการกลับมาฟังผลตรวจ/ได้รับการตรวจรักษา**

การรับทราบผลตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
รับทราบผลตรวจ	7	100.00
ยังไม่ได้รับทราบผลตรวจ	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>

**ตารางที่ 6. จำนวนและร้อยละของการติดตามคู่สัมผัสให้มารับการตรวจรักษา**

การติดตามคู่สัมผัส	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับการรักษา	0	0.00
ไม่ได้รับการรักษา	0	0.00
ติดตามไม่ได้อีก	7	100.00
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>

ส่วนใหญ่มีระยะเวลาของการมีเพศสัมพันธ์ทางช่องปากก่อนที่จะรับการตรวจอยู่ในช่วง 1-7 วัน 8-14 วัน และมากกว่า 30 วัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน รองลงมา คือ อยู่ในช่วง 15-30 วันคิดเป็นร้อยละ 14.29 ดังตารางที่ 3 ผลของการตรวจหาสารพันธุกรรมของเชื้อหนองในในคือพบว่า ตรวจพบโรคหนองใน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และตรวจพบทั้งโรคหนองในร่วมกับโรคหนองในเทียม คิดเป็นร้อยละ 1.00 ดังตารางที่ 4 ผู้มารับการตรวจส่วนใหญ่รับทราบผลตรวจของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 5 และจากการติดตามคู่สัมผัสให้มารับการตรวจรักษาได้คิดเป็นร้อยละ 100 ดังตารางที่ 6

### การอภิปรายผล

จากการศึกษาการหาอัตราการติดเชื้อโรคหนองในในคือของกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสองแสดงให้เห็นว่าโรคหนองในใน

คอมีการตรวจพบในอัตราที่สูงโดยเฉพาะกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายและสาวประเภทสองที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ซึ่งอยู่ในกลุ่มเยาวชนที่เป็นนักเรียน/นักศึกษาและอยู่ในช่วงวัยทำงานทำอาชีพรับจ้างเป็นส่วนใหญ่ สอดคล้องกับการศึกษาของวัชรพล สินอ (2555)<sup>(\*)</sup> ที่พบการเกิดโรคหนองในในอวัยวะเพศที่พบเพียงสูงที่สุดในกลุ่มเยาวชน ถึงแม้ผู้มีการรับการตรวจส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรีแต่สามารถติดเชื้อหนองในในคอด้วยความไม่คุ้มครองทางเพศไม่ถูกต้องและการขาดความรู้ความเข้าใจในการป้องกันตนเอง<sup>(\*)</sup> โรคหนองในในคือส่วนใหญ่มักไม่มีอาการนำมาก่อนรวมทั้งระยะเวลาการฟักตัวของเชื้อหนองในในคอด้วยไม่แน่นอน สอดคล้องกับการศึกษาในครั้งหนึ่งที่พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีอาการนำมาก่อน ซึ่งระยะเวลาการติดเชื้อไม่แน่นอนสามารถได้รับเชื้อหนองในในคอด้วยมากกว่า 30 วัน ทั้งนี้ยังพบโรคหนองในในคอดมากถึงร้อยละ 7 ซึ่งถือว่ามีอัตราการติดเชื้อค่อนข้างสูงสัมพันธ์กับการศึกษาของ วัชรพล สินอ (2555)<sup>(\*)</sup> ที่พบการเกิด

โรคหนองในในอวัยวะเพศที่พบเพิ่งลุบขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก การศึกษาพบว่าคู่สัมผัสของผู้ติดเชื้อหนองในในคอไม่สามารถติดตามได้คิดเป็นร้อยละ 100 จากปัญหาการมีคู่สัมผัสจำนวนมากไม่สามารถบอกรู้ได้ว่าสัมผัสโรคจากบุคคลใดถ้ามีคู่สัมผัสมาก ก็จะยังมีการติดเชื้อเพิ่มมากขึ้น<sup>(9)</sup> ซึ่งจากปัญหาที่พบเหล่านี้ เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้มีการแพร่ระบาดของโรคหนองในเพิ่มมากขึ้น

การตรวจวินิจฉัยโรคหนองในทางห้องปฏิบัติ การปอดตินิยมใช้มืออยู่ 2 วิช คือ การตรวจด้วยการ วิธีย้อมสีแกรมจากวัสดุที่ส่งตรวจโดยตรงกับการตรวจวินิจฉัยทางเชื้อโดยการเพาะเชื้อบนอาหารเลี้ยงเชื้อ และตรวจยืนยันผลของเชื้อ การตรวจทางเชื้อหนองในด้วยวิธี PCR (Polymerase Chain Reaction) เป็นการตรวจหาสารพันธุกรรมเชื้อที่มีความไวและความจำเพาะมากกว่าวิธีการเพาะเชื้อ ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐาน<sup>(6,7)</sup> ซึ่งมีใช้ทั้งแบบพัฒนาขึ้นเอง และชุดน้ำยาสำเร็จรูป ในการศึกษารังนี้ใช้ชุดตรวจ In-House Taqman-based multiplex Real-Time Polymerase Chain Reaction ที่พัฒนาขึ้นเองซึ่งเป็นชุดตรวจที่พัฒนาขึ้นเอง ของคณะเทคโนโลยีการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยวิธี Real-time PCR เป็นระบบปิด ไม่มีการนำ DNA ผลผลิตมาตรวจในภายหลัง จึงเป็นความเสี่ยงน้อยต่อการปนเปื้อนที่เป็นสาเหตุของผลบางกล่อง<sup>(10)</sup> จากการศึกษา yang มีข้อจำกัดในเรื่องของ

ระยะเวลาที่รอผลการตรวจค่อนข้างนาน ล่ากลังให้มีความล่าช้าในการทราบผลการตรวจและการเข้ารับการรักษาของผู้ที่พบเชื้อหนองในในคอ ซึ่งระหว่างที่ยังไม่ทราบผลอาจแพร่กระจายเชื้อไปยังบุคคลอื่นต่อไปได้

### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการศึกษาในการตรวจหาเชื้อหนองในในคออย่างต่อเนื่อง รวมถึงการศึกษาเพิ่มเติมในตำแหน่งอวัยวะเพศและทวารหนัก เพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวังโรคไม่ให้มีการแพร่กระจายเชื้อหนองในเพิ่มขึ้น และควรหาแนวทางในการติดตามคู่สัมผัสเพื่อตรวจและทำการรักษาต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้ทำการศึกษาของขอบพระคุณ คุณอนุรักษ์ ชุมสุวรรณรักษ์ ที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุน การดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ขอขอบคุณแพทย์หญิงชุดิตima ดุลย์มนัส และเจ้าหน้าที่ศูนย์สาธิตบริการการโรคทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ขอขอบคุณคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อนุญาตให้ใช้ชุดตรวจรวมทั้งชั้นสูตรลิ้งส่งตรวจด้วยวิธี In-House Taqman-based multiplex Real-Time Polymerase Chain Reaction ที่พัฒนาขึ้นเอง และขอขอบคุณผู้รับบริการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

### เอกสารอ้างอิง

- บทความการดูแลสุขภาพ และเคล็ดลับเพื่อสุขภาพดี. โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในคอ. [สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2557]; แหล่งข้อมูล: URL:<http://www.healthcarethai.com>.
- สุภารัณ พ่วงเพิ่มพูลศรี, เกษแก้ว เพียงทวีชัย, พิพัฒน์ ศรีเบญจลักษณ์และคณะ. แนวที่เรียนวิทยาลัยนิก.ครั้งที่ 2. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจุฬาภรณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2543 : 3–5
- บทความการดูแลสุขภาพและเคล็ดลับเพื่อสุขภาพดี. โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์. [สืบค้นเมื่อ 11 สิงหาคม 2557]; แหล่งข้อมูล: URL:<http://www.healthcarethai.com>.

4. Melbourne Sexual Health Center. โรคหนองใน. [สืบค้นเมื่อ 11สิงหาคม2557];แหล่งข้อมูล: URL: <http://www.mshc.org.au>.
  5. Siamhealth. โรคหนองในแท้. [สืบค้นเมื่อ 18สิงหาคม2557]; แหล่งข้อมูล: URL: <http://www.Siamhealth.net>.
  6. Pookaaapund SR. Establishment of Neisseria gonorrhoeae and Chlamydia Trachomatis Detection by using In-House Taqman-based multiplex Real-Time Polymerase Chain Reaction: Master of science in Meclical Technology (dissertation).The graduate school: Chiangmai Univer; 2008.
  7. สิริชัย พุกกะพันธุ์. การตรวจหาเชื้อในชีรีโกรโนเรียและเชื้อคลamydiaโดยวิธีมัลติเพล็กแทกแวนเนสเรียลไทม์โพลีเมอร์เรสเซนซ์แล็คชันที่พัฒนาขึ้นเอง[สืบค้นเมื่อ 18สิงหาคม2557]; แหล่งข้อมูล: URL: [http://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2008/mtech0308sp\\_abs.pdf](http://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2008/mtech0308sp_abs.pdf)
  8. วัชรพล สีโน. สถานการณ์โรคหนองใน ประเทศไทย พ.ศ. 2543–2552. รายงานการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาประจารัฐปีที่ 43 ฉบับพิเศษ : มีนาคม 2555 [สืบค้นเมื่อ 11 สิงหาคม 2557]; แหล่งข้อมูล: URL: [file:///C:/Users/Ewe/Downloads/23352-29847-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Ewe/Downloads/23352-29847-1-PB%20(1).pdf)
  9. ศูนย์การแพทย์โรงพยาบาลกรุงเทพ. โรคหนองใน. ปรับปรุงล่าสุดวันที่ : 24/05/2557 [สืบค้นเมื่อ 11 สิงหาคม2557]; แหล่งข้อมูล: URL: [http://www.bangkokhealth.com/bhr/th/content\\_detail.php?id=1379&types=1](http://www.bangkokhealth.com/bhr/th/content_detail.php?id=1379&types=1)
  10. กลุ่มโรคเอเด็สและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ศคร. 10 เชียงใหม่.หนังสือคู่มือปฏิบัติการชันสูตรโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์. สุเทพ การพิมพ์.2551: 102–105

## การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยน้ำส้มสายชู (VIA)

**ปภิพันธ์ เสริมศักดิ์\***

### Abstract

**Screening for Cervical Cancer with Acetic Acid (VIA)**

*Padipan Sermsak\**

\*Bureau of AIDS TB&STIs, Department of Diseases Control.

*Screening for cervical lesions before using the VIA screening options. When used in combination therapy with a cameo by a single visit approach is the way that is appropriate in the prevention and control of cervical cancer. Especially in areas with limited resources can not be achieved by a comprehensive and integrated approach Pap smear.*

**Key Words:** Cervical Screening by Acetic Acid  
Thai AIDS J 2016; 28 : 124-132

### บทคัดย่อ

การตรวจคัดกรองรอยโรคระยะก่อนมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA เป็นการตรวจคัดกรองทางเลือกและเมื่อใช้ร่วมกับการบำบัดโดยวิธีเดียวในรูปแบบ single visit approach ก็เป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมในกระบวนการป้องกันและควบคุมมะเร็งปากมดลูกโดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีทรัพยากรจำกัดไม่สามารถดำเนินการได้โดยวิธี Pap smear ให้ครอบคลุมและครบวงจร

**คำสำคัญ** การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยน้ำส้มสายชู  
การสารโรคเอดส์ 2559; 28 : 124-132

### บทนำ

การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและลบเนื้อเยื่อผิดปกติหรือเซลล์ในที่ปากมดลูก ก่อนมะเร็งปากมดลูก พัฒนา<sup>(1)</sup> โดยมีเป้าหมายที่จะตรวจสอบและการรักษามะเร็งปากมดลูก เนื้องอก ในช่วงต้นของ

การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมีจุดมุ่งหมายที่ป้องกันระดับทุติยภูมิของมะเร็งปากมดลูก<sup>(2)</sup> การตรวจคัดกรองทลายวิธีการในการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมีการตรวจ Pap test (หรือเรียกว่าการตรวจ Pap smear หรือเซลล์เยื่อบรรมดา) เชลล์

\*สำนักโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค



เยื่อของเหlovที่ใชในการทดสอบการติดเชื้อ HPV DNA และการตรวจสอบภาพที่มีกรดอะซิติกตรวจ Pap test และเซลลวิทยาของเหlovตามที่ไดรับมีประสิทธิภาพในการลดลงอัตราการเกิดและอัตราการตายจากโรคมะเร็งปากมดลูกในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว แต่ไม่ได้อยู่ในประเทศไทยกำลังพัฒนา<sup>(3)</sup> วิธีการตรวจคัดกรองในอนาคตที่สามารถนำมาใช้ในพื้นที่ต่ำรัฐพยากรในประเทศไทยกำลังพัฒนาที่มีการติดเชื้อ HPV การทดสอบดีเอ็นเอและการตรวจสอบภาพ<sup>(4)</sup>

ประเทศไทยแตกต่างกันมีคำแนะนำการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกที่แตกต่างกัน ตามที่ 2010 แนวทางยุโรปสำหรับการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกอายุที่จะเริ่มการตรวจคัดกรองในช่วงระหว่าง 20-30 ปี “แต่ไม่ได้พิเศษก่อนอายุ 25 หรือ 30 ปี” ขึ้นอยู่กับภาวะของโรคในประชากรและการที่ทรัพยากรที่มีอยู่<sup>(5)</sup> ปัจจุบันส่วนใหญ่ประเทศไทยในยุโรปแนะนำหรือข้อเสนอการตรวจคัดกรองที่มีอายุระหว่าง 25-64<sup>(6)</sup> การตรวจคัดกรองเป็นปกติ (และในประเทศไทย) ที่นำเสนอทุกรูปแบบทุกเพศทุกวัย 3 ปี 25-49 ทุก 5 ปีนับจากวัย 50-64 และ 65 ปีขึ้นไปในสหภาพยุโรปเพียงคนเดียวในบรรดาผู้ที่ยังไม่ได้รับการตรวจคัดกรองตั้งแต่อายุ 50 หรือมีผลผิดปกติที่ผ่านมา<sup>(6,7)</sup>

ในประเทศไทยมีการตรวจคัดกรองเป็นที่แนะนำสำหรับผู้หญิงอายุระหว่าง 21–65 โดยไม่คำนึงถึงอายุที่เริ่มต้นมีเพศสัมพันธ์หรือ พฤติกรรมมีความเสี่ยงสูงอื่น ๆ<sup>(8-10)</sup> สำหรับผู้หญิงที่มีสุขภาพดีอายุ 21–29 ที่ไม่เคยมี ตรวจ Pap smear ผิดปกติการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกกับเซลล์เยื่อปากมดลูก (Pap smear) ควรจะเกิดขึ้นทุก 3 ปีโดยไม่คำนึงถึงสถานะการฉีดวัคซีน HPV<sup>(11)</sup> ดัดกรองที่แนะนำสำหรับผู้หญิงที่มีอายุ 30–65 คือ “ร่วมทดสอบ” ซึ่งรวมถึงการรวมกันของ

การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเชลล์วิทยาและ  
การทดสอบการติดเชื้อ HPV ทุก 5 ปี<sup>(11)</sup> แต่ถ้าเป็น  
ที่ยอมรับในการคัดกรองกลุ่มอายุนี้มีการตรวจ Pap  
smear คนเดียวทุก 3 ปี<sup>(11)</sup> ในผู้หญิงอายุ 65 ปีขึ้น  
ไปการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกอาจจะ ยกเลิก  
ในกรณีที่ไม่มีผลการตรวจคัดกรองความผิดปกติ  
ภายใน 10 ปีก่อนและประวัติของแพลงเกอร์สูงไม่มี<sup>(11)</sup>

ในประเทศไทยการตรวจคัดกรองจะถูกนำเสนอให้กับผู้หญิงที่มีอายุ 18-70 ทุกสองปี นี้เกิดจากการตรวจ Pap smear และคำนึงถึงประวัติทางเพศ<sup>(12)</sup> ในแคนาดาที่โปรแกรมตรวจคัดกรองจะถูกจัดเรียงในระดับจังหวัด, คำแนะนำทั่วไปไม่ได้ที่จะเริ่มต้นการคัดกรองเป็นประจำจนอายุ 25 ในกรณีที่ไม่มีเหตุผลที่เฉพาะเจาะจงไปแล้ว ไปที่หน้าจอทุกสามปีจนอายุ 69<sup>(13)</sup> แต่สำหรับตัวอย่างเช่นใน ออนตารีโอ “โครงการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก แนะนำว่าผู้หญิงที่มีหรือได้รับการใช้งานทางเพศมีการทดสอบการตรวจ Pap ทุก 3 ปีเริ่มต้นที่อายุ 21”<sup>(14)</sup>

การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดย Pap smear ในประเทศไทยทำมาประมาณ 40 ปี แต่ยังไม่เป็นที่แพร่หลาย จากรายงานสถานสุขภาพคนไทยปี พ.ศ. 2543 ซึ่งจะทำโดย พญ. จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ และคณะ โดยการสนับสนุนของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สว.ร.ส.) จากการสำรวจระหว่าง พ.ศ. 2539-2540 พบว่าผู้หญิงเกือบร้อยละ 60 ที่ประเทศไทยไม่เคยได้รับการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ซึ่งสาเหตุของปัญหาที่ทำให้การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดย Pap smear ไม่เป็นที่แพร่หลายอาจเกิดจากหลายอย่างซึ่งพิจารณาตามขั้นตอนในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดย Pap smear อาจเกิดจาก

1. ประชาชนผู้มารับบริการ : สาเหตุของ การตัดกรองมะเร็งปากมดลูกยังไม่เป็นที่แพร่หลาย

ประการหนึ่งก็คือ ประชาชนผู้มารับบริการยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก การศึกษาในระบบก็ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาโดยสังเกต พบว่าผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกจำนวนไม่น้อยมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่ไม่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยเฉพาะถ้าไม่มีอาการผิดปกติจะไม่ได้สนใจประกอบกับความอยากรู้ในการมาตรวจภายใน

2. บุคลากรผู้ให้บริการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดย Pap smear : บุคลากรทางการแพทย์โดยเฉพาะแพทย์และพยาบาลขาดความสนใจในการดูแลผู้ป่วยแบบคร่าวม และไม่ให้ความสำคัญในการป้องกันโรค โดยสังเกตได้ว่าผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกจำนวนไม่น้อยเคยผ่านการคลอดบุตรในโรงพยาบาล หรือผู้ป่วยที่มีโรคเรื้อรังและอยู่ภายใต้การดูแลของแพทย์มาเป็นเวลานาน แต่ไม่มีความรู้เรื่องการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกและจำนวนไม่น้อยที่เป็นมะเร็งปากมดลูกในระยะ 2 หรือ 3 ในภายหลัง การปฏิรูประบบสาธารณสุขโดยการเน้นการป้องกันมากกว่าการรักษาโดยมี Primary Care Unit (PCU) อาจช่วยแก้ปัญหานี้ได้ระดับหนึ่ง แพทย์สามารถมีความเห็นว่าการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นเกณฑ์มาตรฐานขั้นต้นของผู้ประกอบวิชาชีวेशกรรม จากสถิติกระทรวงสาธารณสุขปี พ.ศ. 2540 มีแพทย์ทั้งหมดในประเทศไทย 16,569 คน คิดเป็นจำนวนแพทย์ต่อประชากร 3,649 คน และเมื่อพิจารณาถึงการกระจายของแพทย์แล้ว พบว่ายังขาดแคลนแพทย์ในชนบท ดังนั้นการแก้ปัญหางานจะโดยให้บุคลากรที่ไม่ใช่แพทย์ได้แก่ พยาบาลมีส่วนร่วมในการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ซึ่งจากสถิติพบว่าในปี พ.ศ. 2548 มีพยาบาลและการพยาบาลทั้งหมด 64,383 คน ซึ่งทางแก้ปัญหานี้คงจะต้องบรรจุวิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกในหลักสูตรของพยาบาล

3. พนักงานเซลล์วิทยา : ภายนอกการทำ Pap smear แล้ว slide จะได้รับการย้อมและตรวจโดยพนักงานเซลล์วิทยา (cytoscreeener) ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของพยาธิแพทย์ในต่างประเทศ cytoscreeener หรือ cytologist สำหรับประเทศไทยได้มีการจัดตั้งโรงเรียนเซลล์วิทยาในสังกัดสถาบันมะเร็งแห่งชาติมาประมาณ 30 ปี โดยรับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายมารับการเรียนรู้ 2 ปี และส่งไปปฏิบัติงานตามโรงพยาบาลต่างๆ เพื่ออ่านและรายงานผล Pap smear โรงเรียนเซลล์วิทยาได้ผลิตบุคลากรออกไปประมาณ 400 คน แต่ก็ยังไม่เพียงพอในการบริการ

4. พยาธิแพทย์ (pathologist) พยาธิแพทย์มีบทบาทสำคัญในการอ่านและรายงาน Pap smear รวมทั้งการควบคุมคุณภาพ (quality control) ของ Pap smear นอกจากนี้ยังมีบทบาทที่สำคัญในการดูแลรักษาผู้ป่วยที่ผลการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกผิดปกติ ในปัจจุบันราชวิทยาลัยพยาธิแพทย์แห่งประเทศไทยมีสมาชิกประมาณ 150 คน และอัตราเพิ่มของพยาธิแพทย์ โดยสังเกตจากแพทย์ที่เข้ารับการฝึกอบรมก็น้อยมาก ปัจจุบัน 10 คน

5. การรายงานผลการตรวจ Pap smear ก็เป็นปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่ง ในกรุงเทพฯ Pap smear มักจะได้ผลภายใน 1–2 สัปดาห์ แต่ในต่างจังหวัดส่วนมากจะได้ผลต้องรอประมาณ 1–2 เดือน ซึ่งก็เป็นปัญหาในการแจ้งผลแก่ผู้รับบริการหรือในบางครั้งก็ไม่สามารถตามผู้รับบริการมาตรวจดูแลรักษาได้ในกรณีที่ผลการคัดกรองผิดปกติ ปัจจุบันได้มีการศึกษาการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกหลักวิธี VIA ที่มีความแม่นยำและปลอดภัยกว่าการตรวจด้วยน้ำสัมชายชู (VIA) เป็นวิธีหนึ่งที่น่าสนใจมีการศึกษามากหลายปีตั้งแต่ปี 2544 โดยกรมอนามัยร่วมกับราชวิทยาลัยสุตินรีเวชแห่งประเทศไทย ได้



ทำการศึกษาในพื้นที่ภาคอีสานร่วมกับภาควิชามะเร็ง นรีเวช คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่ง เป็นการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกที่น่าสนใจ

### การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยน้ำส้มสายชู (VIA)

#### Visual Inspection with Acetic acid (VIA)

VIA เป็นการตรวจเพื่อคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธีการตรวจภายในและน้ำส้มสายชู รายงานครั้งแรกในปี ค.ศ. 1982 VIA สามารถทำได้โดยการตรวจภายในให้เห็นปากมดลูกและช่องโถ ปากมดลูกด้วยน้ำส้มสายชู 3-5% ภายหลังจากการเวลา 1 นาที จะเกิดการเปลี่ยนแปลงบริเวณปากมดลูก ซึ่งมีลักษณะเป็นสีขาว ซึ่งแสดงความผิดปกติในระยะก่อนที่จะเป็นมะเร็งการตรวจโดยวิธี VIA นี้ คุณภาพของการตรวจเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับ Pap smear ได้มีการศึกษาวิจัยโดยองค์การ JHPIEGO Corp. ในประเทศ Zimbabwe ซึ่งได้รายงานในปี ค.ศ. 1999 (ตารางที่ 1)

เป็นการศึกษาของ JHPIEGO Corp. ในประเทศ Zimbabwe โดยทำในสตรีอายุระหว่าง 25-55 ปี การคัดกรองกระทำโดยพยาบาลที่เฝ้าการฝึกอบรม ผู้รับบริการจะได้รับการคัดกรอง

#### ตารางที่ 1. เปรียบเทียบคุณภาพการคัดกรองโดย VIA และ Pap smear

	VIA	Pap smear
จำนวน	2,130	2,092
Sensitivity	77	44
Specificity	64	91
PPV	19	33
NPV	96	94

PPV = positive predictive value

NPV = negative predictive value

โดยวิธี Pap smear และ VIA ทุกคน หลังจาก การคัดกรอง ผู้รับบริการทุกคนจะส่งไปตรวจโดย colposcopist 2 ท่าน ซึ่งนับเป็น gold standard สำหรับ Pap smear นั้น ทุก slides จะได้รับการ อ่านโดย cytotechnicians ใน Zimbabwe จะส่งไปประเทศสรัสโซเมริกา เพื่อ review โดย US cytopathologist การศึกษาครั้งนี้จะเป็นครั้งแรก ที่สามารถวัด sensitivity ของ Pap smear เนื่องจากผู้รับบริการทุกคนจะได้รับการตรวจด้วย colposcopic examination

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การคัดกรองโดยวิธี VIA มี sensitivity ร้อยละ 77 ซึ่งดีกว่า Pap smear ซึ่งมี sensitivity ร้อยละ 44 หมายความว่าถ้าวิธี VIA บอกว่าผลการตรวจปกติจะเชื่อได้มากกว่า Pap smear ในขณะเดียวกัน specificity ของวิธี VIA เพียงร้อยละ 64 เมื่อเปรียบเทียบกับ Pap smear ซึ่งมี specificity ร้อยละ 91 หมายความว่า ถ้าผลผิดปกติหรือ positive จะเชื่อ Pap smear ได้มากกว่า VIA หรืออีกนัยหนึ่งคือ การคัดกรองโดยวิธี VIA มี false positive ค่อนข้างสูง แต่ false negative ค่อนข้างต่ำทำให้มี PPV ต่ำ แต่ NPV สูง ในระยะหลังมีรายงานการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของการคัดกรองโดยวิธี VIA (ตารางที่ 2)

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าการคัดกรองโดยวิธี VIA จากรายงานต่างๆ มี sensitivity ค่อนข้างดี แต่ specificity ต่ำ โดยมี sensitivity ระหว่างร้อยละ 66-90 และมี specificity อยู่ระหว่างร้อยละ 64-98 สำหรับประโยชน์หรือข้อดีของการคัดกรองโดยวิธี VIA (ตารางที่ 3)

จากตารางที่ 3 ข้อดีหรือจุดเด่นของการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA คือ

- สามารถทำได้โดยบุคลากรที่ไม่ใช้แพทย์ จากการศึกษาของ JHPIEGO Corp.

ตารางที่ 2. Quality of VIA screening studies

Name/Year	Country	Number	Sensitivity	Specificity
Megavand/1996	S. Africa	2,426	66	98
Sanka/1999	India	1,351	96	65
JHPIEGO/1999	Zimbabwe	2,130	77	64
Denny/2000	S.Africa	2,944	67	88
Belison/2001	China	1,997	71	74

ตารางที่ 3. ข้อดีของการคัดกรองโดย VIA

1. สามารถทำโดยบุคลากรที่ไม่ใช่แพทย์
2. สามารถทำได้ในสถานบริการทุกแห่ง
3. ทราบผลได้ทันที
4. มีความไว (sensitivity) ตีกว่า Pap smear
5. บอกปริมาณผิดปกติบนปากมดลูก

กระทำโดยพยาบาลซึ่งผ่านการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐาน การฝึกอบรมพยาบาลให้สามารถทำการคัดกรองโดยวิธี VIA นี้ JHPIEGO Corp. ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขได้ทำการอบรมพยาบาลเวชปฏิบัติเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ที่จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นจำนวน 65 คน โดยแบ่งเป็น 5 รุ่น ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี โดยมีการวัดและทดสอบคุณภาพของการคัดกรองด้วย VIA

การคัดกรองโดยบุคลากรที่ไม่ใช่แพทย์ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งโดยเฉพาะในประเทศที่มีทรัพยากรจำกัดและขาดแคลนแพทย์อย่างเช่นประเทศไทย สำหรับคุณภาพของการคัดกรองจากศึกษาที่จังหวัดร้อยเอ็ดพบว่า การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA และกระทำโดยพยาบาลพบว่ามีความปลอดภัย (safe) เป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ (acceptability) มีความเป็นไปได้ (feasibility) และมีประสิทธิภาพ (effective) ซึ่งจะกล่าวต่อไป

2. การคัดกรองโดยวิธี VIA สามารถทำได้ในสถานที่ทุกแห่ง การคัดกรองโดยวิธี VIA นี้ไม่ต้องการเครื่องมือที่ слับซับซ้อนเหมือน Pap smear เพียงแต่ตรวจภายในให้เห็นปากมดลูกมีน้ำส้มสายชูและแสงสว่าง สามารถกระทำได้ในสถานบริการสาธารณสุขระดับต่ำสุดคือ สถานีอนามัย การที่ทำการคัดกรองในสถานบริการทุกแห่งนั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับประเทศไทยกำลังพัฒนาหรือประเทศที่มีทรัพยากรจำกัด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงการบริการได้

3. การคัดกรองโดยวิธี VIA ทรายผลในทันที ข้อดีของ VIA ที่ทรายผลในทันทีเป็นที่ต้องการเป็นอย่างยิ่งของผู้รับบริการ การคัดกรองโดย Pap smear นั้นกินเวลาประมาณ 2 เดือน ทั้งนี้ เพราะจะต้องผ่านการย้อม slide และอ่านโดยพนักงานเซลล์วิทยา ซึ่งจะต้องส่งไปนอกร้านที่และเมื่อได้ผลแล้วการรายงานผลต่อผู้รับบริการก็มีปัญหา เช่นกัน การรายงานผลบางแห่งกระทำได้โดยการส่งทางไปรษณีย์ มีการศึกษาเกี่ยวกับรายงานผลของ การตรวจ Pap smear จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยศึกษาในผู้รับบริการ 162 คน ที่ผลการตรวจ Pap smear ผิดปกติซึ่งได้รับการแจ้งผลและให้มารับการรักษาโดยส่งผลทางไปรษณีย์พบว่า 62 คนหรือประมาณ ร้อยละ 41.1 ไม่ได้รับการรักษาตามนัด เมื่อติดตามผู้รับบริการเพื่อทราบสาเหตุของการขาดการติดต่อ พบร่วมกันไม่ได้



รับข่าวสารร้อยละ 35.0 ไม่เข้าใจข้อความใน  
จดหมายที่แจ้งไป ร้อยละ 10.2 คิดว่าตนเองไม่เป็น  
อะไรมาก เพราะไม่มีอาการผิดปกติร้อยละ 13.6 สรุป  
ว่าแม้จะมีรายงานผลทางไพร์เมียร์เก็ย์ไม่แก้ปัญหา  
การแจ้งผลแก่ผู้รับบริการ ประโยชน์ของการทราบ  
ผลในทันทีนอกจากให้ผู้รับบริการทราบแล้ว ในราย  
ที่ผลการคัดกรองโดย วีซี VIA ผิดปกติและสามารถ  
ให้การรักษาความผิดปกติในระยะก่อนมะเร็งได้  
และอาจจะสามารถให้การรักษาไปได้เลย (test  
and treat) ก็จะเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและ  
เวลาในการเดินทางที่เป็นปัญหาที่สำคัญในประเทศ  
ที่มีทรัพยากรจำกัด

4. คุณภาพการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยวิธี VIA มีความไว (sensitivity) สูงกว่า การคัดกรองโดย Pap smear จากข้อดีอันนี้ เมื่อการคัดกรองโดยวิธี VIA แล้วผลปกติสามารถแนะนำให้ทำการคัดกรองซ้ำอีก 5 ปี ต่างจาก Pap smear เนื่องจากมี sensitivity ต่ำ เมื่อผลปกติครั้งแรกควรทำซ้ำอีก 6 เดือน และต่อไปทุกปี เมื่อผลปกติเป็นเวลา 2-3 ปี อาจจะทำซ้ำทุก 3 ปี ถ้าคิดจำานวนการทดสอบการคัดกรองในระยะ 5 ปี แรกโดยวิธี VIA หนึ่งครั้งแต่ต้องทำ Pap smear ประมาณ 4-5 ครั้ง วิธีไหนจะเป็นการประหยัดกว่า

5. การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA นี้ คล้ายกับการตรวจโดย colposcope เพียงแต่ไม่ได้ดูด้วยกล้องขยายเท่านั้น ดังนั้นจากการตรวจคัดกรองโดยวิธี VIA สามารถบอกรหุณาต และบริเวณของความผิดปกตินาไปกวนดลูก อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการตรวจเพิ่มเติม เช่น การทำ cervical conization ว่าควรจะทำชนิดใดเจิง เท magna สม หรือทำการรักษาในกรณีที่ความผิดปกติซึ่งวิธีการดูแลรักษาขึ้นกับขนาดของความผิดปกติ

## การคัดกรองมะเร็งปอดลูกโดยวิธี VIA

ก็มีข้อด้อยหรือข้อจำกัดเมื่อเปรียบเทียบกับการคัดกรองปากมดลูกโดยวิธี Pap smear คือ

1. ไม่สามารถทำได้ในทุกกลุ่มอายุ : การคัดกรองโดยวิธี VIA นั้นหลักการคือ สังเกตการเปลี่ยนแปลงบริเวณ Squamo-Columnar Junction (SCJ) และ Transformation Zone (T Zone) ดังนั้นในสตรีที่ไม่เห็น SCJ และ T Zone ทั้งหมดก็ไม่สามารถบอกได้ว่าผิดปกติหรือไม่ SCJ และ T Zone จะมีการเปลี่ยนแปลงเมื่ออายุมากขึ้น โดยจะเลื่อนเข้าไปอยู่ภายใน cervical canal จากสถิติพบว่าอุบัติการณ์สูงสุดของความผิดปกติระยะก่อนมะเร็งปากมดลูกเกิดในกลุ่มอายุ 30-45 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มอายุที่ควรจะกระทำการคัดกรองอย่างยิ่งในประเทศไทยที่มีทรัพยากรจำกัดและสามารถคัดกรองโดยวิธี VIA

2. การฝึกอบรมในการคัดกรองโดยวิธี VIA จะต้องมีมาตรฐาน : การฝึกอบรมพยาบาลให้สามารถทำการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่มีผลต่อคุณภาพของการคัดกรอง ในปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานของ การคัดกรองซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป สำหรับวิธี การอบรมในประเทศไทยที่ใช้อุปกรณ์ได้รับการพัฒนามาจาก JHPIEGO Corp. โดยมีระยะเวลาฝึกอบรม 10 วัน และผู้เข้ารับการอบรมจะมีความรู้เกี่ยวกับ การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยเฉพาะการคัดกรองโดยวิธี VIA และมีทักษะในการให้คำแนะนำแก่ผู้รับบริการ การคัดกรองโดยวิธี VIA รวมถึงการรักษาความผิดปกติระยะก่อนเป็นมะเร็งด้วย Cryotherapy วิธีการฝึกอบรมนอกจากการบรรยายแล้วยังมีการฝึกปฏิบัติกับหุ่นจำลองและผู้ป่วยจริง สำหรับการประเมินผลก็โดยการให้ผู้รับการอบรมให้ตู้โดยเกณฑ์ผ่านร้อยละ 85 สิ่งสำคัญของการฝึกอบรมตามมาตรฐานของ JHPIEGO Corp นี้คือภัยหลังการฝึกอบรมแล้วก็จะมีการส่ง

ผู้เชี่ยวชาญไปติดตามและควบคุมคุณภาพในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะในระยะ 3 เดือนแรก จะเห็นได้ว่าการฝึกอบรมให้มีคุณภาพนั้นจะต้องกินเวลา นานรวมทั้งการติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม

**3. การคัดกรองโดยวิธี VIA มีความจำเพาะ (Specificity) ต่ำกว่าการคัดกรองโดย Pap smear :** จากที่กล่าวแล้วว่าการคัดกรองโดยวิธี VIA มี specificity ต่ำ เนื่องจากมี false positive สูง ดังนั้นในการรักษาระยะก่อนมะเร็งปากมดลูกที่วนจัลัยจากการคัดกรองโดยวิธี VIA

**4. ข้อด้อยอีกอย่างของการคัดกรองโดยวิธี VIA :** คือไม่มีการเก็บตัวอย่างไว้ในเวชระเบียน เพื่อการศึกษาย้อนหลัง ซึ่งต่างจากการคัดกรองโดย Pap smear ในกรณีที่มีปัญหาอาจเอา slide ของ Pap smear มาศึกษาภายหลังได้ แต่การคัดกรองโดยวิธี VIA นั้นมีเพียงการบันทึกหรือเขียน diagram ลงในเวชระเบียนเท่านั้น ซึ่งอาจจะมีผลถ้ามีคดีการฟ้องร้องเกิดขึ้นในภายหลัง

เมื่อพิจารณาข้อดีและข้อด้อยของการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยวิธี VIA แล้ว จะเห็นได้ว่าสถานที่ซึ่งทำการคัดกรองโดย Pap smear อย่างแพร่หลายและอย่างมีคุณภาพก็เป็นลิ่งที่ดีอยู่แล้ว แต่ในสถานที่ซึ่งการคัดกรองโดย Pap smear ยังมีปัญหาทั้งการเข้าถึงของผู้รับบริการและการควบคุมคุณภาพซึ่งมักพบในสถานที่ซึ่งมีทรัพยากรจำกัด เช่น ในชนบทของประเทศไทย การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA ก็เป็นทางเลือกอย่างหนึ่ง แทนที่จะปล่อยไปตามยุคสมัย โดยไม่ทำอะไรเลย สำหรับการใช้การคัดกรองโดยวิธี VIA ผสมผสานกับ Pap smear เป็นไปได้หรือไม่? โดยเฉพาะในระยะที่กำลังพัฒนาการคัดกรองโดย Pap smear ให้มีคุณภาพและเป็นที่แพร่หลาย จากการศึกษาพบว่าการคัดกรองโดยวิธี VIA มี sensitivity ต่ำกว่า Pap smear และอุบัติการณ์

ของ VIA positive พบร้อยละ 10-20 ดังนั้นในระยะที่ความสามารถในการอ่านและรายงานผล Pap smear กระทำไม่ได้เต็มที่เนื่องจากมีปัญหาจากขาดแคลนพนักงานเซลล์วิทยาหรือพยาธิแพทย์ การคัดกรองโดยการทำ VIA ก่อน และถ้ามีผล VIA positive จึงค่อยทำ Pap smear ซึ่งจะเป็นการลดปริมาณงานของ Pap smear ลงได้ร้อยละ 80

การปฏิรูประบบสาธารณสุขในปัจจุบันโดยเน้นการป้องกันซึ่งได้ผลและประหยัดกว่าการรักษา ดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งในระบบการปฏิรูประบบสาธารณสุขในปัจจุบันมีการจัดตั้ง Primary Care Unit (PCU) เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ ดังนั้นการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสมควรที่จะเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของ PCU ด้วย

### การป้องกันและความคุ้มมะเร็งปากมดลูกในประเทศไทย

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนามีทรัพยากรจำกัด โดยเฉพาะจำนวนพยาธิแพทย์ และนักเทคนิคการแพทย์ด้านเซลล์วิทยา ในอดีตการคัดกรองรอยโรคระยะก่อนมะเร็งปากมดลูกโดยใช้วิธี Pap smear เป็นการดำเนินการแบบ “opportunistic screening” ซึ่งผลการดำเนินการมีความครอบคลุม (coverage) ต่ำ น้อยกว่า 10% และไม่ได้ทำในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะเกิดรอยโรคระยะก่อนมะเร็ง อีกทั้งมีหญิงจำนวนไม่น้อยที่ผลการตรวจคัดกรองผิดปกติไม่ได้รับการบำบัดอย่างเหมาะสม<sup>(14)</sup> ในปี พ.ศ. 2543 โดยความร่วมมือระหว่างองค์กร Johns Hopkins Program for International Education in Gynecology and Obstetrics (JHPIEGO) กับราชวิทยาลัยสุตินรีแพทย์แห่งประเทศไทย คณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะแพทยศาสตร์



มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ทำการศึกษาการป้องกันมะเร็งปากมดลูกแบบทุติยภูมิ “safety, acceptability, feasibility and program effort (SAFE) demonstration project” ที่โรงพยาบาลชุมชน 4 แห่งในจังหวัดร้อยเอ็ด ผลสรุปว่า การตรวจคัดกรองโดยวิธี VIA และการบำบัดโดยการเจี้ยนด้วยก๊าซ CO<sub>2</sub> ในรูปแบบ single visit approach โดยพยาบาลวิชาชีพที่ผ่านการฝึกอบรมเชิงสมรรถนะ (competency-based) สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย และประชาชนมีความพอใจสูงในการตรวจโดยวิธีดังกล่าว<sup>(15,16)</sup> และคุณภาพการให้บริการยังคงสูงเมื่อมีการประเมินในปีพ.ศ. 2549<sup>(17)</sup>

ปัจจุบันพยาบาลวิชาชีพที่ผ่านการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกระยะก่อนเป็นมะเร็ง” ซึ่งจัดโดยกองอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สามารถทำการตรวจคัดกรองร้อยโรคระยะก่อนมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี VIA และการเจี้ยนปากมดลูกด้วยความเย็น (cryotherapy) ได้ตามที่ปรากฏในเอกสารหน้า 171 ของ “ข้อกำหนดการรักษาเบื้องต้นและการให้ภูมิคุ้มกันโรค” สำหรับผู้ประกอบวิชาชีพพยาบาลชั้นหนึ่ง โดยสภากาชาดไทย พ.ศ. 2545

ประเทศไทยมีแผนดำเนินการป้องกันและควบคุมมะเร็งปากมดลูกปี 2548<sup>(18,19)</sup> สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงานฯ กับกระทรวง

สาธารณสุข ให้ดำเนินการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก มีเป้าหมายที่จะลดอัตราตายของหญิงไทยจากมะเร็งปากมดลูกลงร้อยละ 50 ระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี ใน 75 จังหวัดทั่วประเทศ โดยใช้การตรวจคัดกรองสองวิธีคือ Pap smear และ VIA (&cryotherapy) ซึ่งอาจเรียกว่าเป็น “กลยุทธ์คู่ขนาน Dual Track Strategy”<sup>(14)</sup> ในหญิงกลุ่มเป้าหมาย อายุ 30–60 ปี โดยทำทุก 5 ปี [ปัจจุบันแนะนำให้ทำ VIA ในหญิงอายุ 30–45 ปี ซึ่งจัดเป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะเกิดรอยโรคระยะก่อนมะเร็งปากมดลูก และที่ตรวจปากมดลูกแล้วเห็น SCJ ชัดเจน] โดยพยาบาลให้ได้ความครอบคลุมใกล้เคียง 80 % ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

### ข้อแนะนำ

- การฝึกอบรมของทั้งครูฝึกและบุคลากรที่จะให้บริการ ตลอดจนการนิเทศงานมีความสำคัญมาก ต้องมีกระบวนการประกันคุณภาพ (quality assurance) เพื่อ đảmรงประสิทธิภาพของการทำงาน
- การเก็บลงข้อมูลของผู้รับบริการ หัตถการที่ทำ และการติดตามผู้รับบริการเป็นระยะทุกคน มีความจำเป็น
- การเก็บข้อมูลอุบัติการณ์รายโรคระยะก่อนมะเร็ง และมะเร็งปากมดลูก ในพื้นที่ที่มีการตรวจคัดกรองมีความสำคัญในการประเมินผล (outcomes)
- ศึกษาหากลยุทธ์ที่จะเพิ่มความครอบคลุมในการตรวจคัดกรองให้ได้สูงสุดในพื้นที่

### เอกสารอ้างอิง

1. Srivatanakul P. Cervix uteri. In Khuhaprema T, Srivatanakul P, Sriplung H, Wiangnon S, Sumitsawan Y, Attasara P, et al. Cancer in Thailand. Vol. IV, 1998–2000. Bangkok, Bangkok Medical Publisher 2007; p. 51–3.
2. Quinn M, Babb P, Jones J, Allen E. Effect of screening on the incidence of and mortality from cancer of cervix in England: evaluation based on routinely collected statistics. BMJ 1999; 318 : 904–8.

3. The International Agency Research on Cancer (IARC). A practical manual on visual screening for cervical neoplasia. Lyon: IARC press, 2003.
4. Cuzick J, Arbyn M, Sankaranarayanan R, et al. Overview of human papillomavirus-based and other novel options for cervical cancer screening in developed and developing countries. *Vaccine* 2008; 26(Suppl. 10) : K29–41.
5. Blumenthal PD, Lauterbach M, Sellors JW, Sankaranarayanan R. Training for cervical cancer prevention programs in low-resource settings: focus on visual inspection with acetic acid and cryotherapy. *Int J Gynaecol Obstet* 2005; 89(Suppl. 2): S30–7.
6. University of Zimbabwe/JHPIEGO Cervical Cancer Project. Visual inspection with acetic acid for cervical cancer screening: test qualities in a primary care setting. *Lancet* 1999; 353 : 869–73.
7. Sankaranarayanan R, Basu P, Wesley RS, et al. Accuracy of visual screening for cervical neoplasia: Results from IARC multicenter study in India and Africa. *Int J Cancer* 2004; 110 : 907–13.
8. Martin-Hirsch PL, Paraskevaidis E, Kitchener H. Surgery for cervical intraepithelial neoplasia (Cochrane reviews). In: The Cochrane Library, Issue 4, 2000. Oxford: Update Software.
9. Effectiveness, safety, and acceptability of cryotherapy: a systematic literature review. [http://www.path.org/files/RH\\_cryo\\_white\\_paper.pdf](http://www.path.org/files/RH_cryo_white_paper.pdf).
10. Mitchell MF, Tortolero-Luna G, Cook E, Whittaker L, Rhodes-Morris H, Silva E. A randomized clinical trial of cryotherapy, laser vaporization, and loop electrosurgical excision for treatment of squamous intraepithelial lesions of the cervix. *Obstet Gynecol* 1998; 92 : 737–44.
11. Denny L, Kuhn L, De Souza M, Pollack AE, Dupree W, Wright TC Jr. Screen-and-treat approaches for cervical cancer prevention in low-resources settings: a randomized controlled trial. *JAMA* 2005; 294 : 2173–81.
12. The Alliance for Cervical Cancer Prevention (ACCP). Cervical cancer Prevention Fact Sheet. (April 2008), <http://www.alliance-cxca.org/>.
13. Mandelblatt J, Lawrence W, Gaffikin L, et al. Costs and benefits of different strategies to screen for cervical cancer in less-developed countries. *J Natl Cancer Inst* 2002; 94 : 1469–82.
14. Linasmita V. Cervical cancer screening in Thailand. FHI-satellite meeting on the prevention and early detection of cervical cancer in the Asia and Pacific region. Bangkok, Thailand. February 2006.
15. The Royal Thai College of Obstetricians and Gynecologists (RTCOG)/JHPIEGO Corporation Cervical Cancer Prevention Group (JCCCPG). Safety, acceptability and feasibility of a single-visit approach to cervical cancer prevention in rural Thailand: a demonstration project. *Lancet* 2003; 361 : 814–20.
16. Chumworathayi B, Eamratsameekool W, Kularbkaew C, Chumworathayi P. Visual inspection with acetic acid test qualities in a secondary setting. *J Obstet Gynaecol Res* 2008; 34 : 909–13.
17. Sanghvi H, Limpaphayom KK, Plotkin M, et al. Cervical cancer screening using visual inspection with acetic acid: operational experiences from Ghana and Thailand. *Reprod Health Matters* 2008; 16 : 67–77 .
18. สถาบันมะเร็งแห่งชาติ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. เพชรินทร์ครีวัฒนกุล, อิรุณี คุหะเปรมะ, สมยศ ตีรัตน์ บรรณาธิการ. แผนการดำเนินงานการป้องกันและควบคุมโรคมะเร็งปากมดลูกที่เหมาะสมในประเทศไทย. น.ร.ไทย เพรส จำกัด กรุงเทพฯ 2548, หน้า 1–10.
19. Chumworathayi B, Limpaphayom KK, Srisupundit S, Lumbiganon P. VIA and cryotherapy: doing what's best. *J Med Assoc Thai* 2006; 88 : 1333–9.

# พฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์และการรับรู้สิทธิประโยชน์ บริการสุขภาพด้านเอชไอวี ในกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษา

วิภา ต่านคำรังกูล\*, อนุกูล รักธรรมสมอ\*\*, สำราญ วรเดชะคงค่า\*\*,  
สุภาพร สวัสดิชัย\*\*, เรียมรัตน์ รักษ์สมอวงศ์\*\*\*, สรีชนี แจ้งมงคล\*,  
นิพรรณพร วรมองคล\*

### **Abstract**

## **Sexual Behaviors and Perceived Health Benefits of HIV among Vocational Students**

*Vipa Danthamrongkul\**, *Anukul Rugtumsamer\*\**, *Sumrouy Varatechakongka\*\**,  
*Supaporn Sawasdichai\*\**, *Riemrat Raksmawong\*\*\**, *Sarochinee Jangmongkol\**,  
*Nipunporn Voramongkol\**

\* College of Public Health Sciences, Chulalongkorn University.

\*\* The Committee of Narcotics Drugs, Ministry of Justices.

\*\*\* Ubon Ratchathani Provincial Health Office, Ministry of Public Health.

*This study focuses on the situation which was reflecting the sexual behavior and perceived health benefits of HIV among vocational students. A descriptive study data was collected by self reply questionnaires. The study group comprised of 2,274 vocational students in 28 schools of five provinces all over the country, including Nakhon Pathom, Ayutthaya, Nakhon Sawan, Ubon Ratchathani and Nakhon Si Thammarat. There was men 61.6% and women 38.4%, the study group had sex 56% and the men had 60% higher than women with only 50% difference with statistically significant. ( $p < 0.05$ ). It was found that people who had first sex in male and female students differently, ie male sexual states with the same school and outside school about 80%, while female students with a school friend and the man known before in similar proportion to 90%. Ever using of condoms was only 55.5%. The context that led to have sex were the festival, including a friend's house party. In the past one year ago had sexual relation 87% while using a condom every time only 31.5%. The condom use among male reported higher than female students, 36% and 24% respectively. The highest reasons for comdom use were fear of pregnancy, followed by fear of sexually transmitted diseases. The reasons in not use condom was not prepared or did not have 71%, followed by a partner did not apply. Perceived health benefits of HIV services in HIV testing free for two times each year and people infected with HIV would*

\* วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สารสนเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\*\* สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม

\*\*\* สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี

*get free treatment with antiviral medicines was very small proportion, only 1/5. The rate of recognition is not related to the sex of the student and sex experience. This situation indicates that safe sex practice is far for these students which may affect the unplanned pregnancy and sexually transmitted diseases. The relevant authorities should give priority to the process of promoting the knowledge of counseling activities, putting effort on understanding seriously. This will lead to a reduction in HIV infection new cases in the future.*

**Key Words:** Sexual Behavior, Condom Use, Health Benefits of HIV, Vocational Students  
Thai AIDS J 2016; 28 : 133-144

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มุ่งเน้นสะท้อนสถานการณ์ด้านพฤติกรรมการเม็เพลสัมพันธ์และการรับรู้สิทธิประโยชน์บริการสุขภาพด้านเอชไอวีในกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษา เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามตอบเอง กลุ่มศึกษาเป็นนักเรียนอาชีวะระดับ ป.ว.ป. ปี 1 ในโรงเรียน 28 แห่ง ครอบคลุม 5 จังหวัด ทุกภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่ จ.นครปฐม จ.พระนครศรีอยุธยา จ.นครสวรรค์ จ.อุบลราชธานี และ จ.นครศรีธรรมราช รวมตัวอย่าง 2,274 ราย เป็นชายร้อยละ 61.6 และ หญิง 873 ราย (ร้อยละ 38.4) กลุ่มศึกษาโดยเม็เพลสัมพันธ์ร้อยละ 56 ในกลุ่มชายโดยเม็เพลสัมพันธ์ร้อยละ 60 สูงกว่าหญิงเม็เพลสัมพันธ์ร้อยละ 50 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) และพบว่าบุคคลที่มีเม็เพลสัมพันธ์ครั้งแรกของนักเรียนชายและหญิงแตกต่างกัน กล่าวคือ นักเรียนชายมีเพศฯกับเพื่อนโรงเรียนเดียวกันและต่างโรงเรียนรวมร้อยละ 80 ขณะที่นักเรียนหญิงมีกับเพื่อนโรงเรียนเดียวกันและชายที่รู้จักกันมาก่อนในสัดส่วนที่ใกล้เดียวกันรวมร้อยละ 90 มีการใช้ถุงยางอนามัยเม็เพลสัมพันธ์ร้อยละ 55.5 บริบทที่นำไปสู่การเม็เพลสัมพันธ์ส่วนใหญ่ได้แก่ งานเทศบาล บ้านเพื่อน งานเลี้ยงสังสรรค์ และพบว่าในกลุ่มนี้มีเพศฯในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 87 และมีการใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งเม็เพลสัมพันธ์ร้อยละ 31.5 การใช้ถุงยางอนามัยในกลุ่มนักเรียนชายรายงานสูงกว่านักเรียนหญิงร้อยละ 36 และ 24 ตามลำดับ เหตุผลที่มีการใช้สูงสุดได้แก่ กลัวการตั้งท้อง รองลงมา กลัวติดโรคติดต่อทางเม็เพลสัมพันธ์ ส่วนเหตุผลที่ไม่ใช่ เป็นเพราะไม่มีหรือไม่ได้เตรียมร้อยละ 71 รองลงมาเป็นเพราะคู่หรือตนเองไม่อยากใช้ การรับรู้สิทธิประโยชน์บริการสุขภาพด้านเอชไอวีเกี่ยวกับการได้รับตรวจการติดเชื้อเอชไอวีรีบีลี 2 ครั้ง และผู้ติดเชื้อเอชไอวีจะได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสฟาร์มีสัดส่วนที่น้อยมาก เพียง 1 ใน 5 ซึ่งอัตราการรับรู้นี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศของนักศึกษาและประสบการณ์เม็เพลสัมพันธ์ สถานการณ์นี้บ่งชี้ว่า การเม็เพลสัมพันธ์ที่ปลอดภัยยังคงไกลสำหรับนักเรียนกลุ่มนี้ ซึ่งอาจส่งผลหรือผลกระทบต่อการตั้งครรภ์ไม่พร้อมและการติดเชื้อโรคติดต่อทางเม็เพลสัมพันธ์ได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญจัดกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ กิจกรรมให้การบริการ สร้างความเข้าใจอย่างจริงจัง อันจะนำไปสู่การลดการติดเชื้อเอชไอวีรายใหม่ในอนาคต

**คำสำคัญ** เม็เพลสัมพันธ์, การใช้ถุงยางอนามัย, การรับรู้สิทธิประโยชน์บริการด้านเอชไอวี, นักเรียนอาชีวศึกษา  
วารสารโรคเดอส์ 2559; 28 : 133-144

### ที่มาและเหตุผล

นักเรียนอาชีวศึกษาเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษา ซึ่งมีระบบ รูปแบบ การเรียนการสอนและบริบทแวดล้อมลักษณะ แตกต่างจากนักเรียนสายสามัญหรือระดับอุดมศึกษาในวัยเดียวกัน มีคุณลักษณะเฉพาะหรือบุคลิกภาพ เป็นอยู่ที่สังคมรับรู้ได้ทั่วไป อย่างเช่น การทะเลาะวิวาทระหว่างนักศึกษาต่างสถาบันที่มีมาอย่างต่อ

เนื่อง ลั่นผลกระทบเกิดความรุนแรงทั้งตัวนักเรียน ครอบครัว สถาบันศึกษา รวมทั้งสังคม โดยรวม<sup>(1)</sup> อีกทั้งวัยนี้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและจิตใจที่ยังเข้าสู่ยุเคริญพันธุ์ ซึ่งปัญหาด้านสุขภาพที่ตามมาจากการเม็เพลสัมพันธ์ที่ไม่ป้องกันของเด็กวัยนี้ในปัจจุบัน ได้แก่ โรคติดต่อทางเม็เพลสัมพันธ์ และปัญหาการตั้งครรภ์ไม่พร้อม ในช่วงประมาณ 10



ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2548–2557) พบว่า อัตราป่วยโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในกลุ่มวัยรุ่น 10–19 ปี สูงขึ้นอย่างมากจาก 7.53 เป็น 34.50 ต่อประชากรแสนคน และคาดการณ์ว่าปัญหานี้ในเพศชายยังคงสูงอย่างต่อเนื่องและมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจอัตราการใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์กับแฟนหรือหญิงอื่นในวัยรุ่นชายมีแนวโน้มลดลงอย่างเห็นได้ชัด<sup>(2)</sup> และในช่วงปี พ.ศ. 2555–2557 แนวโน้มนักเรียนมัธยมศึกษาปานกลาง เดย์มีเพศค่อนข้างคงที่ ระหว่างร้อยละ 24.2–25.9 การใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศครั้งแรกเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากร้อยละ 56.4 เป็นร้อยละ 65.2 นักเรียนหญิงมีเพศสัมพันธ์ระหว่างร้อยละ 17.2–20.2 ใช้ถุงยางอนามัยเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.4–64.2 และพบว่านักเรียนชายใช้ถุงยางอนามัยมากกับแฟนคนรัก ซึ่งอาจกล่าวการตั้งท้อง ส่วนนักเรียนหญิงใช้มากขึ้น<sup>(3)</sup> ขณะที่การสำรวจในกลุ่มนักเรียนอาชีวะชั้นปี 2 พบว่ามีแนวโน้มการใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งกับคู่นอนลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554–2556<sup>(4)</sup> ส่วนเด็กและเยาวชน (อายุไม่เกิน 18 ปี) ที่กระทำผิดและต้องคดี เดย์มีเพศสัมพันธ์สูงมากร้อยละ 88 อายุเฉลี่ยมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก 14.5 ปี และมีการใช้ถุงยางอนามัยค่อนข้างต่ำเพียงครั้งหนึ่ง<sup>(5)</sup> และในกลุ่มนักเรียนอาชีวะชายเดย์มีการใช้สารเสพติดก่อนมีเพศสัมพันธ์ร้อยละ 8.9 มากกว่านักเรียนหญิง 2 เท่า<sup>(6)</sup> ผลกระทบจากการมีเพศสัมพันธ์ไม่ป้องกันย้อมส่งผลการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นหญิงมีการตั้งครรภ์ในอัตราที่สูงมาก<sup>(7)</sup> และเกิดการติดเชื้อโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ โดยเฉพาะโรคเอดส์ ซึ่งจากสถิติผู้ป่วยพบว่าประมาณร้อยละ 85 ของผู้ป่วยเอดส์มีอายุระหว่าง 15–45 ปี<sup>(8)</sup> ด้วยสถานการณ์ดังกล่าว การมีเพศสัมพันธ์และการป้องกันจึงเป็นประเด็นที่นำไปสู่เป้าหมายลดการติดเชื้อร้ายใหม่ ตามแผน

ยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์แห่งชาติ ปี พ.ศ. 2557-2559<sup>(9)</sup> รวมทั้งการป้องกันการตั้งครรภ์ และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ดังจะเห็นว่าที่ใช้ในการรณรงค์ “ยีดออกพกถุง” “คิดจะรักต้องคิดจะพก” “รักແພນ ห่วงคู่ เอ็นดูกືກີ້ດິດຄຸງຢາງ” เป็นต้น เพื่อสะท้อนสถานการณ์เหล่านี้ในสังคมวัยรุ่น ปัจจุบัน จึงมุ่งเน้นศึกษาพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ และการรับรู้ถึงประโยชน์บริการสุภาพเด็กฯ ให้ในกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษา ข้อมูลเชิงประจักษ์และสารสนเทศเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนงานและกำหนดมาตรการป้องกันโรคเออดส์ และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ระดับประเทศและจังหวัดในกลุ่มนักเรียนเหล่านี้ได้อย่างเหมาะสม

ວັດຖຸປະສົງຄໍ

เพื่อศึกษาพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ การรับรู้ถึงประโยชน์ของการเข้าถึงบริการด้านเอชไอวี รวมทั้งบุคคล สภาพแวดล้อม และสภาพความเป็นอยู่ทางสังคมของนักเรียนอาชีวศึกษา

วิธีการศึกษา

คัดเลือกพื้นที่ศึกษาเป็นจังหวัดแบบ  
เจาะจง พิจารณาจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางความเริ่ม  
และมีบริบทสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อพฤติกรรม  
ด้านต่างๆ ของเด็กวัยรุ่นค่อนข้างสูง ทุกภูมิภาค  
รวม 5 จังหวัด ภาคเหนือ ได้แก่ จ.นครสวรรค์ ภาค  
กลาง ได้แก่ จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.นครปฐม  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จ.อุบลราชธานี  
และภาคใต้ ได้แก่ จ.นครศรีธรรมราช แต่ละจังหวัด  
คัดเลือก 3 อำเภอ ตามสภาพความเป็นเมือง ได้แก่  
อำเภอเมือง กิ่งเมืองกงชนบท และชนบท ในแต่ละ  
อำเภอคัดเลือกสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา  
ทั้งสังกัดภาครัฐและภาครกชชน จังหวัดละ 5-6 แห่ง  
โดยพิจารณาเรื่อง การบริหารจัดการ ความร่วมมือ



เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ รวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณเป็นหลัก กลุ่มศึกษาเป็นนักเรียนระดับป.2 และ ป.1 ที่กำลังศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง และอำเภออื่น รวมทั้งสิ้น 28 แห่ง เนื้อหาประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัว สภาพความเป็นอยู่บริบท แวดล้อมทางสังคม พฤติกรรมที่มีผลต่อปัญหาสุขภาพอนามัย ได้แก่ การเมืองสัมพันธ์ การป้องกัน และ การรับรู้ข้อมูลการเข้าถึงบริการสุขภาพด้านเอชไอวี/เอดส์ รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ตอบเอง ระหว่างเดือนธันวาคม 2556–มีนาคม 2557 ได้ตัวอย่างศึกษาจำนวน 2,274 ราย เป็นนักเรียนชาย 1,401 ราย (ร้อยละ 61.6) และ หญิง 873 ราย (ร้อยละ 38.4) จำนวนสถานศึกษาและนักเรียนในแต่ละจังหวัดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1. จังหวัดและอำเภอเป้าหมายในการศึกษา

จังหวัด	อำเภอเมือง	อำเภออื่นๆ
พระนครศรีอยุธยา	อำเภอพระนครศรีอยุธยา	อำเภอเสนา, อำเภออุทัย
นครปฐม	อำเภอเมืองนครปฐม	อำเภอพุทธมณฑล, อำเภอครชัยศรี
นครสวรรค์	อำเภอเมืองนครสวรรค์	อำเภอตากลี, อำเภอลาดยาว
อุบลราชธานี	อำเภอเมืองอุบลราชธานี	อำเภอเขมราฐ, อำเภอเดชอุดม
นครศรีธรรมราช	อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช	อำเภอทุ่งสง, อำเภอทุ่งใหญ่

ตารางที่ 2. จำนวนสถานศึกษาและจำนวนตัวอย่างในแต่ละจังหวัด

จังหวัด	จำนวน สถานศึกษา	จำนวนตัวอย่าง			รวม
		อำเภอเมือง	อำเภออื่นๆ	รวม	
นครปฐม	3 แห่ง	276	63	339	
พระนครศรีอยุธยา	6 แห่ง	283	182	465	
นครสวรรค์	5 แห่ง	468	–	468	
อุบลราชธานี	9 แห่ง	182	320	502	
นครศรีธรรมราช	5 แห่ง	301	199	500	
รวม	28 แห่ง	1,510	764	2,274	



## ผลการศึกษา

### ก. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มศึกษาเป็นชายร้อยละ 62 มากกว่า หญิงซึ่งมีเพียงร้อยละ 38 และ ประมาณ 2 ใน 3 เป็นนักเรียนของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง นักเรียนส่วนใหญ่มีพ่อและแม่อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 68) ส่วนที่เหลือจัดได้ว่าเป็นเด็กอยู่ในครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์กล่าวคือ พ่อหรือแม่เสียชีวิตประมาณร้อยละ 10 แยกกันอยู่หรืออยู่ห่าง เลิกกันร้อยละ 22 กลุ่มที่พ่อและ/หรือแม่ ยังมีชีวิตอยู่ พบว่า พ่อแม่ส่วนใหญ่จะมีอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้างทั่วไป ด้านความเป็นอยู่ พบร่วมกับนักศึกษาพักอยู่ในอำเภอเดียวกับที่ตั้งของโรงเรียนเพียงร้อยละ 40 อยู่ต่างอำเภอร้อยละ 48 อยู่ต่างจังหวัดร้อยละ 10 และ ประมาณ 1 ใน 4 เช่าบ้าน ห้องพัก หรืออยู่หอพัก นักศึกษากลุ่มนี้จะมีบ้านอยู่ต่างอำเภอหรือต่างจังหวัด นักเรียนพักอยู่คนเดียวร้อยละ 9 ส่วนกลุ่มที่อยู่ร่วมกับคนอื่น ส่วนใหญ่ร่วมกับบุคคลในครอบครัวเดียวกัน ได้แก่ แม่ และ/หรือพ่อ อันดับรองลงมาอยู่กับน้อง พี่ และญาติที่มีความสัมพันธ์กับพ่อหรือแม่ นักเรียนมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 60) ซึ่กรายงานตนไปเรียนหนังสือ รองลงมา 1 ใน 4 ใช้รถรับจ้าง โดยกลุ่มนักเรียนชายใช้รถจักรยานยนต์สูงมาก (ร้อยละ 70) สูงกว่านักเรียนหญิง มีเพียงร้อยละ 44 นักเรียน 1 ใน 4 เคยทำงานพิเศษหารายได้ให้กับตัวเองหรือครอบครัว ส่วนใหญ่ทำช่วงวันหยุดและปิดเทอม และเคยยืมเงินเพื่อการศึกษาร้อยละ 32 ในกลุ่มนักเรียนหญิงสูงกว่านักเรียนชายรายได้หลักส่วนใหญ่มาจากพ่อและ/orแม่ กว่าร้อยละ 80 แต่สำหรับนักเรียนที่พ่อและแม่เสียชีวิตทั้ง 2 คน ภาระจะอยู่กับน้า อา หรือป้า รองลงมาเป็นพี่ชาย พี่สาว หรือปู่ย่า ตายาย เป็นที่น่าสังเกตว่า กรณีที่พ่อเสียชีวิต ภาระจะตกอยู่กับแม่ถึงร้อยละ 77 สูงมากกว่ากรณีแม่เสียชีวิต ภาระจะอยู่ที่พ่อเพียง

ร้อยละ 59

### ข. สภาพความเป็นอยู่และสัมพันธภาพคนในครอบครัว

ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา นักศึกษาร้อยละ 72 มีเรื่องกลุ่มใจหรือไม่สบายใจ นักเรียนหญิงมีร้อยละ 80 มากกว่าชายซึ่งมีเพียงร้อยละ 67.0 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เรื่องกลุ่มใจที่รายงานมากที่สุดได้แก่ การเรียนร้อยละ 54 รองลงมาเป็นด้านการเงิน ร้อยละ 47.2 ลำดับต่อมาเป็นปัญหาภัยแพน/คนรักและเรื่องในครอบครัว มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และพบว่า นักเรียนชายมีปัญหาภัยครอบครัวร้อยละ 7.2 สูงกว่า น.ศ.หญิง มากกว่าประมาณ 4 เท่า (ตารางที่ 3) สภาพในครอบครัวที่นักเรียนที่ส่งผลให้นักเรียนไม่สบายใจ กลุ่มใจ ส่วนหนึ่งมาจากการพฤติกรรมของคนในครอบครัว ซึ่งจากการศึกษา พฤติกรรมในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนร้อยละ 59 และ 49 รายงานว่า มีคนในครอบครัวดื่มเหล้าและสูบบุหรี่ตามลำดับ รองลงมาเป็นการทะเลาะกันของคนในครอบครัวไม่ถึงขั้นตบตี และทะเลาะกันเพื่อบ้าน สำหรับการทะเลาะอย่างรุนแรงถึงขั้นตบตี และคนในครอบครัวเกี่ยวข้องกับสารเสพติด มีประมาณร้อยละ 5 (ตารางที่ 4)

### ค. พฤติกรรมแวดล้อมทางสังคม

พฤติกรรมต่างๆของเด็กและเยาวชนในวัยเรียน ที่เกี่ยวข้องหรือมีโอกาสสั่งผลกระทบเชิงลบ ทั้งด้านการเรียน สภาพความเป็นอยู่ สัมพันธภาพทางสังคม เศรษฐกิจของครอบครัว และสุขภาพอนามัย ที่ศึกษามี 15 เรื่อง ได้แก่ หนี้เรียน/ໂດเรียน, ทำผิดกฎหมายของโรงเรียน, เล่นเกมส์, เล่นการพนันบ่อน, เล่นสนุก, ทะเลาะวิวาท/ทำร้ายร่างกาย/ยกพวกตีกัน, เที่ยวกลางคืน/เที่ยวสถานบันเทิงยามค่ำคืน, ขับรถซิ่ง/แข่งรถ, การแต่งรรถ, ก่อการ/สร้างความเดือดร้อน ความรำคาญให้แก่

ตารางที่ 3. ร้อยละของนักเรียนที่รายงานว่ามีปัญหาในด้านต่างๆ ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

สภาพปัญหา	เพศ		ที่ตั้งโรงเรียน		
	ชาย ร้อยละ	หญิง ร้อยละ	อำเภอเมือง ร้อยละ	อำเภออื่น ร้อยละ	รวม ร้อยละ
ปัญหาการเรียน	55.2	52.0	53.5	54.5	53.8
ปัญหากับคนในครอบครัว	20.5	28.6	23.0	26.0	23.9
ปัญหาการเงิน	46.3	48.5	44.1	53.9	47.2
ปัญหากับเพื่อน	12.2	17.9	15.0	13.6	14.6
ปัญหากับแฟน/คนรัก	24.7	27.1	26.4	24.4	25.8
ปัญหากับครู	7.2	1.9	4.8	5.3	5.0
จำนวน	938	689	1,119	508	1,627

ตารางที่ 4. ร้อยละของนักเรียนที่รายงานว่า มีสถานการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นในครอบครัวช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

สถานการณ์ที่เกิดขึ้น	ชาย		
	ร้อยละ	หญิง	รวม
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
คนในครอบครัวทะเลกันไม่ถึงขั้นทุบตี	18.0	25.6	21.0
คนในครอบครัวทะเลกันถึงขั้นตอบโต้	5.1	4.5	4.8
คนในครอบครัวสูบบุหรี่	47.7	51.4	49.1
คนในครอบครัวดื่มเหล้า	59.7	57.8	59.0
คนในครอบครัวเกี่ยวข้องกับสารเสพติด	5.4	4.2	4.9
มีปัญหามะล๊ะกับเพื่อนบ้าน	12.2	15.5	13.6
จำนวน	1,177	767	1,944

ผู้อื่น/ชุมชน, การจับกลุ่มน้ำสมกับวัยรุ่นที่ไม่ใช่นักเรียน, ทำลายทรัพย์สินของผู้อื่น/ของราชการ และนัดเจอเพื่อนใหม่ผ่านทางอินเตอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่า ในรอบ 1 เดือน ก่อนการเก็บข้อมูล มีนักเรียนหนึ่นเรียน/โดยเรียนสูงที่สุดร้อยละ 66.3 รองลงมาเล่นเกมส์ ร้อยละ 62.9 การเที่ยวกลางคืน/เที่ยวสถานบันเทิงยามค่ำคืน มีประมาณ 1 ใน 3 พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นในนักเรียนชายด้วย สัดส่วนที่มากกว่านักเรียนหญิง (ตารางที่ 5)

#### ง. พฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์

นักเรียนเคยมีเพศสัมพันธ์ร้อยละ 56 ในกลุ่มชายเคยมีร้อยละ 60 สูงกว่าหญิงซึ่งมีเพียงร้อยละ 50 และพบว่าบุคลากรที่มีเพศสัมพันธ์ด้วยครั้งแรกของชายและหญิงแตกต่างกัน กล่าวคือ นักเรียนชายมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกในโรงเรียนเดียวบ้านและต่างโรงเรียนในลักษณะใกล้เคียงกันรวมร้อยละ 80 ขณะที่นักเรียนหญิงมีกับชายที่รู้จักกันมาก่อนประมาณครึ่งหนึ่ง การใช้ถุงยางอนามัยมีเพียง



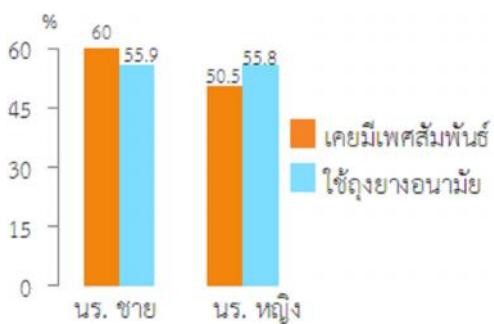
ตารางที่ 5. ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่อาจส่งผลกระทบต่อตัวเองและสังคม ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

พฤติกรรม	ชาย	หญิง	ชาย:หญิง	รวม
หนีเรียน/โดดเรียน	70.9	58.7	1.2:1	66.3
เล่นเกมส์	68.7	53.7	1.3:1	62.9
เที่ยวกลางคืน/เที่ยวสถานบันเทิงยามค่ำคืน	42.4	28.1	1.5:1	36.9
การแต่งร菸	44.6	6.1	7.3:1	29.7
ดูลือ派จากแหล่งต่างๆ	40.3	7.6	5.3:1	27.7
เล่นสนุก	36.0	2.3	15.7:1	22.9
ขับรถซิ่ง/แข่งรถ	25.5	4.3	5.9:1	17.3
ทะเลาะวิวาท/ทำร้ายร่างกาย/ยกพวกตีกัน	19.8	6.8	2.9:1	14.8
นัดเจอเพื่อนใหม่ผ่านทางอินเตอร์เน็ต	20.0	5.7	3.5:1	14.5
การจับกลุ่มน้ำสุมกับวัยรุ่นที่ไม่ใช่นักเรียน	16.5	2.6	6.3:1	11.2
จำนวน	1,395	870	-	2,265

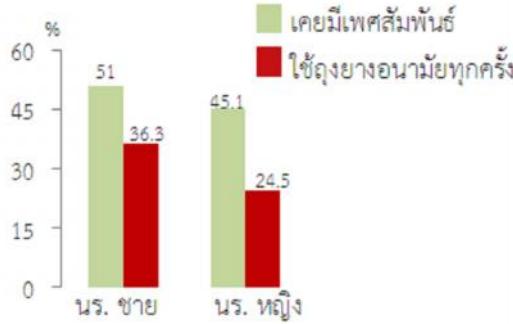
ร้อยละ 56 บริบทที่นำไปสู่การมีเพศสัมพันธ์ส่วนใหญ่ได้แก่ งานเทศบาล ไปเที่ยวตัวภักดี-บ้านเพื่อนงานเลี้ยง/สังสรรค์ และพบว่าในกลุ่มนี้มีเพศฯ ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 87 และใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งเพียงร้อยละ 31.5 การใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศฯ นักเรียนชายรายงานสูงกว่านักเรียนหญิง ร้อยละ 36 และ 24 ตามลำดับ เหตุผลที่มีการใช้สูงสุดได้แก่ กลัวการตั้งท้อง รองลงมา กลัวติดโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ส่วนเหตุผลที่ไม่ใช้ เป็นเพราะไม่มีหรือไม่ได้เตรียมร้อยละ 71 รองลงมาเป็น

เพราะคู่หือตอนเงยไม่ยอมใช้ ขณะที่การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์การเข้าถึงบริการด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย ต่ำมาก กล่าวคือ นักเรียน 1 ใน 5 รู้ว่ามีบริการตรวจการติดเชื้อเอชไอวีฟรีปีละ 2 ครั้ง และ 1 ใน 5 รู้ว่าผู้ติดเชื้อเอชไอวีจะได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสฟรี ซึ่งอัตราการรับรู้นี้ ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศและประสบการณ์มีเพศสัมพันธ์ของนักเรียน

ก.ประสบการณ์เพศสัมพันธ์ครั้งแรก



ข.การมีเพศสัมพันธ์ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา



รูปที่ 1. ร้อยละการมีเพศสัมพันธ์ในแต่ละช่วงเวลา และการใช้ถุงยางอนามัย



รูปที่ 2. ร้อยละของนักเรียนที่มีเพศสัมพันธ์กับบุคคลประเภทต่างๆ ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา

เมื่อจำแนกรายจังหวัด พบว่า นักเรียนเคยมีเพศสัมพันธ์ระหว่างร้อยละ 40.2–67.5 บุคคล ที่มีเพศสัมพันธ์ด้วยครั้งแรกเป็นนักเรียนต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน รวมระหว่างร้อยละ 67.4–74.3 รองลงมาเป็นคนที่รู้จักกันมาก่อนระหว่างร้อยละ 17.9–25.4 โดยพบว่า บริบทหรือสถานการณ์ที่นำไปสู่การมีเพศสัมพันธ์ได้แก่ การชวนกันไปเที่ยวงานเลี้ยงสังสรรค์ งานเทศกาลสำคัญ และสถานบันเทิง ในการมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกมีการใช้ถุงยางอนามัยระหว่างร้อยละ 59.0–65.7 สำหรับในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา นักเรียนในจังหวัดอุบลราชธานี มีเพศสัมพันธ์ต่ำสุดร้อยละ 32.5 สูงสุดได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ ร้อยละ 59.3 และพบว่าในแต่ละจังหวัด นักเรียนมากกว่าครึ่งไม่ใช้ถุงยางอนามัยเลย ขณะที่มีการใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งไม่เกิน 1 ใน 5 (ตารางที่ 6)

ด้านทัศนคติและการรับรู้ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติด เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ กับโอกาสที่จะส่งผลกระทบต่อการติดเชื้อเอชไอวี จากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย พบว่า นักเรียนเห็นว่า โอกาสที่คนใช้สารเสพติดจะมีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอชไอวีค่อนข้างมากถึงมากประมาณครึ่งหนึ่ง ไม่เสี่ยงเลยมีเพียงร้อยละ 17

นักเรียนชายและหญิงค่อนข้างมีความเห็นที่แตกต่างกัน ในทางตรงกันข้าม นักเรียนคิดว่าโอกาสสนทน์ที่ดีมีเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอชไอวีระดับค่อนข้างมากถึงมาก เพียงร้อยละ 23 สะท้อนว่า นักเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจหรือความเชื่อมโยงสถานการณ์หรือบริบทแวดล้อมที่มีโอกาสให้เกิดการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งอาจส่งผลหรือผลกระทบต่อการติดเชื้อโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ได้

#### จ. การรับรู้สิทธิประโยชน์บริการสุขภาพด้านเอชไอวี/เอดส์

นักเรียนส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 40 เคยเข้าร่วมกิจกรรมในวันเอดส์โลก ส่วนที่เหลือรายงานว่า ไม่มีกิจกรรมหรือไม่รู้ว่ามีกิจกรรมขณะที่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัยซึ่งอาจเกิดขึ้นได้สูงในวัยนี้มีการรับรู้ต่ำมาก กล่าวคือ นักเรียนรับรู้บริการตรวจการติดเชื้อเอชไอวีฟรีประจำ 2 ครั้ง และผู้ติดเชื้อฯ จะได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสฟรี อัตราการรับรู้น้อยมากเพียงร้อยละ 12 แต่ละจังหวัดอยู่ระหว่างร้อยละ 8.6–15.4 ซึ่งอัตราการรับรู้นี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ และประสบ-

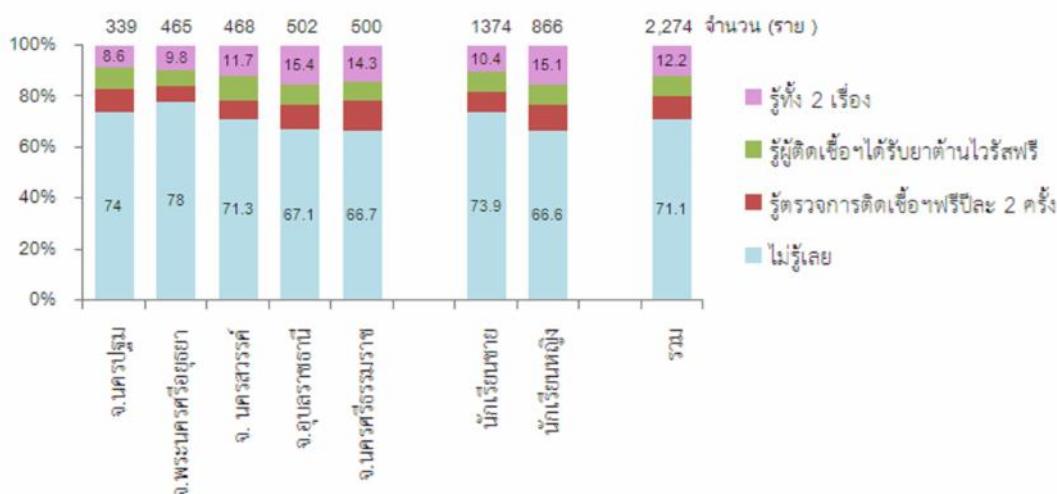


**ตารางที่ 6. จำนวนและร้อยละบริบทการมีเพศสัมพันธ์ของนักเรียนอาชีวะ จำแนกรายจังหวัด**

	ຈ.นครปฐม		ຈ.พระนคร-		ຈ.นคร-		ຈ.อุบล		ຈ.นครศรี-	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>ประสบการณ์การมีเพศสัมพันธ์</b>										
ไม่เคย	156	46.3	166	35.7	151	32.5	298	59.8	218	43.7
เคย	181	53.7	299	64.3	314	67.5	200	40.2	281	56.3
รวม	337	100.0	465	100.0	465	100.0	498	100.0	499	100.0
<b>บุคคลที่มีเพศสัมพันธ์ด้วยกันครั้งแรก</b>										
เพื่อนนักเรียนโรงเรียนเดียวกัน	63	35.2	111	37.4	109	34.9	80	40.4	87	31.2
เพื่อนนักเรียนต่างโรงเรียน	70	39.1	96	32.3	107	34.3	59	29.8	101	36.2
เด็กเพื่ยว	7	3.9	8	2.7	6	1.9	8	4.0	9	3.2
นักร้อง-หญิง/สาวโถเงะ/ห้องอาหาร			2	0.7	2	0.6	2	1.0	2	0.7
ผู้ให้บริการทางเพศ	4	2.2	4	1.3	8	2.6			3	1.1
หญิง/ชายที่รู้จักกันมาก่อน	32	17.9	58	19.5	63	20.2	37	18.7	71	25.4
อื่นๆ	3	1.7	18	6.1	17	5.4	12	6.1	6	2.2
รวม	179	100.0	297	100.0	312	100.0	198	100.0	279	100.0
<b>สถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่การมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก</b>										
ออกค่าย	3	1.7	4	1.4	8	2.6	6	3.1	4	1.4
ทำกิจกรรมกลุ่ม	8	4.5	11	3.8	12	3.9	7	3.6	6	2.2
งานเลี้ยง/งานสังสรรค์	26	14.7	43	14.8	67	21.5	48	24.6	39	14.1
เที่ยวเทศบาลวันสำคัญ	30	16.9	46	15.9	67	21.5	52	26.7	65	23.5
ไปเที่ยวสถานบันเทิง	25	14.1	53	18.3	42	13.5	27	13.8	30	10.8
ดูภาพยนตร์	30	16.9	45	15.5	15	4.8	7	3.6	20	7.2
ไปเที่ยว/เพื่อนช่วง	33	18.6	51	17.6	73	23.5	23	11.8	103	37.2
อื่นๆ	22	12.4	37	12.8	27	8.7	25	12.8	10	3.6
รวม	177	100.0	290	100.0	311	100.0	195	100.0	277	100.0
<b>การใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก</b>										
ไม่ใช้	57	34.3	110	41.0	116	40.4	62	35.8	97	40.1
ใช้	109	65.7	158	59.0	171	59.6	111	64.2	145	59.9
รวม	166	100.0	268	100.0	287	100.0	173	100.0	242	100.0
<b>การมีเพศสัมพันธ์ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา</b>										
ไม่มี	174	51.9	203	43.8	187	40.7	335	67.5	255	51.3
มี	161	48.1	260	56.2	273	59.3	161	32.5	242	48.7
รวม	335	100.0	463	100.0	460	100.0	496	100.0	497	100.0

ตารางที่ 6. (ต่อ)

	จ.นครปฐม		จ.พระนครศรีอยุธยา		จ.นครศรีธรรมราช		จ.อุบลราชธานี		จ.นครศรีธรรมราช	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>บุคคลที่มีเพศสัมพันธ์ด้วย ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา</b>										
เพื่อนนักเรียนโรงเรียนเดียวกัน	31	19.3	59	22.7	54	19.8	40	24.8	38	15.7
เพื่อนนักเรียนต่างโรงเรียน	72	44.7	84	32.3	94	34.4	54	33.5	95	39.3
เด็กเพื่อน	12	7.5	5	1.9	9	3.3	6	3.7	6	2.5
นักร้อง-غن唱/คาราโอเกะ/ห้องอาหาร	2	1.2	1	0.4	1	0.4	1	0.6	4	1.7
ผู้ให้บริการทางเพศ	3	1.9	1	0.4	4	1.5				
หญิง/ชายที่รู้จักกันมาก่อน	24	14.9	54	20.8	62	22.7	32	19.9	69	28.5
อื่นๆ	6	3.7	39	15.0	37	13.6	21	13.0	8	3.3
มากกว่า 1 ประเภท	4	2	15	5.8	12	4.4	2	1	21	8.7
ไม่ระบุ	7	4.3	2	0.8			5	3.1	1	0.4
รวม	161	100.0	260	100.0	273	100.0	161	100.0	242	100.0
<b>การใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศสัมพันธ์ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา</b>										
ไม่เคยใช้เลย	193	58.3	252	55.8	228	50.3	352	71.1	284	57.5
ใช้เป็นบางครั้ง	72	21.8	143	31.6	144	31.8	92	18.6	121	24.5
ใช้ทุกครั้ง	66	19.9	57	12.6	81	17.9	51	10.3	89	18.0
รวม	331	100.0	452	100.0	453	100.0	495	100.0	494	100.0



รูปที่ 3 ร้อยละการรับรู้สังคมประโภคบริการสุขภาพด้านเอชไอวี/เอดส์



การณ์มีเพศสัมพันธ์ของนักเรียน การรับรู้สิทธิ์ ตรวจการติดเชื้ออาไฟว์ปัล 2 ครั้ง และผู้ติดเชื้อฯ จะได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสฟรี นักเรียนในแต่ละจังหวัดมีการรับรู้ด้วยสัดส่วนมาก-น้อยแตกต่างกันระหว่างร้อยละ 16.0-26.0 และ 15.8-23.5 ตามลำดับ (รูปที่ 3) และพบว่าอัตราการรับรู้นี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศของนักเรียน ประสบการณ์มีเพศสัมพันธ์ และบริบทความเป็นเมืองของสถานศึกษา แต่มีความแตกต่างระหว่างจังหวัด

### อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ด้วยวัย สภาพพื้นฐานของครอบครัว บริบทแวดล้อมทางสังคม และโอกาสที่ได้รับในการเข้าถึงความรู้ และทักษะชีวิตของนักเรียนอาชีวศึกษา ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มนี้ค่อนข้างโดดเด่นด้านพฤติกรรมต่างๆที่ไม่พึงประสงค์ ปราศจากให้เห็นอยู่เนื่องๆ แม้จะเป็นเพียงพฤติกรรมของเด็กกลุ่มเล็กๆ ก็ตามแต่ส่งผลกระทบค่อนข้างรุนแรง มีปัจจัยแวดล้อมต่างๆมากหมายทั้งครอบครัว ชุมชน โรงเรียน เพื่อนและสังคม ปัญหาการเรียน ปัญหาการเงิน คนในครอบครัว ต้มเหล้า สูบบุหรี่ ที่เป็นแรงผลักดันให้ไปมีพฤติกรรมต่างๆ ที่ไม่เหมาะสมในวัยเรียน การชวนกันหนีเรียนเพื่อไปทำกิจกรรมต่างๆที่สร้างสรรค์และไม่สร้างสรรค์ เริ่มจากการทำผิดกฎระเบียบต่างๆของโรงเรียน หนีเรียน การสูบบุหรี่ ต้มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การทะเลาะวิวาทกับตัวกันในและระหว่างโรงเรียนซึ่งบางเหตุการณ์มีความรุนแรงถึงขั้นใช้อาวุธปืนหรือของมีคุณ สังคมรับรู้ได้ว่าเป็นเรื่องปกติของนักเรียนอาชีวะทั้งเป็นข่าวและไม่เป็นข่าว บางครั้งมีเรื่องยาเสพติดเข้าไปเกี่ยวข้อง nok จากนั้นนักเรียนอยู่ในช่วงวัยเจริญพันธุ์ พฤติกรรมเพศสัมพันธ์เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญเพื่อลดผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น เช่น การตั้งครรภ์ไม่พร้อมและการติดเชื้อ

เอชไอวี แม้ปัจจุบันทางการแพทย์จะมียาต้านไวรัสสำหรับผู้ติดเชื้อฯ แต่ผลกระทบทางด้านสังคม ด้านจิตใจ ยังมีอยู่ค่อนข้างสูง จากการศึกษานี้พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา มีประสบการณ์เพศสัมพันธ์ค่อนข้างสูงมากและมีโอกาสเกิดอย่างต่อเนื่อง ขณะที่มีการป้องกันค่อนข้างต่ำมาก อาจด้วยความไม่ตระหนักร ขาดความรู้ ความเข้าใจ ประโยชน์ของ การใช้ถุงยางอนามัยหรือเข้าไม่ถึงแหล่งสนับสนุน หรือจำหน่าย บงชี้ว่า พฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์ และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ยังห่างไกลสำหรับนักเรียนกลุ่มนี้ ซึ่งจากสถิติพบว่าการติดเชื้อเอชไอวีมากกว่าร้อยละ 80 ติดต่อจากการมีเพศสัมพันธ์นอกสถานที่ผลต่อการตั้งครรภ์ไม่พร้อมของวัยรุ่น ในปัจจุบัน อีกทั้งส่วนใหญ่ไม่รับรู้ถึงสิทธิประโยชน์ บริการสุขภาพด้านเอชไอวี โดยเฉพาะการเข้าถึงบริการปรึกษาตรวจวินิจฉัยการติดเชื้อเอชไอวี ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งในการป้องกันการติดเชื้อเอชไอวีรายใหม่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรให้ความสำคัญในการขยายบริการป้องกันให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายนี้ ทั้งการให้ความรู้ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การใช้ถุงยางอนามัยให้เป็นเรื่องปกติ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ระบบบริการของรัฐในด้านสิทธิประโยชน์ต่างๆ โดยจัดกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ จัดกิจกรรมให้การปรึกษาอย่างต่อเนื่อง สร้างความเข้าใจอย่างจริงจัง โดยเฉพาะสถานศึกษายังเป็นฐานสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกัน ด้วยกระบวนการเรียนการสอน และเข้าใจปัจจัยต่างๆ ที่เป็นแรงผลักดันให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เกี่ยวข้อง กายใต้ปริบที่ต้องคำนึงถ้วนกับนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและวิธีป้องกันไม่เท่ากัน สามารถประเมินความเสี่ยงได้ถูกต้อง สร้างค่านิยมทางเพศที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่การลดการติดเชื้อรายใหม่ตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานแก่ไขปัญหาเอดส์ของประเทศไทย

### กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม ที่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงาน ของบุคคลคณะผู้บริหาร และ อาจารย์ในโรงเรียนขยายโอกาส วิทยาลัยหรือสถาบัน การศึกษาระดับอาชีวศึกษาจังหวัดต่างๆ ซึ่งเป็นพื้นที่ เป้าหมายของการศึกษา ได้แก่ จ.พระนครศรีอยุธยา

จ.นครปฐม จ.นครสวรรค์ จ.อุบลราชธานี และ จ.นครศรีธรรมราช ที่ให้การช่วยเหลือประสานงาน บริหารจัดการ อำนวยความสะดวก และให้การต้อนรับ เป็นอย่างดี เพื่อให้การดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล สำเร็จลุล่วงด้วยดี รวมทั้งการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และของบุคคลนักเรียน/นักศึกษาทุกท่านที่ให้ความ ร่วมมือ มีความตั้งใจในการให้ข้อมูลและให้ความ สำคัญในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

### เอกสารอ้างอิง

- สุดใจ สุข ความรุนแรงกับนักเรียนอาชีวะ ปัญหาที่ยังแก้ไม่ตกของสังคม <http://www.technologymedia.co.th/article/articleview.asp?id=186>
- ดารินทร์ อารีย์โชคชัย ปัญหาโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในวัยรุ่น ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2553–2560, รายงานการเฝ้าระวังทาง ระบาดวิทยาประจำปีสัปดาห์ 2558 ปีที่ 46 ฉบับที่ 5 : 13 กุมภาพันธ์ 2558 หน้า 65-7
- วัชรพล สื่อน รายงานผลการเฝ้าระวังพฤติกรรมที่ล้มพัฒนาการติดเชื้อเอชไอวี กลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552–2557 <http://BOE.moph.go.th> 109–112
- กลุ่มล่อสื่อสารและสนับสนุนวิชาการ สำนักโรคเอดส์ วัณโรคและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ แนวคิดการรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อทาง เพศสัมพันธ์และเอดส์ เว็บไซต์ : [aidssti.ddc.moph.go.th](http://aidssti.ddc.moph.go.th)
- วิภา ดำเนินธารงค์ สมปอง สิมมา เพชรศรีคัrinรันดร์ พรทิพย์ เชิ้มเงิน และ วีໄล วงศ์ภักดี สภาพปัญหาและบริบททางสังคมของ เด็กและเยาวชน : กรณีเด็กและเยาวชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เอกสารเผยแพร่ในการสัมมนาระดับชาติเรื่อง โรคเอดส์ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 29–31 มีนาคม 2554
- สำนักงาน疾玻 กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข รายงานผลการเฝ้าระวังพฤติกรรมที่ล้มพัฒนาการติดเชื้อเอชไอวี กลุ่มนักเรียน ประเทศไทย ปี 2556. มีนาคม 2557
- สำนักงาน疾玻 กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข สรุปสถานการณ์ผู้ป่วยเอดส์และการติดเชื้อเอชไอวี ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 [http://www.boe.moph.go.th/files/report/20151126\\_87903337.pdf](http://www.boe.moph.go.th/files/report/20151126_87903337.pdf)
- ทรงยศ พิลาลัณฑ์ ข้อมูลสถานการณ์การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นไทย โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ ปีที่ 2 ฉบับ ที่ 19 เดือนธันวาคม 2558
- กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข แผนยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์แห่งชาติปี พ.ศ. 2557–2559



## ປ່ອມເສີ່ງຕ່ອກຮົມເພື່ອສັນພັນຂອງວ່າງວຸ່ນ

ເພື່ອມສີຣີ ສຽງນາທີ\*, ສມພອນ ວົງແກ້ວ\*

### Abstract

### Risk Factors toward Sexual Activity of Adolescent

Pensiri Srijan\*, Somporn Wangkaew\*

\*Udon Thani Provincial Health Office.

This cross-sectional analytical research was aim to study of sex education, risk factors toward sexual activity of adolescent and associated analysis between factors with sexual experience was conducted on 560 of sample group during 15-19 years. Data collected was used the questionnaires with alpha = 0.93 and employed during 2015; November to December. Including statistics were percentage, mean, Standard Deviation, Binary logistic regression and Pearson's product moment correlation coefficient.

**The results:** was shown that the sample group was proportion of male: female 52.0%: 48.0%, age mean = 16 ( $\pm 0.10SD$ ), most of sample group on high school level 47.0% ( $n=490$ ), the sexual experience compare with sex education level was proportion of ever sexual activity of good sex education: the less of sex education 24.3%: 6.8%, in the last year of good sex education decreased to sexual activity 13.2%, but the less of sex education was increased to sexual activity 18.0% and the last year of sexual activity of male adolescent more than female at proportion 16.4: 14.8. Sexual risk factors in considering relation with sexual activity at 0.05 of the statistic level were as follows young age of first sexual activity ( $p$ -value=0.009), the lover was the most vulnerable to adolescent sexual activity ( $p$ -value<0.001) = 3.567 times ( $OR=3.567$ , 95% CI: 2.409 - 5.281), sex education level ( $p$ -value=0.005,  $OR=2.013$ , 95% CI: 1.248 - 3.248), living status ( $OR=1.757$ , 95% CI: 1.354- 2.280). However, when controlling for other factors and pairs of factors not associated were as follows gender-sex education level, gender-ever sexual activity, gender-sex active during last year and sex education-sex active during the last year.

**Conclusion:** This research found that factors in considering relation with sexual activity were as follows age of first sexual activity, lover, sex education level and living status.

**Key Words:** Risk Factors, Sexual Activity, Adolescent

Thai AIDS J 2016; 28 : 145-153

### ບົດດູກ

\*ສໍານັກງານສາທາລະນະລຸ້ນຫວັດອຸດරອານີ

การวิจัยแบบตัดขวางเชิงวิเคราะห์ (Cross-sectional analytical research) นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่น และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยง กับประสบการณ์ทางเพศของวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่าง อายุ 15–19 ปี จำนวน 560 คน เก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคม–ธันวาคม 2558 โดยใช้แบบสอบถามปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและมีค่าความเที่ยงสัมประสิทธิ์อัล法 0.93 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติดทดสอบความถดถอยในนาร์โลจิก และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน

**ผลการศึกษา** พบว่า วัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนชายต่อหญิง ร้อยละ 52.0 : 48.0 อายุเฉลี่ย 16 ปี ( $\pm 0.10\text{ SD}$ ) ส่วนใหญ่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 47.0 เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์ทางเพศกับระดับความรู้เรื่องเพศ พบว่า วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับดีมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.3 : 6.8 แต่การมีเพศสัมพันธ์ในรอบ 12 เดือน พบว่าวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับดีมีเพศสัมพันธ์ลดลงเป็นร้อยละ 13.2 ในขณะที่วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์มีเพศสัมพันธ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 18.0 และวัยรุ่นชายมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าหญิงคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16.4 : 14.8 โดยปัจจัยเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์กับการมีเพศสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกเมื่ออายุน้อย ( $p = 0.009$ ), การมีครั้งก่อนเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นสูงที่สุด ( $p = 0.001$ ) ( $OR = 3.567$ , 95% CI: 2.409 – 5.281), ระดับความรู้ ( $p = 0.005$ ,  $OR = 2.013$ , 95% CI: 1.248 – 3.248), การไม่ได้อาดัติอยู่กับผู้ปกครอง ( $OR = 1.757$ , 95% CI: 1.354 – 2.280) อย่างไรก็ตามมีอัตราบุตรตัวแปรอื่นแล้ว คุณของปัจจัยที่ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ ปัจจัยด้านเพศกับระดับความรู้เรื่องเพศ เพศ กับการเคยมีเพศสัมพันธ์ เพศกับการมีเพศสัมพันธ์ในรอบ 12 เดือน และการได้รับอบรมเพศศึกษากับการมีเพศสัมพันธ์รอบ 12 เดือน ที่ผ่านมา

**สรุป** ผลการวิจัยให้ข้อต้นพบว่า ปัจจัยที่เพิ่มความเสี่ยงให้วัยรุ่นมีเพศสัมพันธ์ ได้แก่ การเริ่มมีเพศสัมพันธ์เมื่ออายุยังน้อย การมีครั้งก่อน/แฟfn ระดับความรู้เรื่องเพศ และการไม่ได้อาดัติอยู่กับผู้ปกครอง จึงควรนำมาใช้เป็นเกณฑ์การเฝ้าระวัง และออกแบบมาตรการเชิงรุกในวัยรุ่นที่พบปัจจัยเสี่ยงเหล่านี้

**คำสำคัญ** ปัจจัยเสี่ยง, การมีเพศสัมพันธ์, วัยรุ่น  
วารสารโรคเด็กส์ 2559; 28 : 145–153

## บทนำ

ประเทศไทยมีอัตราเกิดของทางกลดลงเหลือ 1.3% (8 แสน คน/ปี) แต่พบว่ามีจำนวนการตั้งครรภ์ไม่พร้อม 4 แสน ราย/ปี โดย 1 ใน 3 เป็นวัยรุ่น<sup>(1)</sup> อัตราการคลอดในมารดาอายุ 15–19 ปี จัดเป็นอันดับ 5 ของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทำให้เกิดปัญหาเด็กเกิดน้อยและต้อຍคุณภาพ จากสถิติพบว่าร้อยละ 75.44 ของเยาวชน มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกเมื่ออายุ 13–15 ปี สถิติการคลอดบุตรของวัยรุ่นในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา โดยพบว่าจำนวนการคลอดบุตรของวัยรุ่นในประเทศไทยมีจำนวนสูงถึง 65 คน ต่อ 1,000 คน<sup>(2)</sup> และจากการสำรวจของสำนัก

วิจัยເອແບຄໂພລ ໃນປີ 2554 ກັບກຸ່ມເປົ້າໝາຍຕື້ອເຢາວັນທຶນມີອາຍຸຮັງກວາງ 15–25 ປີ ໃນເຂດກຽງເທິພະນາກອນແລະບຣິມຄຫລຈຳນວນ 1,627 คน ພົບວ່າ ຮັບຍຸດ 37.5 ເຄຍມີແພນນາກກວ່າ 1 ດັນ ແລະມີຄື່ງຮັບຍຸດ 11.2 ທີ່ເຄຍມີແພນນາກກວ່າ 5 ດັນຂຶ້ນໄປ ຮັບຍຸດ 46.9 ຍອມຮັບການມີເພດສັນພັນຮັບແພນ ແລະ ມີຮັບຍຸດ 13.9<sup>(3)</sup> ປຸ່ມຫາເຢາວັນໃນລັງໜັດອຸດຮານີ ດ້ວຍການມີເພດສັນພັນຮັບແພນ ແລະ ຕັ້ງກັນກົດກ່ອນວ້າຍອັນຄວາ ແລະ ມີແນວໂນມທີ່ຄວາມຮູນແຮງເພີ່ມນາກຂຶ້ນເຮືອຍາ ຈາກສານການຄ້າການຄລອດບຸຕຸຮອງມາດຕະຖານທີ່ມີອາຍຸຕໍ່ກວ່າ 20 ປີ ມີຄາສູງເກີນເກັນທີ່ເຜົາຮັງໃນທຸກກົມືກາດ ໂດຍເນັພາກເຫັນແລະກາຕະວັນອອກເນື່ອງເຫັນ

มีค่าสูงถึงร้อยละ 15 (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ 10) โดย  
พบร้อยละ 16.7 ในปี 2551 เพิ่มเป็นร้อยละ 19.14  
ในปี 2553 และในปี 2554 หญิงอายุ 10-19 ปี คลอด  
ร้อยละ 21.17<sup>(4)</sup> โดยการดาวรุ่นนี้ ส่วนใหญ่มีเพศ  
สัมพันธ์เมื่ออายุ 15 ปี และตัดสินใจตั้งครรภ์เนื่อง  
จากไม่มีทางเลือก หลังจากพยายามทำแท้งหลาย  
ครั้งไม่สำเร็จ และข้อค้นพบจากงานวิจัยเชิงคุณภาพ  
ชี้นำว่า การห้ามวัยรุ่นอายุต่ำกว่า 20 ปีไม่ให้มี  
เพศสัมพันธ์นั้นเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยาก เพราะการ  
รับรู้ของวัยรุ่นที่เห็นการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน  
เป็นเรื่องธรรมชาติที่ไม่ใช่ความผิด เพียงแต่ผู้ใหญ่  
ไม่ชอบ การลักลอบมีเพศสัมพันธ์จึงยังเป็นความ  
ท้าทาย ประกอบกับมีลิ้งกระดุนยั่วยุจากสื่อต่างๆ  
ของมีนเมา และลิ้งเสพติดที่มีอยู่ทั่วไปรอบๆ ตัว  
วัยรุ่น ดังนั้นวัยรุ่นหญิงทุกคน ไม่ว่าจะเป็น “เด็ก  
เที่ยว” หรือเป็น “เด็กเรียน” ต่างเป็นกลุ่มเสี่ยง  
เหมือนกัน<sup>(5)</sup>

การแก้ไขปัญหาของจังหวัดอุดรธานี ตั้งแต่ ปี 2547-2551 เป็นต้นมาได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากกองทุนโลกให้ดำเนินโครงการ ป้องกันการติดเชื้อเอชไอวี ทางเพศสัมพันธ์ ในกลุ่มเยาวชน ในชุมชนและได้รับเลือกเป็นจังหวัด บูรณาการจังหวัดนำร่องของศูนย์เอดส์ชาติ เพื่อดำเนินงานโครงการ ผู้วิจัยได้มีส่วนริเริ่มการ นำกระบวนการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษารอบด้าน นักเรียนในสถานศึกษาสังกัดมัธยม ในปี 2549 โดยเริ่มปีแรก 6 แห่ง โดยการชวนสถานศึกษาเข้าร่วมโดยสมัครใจ และเชิญผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการมาร่วมการอบรมเพื่อเตรียม การจัดการสอนให้กับครูผู้สอน รองฝ่ายวิชาการดูแล การบรรจุ เข้าในโครงสร้างหลักสูตรของสถานศึกษา และเป็นที่นาโพใจ จึงขยายผลเพิ่มขึ้นในปี 2551-2553 กองทุนโลกสนับสนุนผ่านองค์การแพธ โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นศูนย์การดำเนินงาน

ปี 2557-2558 ได้ขยายผล โดยงบขับเคลื่อนพัฒนาครุภัณฑ์ส่วนและกิจกรรมนอกห้องเรียนของเยาวชนรวมทั้งสิ้น 199 แห่ง ครอบคลุมสถานศึกษาทุกลังกัด ระหว่างปี 2555-2558 สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เลือกมาพัฒนาโครงการเรื่องการป้องกันแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น จังหวัดอุดรธานี เป็นจังหวัดต้นแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาเดอดี้ การตั้งครรภ์วัยรุ่น ได้อนุมัติสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาไม่เดล ตั้งกล่าว 3 ปี วงเงิน 10 ล้านบาท ในการทำงาน ซึ่งทำให้เกิดการบูรณาการการทำงานเชิงภาคีเครือข่ายเพื่อวัยรุ่น แต่เนื่องจากการหยุดวัยรุ่นไม่ให้มีเพศสัมพันธ์เป็นเรื่องยาก ผู้วิจัยในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานควบคุมโรคและภัยสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี จึงทำการวิจัยเพื่อค้นหาปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่น เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ช่วยอธิบายปัจจัยที่เพิ่มความเสี่ยงให้วัยรุ่นมีเพศสัมพันธ์ ซึ่งนำไปประกอบการวางแผนแก้ไขปัญหาเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานเชิงรุกต่อไป

วัตถุประสงค์

- เพื่อขออธิบายปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่น ความรู้ด้านเพศศึกษา และประสบการณ์ทางเพศของวัยรุ่น
  - เพื่อวิเคราะห์ทำความลัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ด้านเพศศึกษา และปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ กับประสบการณ์ทางเพศของวัยรุ่น

## วัสดุและวิธีการวิจัย

รูปแบบการวิจัย ใช้ระเบียบวิจัยแบบตัด  
ขวางเชิงวิเคราะห์ ประชากรเป้าหมาย คือ วัยรุ่นทั้ง

ชายและหญิงอายุ 15–19 ปี ทั้งที่อยู่ในระบบการศึกษาและนอกระบบการศึกษา ในจังหวัดอุดรธานี

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง คำนวณจากสูตร วิเคราะห์ขนาดตัวอย่าง Logistic Regression Power Analysis โปรแกรม OpenEpi for Epidemiologic Statistics for Public Health version 3.03<sup>(6)</sup> โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ในวัยรุ่น 2 กลุ่ม จากงานวิจัยที่ผ่านมา<sup>(7)</sup> เป็นฐาน ประมาณค่า กำหนดค่า Confidence interval for two sides=99% และ power=90 ได้ขนาดตัวอย่างอย่างน้อยเท่ากับ 426 คน ผู้วิจัยสำรองการสูญเสียในการเก็บข้อมูล 20% ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงมีเท่ากับ 560 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) และยึดหลักการกระจายคุณลักษณะของวัยรุ่นในตำบล เป้าหมายของภาระวิจัย ให้มีความหลากหลายของเพศ อายุ และพื้นเพชรของการศึกษา โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากรวัยรุ่นที่แบ่งตามประเภทของการได้รับการศึกษาในระบบการเรียนในโรงเรียน (มัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) และไม่ได้ศึกษา รวมทั้งการจำแนกตามเพศ (หญิง/ชาย) ตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและจำนวนประชากรวัยรุ่น

#### เครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิด The ecological framework การค้นคว้าวรรณกรรมเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงทางเพศของวัยรุ่น<sup>(8)</sup> ร่วมกับแนวคิดมาจากแบบสำรวจความรู้ทัศนคติ ประสบการณ์ทางเพศในวัยรุ่นและเยาวชนของ Kaiser Family foundation<sup>(9)</sup> และ Ottawa youth sex<sup>(10)</sup> ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content

validity) ตามความเห็นสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการป้องกันและแก้ปัญหาร่องเพศในวัยรุ่นจำนวน 3 คน และตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา กับวัยรุ่นที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 5 คน ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม 0.93 ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของวัยรุ่น ได้แก่ ข้อมูลด้านประชากร บริบททางสังคม ประสบการณ์เกี่ยวกับสุขภาวะทางเพศ ได้แก่ ประสบการณ์ทางเพศ การมีเพศสัมพันธ์และจำนวนคู่นอนในรอบ 12 เดือน ลักษณะตัวเลือกประกอบด้วยแบบเติมคำสั้นๆ ในช่องว่างและแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามปัจจัยภายในบุคคล และปัจจัยภายนอกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่น ประกอบด้วย ความรู้เรื่องเพศ ทัศนคติต่อเพศครวี และพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ รวมทั้ง ปัจจัยจุงใจให้มีเพศสัมพันธ์ และปัจจัยยับยั้งการมีเพศสัมพันธ์ ลักษณะตัวเลือกตอบ มี 3 ลักษณะ คือมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 3 ระดับ แบบ 2 ตัวเลือก (ใช่ และไม่ใช่) และแบบตรวจสอบรายการซึ่งเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

#### กระบวนการวิจัย

- ขออนุมัติการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่วัยรุ่นกลุ่มเป้าหมายศึกษาอยู่ และผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่อาศัยอยู่ของวัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ศึกษา

- หลังได้รับอนุมัติการเก็บรวบรวมข้อมูล ทีมผู้วิจัยพิทักษ์ลิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่น โดยแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการวิจัย และระยะเวลาการเข้าร่วมในการวิจัยของกลุ่มตัวอย่าง ความเสี่ยงจากการวิจัยที่อาจเกิดขึ้น ประโยชน์จากการวิจัย ค่าเดินทางของ



ผู้ให้ข้อมูล การเก็บรักษาความลับ โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไม่มีการเปิดเผยให้เกิดความเสียหายแก่วัยรุ่นกลุ่มตัวอย่าง แต่นำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมและนำมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น รวมทั้งความสมัครใจในการเข้าร่วมหรือถอนตัวจาก การวิจัย ตามข้อกำหนดซึ่งผ่านจริยธรรมการวิจัย จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการศึกษาและวิจัยในมนุษย์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี ภายใต้โครงการใหญ่ที่ได้รับอนุมัติเลขที่ HE 5901

3. ภายนอกการชี้แจงการเข้าร่วมการวิจัย ขอนัดวัน เวลา และสถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล ที่ วัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างจะสะดวก โดยในการเก็บรวบรวม ข้อมูล ที่มีผู้วิจัยมีกระบวนการเรียนรู้เข้าร่วมเป็น ทีมผู้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อสร้างความไว้วางใจ และเพิ่มโอกาสให้ข้อมูลที่เป็นจริงจากการกล้าเปิด เผยข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่น การเก็บรวบรวม ข้อมูลกับวัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาในระบบ การเรียน ในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ศึกษาอยู่ โดย ใช้เวลาหลังเลิกเรียน สำหรับวัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างที่ เรียน กศน .หรือไม่ได้เรียนหนังสือ ที่มีภาระทำการ นัดหมายในสถานที่ ๆ วัยรุ่นสะดวก

4. หลัง Lerjee จึงถือการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่มีผู้วิจัยกล่าวแสดงความขอบคุณและมอบค่า เดินทางให้แก่วัยรุ่นกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิง พรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานและใช้สถิติทดสอบความถดถอยในnaire โลจิสติก และค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เพียร์สัน

## ผลการศึกษา

วัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนชายต่อหญิง ร้อยละ 52.0:48.0 อายุเฉลี่ย 16 ปี ( $\pm 0.10\text{SD}$ ) ส่วน ใหญ่เรียนในระบบร้อยละ 78.6 และกำลังเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 47.0 ( $n=490$ ), ไม่มีอาชีพ ร้อยละ 6.4 ( $n=79$ ), ส่วนใหญ่บิดามารดา อายุตัวยกัน ร้อยละ 75.4 อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา ร้อยละ 68.8, ได้รับความรู้เพศศึกษา ร้อยละ 83.1, ใช้อินเตอร์เน็ตจากห้องแต่ง ร้อยละ 48.2, ส่วน ใหญ่เป็นชายจริงหญิงแท้ ร้อยละ 90.2, มีคู่รัก ร้อยละ 51.6, เคยมีเพศสัมพันธ์มาแล้ว ร้อยละ 31.3, การมี เพศสัมพันธ์ครั้งแรกอายุน้อยกว่า 18 ปี ร้อยละ 26.0 (มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกอายุน้อยที่สุด 12 ปี), มี เพศสัมพันธ์รอบปีที่ผ่านมา ร้อยละ 23.8, มีคู่นอนมากกว่า 1 คน ร้อยละ 85.9

เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์ทางเพศกับ ระดับความรู้เพศศึกษา พบว่า วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับ ต่ำที่เคยมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำ กว่าเกณฑ์ มีสัดส่วนร้อยละ 24.3:6.8, รอบปีที่ผ่าน มา วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำมีเพศสัมพันธ์ลดลงเป็น ร้อยละ 13.2 แต่วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ที่มีเพศสัมพันธ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 18.0 สำหรับวัยรุ่น หญิงที่เคยมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าชายมีสัดส่วนร้อยละ 12.1:11.6 และรอบปีที่ผ่านมาวัยรุ่นชายมีเพศสัมพันธ์ สูงกว่าหญิงมีสัดส่วนร้อยละ 16.4:14.8

ปัจจัยเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์กับการมี เพศสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ วัยรุ่นที่มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกเมื่ออายุยังน้อย

ตารางที่ 1. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุที่เริ่มมีเพศสัมพันธ์กับจำนวนคู่นอนรอบปีที่ผ่านมา ( $n=560$ )

ปัจจัย	Mean	SD	N	r	p-value
อายุที่เริ่มมีเพศสัมพันธ์(Age first sex)	15.5	1.5	159	-0.225**	0.009
จำนวนคู่นอน (Partner number)	1.9	1.8	138		

\*\*Pearson Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

มีความสัมพันธ์กับการมีจำนวนคุณอนรับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.009$ ) ดังตารางที่ 1

เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์ทางเพศของวัยรุ่นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ปัจจัยเสี่ยงด้านการมีครรภะจะมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่ไม่มีครรภะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p\text{-value}<0.001$  เป็น 3.567 เท่า ( $OR = 3.567$ , 95% CI: 2.409–5.281)

เมื่อพิจารณาปัจจัยเสี่ยงด้านการมีเพศสัมพันธ์พบว่า วัยรุ่นที่มีระดับความรู้แตกต่างกันจะมีเพศสัมพันธ์รอบปีที่ผ่านมาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p\text{-value}=0.005$ , ( $OR= 2.013$ , 95% CI: 1.248–3.248) โดยวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับดีไม่มีเพศสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับดี

เป็น 1.544 เท่า ( $OR=1.544$ , 95% CI: 1.176–2.026)

วัยรุ่นที่มีปัจจัยเสี่ยงด้านบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยพบร่วยวัยรุ่นที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยจะมีเพศสัมพันธ์ต่ำกว่าวัยรุ่นที่ไม่มีบุคคลอาศัยอยู่ด้วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p\text{-value}<0.001$  เป็น 1.757 เท่า ( $OR=1.757$ , 95% CI: 1.354–2.280)

วัยรุ่นที่มีระดับความรู้เพศศึกษาแตกต่างกันจะเคยมีเพศสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p\text{-value}=0.002$ , ( $OR=0.551$ , 95% CI: 0.378–0.803) โดยปัจจัยเสี่ยงด้านการเคยมีเพศสัมพันธ์พบว่า วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับดีจะไม่เคยมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำเป็น 1.228 เท่า ( $OR=1.228$ , 95% CI: 1.069–1.411) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับประสบการณ์ทางเพศของกลุ่มตัวอย่าง ( $n=560$ )

ปัจจัย	Crude OR	P-value <sup>b</sup>	95% Confidence Interval
เคยมีเพศสัมพันธ์	ระดับความรู้		
เคยมีเพศสัมพันธ์	0.677		0.532 – 0.861
ไม่เคยเลย	1.228		1.069 – 1.411
	0.551 <sup>a</sup>	0.002**	0.378 – 0.803
เพศสัมพันธ์รอบปีที่ผ่านมา	ระดับความรู้		
มีเพศสัมพันธ์	0.767		0.622 – 0.946
ไม่มี	1.544		1.176 – 2.026
	2.013 <sup>a</sup>	0.005**	1.248 – 3.248
เพศสัมพันธ์รอบปีที่ผ่านมา	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย		
มีเพศสัมพันธ์	0.428		0.329 – 0.557
ไม่มี	1.757		1.354 – 2.280
	0.244 <sup>a</sup>	<0.001**	0.147 – 0.404
เพศสัมพันธ์รอบปีที่ผ่านมา	การมีครรภ์		
มีเพศสัมพันธ์	3.567		2.409 – 5.281
ไม่มี	0.631		0.557 – 0.715
	5.652 <sup>a</sup>	<0.001**	3.462 – 9.226

<sup>a</sup>Crude OR, <sup>b</sup>Chi-Square tests, \*\*Significant at 0.01 level (2-tailed)



อภิปรายผล

ผลการศึกษานี้ที่พบว่า วัยรุ่นกลุ่มนี้ตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้อินเตอร์เน็ตจากหลายแห่ง, เคยมีเพลซัมพันธ์มากถึง ร้อยละ 31.3, การมีเพลซัมพันธ์ครั้งแรกเมื่ออายุน้อยกว่า 18 ปี (มีเพลซัมพันธ์ครั้งแรกอายุน้อยที่สุด 12 ปี), มีเพลซัมพันธ์รอบไปทั่วโลก ร้อยละ 23.8 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่พบว่า ปัญหาในเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ทำให้เกิดปัญหาในวัยรุ่น ได้แก่ E-mail, chat rooms และ websites ส่งผลให้การมีเพลซัมพันธ์เพิ่มขึ้นตั้งแต่ก่อนอายุ 13 ปี รวมถึงการมีเพลซัมพันธ์ครั้งแรกและครั้งต่อมา โดยมีคุณอนมากกว่า 4 คน<sup>(11)</sup> และผลการวิจัยที่พบว่าวัยรุ่นมีคุณอนมากกว่า 1 คน ร้อยละ 85.9 ซึ่งสูงกว่าในปี 2555 เป็นอย่างมากจากการศึกษาของศิริกูล อิศราธุรักษ์ และคณะ<sup>(12)</sup> ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคุณอนมากกว่า 1 คน เพียงร้อยละ 30 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาที่พบว่า เพศชายไม่มีการป้องกันในการมีเพลซัมพันธ์กับหลายคุณอน<sup>(13)</sup>

จากการศึกษาครั้งนี้ที่พูดว่า รอบปีที่ผ่านมา  
วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับดีจะมีเพศสัมพันธ์ลดลง  
แต่วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่จะมีเพศ  
สัมพันธ์เพิ่มขึ้น และวัยรุ่นชายมีเพศสัมพันธ์สูงกว่า  
หญิง วัยรุ่นที่มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกเมื่ออายุยังน้อย  
มีความล้มเหลวในการมีจำนวนคุณอนรอบปีที่ผ่านมา  
เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับ  
การศึกษา<sup>(14)</sup> ที่พบปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์  
ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ได้แก่ ความรู้เรื่องเพศ  
และช่วงอายุที่มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก

จากการศึกษาครั้งนี้ที่พบว่าปัจจัยเสี่ยงด้านการมีคุรุகิจจะมีเพศสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่ไม่มีคุรุกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็น 3.567 เท่า วัยรุ่นที่มีระดับความรู้แตกต่างกันจะมีเพศสัมพันธ์ robust ก็เท่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำไม่มีเพศสัมพันธ์สูงกว่า

วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำเป็น 1.544 เท่า วัยรุ่นที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเมเพลสัมพันธ์ต่ำกว่าวัยรุ่นที่ไม่มีบุคคลอาศัยอยู่ด้วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็น 1.757 เท่า วัยรุ่นที่มีระดับความรู้เพศศึกษาแตกต่างกันจะโดยมีเพลสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า วัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำไม่เคยมีเพลสัมพันธ์สูงกว่าวัยรุ่นที่มีความรู้ระดับต่ำเป็น 1.228 เท่า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวัชรากรณ์ บัตรเจริญ และคณะ<sup>(15)</sup> และผลสำรวจพบว่า กิจกรรมที่วัยรุ่นทำในช่วงปิดเทอม 1 ใน 3 อันดับแรกคือ การมีเพลสัมพันธ์กับครูรัก และสอดคล้องกับการศึกษาขององค์การแพร็ด<sup>(16)</sup> พบร่วมสัดส่วนใกล้เคียงกันของวัยรุ่นหญิงและชายที่มีเพลสัมพันธ์กับคนรัก/เพื่อนสนิท ร้อยละ 74.2:71.2 ซึ่งการป้องกันความเสี่ยงต่อการมีเพลสัมพันธ์ได้โดยการเลือกปฏิบัติตามกลุ่มเพื่อนอย่างเหมาะสม ความคิดเห็นต่อผลลัพธ์ในการป้องกันความเสี่ยงต่อการมีเพลสัมพันธ์และการได้รับแนวทางการป้องกันการมีเพลสัมพันธ์จากครูครัว<sup>(17)</sup>

ข้อเสนอแนะ

## ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การใช้การจัดการเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอนามัยเจริญพันธ์และเอดส์ในกลุ่มเยาวชนแบบบูรณาการในระดับห้องถีน โดยนำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ไปใช้ในการวิเคราะห์เหตุปัจจัยครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านบุคคล ครอบครัว ชุมชน โรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถีนในชุมชน เพื่อนำมาออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองทุกเหตุปัจจัยและมีความต่อเนื่องยั่งยืน
  2. ภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงองค์กรต่างๆ โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาควรให้โอกาส วัยรุ่นได้มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นเรื่อง เพศอย่างเท่าเทียมเพื่อให้นักเรียนรู้ว่ามีความคิด

ในการปฏิบัติดนเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ระดับบุคคล การมีครูรักหรือแฟนของวัยรุ่นเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติดนเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นครู พ่อ แม่ และผู้ปกครอง ยังเป็นความหวังของวัยรุ่นที่เป็นที่พึ่งพิงในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นพ่อแม่ควรอบรมสั่งสอนแนวคิดเชิงบวกด้านเพศให้ดีๆ แต่ลูกยังเป็นเด็ก เช่น การสร้างความผูกพันกับลูกให้มีความไว้วางใจดีๆ เด็กมีการสื่อสารด้านเพศหรือการมีสัมพันธ์ภาพกับเพศตรงข้ามกันอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าเมื่อลูกโตเป็นวัยรุ่นจะไม่ได้อยู่ร่วมกับพ่อแม่

2. ระดับสถานพยาบาลสาธารณสุข ในพื้นที่ที่พบว่ากลุ่มวัยรุ่นมีครูรักหรือมีแฟนแล้ว ควรให้ความสนใจติดตามดูแลต่อเนื่องต่อไป อาจใช้กลยุทธ์การส่งเสริมให้ครอบครัวและผู้ปกครองตระหนักถึงความสำคัญของการคุกกำเนิด จัดให้มีการฝึกทักษะเฉพาะในเรื่องการป้องกันการตั้งครรภ์และการบริการที่เป็นมิตรเพื่อให้เยาวชนเข้าถึงบริการให้คำปรึกษาและอุปกรณ์ป้องกัน

3. ในระดับชุมชน ควรจัดกิจกรรมปรับทัศนคติพ่อแม่ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจระหว่างพ่อแม่ผู้ปกครองและผู้นำใน

ชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น การติดเชื้อเอชไอวี, โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ โดยการเพิ่มศักยภาพให้เยาวชนคิดเป็นและมีทักษะชีวิตพร้อมทั้งมีระบบการดูแลช่วยเหลือด้านอาชีพหรือให้โอกาสจัดพื้นที่สร้างสรรค์ให้เยาวชนแสดงออกอย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาไปข้างหน้า (Longitudinal Study) โดยศึกษาติดตามกลุ่มเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก และเก็บข้อมูลปัจจัยเสี่ยงต่างๆ เพื่อลดอคติจากการคาดปัจจัยเสี่ยงย้อนหลัง

2. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่าง ในเขตจังหวัดอุดรธานี จึงไม่สามารถนำไปอ้างอิงยังประชากรอื่นๆ ได้ ดังนั้น จึงควรศึกษาขยายผลในกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากขึ้น หรือศึกษาในกลุ่มประชากรในภูมิภาคอื่นต่อไป

#### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สส.) ที่สนับสนุนงบประมาณและขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วีณา จีระแพทย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญพักตร์ อุทิศ หัวหน้าและผู้ช่วยโครงการศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ตำบลต้นแบบภาคีเครือข่ายตามแนวคิดอุดรโมเดล รวมถึงท่านอื่นๆ ที่ไม่ได้เอียนาม ที่ช่วยให้งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์

#### เอกสารอ้างอิง

1. ทัศนัย ขันตยาภรณ์ Program Advisor, สถานการณ์การตั้งครรภ์ไม่พร้อมของประเทศไทย 2557
2. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. สถานการณ์คลอดบุตรของวัยรุ่นไทยปี 2556. สืบค้นเมื่อ 11 ตุลาคม 2557: จาก <http://www.m-society.go.th>
3. เอกบดีโพลล์. ผลสำรวจเอกบดีโพลล์เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเพศของเด็ก และเยาวชนไทย กรณีศึกษา เด็กและเยาวชนไทยอายุ 9 – 18 ปี ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ขอนแก่น ชลบุรี และสงขลา. ระหว่างวันที่ 27 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2553.



4. ສັງເກດ ປິຍະພົງຄຸລ. ການປະຊຸມສັນຫຼຸຂກາວເຕີກແລະເຍວານອຸດຮານີ່ກ່ອນຜັດໃນຫຼຸນໂຍບາຍສາຮາຣະ. ສຳນັກງານສາຂາຮົມສຸຂ ຈັງຫວັດອຸດຮານີ່, 2555. Available from URL: <http://www2.manager.co.th>.
5. ຕີຣິພຣ ຈິຈົວັນຄຸລ, ສາມພຣ ຮູ່ງເຮືອງກິຈ, ດາຽນ ຈົງອຸດກາຣົນ, ກຸດຕາ ແລະ ເຈົ້າ, ສ້າຍ ອຸນສຣລເອົ້ຮຸຄຸລ, ສາມພຣ ວັດນຸ້າຄຸລເກີຍຣຕ ແລະ ຄະລະ. ຮາຍານກາວວິຈີຍການຕຶກຢ່າງກັນແລະ ແກ້ໄຂບັນຫາກາດຕັ້ງຄ່າກໍໄນ້ພ່ອມໃນຍ່ຽວຸ່ນ (ແມ່ວັງໄລ). ຖຸນຍົ່ປະສານ ຈາກອົງການອ້ານັ້ນໄດ້ດ້ານກາວວິຈີຍແລະ ຜົກອບຮມດ້ານເພື່ອກາວເປົ້າການແຫຼ່ງກັນແລະ ດັ່ງກັນການແຫຼ່ງກັນແລະ ສຸຂພາສຕົກ ມາຫວິທາລ້ຽຍຂອນແກ່ນ, 2554: 175–183.
6. ວິຄາ ຈີຣະແພທຍ, ເພື່ອງພັກຕົວ ອຸທິສ. ກາຮົາກີ່າວິຈີຍກາພຂອງການດຳເນີນງານຕຳບລັດຕົ້ນແບບກາທີເຕີວີ້ຂ່າຍຕາມແນວດິດອຸດຮາມໂດລ ຕ້ອສຸຂພາກາວເທົ່ານີ້ຈັງຫວັດອຸດຮານີ່ ສຳນັກງານກອງທຸນສັນບສຸນການສ້າງເສີມສຸຂພາກ (ສສ.) ແລະ ຄະພາບາລຄາສຕົກ ຈຸ່າລັງຮ່ອມມາຫວິທາລ້ຽຍ, 2558.
7. ວິວິສາຂໍ ບັລອຍ, ມະລີ້ວຕົນ ຂີວິວັນນີ້, ກຣົນ ວັດນຸ້າສົມບູຮົນ, ນິຮັຕົນ ອິມານີ້. ຮາຍານກາວວິຈີຍເຮືອງປະລິດຝລຂອງໂປຣແກຣມກາຮັບຮູ່ເອົ້າເພື່ອປັບກັນພຸດຕິກຣມເສື່ອງຕ່າງກົນມີເພື່ອສັນພັນຂອງນັກເຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. Rama Nurs J. 2014; 20(1): 127–142.
8. Blum, R, Mmari, K. Risk and protective factors affecting adolescent reproductive health in developing countries: an analysis of adolescent sexual and reproductive health literature from around the world: summary. Geneva: Department of Child and Adolescent Health and Development Family and Community Health, 2004.
9. Kaiser Family Foundation, Tina Hoff Liberty & Davis, GJ. National Survey of Adolescents and Young Adults: Sexual Health Knowledge, Attitudes and Experiences. Park, California, USA: 2003.
10. Leonard P, Chevalier, C, Dias, N, Levasseur, K, Ratcliffe, K. 2012. The Ottawa Youth Sex Survey: Access to Sexual Health Services. Ottawa, Canada. Final Report April 2012.
11. Witmer D. Youth Risk Behaviors: The Difference between Boys and Girls. The Youth Risk Behavior Survey. The United States. The Centers for Disease Control and Prevention (CDC). [Cited, 2012 June]. Available from URL: <http://www.parentingteens.about.com>.
12. ຕີຣິຄຸລ ອີສົຣານຸ້ວັກ໌ ບັງອຣ ເທິພເທື່ອນ ແລະ ກັກທັນ້ຳ ອົດທນ. ແນວໂນມຂອງພຸດຕິກຣມກາຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍທິດລ. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍສຸຂພາກສຸຂແລະ ການພັດທະນາ 2555; 10 : 15–27.
13. Nkansah AS, Diedhiou A, Agbanu HL, Harrod C, Dhawan A. Correlates of sexual risk behaviors among high school students in Colorado: analysis and implications for school-based HIV/AIDS programs. USA: Community Health Program, University of Northern Colorado. Matern Child Health J. 2011; 15(6) Aug: 730–741. Available from URL: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>.
14. ພ້ອມ ຕັນຕິຣີ, ສູຖົຣັຕັນ ພິມພົພງຕີ, ຈົງຈົກ ກຸລຕິຣີປູ້ໂຄງ, ພັຊອົງຍານ ກິຣົມຢືນຢັງ, ຂອດາ ວົງກິຣົມຢັງ. ພຸດຕິກຣມເສື່ອງທາງເພື່ອສັນພັນຂອງນັກເຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍທິດລ. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍເສີ່ງກັນການເພື່ອສັນພັນຂອງນັກເຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. 2554: 1–12.
15. ວິວິສາຂໍ ບັດຈິກ, ປາກເໜັນ ພິພຍກິດູ້ໂຄງ ແລະ ອາກພຣ ເກົ່າວັດນາ. ປັບປຸງທີ່ມີຄວາມສັນພັນຮັບກັບພຸດຕິກຣມເສື່ອງທາງເພື່ອສັນພັນຂອງນັກເຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍສຸຂພາກສຸຂ 2555; 42(1); 1 ມ.ຄ.–ເມ.ຍ.: 57–61.
16. ອົງດີກາຣແພ (PATH). ຜູ້ໃໝ່ເປີດໃຈລູກໜາ (ຮັກ) ປິໂລດກັບຍື. ໂຄງດກາກ້າວຍ່າງຍ່າງເຂົ້າໃຈ ອົງດີກາຣແພ (PATH). ພ.ເອສ.ຊັພພລາຍ, 2554: 12–19.
17. ອຣນຸ່າ ເຢີມສຸຫາ, ສາມທັກພຣ ສຸຂອນນັ້ນຕ. ການປົງປັບຕິດນັ້ນພື້ນປ້ອງກັນຄວາມເສື່ອງຕ່າງກົນມີເພື່ອສັນພັນຂອງນັກເຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍທິດລ. ວິວິສາຂໍ ມາຫວິທາລ້ຽຍຮັບຮູ່ຂໍ້ມູນຕີການປີ້ທີ 2. 2556; ກຣກງານມະນຸຍາ – ອັນວາຄມ: 217–231.

## การใช้ถุงยางอนามัยของเยาวชนไทยในกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์ กับชายในจังหวัดเชียงราย

**ฐาปกรณ์ เรือนใจ\*, อมรรัตน์ อనุวัฒน์นทเบตต์\***,

**ปฏิภาณ สมบูรณ์\*, ณัฐพงษ์ แสงเดือน\***

### **Abstract**

#### **Condom Used among Man Who have Sex with Men in Chiang Rai Province**

*Thapakorn Ruanjai\*, Amornrat Anuwatnonthakate\*,  
Patipan Somboon\*, Natthaphong Seangduean\**

\*Public Health Program, School of Health Science, Mae Fah Luang University

*The present study was a descriptive cross-sectional study on condom used among men who have sex with men (MSM) in Chiang Rai province. Participants ( $n=121$ ) were recruited by peer-group snowball sampling. Data were collected from February–March 2016. The research instrument was the anonymous self-administered questionnaire from The Bureau of AIDS, TB and STIs, Ministry of Public Health. The data were analyzed by using descriptive statistics.*

*The results showed that most of participants were students (95.0%) age between 15–19 years old (51.2%), (33.9%) single or did not have partner. The participants reported (21.5%) did not use a condom on their first sexual encounter. Reasons given for not using a condom during sex were not have a condom available (40.5%), diminished sexual pleasure (37.2) %, and failing to make preparations and chance sexual encounters (17.4%). Therefore, a campaign is needs to promote more positive attitudes to condom use.*

**Key Words:** Condom, Sexual Transmitted Diseases, Men Who have Sex with Men, MSM  
Thai AIDS J 2016; 28 : 154-164

### **บทคัดย่อ**

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาภาคตัดขวาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ถุงยางอนามัยของเยาวชนไทยในกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายในจังหวัดเชียงรายโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 121 คน ใช้วิธีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยการสุ่มแบบลูกโซ่ (Snowball sampling technique) เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแบบที่ให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบเอง (Self-administered) ของสำนักโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขระหว่างเดือนกุมภาพันธ์–มีนาคม พ.ศ. 2559 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

\*สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาวัยอย่างละ 95.0 อายุระหว่าง 15-19 ปี ร้อยละ 51.2 และร้อยละ 33.9 มีสถานภาพโสดหรือไม่มีคู่ เทศุผลของการไม่ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์คือไม่ได้เตรียมมา คิดเป็นร้อยละ 40.5 รู้สึกไม่เป็นธรรมชาติ ไม่ได้อารมณ์ ไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 37.2 และไม่ได้พอกพา ร้อยละ 17.4 ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่นกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขควรมีแผนงานหรือโครงการให้เยาวชนได้เรียนรู้ ทราบก่องความสำคัญในการใช้ถุงยางอนามัยในการป้องกันโรคอย่างถูกต้องเหมาะสม

คำสำคัญ ถุงยางอนามัย, โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์, ชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชาย, ชายรักชาย  
การสารໂຄເອດສ໌ 2559; 28 : 154-164

## บทนำ

เยาวชนไทยเป็นช่วงวัยรุ่นที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการเจริญเติบโตและพัฒนาการตามวัย วัยรุ่นเป็นวัยที่อยู่ในช่วงระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงจากเด็กไปสู่วัยผู้ใหญ่ นอกจากนี้แล้วยังเป็นระยะที่เก้าห้ามีน้ำเสบทางเพศสุขกิจ สังคม และการเมืองในระยะเวลาอันใกล้ ปัญหาสำคัญที่พบมากในวัยรุ่นคือปัญหาเรื่องพฤติกรรมทางเพศ ซึ่งในปัจจุบันพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เช่น การไม่ใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศสัมพันธ์ การดื่มสุรา หรือใช้ยาเสพติดก่อนมีเพศสัมพันธ์ พฤติกรรมเหล่านี้ทำให้เสี่ยงต่อการติดเชื้อเอชไอวีหรือโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์<sup>(1)</sup>

โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ยังคงเป็นปัญหาสำคัญทางด้านสาธารณสุขของประเทศไทย ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ถึงแม้ว่าอุบัติ-การณ์ของโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์จะไม่สูงจนเป็นปัญหา เมื่อเทียบกับโรคอื่นๆ แต่สถานการณ์โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ที่มีแนวโน้มอัตราป่วยที่เพิ่มขึ้น อาจเป็นสัญญาณเบื้องต้นของการระบาดของโรคเอดส์ ระลอกใหม่เนื่องจากโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับโรคเอดส์ ก่อให้เกิดสาเหตุของการติดต่อที่สำคัญของโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเอดส์ พบว่า มาจากการมีเพศสัมพันธ์โดยไม่ป้องกัน อุบัติการณ์และแนวโน้มของโรคติดต่อทาง

เพศสัมพันธ์ ใช้เป็นตัวชี้วัดประสิทธิผลของการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ ได้ดีกว่าการวัดจากแนวโน้มของการติดเชื้อโรคเอชไอวีหรือจำนวนผู้ป่วยโรคเอดส์<sup>(2)</sup>

เมื่อพิจารณาอัตราป่วยรายภาค ภาคที่มีอัตราป่วยสูงสุด คือ ภาคเหนือ 27.42 ต่อแสนประชากร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20.38 ต่อแสนประชากร ภาคใต้ 15.69 ต่อแสนประชากร ภาคกลาง 10.77 ต่อแสนประชากรตามลำดับ ส่วนในจังหวัดเชียงรายพบว่ามีอัตราป่วยมาเป็นอันดับที่สองรองจากเชียงใหม่เพียง 714 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 59.57 ต่อแสนประชากร จากการเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ด้วยโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2554-2556 พบว่า จังหวัดเชียงรายเป็นพื้นที่เสี่ยงด้วยโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในระดับสูงมากหลังจากปรุงปรับด้วยอายุ<sup>(3)</sup>

เมื่อพิจารณาประเด็นพุติกรรมทางเพศของกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายในปัจจุบันพบว่า มีชายที่เปิดตัวในสังคมเพิ่มขึ้น มีช่องทางในการนัดเจอหรือพบปะกันได้่ายืนในด้านการติดต่อเรื่องงาน เรื่องเรียน เพื่อความบันเทิง หรือแม้แต่การแสวงหาคุณอนด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นการพบกันตามสวนสาธารณะ สถานบันเทิง งานบุญ งานเทศบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางโลกออนไลน์ ที่ทั้ง

ง่ายและสะดวกรวดเร็ว จึงทำให้โอกาสที่ชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายมีกิจกรรมทางเพศได้ง่ายขึ้น<sup>(4)</sup>

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา พฤติกรรมการใช้คุณภาพอนามัยและอธิบายความรู้ ความเข้าใจเพื่อประเมินความเสี่ยงและทัศนคติต่อ ถุงยางอนามัยในกลุ่มเยาวชนเพศชายที่มีเพศ สัมพันธ์กับชายในจังหวัดเชียงราย ผลจากการศึกษา ในครั้งนี้ จะสามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานหรือองค์กรที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ในการทำความเข้าใจกับสถานการณ์ ปัจจุบันของการใช้ถุงยางอนามัยของชายที่มีเพศ สัมพันธ์กับชายในพื้นที่และเกิดประโยชน์สำหรับ งานป้องกันและควบคุมโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ การวางแผน ออกรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับความเป็นจริงของเยาวชนจังหวัด เชียงรายต่อไป

## วิธีการศึกษา

### รูปแบบการศึกษาวิจัย

เป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง (Descriptive Cross-sectional study) ใน กลุ่มประชากรเยาวชนที่มีเพศสัมพันธ์กับชาย ในจังหวัดเชียงรายที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปใช้วิธี การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยการสุ่มแบบลูกโซ่ (Snowball sampling technique) โดยทำการ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. 2559 จำนวน 121 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบที่ให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบเอง (Self-administered) ของสำนักโรคเอดส์ วัณโรค และ โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลคุณ-

ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิลำเนา ความรู้สึกของครอบครัวต่อความ เป็นชายรักชาย สถานภาพการมีคู่

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรม จำนวน 13 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเพื่อประเมิน ความเสี่ยง ประกอบด้วย

- การรับรู้ความเสี่ยง จำนวน 5 ข้อ
- การรับรู้ความรุนแรง จำนวน 4 ข้อ
- การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคใน การป้องกัน จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อถุงยางอนามัย 16 ข้อ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สํารูปทางสถิติวิเคราะห์ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความถี่ และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

## ผลการศึกษา

ข้อมูลด้านคุณลักษณะทางประชากรของ เยาวชนไทย

ส่วนใหญ่เยาวชนอายุอยู่ระหว่าง 15–19 ปี ร้อยละ 51.2 ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 95.0 สถานภาพเป็นนักเรียนหรือนักศึกษา ร้อยละ 97.5 ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือร้อยละ 45.5 ครอบครัวมีความรู้สึก愉悦ฯ ต่อความเป็นชายรักชาย ร้อยละ 45.5 สถานภาพไม่มีคู่หรือโสด ร้อยละ 33.9 ตั้งตารงที่ 1

### ข้อมูลด้านพฤติกรรมทางเพศ

พบเยาวชนกลุ่มชายรักชายมีเพศสัมพันธ์ ประมาณ 1–5 ครั้ง ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ร้อยละ 33.1 มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกอายุประมาณ



ตารางที่ 1. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทางประชากร ( $n=121$ )

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
15-19 ปี	62	51.2
20-24 ปี	59	48.8
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษา	6	5.0
ปริญญาตรี	115	95.0
<b>อาชีพ</b>		
นักเรียน/นักศึกษา	118	97.5
พนักงานบริษัทเอกชน	3	2.5
<b>ภูมิลำเนา</b>		
ภาคกลาง	34	28.1
ภาคตะวันออก	6	5.0
ภาคใต้	4	3.3
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	22	18.2
ภาคเหนือ	55	45.5
<b>คนในครอบครัวมีความรู้สึกต่อความเป็นชายรักชายของคุณอย่างไร</b>		
รับได้	42	34.7
เฉยๆ	55	45.5
ต่อต้าน	24	19.8
<b>สถานภาพการมีคู่</b>		
ไม่มีคู่	41	33.9
มีคู่ประจำ	40	33.1
ไม่มีคู่ประจำ	40	33.1

15-18 ปี ร้อยละ 37.2 ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกร้อยละ 44.6 เหตุผลที่ส่วนใหญ่ใช้ถุงยางอนามัย เพราะไม่อยากเสี่ยงติดเชื้อเอ็ชไอวี และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ร้อยละ 88.4 ดังตารางที่ 2

สำหรับสาเหตุที่ไม่ใช้ถุงยางอนามัยเนื่องมาจาก ไม่ได้เตรียมมาและไม่เป็นธรรมชาติ ร้อยละ 40.5 และ 37.2 ตามลำดับ สถานที่นิยมซื้อ

ถุงยางมากที่สุดคือ ร้านสะดวกซื้อ ร้อยละ 86.8 และส่วนมากแล้วกลุ่มตัวอย่างจะเป็นผู้จัดหาถุงยางอนามัยมาเอง ร้อยละ 66.9 ความมั่นใจในคุณภาพลินค้าเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อและใช้ถุงยางมากที่สุด ร้อยละ 62.8 กลัวถุงยางอนามัยขาดเป็นความวิตกกังวลในการใช้ถุงยางอนามัย ร้อยละ 43.8 และร้อยละ 68.6 ไม่เคยตรวจหาการติดเชื้อเอ็ชไอวี ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพฤติกรรมทางเพศ ( $n=121$ )

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนครั้งของการมีเพศสัมพันธ์ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา</b>		
1-5 ครั้ง	47	38.8
6-10 ครั้ง	16	13.2
10-20 ครั้ง	6	5.0
มากกว่า 21 ครั้ง	11	9.1
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	33.9
<b>จำนวนคู่นอนในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา</b>		
1 คน	43	35.5
2 – 4 คน	23	19.0
>5 คน	16	13.3
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	32.2
<b>มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกเมื่ออายุ</b>		
11-14 ปี	7	5.8
15-18 ปี	45	37.2
>18 ปี	28	23.1
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	33.9
<b>ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกหรือไม่</b>		
ใช้	54	44.6
ไม่ใช้	26	21.5
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	33.9
<b>ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์ครั้งสุดท้ายหรือไม่</b>		
ใช้	69	57.0
ไม่ใช้	11	9.1
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	33.9
<b>เหตุผลที่ต้องใช้ถุงยางอนามัย*</b>		
- ไม่อยากเสี่ยงติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	107	88.4
- มั่นใจว่าถุงยางอนามัยป้องกันการติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	78	64.5
- ไม่อยากทุกข์ทรมานจากการติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์หรือเอดส์	71	58.7

\*Multiple respond



ตารางที่ 2. (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>เหตุผลที่ไม่ใช้ถุงยางอนามัย*</b>		
ไม่เป็นธรรมชาติ	45	37.2
ไม่ได้เตรียมมา	49	40.5
หาไม่ได้	17	14.0
ไม่กล้าพก	21	17.4
ไม่กล้าซื้อ	36	29.8
<b>ท่านหาซื้อถุงยางอนามัยได้จากที่ใดบ้าง*</b>		
ตู้จำหน่ายถุงยางอนามัยอัตโนมัติ	31	25.6
ร้านค้าในปั๊มน้ำมัน	23	19.0
ร้านขายยา	67	55.4
ร้านสะดวกซื้อ เช่น เชเว่น-อีเลฟเว่น, มินิมาร์ท	105	86.8
จากกิจกรรมรณรงค์	26	21.5
<b>โครงเป็นผู้จัดหาถุงยางอนามัยให้ท่าน*</b>		
ร้านขายยา	23	19.0
ซื้อเอง	81	66.9
คุ้นเคย	53	43.8
เพื่อนหรือคนรู้จัก	21	17.4
คนในครอบครัว	8	6.6
ผู้ทำงานด้านสุขภาพ	25	20.7
<b>ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อและใช้ถุงยางอนามัยของท่านมากที่สุด</b>		
ราคา	23	19.0
ยี่ห้อ	39	32.2
ความมั่นใจในคุณภาพลินค์	76	62.8
ความคุ้นเคยอื่นๆ	5	4.1
<b>ความวิตกกังวลในการใช้ถุงยางอนามัย</b>		
กลัวขาด	53	43.8
ไม่แน่ใจในคุณภาพ	43	35.5
ไม่แน่ใจว่าป้องกันโรคได้	19	15.7
กลัวใช้ไม่ถูกวิธี	27	22.3

\*Multiple respond

ตารางที่ 2. (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>คุณคิดว่าตัวเองมีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์หรือไม่ เพียงใด</b>		
ไม่เสี่ยงเลย	44	36.4
เสี่ยงปานกลาง	32	26.5
เสี่ยงมาก	4	3.3
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	33.8
<b>คุณเคยตรวจหาการติดเชื้อเอชไอวีหรือไม่</b>		
เคย	0	0
ไม่เคย	80	66.2
ยังไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	41	33.8

### ความรู้ความเข้าใจเพื่อประเมินความเสี่ยง

**การรับรู้โอกาสเสี่ยง** ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ว่า การมีคู่นอนหลายคน การดื่มสุราหรือสิ่งเสพติดมีน้ำเงี้ยา และการไม่ใช้ถุงยางอนามัยมีโอกาสเสี่ยงในการติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ร้อยละ 100, 90.1 และ 90.99 ตามลำดับ แต่ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างคิดว่าสามารถใช้เป็นสารหล่อลื่น เช่นวอลลีน เบบี้ออย โลชั่น ร่วมกับถุงยางอนามัยได้ ถึงร้อยละ 54.5 ดังตารางที่ 3

**การรับรู้ความรุนแรงกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับรู้ว่า ถ้าเป็นโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ มีโอกาสที่จะติดเชื้อเอชไอวีเพิ่มขึ้น และการติดเชื้อเอชไอวีทำให้ภูมิต้านทานของร่างกายต่ำลงและเกิดโรคแทรกซ้อนได้ง่าย เช่น วัณโรคปอด เชื้อร้ายที่สมอง มะเร็งต่างๆได้ ถึงร้อยละ 86.0 และ 100 ตามลำดับดังตารางที่ 3**

**การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคในการป้องกัน** ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างการใช้

ถุงยางอนามัยทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์ เป็นการป้องกันการติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ร้อยละ 90.9 การใช้ถุงยางอนามัยเป็นเรื่องง่ายมาก ทำให้ความสุขทางเพศลดลง ไม่สามารถปฏิเสธหรือโน้มน้าวให้คุณใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศสัมพันธ์ได้ เป็นอุปสรรคของการใช้ถุงยางอนามัยในกลุ่มนี้ถึงร้อยละ 20.7, 36.4 และ 36.4 ตามลำดับ พ่อแม่ผู้ปกครองเป็นผู้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างพกพาถุงยางอนามัยและคุณอนเป็นผู้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดให้ใช้ถุงยางอนามัยถึงร้อยละ 42.1 และ 49.6 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ทัศนคติต่อถุงยางอนามัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อถุงยางอนามัยโดย普遍ว่า จะใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งโดยไม่สนใจว่าคุณอนจะเป็นไร จะเป็นผู้เสนอให้ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์การใช้ถุงยางอนามัยไม่ใช่เรื่องน่ารังเกียจ และคิดว่าผู้ที่ไม่ใช้ถุงยางอนามัยจะมีความเสี่ยงติดเชื้อเอชไอวี/โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ได้ถึงร้อยละ 70.2, 66.1, 87.6 และ 71.9 ตามลำดับ



ດັດຕາຮາງທີ 3

ຕາຮາງທີ 3. ຈຳນວນແລະວ້ອຍລະຂອງກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງຈຳແນກຕາມຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົາໃຈເພື່ອປະເມີນຄວາມເສີຍ (n=121)

ຂໍ້ຄວາມ	ໃຊ້	%	ຍົກ	%
<b>ກາຮັບຮູ້ໂກສເສີຍ</b>				
- ກາຮົມຄຸ່ມອນຫລາຍຄນມີໂກສເສີຍຕ່ອກຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະ ໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເປັດສັນພັນນີ້	121	100.0	0	0
- ດົນທີ່ມີສຸຂພາບດີ ລ່ອ ຈາມມີເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເປັດສັນພັນນີ້	117	96.7	4	3.3
- ກາຮົມສຸຮາຫົວໜ່ວຍສັນພັນນີ້ມີໂກສເສີຍຕ່ອກຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະ ທີ່ໄປປົລອດກັບ	109	90.1	12	9.9
- ກາຮົມໃຊ້ຄຸ່ມຍາມຍັງເມື່ອມີເປັດສັນພັນນີ້ ມີໂກສຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະ ໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເປັດສັນພັນນີ້	110	90.9	10	8.3
- ວາສລືນ ເບີບ້ອຍ ໂລື້ນ ສາມາຮັດໃໝ່ເປັນສາຮ່າລ່ອລື່ນ ລ່ວມກັບຄຸ່ມຍາມຍັງໄດ້	66	54.5	55	45.5
<b>ກາຮັບຮູ້ຄວາມຮຸ່ນແຮງ</b>				
- ເມື່ອເປັນໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເປັດສັນພັນນີ້ ມີໂກສທີ່ຈະຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ເພີ່ມຂຶ້ນ	104	86.0	17	14.0
- ຄ້າຕຽວຈັດພົບຊີພິລິສແລ້ວໄນ້ຮັກໝາໂຮຄຈາຈະທຳລາຍວ້ອຍວະທີ່ສຳຄັນ ເຊັ່ນ ລົດເລືອດ ສມອງ ກະດູກ ທຳໄໝຮ່າງກາຍພິກາຣແລະຕາຍໄດ້	104	86.0	17	14.0
- ກາຮົມເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ທຳໄໝກົມືຕ້ານທານຂອງຮ່າງກາຍຕໍ່ລຳກຳແລະເກີດໂຮຄແທກຊ່ອນ ໄທ້ຈ່າຍ ເຊັ່ນ ວັນໂຮຄປອດ ເຂົ້ອຮາທີ່ສມອງ ມະເງົ່າງຕ່າງໆໄດ້	121	100.0	0	0
- ເມື່ອຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລ້ວ ຕິດຕລອດຊີວິດ ໄນມີທາງກຳຈັດເຂົ້ອໃຫ້ໜົມຈາກຮ່າງກາຍໄດ້	100	82.6	21	17.4
<b>ກາຮັບຮູ້ປະໂຍົນນີ້ແລະອຸປະສົງໃນກັນກັນ</b>				
- ກາຮົມໃຊ້ຄຸ່ມຍາມທຸກຄ່ົງທີ່ມີເປັດສັນພັນນີ້ ເປັນກັນກັນກົດຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ ແລະໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເປັດສັນພັນນີ້	110	90.9	11	9.1
- ກາຮົມໃຊ້ຄຸ່ມຍາມເປົ້າເວັ້ງຢູ່ຍາກ	25	20.7	96	79.3
- ກາຮົມໃຊ້ຄຸ່ມຍາມເມື່ອມີເປັດສັນພັນນີ້ທຳໄໝກົມືກາຍເປົ້າ	44	36.4	96	63.6
- ກາຮົມສຸຮາຫົວໜ່ວຍສັນພັນນີ້ທີ່ມີເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະເກີດໂຮຄແທກຊ່ອນ	37	30.6	84	69.4
- ກາຮົມຕິດຕາມເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ທີ່ມີເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະເກີດໂຮຄແທກຊ່ອນ	114	94.2	7	5.8
- ກາຮົມໄປເປົ້າເວັ້ງຄຸນເຮົາມຍົກຍົກໄດ້ ໃນກັນກັນກົດຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້	54	44.6	67	55.4
- ໃນກັນກັນກົດຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ໄໝ້ມີເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະເກີດໂຮຄແທກຊ່ອນ	38	31.4	83	68.6
- ໃນກັນກັນກົດຕິດເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ໄໝ້ມີເຂົ້ອເອົ້າໄວ້ແລະເກີດໂຮຄແທກຊ່ອນ	44	36.4	77	63.6

ตารางที่ 4. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติต่อถุงยางอนามัย ( $n=121$ )

ประเด็น	ความคิดเห็น					
	จริง		ค่อนข้าง		ค่อนข้างไม่	
	%	จริง	%	จริง	%	ไม่จริง
1. ฉันจะใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งโดยไม่สนใจว่าคุณอนจะเป็นใคร	85	70.2	26	21.5	4	3.3
2. ฉันมักจะเป็นผู้เสนอให้ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์	80	66.1	28	23.1	6	5.0
3. การใช้ถุงยางอนามัยไม่ใช่เรื่องน่ารังเกียจ	106	87.6	15	12.4	0	0
4. การใช้ถุงยางอนามัยเป็นการแสดงความรักความห่วงใยคุณอน	89	73.5	30	24.8	2	1.7
5. ฉันคิดว่าคนพกถุงยางอนามัยเป็นคนรอบคอบ	96	79.4	21	17.4	4	3.3
6. ฉันคิดว่าการใช้ถุงยางอนามัยช่วยป้องกันเอชไอวี/โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ได้	102	84.3	19	15.7	0	0
7. ฉันคิดว่าการใช้ถุงยางอนามัยลดความสุขทางเพศ	33	27.3	30	24.8	18	14.9
8. การใช้ถุงยางอนามัยแสดงถึงความไม่ไวใจคู่	31	25.7	13	24.0	17	14.0
9. คนที่พกถุงยางอนามัยมักถูกมองแกล้ง	26	21.5	28	23.1	21	17.4
10. ถ้าไม่มีถุงยางอนามัยฉันจะไม่ยอมมีเพศสัมพันธ์เลย	57	47.1	31	25.6	14	11.6
11. มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ใช้ถุงยางอนามัยเป็นการแสดงความรัก	16	13.2	18	14.9	33	27.3
12. การมีเพศสัมพันธ์โดยไม่ใช้ถุงยางอนามัยเป็นการแสดงความกล้าหาญ	22	18.2	12	9.9	16	13.2
13. ความเป็นชายรักชายทำให้ไม่กล้าเข้าถึงถุงยางอนามัย	24	19.8	21	17.4	19	15.7
14. ฉันคิดว่าคราบก็มีความเสี่ยงติดเชื้อเอชไอวี/โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ได้ถ้าไม่ใช้ถุงยางอนามัย	87	71.9	30	24.8	4	3.3
15. การไม่ใช้ถุงยางอนามัยในการมีเพศสัมพันธ์ถือว่าประมาท	94	77.7	27	22.3	0	0
16. การใช้ถุงยางอนามัยทำให้มีเพศสัมพันธ์อย่างมีความสุขไม่วิตกกังวล	82	67.8	30	24.8	7	5.8

### การอภิปรายผลและสรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายส่วนใหญ่เป็นเยาวชน นักเรียนนักศึกษา สถานภาพโสดหรือไม่มี

คู่ ด้านพฤติกรรมทางเพศพบว่ามีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกน้อยสุดอายุ 11 ปี และเริ่มมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 15-19 ปี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของฐานะกรณ์ เรือนใจ และ



ຄອນ<sup>(5)</sup> ທີ່ສຶກພາພຸດຕິກຣມສຸຂພາພເກີ່ວກັບໂຮຄ  
ຕິດຕ່ອທາງເພື່ອສັນພັນຮ່ອງນັກເຮືອນ້ຳມະຍົມສຶກພາ  
ຕອນປ່າຍໃນຈັງຫວັດເຊີ່ຍຮາຍ ແລະ ຄວາມຄຸມໂຮຄ  
ເອດສີ ສຳນັກອນນັມຍ ກຽມທີມທານຄຣ<sup>(6)</sup>

ການໃຊ້ຄຸງຢາງອນນັມຍໃນການມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງ  
ຄັ້ງແຮກຂອງໝາຍທີ່ມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງໝາຍສ່ວນໃໝ່  
ຈະໃຊ້ຄຸງຢາງອນນັມຍ ແຕ່ຍັງມີບາງກຸມລົງລົງຮ້ອຍລະ 21.5  
ທີ່ໄມ້ໄດ້ໃຊ້ ສາເຫຼຸດອາຈານເນື່ອມາຈັກມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງ  
ຄັ້ງແຮກອາຍຸນ້ອຍຈຶງຈຶງທີ່ໄມ້ທ່ານບ້ານຂອມມູລໃນການໃຊ້  
ຄຸງຢາງອນນັມຍ ແລະ ໄມໄມ້ໄດ້ມີການເຕີ່ຍືມແລະ ໄມໄໝກ  
ດ້ວຍເຫັນກັນ ສອດຄລົ້ອງກັບການສຶກພາຂອງຈິරວັທ  
ທລກຸລ ແລະ ຄອນ<sup>(7)</sup> ໃນຈັງຫວັດຂອນແກ່ນໄດ້ທ່ານ  
ສັນພາຍຄົນເຊີ້ງລຶກຍັງພບອົກວ່າ ນັກຈະໄນ້ໃຊ້ໃນກຣລີ  
ທີ່ມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງໃຊ້ປາກ ເນື່ອຈາກ ໄມເຂົ້າ  
ຄຸງຢາງອນນັມຍມີກິລິນ ຮັດຕິພົມ ມີສາກເຄລືອບ ໄມໄປ່  
ຮຽນຫາຕີ ດ້ວຍແລ້ວຈະໄນ້ເກີດອວມຄົນ

ເນື່ອພິຈາລາດຕ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ  
ປະຊາກສ່ວນໃໝ່ຢັ້ງຄິດວ່າວ໏ສັນ ເບີ້ອຍ ໂລ້ມ້າ  
ສາມາດໃຊ້ເປັນສາຮ່ອລ່ຳນີ້ ລ່ວມກັບຄຸງຢາງອນນັມຍໄດ້  
ຊື່ໃນຄວາມເປັນຈິງແລ້ວ ສາຮ່ອລ່ຳນີ້ປະເທນນີ້ຈະມີ  
ສ່ວນປະກອບອູ້ຢູ່ໃນປະເທລະລາຍໃນນ້ຳມັນ (oil  
based lubricant) ໄມຄວາມໃຊ້ສາຮ່ອລ່ຳນີ້ທີ່ລະລາຍ  
ໃນນ້ຳມັນກັບຄຸງຢາງອນນັມຍ ເພຣະຈະທຳໄຫຍ່ເສື່ອນ  
ສັກພເວົ້ວໜີ້ ເກີດການສຶກພາດຂອງຄຸງຢາງມາກິ້ນ ແລ້ວ  
ທຳໄໝມີໂຄກສົດເຊື້ອເອົ້າໄວ້ຮູ້ໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເພ  
ສັນພັນຮ່ອງໄດ້ສົງແມ່ຈະໃຊ້ຄຸງຢາງອນນັມຍກີ່ຕາມ ດັ່ງນັ້ນ  
ທາກຕ້ອງການໃຊ້ສາຮ່ອລ່ຳນີ້ອໍ່ນໍ້າ ມາທາເພີ່ມບນ  
ຄຸງຢາງອນນັມຍຄວາມເລືອກໃຊ້ແຕ່ສາຮ່ອລ່ຳນີ້ທີ່ລະລາຍນີ້

ເຖິງນັ້ນ (water-based lubricant) ຕັ້ງຢ່າງສາຮ  
່ອລ່ຳນີ້ທີ່ລະລາຍໃນນີ້ ເຊັ່ນ K-Y jelly<sup>(8)</sup>

ແລະ ສຳຫັບທັນຄົດໃຫຍ່ໃຊ້ຄຸງຢາງ  
ອນນັມຍພບວ່າ ສ່ວນໃໝ່ແລ້ວມີທັນຄົດທີ່ໄດ້ຕ່ອ  
ການພົກພາ ການໃຊ້ຄຸງຢາງ ຊຶ່ງສອດຄລົ້ອງກັບການສຶກພາ  
ຂອງນຽວຮ ສິນສຸພຣຣມແລະ ຄອນ<sup>(9)</sup> ໂດຍພບວ່າ  
ສ່ວນມາກັນສຶກພາຍ້າມີທັນຄົດທີ່ຕ່ອການໃຊ້ຄຸງຢາງ  
ຮະດັບປານກລາງ ຊຶ່ງເປັນປັຈຍໍທີ່ສຳຄັນໃນການຕັດລິນ  
ໄຈໃຊ້ຄຸງຢາງອນນັມຍເຂັນກັນ ປະຊາກບາງສ່ວນຍັງມີ  
ທັນຄົດທີ່ໄມ້ໄດ້ຕ່ອຄຸງຢາງອນນັມຍ ແລະ ຮູປແບບໃນການ  
ມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງກີ່ເປັນສ່ວນສຳຄັນໃນການໄມ້ໃຊ້  
ຄຸງຢາງອນນັມຍ

### ບັນດາເສັນອະແນສຳຫັບການສຶກພາໃນຄັ້ງນີ້

ຜລຈາກການສຶກພາໃນຄັ້ງນີ້ ຈະສາມາດຮ  
ນຳໄປໃຊ້ເພື່ອປະໂຍ້ນແກ່ທ່ານວ່າງານຫົວ່າງານທີ່  
ສາມາດນຳຂໍອມມູລໄປໃຫ້ໄຫ້ເປັນປະໂຍ້ນໃນການ  
ທ່ານວ່າໃຈກັບສານກາຮົມປັຈຈຸບັນຂອງການໃຊ້  
ຄຸງຢາງອນນັມຍຂອງໝາຍທີ່ມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງໝາຍໃນ  
ພື້ນທີ່ແລະ ເກີດປະໂຍ້ນສຳຫັບຈານປົ້ນກັນແລະ  
ຄຸມໂຮຄຕິດຕ່ອທາງເພື່ອສັນພັນຮ່ອງ ກາງວາງແພນ  
ອອກແບບກິຈກຽມໃຫ້ເໜີມສົມແລະ ສອດຄລົ້ອງກັບ  
ຄວາມເປັນຈິງຂອງເຢວ່ານຈັງຫວັດເຊີ່ຍຮາຍ

### ກິດຕິກຣມປະກາດ

ຄອນຜູ້ວິຈ້ຍຂອບຄຸມຫຼາຍທີ່ຂອບໝາຍແລະ  
ທີ່ມີເພື່ອສັນພັນຮ່ອງໝາຍທຸກໆທ່ານທີ່ມີສ່ວນເກື່ອງຂຶ້ນແລະ  
ໜ່ວຍເຫຼືອໃຫ້ການວິຈ້ຍຂຶ້ນນີ້ສຳເວົ່າຈຸລຸ່ວງດ້ວຍດີ

### ເອກສາຮອ້າງອີງ

- ສຳນັກພັດນາສຸຂພາພິຈີຕ ກຣມສຸຂພາພິຈີ. ຮາຍງານການກົບທວນສຄານກາຮົມເກີ່ວກັບພຸດຕິກຣມທາງເພື່ອສັນພັນຮ່ອງເຕີກວ່າຮູ້ ກາງເສີມສົງ  
ທັກະະໜີ້ແລະ ການໃຫ້ການປັບປຸງ. ນັກທຸກໆ: ມ.ປ.ພ; 2547.
- World Health Organization. Sexually transmitted infections in adolescence. Department of Reproductive Health and Research 2004.

3. สามารถ พันธ์เพชร, ฐานปรัณ เรือนใจ, ภัทรวราณี สอนดำเน. การเฝ้าระวังพื้นที่เลี้ยงท่อการมือถือท่ามกลางโรคชิฟิลิตซูจในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2554-2556. วารสารโรคเดดส์. 2558; 27 : 69-77.
  4. จิรภัทร หลงกุล, สุพรรณี พรหมเทศ. การใช้คุณยางอนามัยขณะมีเพศสัมพันธ์ในกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายในจังหวัดขอนแก่น. วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2555; 5 : 29-38.
  5. ฐานปรัณ เรือนใจ, สุชาดา ปัตตะแวง, วิสุทธิ์ แก้ววี, ประภาพร เชื้อเมืองพาณ, สิรินทร์พร ภู่ประเสริฐ, อุมาริน วีโน. พฤติกรรมสุขภาพเกี่ยวกับโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในอำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย. วารสารโรคเดดส์. 2558/2559; 28 : 21-30.
  6. กองควบคุมโรคเดดส์ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร. การศึกษาพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับการติดเชื้อเอชไอวี ใน 7 กลุ่มประชากร เป้าหมาย ปี 2552. กรุงเทพมหานคร.
  7. จิรภัทร หลงกุล, สุพรรณี พรหมเทศ. การใช้คุณยางอนามัยขณะมีเพศสัมพันธ์ในกลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชายในจังหวัดขอนแก่น. วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2555; 5 : 29-38.
  8. สุภารรณ จงธรรมวัฒน์. สารหล่อลื่นกับคุณยางอนามัย. [อินเตอร์เน็ต]. 2558 [เข้าถึงเมื่อ 4 เม.ย. 2559]. เข้าถึงได้จาก [http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc\\_toxic/a\\_tx\\_1\\_001c.asp?info\\_id=148](http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc_toxic/a_tx_1_001c.asp?info_id=148).
  9. นราภูร สินสุพรรณ. พฤติกรรมการใช้คุณยางอนามัยของนักศึกษาชายในสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งในเขตอีสานใต้. [วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต]. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2548.
-



**ບທຄດຍ່ອພລງານວິຈ້ຍທີ່ເກີ່ມຂຶ້ນກັບປະເທດໄທ  
ກາຣປະໜມໂຮກເອດສັນນາຫາຕີ (IAS 2015) ຄວັງທີ 8  
19-22 ກຣກວຸກມ 2558  
ແວນຄູເວອຣ໌ ແກນາດາ**

Track A : Basic Science

Track B : Clinical Science

Track C : Prevention Science

Track D : Implementation Science

**Track D [MOADO101]Rapid uptake and adoption of the WHO 2013 Consolidated ARV guideline recommendations: paving the way to achieving the 90/90/90 global target**

Presented by Meg Doherty

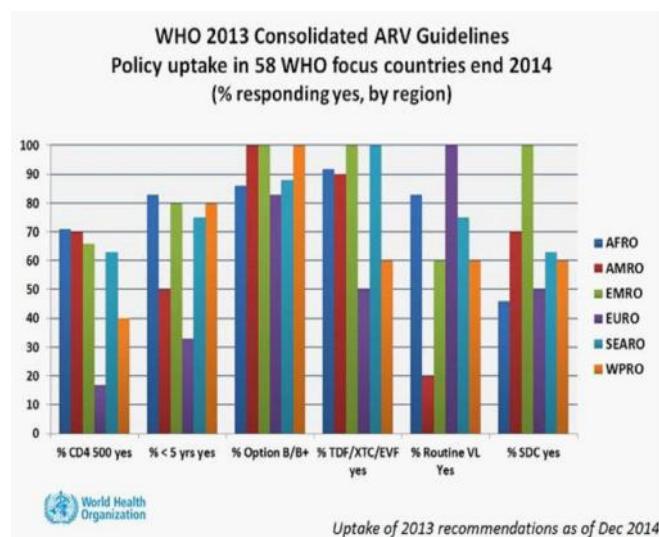
M. Doherty<sup>1</sup>, M. Beusenberg<sup>1</sup>, E. Asamoah-Odei<sup>2</sup>, F. Lule<sup>2</sup>, R. Pendse<sup>3</sup>, M. Ghidinelli<sup>4</sup>, Y.-R. Lo<sup>5</sup>, G. Reidner<sup>6</sup>, M. Donoghoe<sup>7</sup>, M. Vitoria<sup>1</sup>, G. Hirnschall<sup>1</sup>

<sup>1</sup>World Health Organization, HIV / Hepatitis Department, Geneva, Switzerland, <sup>2</sup>World Health Organization, AFRO, Brazzaville, Congo, Republic of the, <sup>3</sup>World Health Organization, SEARO, New Delhi, India, <sup>4</sup>PAHO/WHO, Washington, United States, <sup>5</sup>World Health Organization, WPRO, Manila, Philippines, <sup>6</sup>World Health Organization, EMRO, Cairo, Egypt, <sup>7</sup>World Health Organization, EURO, Copenhagen, Denmark

**Background:** Progress towards the ending the AIDS epidemic by 2030 critically depends on adoption of global guidelines that address evidenced based proven approaches to optimally treat all people living with HIV (PLWHIV) and how to best deliver interventions. With the 2013 Consolidated ARV Guidelines, WHO successfully launched new policy recommendations on the clinical, operational, programmatic and M&E aspects of HIV treatment and care.

**Methods:** WHO HQ with regional and country offices, held 9 capacity building and dissemination consultations for >100 countries from 2013–2014. Through triangulation of baseline surveys, e-surveys with the country MoH HIV focal point and data compiled from the 2014 Global AIDS Response Progress Reporting (GARPr), we have documented the adoption of priority HIV treatment policies within the 58 WHO focal countries. Data is presented through end 2014.

**Results:** Within 18 months of the launch of the 2013 consolidated ARV guidelines, 44 of 58 (76%) of focus countries adopted at least one of the major recommendations; globally another 25 countries were in the process of adopting. 60% of focus countries adopted a CD4 count initiation of  $\geq 500$  cells/mm<sup>3</sup>, while Brazil, Thailand and Yemen offer treatment to all adults regardless of CD4 cell count. 71% adopted a policy to treat all children with HIV  $< 5$  years; Ethiopia treats all children  $< 15$  years. More than 90% of countries adopted PMTCT Option B/B+; 59% adopted treatment for all HIV serodiscordant couples; and 86% adopted the use of TDF + 3TC (or FTC) + EFV as the preferred first-line therapy, granting more people access to better treatment regimens; and 69% planned to implement routine viral load monitoring. Adoption varied by WHO region (Figure 1). An update on the country implementation of these policies will be available in April 2015.



[WHO ARV Guidelines Adoption by region]

**Conclusions:** With the 2013 Consolidated ARV Guidelines, WHO brought together 56 new recommendations across the continuum of HIV treatment and care, and supported countries to more rapidly adopt new policies than ever before; if fully implemented, countries can achieve the 90/90/90 global target.

90–90–90: Delivering on the Targets »



## Track D [MOPED730] Integrating HIVDR early warning indicators with quality improvement to minimize HIVDR occurrence, Thailand

Presented by Cheewanan Lertpiriyasuwat

C. Lertpiriyasuwat<sup>1</sup>, A. Teeraratkul<sup>2</sup>, S. Bhakeecheep<sup>3</sup>, N. Chatharojwong<sup>2</sup>, K. Phokasawad<sup>2</sup>, P. Yuktanon<sup>1</sup>, N. Pattarapayoon<sup>1</sup>, O. Sumet<sup>1</sup>, S. Thanprasertsuk<sup>4</sup>, T. Roels<sup>2,5</sup>

<sup>1</sup>Bureau of AIDS, TB and STI, Department of Disease Control, Thailand Ministry of Public Health, Nonthaburi, Thailand, <sup>2</sup>Thailand Ministry of Public Health-U.S. Centers for Disease Control and Prevention Collaboration, Global AIDS Program Thailand/Asia Regional Office, Nonthaburi, Thailand, <sup>3</sup>National Health Security Office, Region 1, Chiangmai, Thailand, <sup>4</sup>Department of Disease Control, Ministry of Public Health, Nonthaburi, Thailand, <sup>5</sup>U.S. Centers for Disease Control and Prevention, Center for Global Health, Division of Global HIV/AIDS, Atlanta, United States

**Background:** Managing optimal antiretroviral treatment (ART) is essential for program quality and to minimize occurrence of HIV drug resistance (HIVDR). Preliminary results from Thailand's experiences on implementing HIVDR "Early Warning Indicator (EWI)" which are ART site factors associated with emergence of HIVDR as a quality improvement (QI) tool are described.

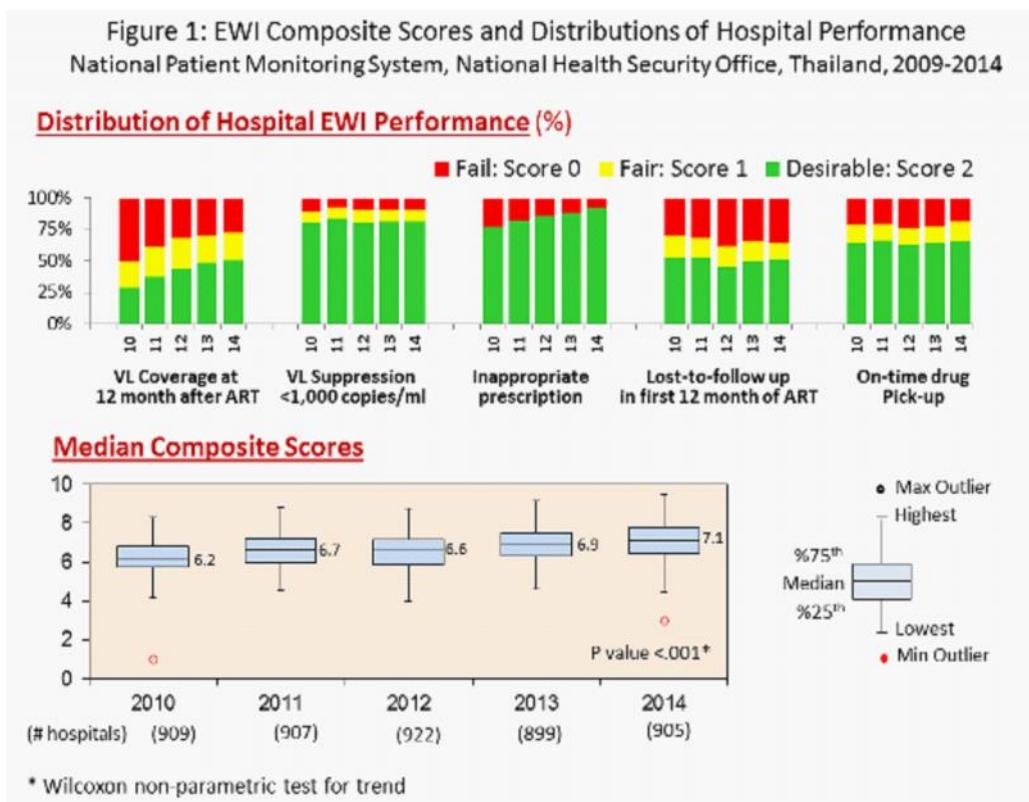
**Methods:** Trends for five Thailand EWIs (T-EWI) were monitored during 2010–2014 including 1) viral load (VL) coverage (T-EWI1a), 2) VL suppression (T-EWI1b), 3) inappropriate ARV prescription (T-EWI2), 4) lost-to-follow up (T-EWI3), and 5) on-time drug pick-up (T-EWI4) (Table 1). Data were collected through an electronic, web-based information system, linked with the National Death Registry. Medical records of adults receiving ART under the national Universal Coverage Program have been used to quarterly generate standard reports for hospital, provincial and national levels. Weighted averages for hospitals of T-EWIs' of hospital performance were calculated. HIVDR-QI was first implemented in 2013 and hospital providers and regional and provincial coaching teams were trained. Individual scores for each of the five T-EWIs (0 for poor, 1 for fair and 2 for desirable) and median composite scores (with a maximum score of 10) were calculated to identify site-based QI priorities.

**Results:** By September 2014, 185,437 persons were receiving ART at 905 hospitals. The 5-year trend for the individual EWI median percentages are shown in Table 1; Figure 1 shows the median EWI composite scores and the trends in hospital EWI performance. Key findings included significant improvement in T-EWI1a, though only 42% of hospitals met the desirable target in 2014; T-EWI1b remained >90%; T-EWI2 did not reach the desirable zero target; T-EWI3 significantly decreased from 8.9% in 2012 to 7.9% in 2014 though only 50% of hospitals met the desirable target; and T-EWI4 stayed >90%. The overall median composite score increased from 6.2 (1.0–8.3) in 2010 to 7.1 (3.0–9.5) in 2014 ( $p < .001$ ).

T-EWIs	Desirable	2010	2011	2012	2013	2014	<i>p value</i> (Wilcoxon)
							<i>NP test</i> <i>for trend</i> )
# ART sites	–	902	907	922	899	905	–
# Adults receiving ART	–	128,884	145,949	160,126	174,256	185,437	–
# Adults newly started ART	–	20,415	19,780	20,166	18,114	18,922	–
<b>1) T-EWI1a:</b>	>90	54.8 (0–100)	65.5 (0–100)	73.1 (0–100)	77.3 (0–100)	80.4 (15.4–100)	<.001*
<b>VL coverage</b>							
<b>2) T-EWI1b:</b>	>90	93.5 (33.3–100)	93.3 (33.3–100)	92.8 (50.0–100)	92.7 (50.0–100)	93.0 (66.7–100)	0.848
<b>VL suppression</b>							
<b>3) T-EWI2:</b>	0%	0.3 (0–1.7)	0.2 (0–0.7)	0.1 (0–0.5)	0.1 (0–0.5)	0 (0–0.4)	<.001*
<b>Mono-dual ARV</b>							
<b>4) T-EWI3:</b>	<5	7.5 (1.7–17.2)	7.4 (2.0–21.9)	8.9 (0.6–18.1)	8.1 (2.0–21.9)	7.9 (2.1–17.1)	0.039*
<b>Lost-to-FU</b>							
<b>5) T-EWI4:</b>	>90	91.9 (78.7–99.0)	91.9 (81.1–97.8)	91.4 (73.3–98.1)	92.4 (74.4–99.5)	92.7 (77.4–97.8)	0.270
<b>On-time pick-up</b>							

(1) T-EWI1a: % patients initiating with ART who had VL test at least once during 12 month (3–12 month) after initiation; (2) T-EWI1b: % patients whose VL at 12 month after ART was <1,000 copies/ml; (3) T-EWI2: % patients receiving ART were being prescribed with mono- or dual-regimen; (4) T-EWI3: % patients initiating with ART who lost to follow-up (missed appointment > 90 days) during 12 months after ART; and (5) T-EWI4: % patients receiving ART who returned for ARV pill pick up < 2 days after the ran-out date.

[Table 1: Monitoring of EWIs, Thailand, 2010–2014]



[Trends of EWI Composite Scores of ART sites]

**Conclusions:** EWIs have been used as a QI monitoring tool in Thailand. The results indicated areas for improvement and identified targeted site-based interventions for QI coaching. Priorities for hospitals to reach desirable performance are

- 1) increase VL screening,
- 2) reassess VL suppression, and
- 3) minimize lost-to-follow-up.

**Track B [MOPEB148] Antiretroviral resistance following first-line antiretroviral therapy failure across diverse middle-income settings in the SECOND-LINE study**

Presented by Edward Patrick Lam

E.P. Lam<sup>1</sup>, C.L. Moore<sup>1</sup>, C. Seas<sup>2</sup>, C. Nwizu<sup>3</sup>, A. Kamarulzaman<sup>4</sup>, P. Chetchotisakd<sup>5</sup>, J. van Wyk<sup>6</sup>, H. Teppler<sup>7</sup>, N. Kumarasamy<sup>8</sup>, J.-M. Molina<sup>9</sup>, D.A. Cooper<sup>1</sup>, M.A. Boyd<sup>1</sup>, SECOND-LINE Study Group

<sup>1</sup>The Kirby Institute UNSW Australia, Sydney, Australia, <sup>2</sup>Instituto de Medicina Tropical Alexander von Humboldt, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Peru, <sup>3</sup>Center for Clinical Care and Clinical Research in Nigeria, Abuja, Nigeria, <sup>4</sup>Clinical Investigations Centre, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia, <sup>5</sup>Infectious Diseases Unit, Srinagarind Hospital, Khon Kaen University, Thailand, <sup>6</sup>AbbVie Inc., Chicago, United States, <sup>7</sup>Merck & Co, Whitehouse Station, New Jersey, United States, <sup>8</sup>YRG Care, Chennai, India, <sup>9</sup>Department of Clinical Infectious Diseases, Hôpital Saint-Louis, Paris, France

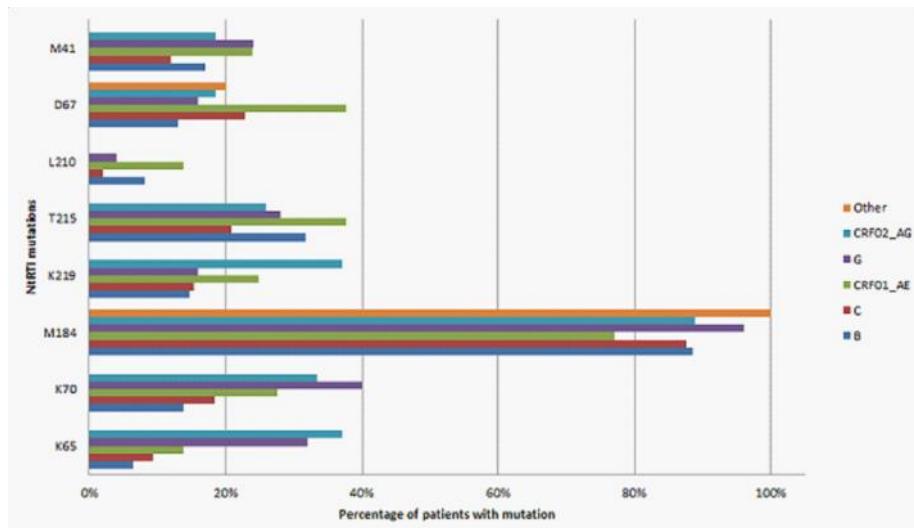
**Background:** Antiretroviral therapy (ART) resistance data is predominantly derived from understanding of HIV subtype B. This study describes mutations and correlates after first-line ART virological failure in participants in the SECOND-LINE study with diverse HIV subtypes. We expect to find the rates, types and predictors of mutations will be similar between B and non-B subtype viruses.

**Methods:** Parent study participants were assessed at baseline for demographics, HIV history, ART exposure, viral load (VL), CD4+ count (CD4+) and genotypic ART resistance testing (GART). We used backwards stepwise multivariate regression (MVA) to assess the association of baseline variables with presence of  $\geq 3$  nucleoside/nucleotide reverse transcriptase inhibitor (NtRTI) mutations,  $\geq 1$  non-nucleoside/nucleotide reverse transcriptase inhibitor (NNRTI) mutation,  $\geq 3$  thymidine-analogue NtRTI (ta-NtRTI) mutations (TAMs), the K65/K70 mutation, and etravirine/rilpivirine activity (ETR/RPV) at entry to study (first line failure of a NNRTI+2NtRTIs regimen).

**Results:** Of 541 modified intention-to-treat SECOND-LINE participants, 491(91%) had a successfully characterised baseline viral isolate. Subtype distribution: B (n=123,25%), C (n=202,41%), AE (n=109,22%), G (n=25,5%) and AG (n=27,5%). In multiple MVAs, higher CD4+ and lower VL at baseline were associated with fewer mutations. Higher VL was significantly associated with  $\geq 3$  NtRTI mutations ( $OR=1.39$ ; 95%CI 1.07–1.78;  $p=0.013$ ) and  $\geq 3$  TAMs ( $OR=1.62$ ; 95%CI 1.15–2.29;  $p=0.006$ ). CD4+ 200–394 cells/mm<sup>3</sup> was significantly associated with  $< 3$  NtRTI mutations ( $OR=0.47$ ; 95%CI 0.29–0.77;  $p=0.003$ ), not having K65/K70 mutations ( $OR=0.43$ ; 95%CI 0.26–0.73;  $p=0.002$ ) and higher ETR sensitivity ( $OR=0.52$ ; 95%CI 0.35–0.78;  $p=0.002$ ). Recent TDF-use was associated with K65/K70 mutations ( $OR=8.91$ ; 95%CI 5.00–15.85;  $p<0.001$ ). MVA also showed novel mutation predictors by clade; subtype CRF01\_AE was significantly associated with  $\geq 3$  NtRTI mutations ( $OR=2.34$ ; 95%CI 1.31–4.17;  $p=0.004$ ) and higher



RPV resistance ( $OR=2.13; 95\% CI 1.30-3.49; p=0.003$ ), subtype C with  $< 3$  TAMs ( $OR=0.45; 95\% CI 0.21-0.99; p=0.015$ ). Subtypes CRF01\_AE ( $OR=2.46; 95\% CI 1.26-4.78; p=0.008$ ) and G ( $OR=4.77; 95\% CI 1.44-15.76; p=0.01$ ) were both associated with K65/K70 mutations.



[NtRTI mutation frequency by subtype]

**Conclusions:** The associations of first-line resistance across HIV subtypes in this study are consistent with knowledge derived from subtype B, with some exceptions. Our results support WHO recommendations of earlier ART initiation and ta-NtRTI use after first-line TDF-containing NNRTI+2NtRTI. They also stress the importance of VL testing and its priority over genotypic resistance testing in low/middle-income countries.