

ปี 2565

รายงานผลการประเมินความเสี่ยง
ต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment)



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2565

กองโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค

เนื่องด้วยกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้แจ้งให้พื้นที่ทุกจังหวัดมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2565 ระดับอำเภอ / ศูนย์บริการสาธารณสุข อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563 จากสถานการณ์การรายงานผู้ป่วยโรคโปลิโอที่เกิดจากเชื้อไวรัสสายพันธุ์วัคซีน กลายพันธุ์ในพื้นที่ที่มีความครอบคลุมการได้รับวัคซีนต่ำเพิ่มขึ้นหลายประเทศ รวมทั้งประเทศใกล้เคียงกับ ประเทศไทย ได้แก่ ประเทศเมียนมา ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย และจีน ในปี 2562 อีกทั้ง ปี 2563 ยังพบการระบาดของ โปลิโอในประเทศดังกล่าว โดยองค์การอนามัยโลกจึงได้แนะนำให้ทุกประเทศดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การกวาดล้างโรคโปลิโอ ได้แก่ 1) รักษาความครอบคลุมการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโปลิโอให้อยู่ในระดับสูง ทั้งการให้วัคซีนในระบบปกติและการให้วัคซีนเสริมในพื้นที่เสี่ยง 2) จัดระบบเฝ้าระวังโรคให้รวดเร็วครอบคลุม ทุกพื้นที่ทั้งในผู้ป่วยและสิ่งแวดล้อม และ 3) เตรียมความพร้อมในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน กรณีพบผู้ป่วยโปลิโอ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อการกวาดล้างโปลิโอ รวมถึงการเฝ้าระวังจากปัจจัยความเสี่ยงต่อการเกิด โรคโปลิโอในระดับพื้นที่

ปี 2565 กรมควบคุมโรค ได้แจ้งให้พื้นที่ทุกจังหวัดมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิด โรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2565 ระดับอำเภอ / ศูนย์บริการสาธารณสุข โดยได้รับรายงาน ประเมินความเสี่ยงในช่วงเดือนมกราคม - กรกฎาคม 2565 โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. การดำเนินการผลการประเมินความเสี่ยงระดับอำเภอ

1.) ความเสี่ยงด้านประชากร

สูง = มีประชากรเคลื่อนย้ายจำนวนมาก หรือมีค่ายผู้อพยพ

ต่ำ = การเคลื่อนย้ายประชากรต่ำ สามารถติดตามตัวได้

2.) ความเสี่ยงด้านการเฝ้าระวัง AFP

สูง = ไม่มีการรายงาน zero report / รายงานไม่สม่ำเสมอ

ต่ำ = มีการรายงาน zero report อย่างสม่ำเสมอ

3.) ความเสี่ยงด้านภูมิคุ้มกันโปลิโอ

สูง = ไม่ทราบความครอบคลุมของวัคซีน OPV3/IPV หรือมีความครอบคลุมต่ำกว่าร้อยละ 90

ต่ำ = ความครอบคลุมสูงกว่าร้อยละ 90

4.) ความเสี่ยงด้านความยากง่ายหากต้องมีการรณรงค์

สูง = ไม่ทราบเป้าหมายแน่ชัด / พื้นที่เข้าถึงยาก

ต่ำ = จะสามารถให้วัคซีนแก่ประชากรเป้าหมายได้ครบถ้วน

ผลการประเมินความเสี่ยงภาพรวมอำเภอ

สูง = ความเสี่ยงข้อ 1 - 4 อยู่ในระดับสูง ตั้งแต่ 2 ข้อขึ้นไป

ต่ำ = ความเสี่ยงข้อ 1 - 4 อยู่ในระดับสูง ไม่เกิน 1 ข้อ

2. การประเมินความเสี่ยงระดับจังหวัด

☐ เสี่ยงสูง ☐ เสี่ยงต่ำ

หมายเหตุ : จังหวัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 2 คะแนนขึ้นไป ถือว่าอยู่ในระดับเสี่ยงสูงตามเกณฑ์คะแนน ดังนี้

1. จำนวนอำเภอที่มีระดับความเสี่ยงสูง > ร้อยละ 30 ของอำเภอทั้งหมด (1 คะแนน)
2. ความครอบคลุมวัคซีน OPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)
3. ความครอบคลุมวัคซีน IPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)

สรุปเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงระดับจังหวัด ดังนี้

1. หากพื้นที่อำเภอมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงตั้งแต่ 2 ข้อขึ้นไป ให้นับว่าเป็นพื้นที่เสี่ยงสูง
2. นำข้อมูลความครอบคลุมการได้รับวัคซีนภาพรวมจังหวัด มาประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงในพื้นที่
3. การคำนวณจังหวัดพื้นที่เสี่ยงสูง ดังนี้
 - 3.1 จำนวนอำเภอที่มีระดับความเสี่ยงสูง (ตามข้อ 1) > ร้อยละ 30 ของอำเภอทั้งหมด (1 คะแนน)
 - 3.2 ความครอบคลุมวัคซีน OPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)
 - 3.3 ความครอบคลุมวัคซีน IPV < ร้อยละ 90 หรือ ไม่ทราบ (1 คะแนน)

โดยจังหวัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 2 คะแนนขึ้นไป ถือว่าอยู่ในระดับเสี่ยงสูง

$$\text{การคำนวณ ข้อ 3.1 จังหวัดที่ผลประเมินความเสี่ยงสูงกว่าร้อยละ 30} = \frac{\text{จำนวนอำเภอที่มีความเสี่ยงสูงทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนอำเภอทั้งหมด}}$$

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2565

ผลรายงานประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคโปลิโอด้วยตนเอง (Self-assessment) ปี 2565 ทั้ง 77 จังหวัด พบว่ามีจังหวัดที่มีรายงานผลประเมินครบทุกอำเภอ จำนวน 44 จังหวัด จังหวัดที่มีรายงานผลประเมินไม่ครบถ้วน จำนวน 32 จังหวัด และจังหวัดที่ไม่มีรายงาน จำนวน 1 จังหวัด และนำผลการประเมินความเสี่ยงระดับอำเภอ นำข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง สรุปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงระดับจังหวัด ควบคู่กับการเทียบความครอบคลุมการรับวัคซีน OPV3 และ IPV ในกลุ่มเป้าหมายอายุ 1 ปี ทั้งนี้ จังหวัดที่มีพรมแดนติดกับพื้นที่การระบาดของโรคโปลิโอจึงจัดเป็นพื้นที่เสี่ยงสูงโดยปริยาย

จากผลการประเมินความเสี่ยง พบว่าจังหวัดที่อยู่ในสถานะเสี่ยงสูง จำนวน 42 จังหวัด รายละเอียดตามตารางที่ 1

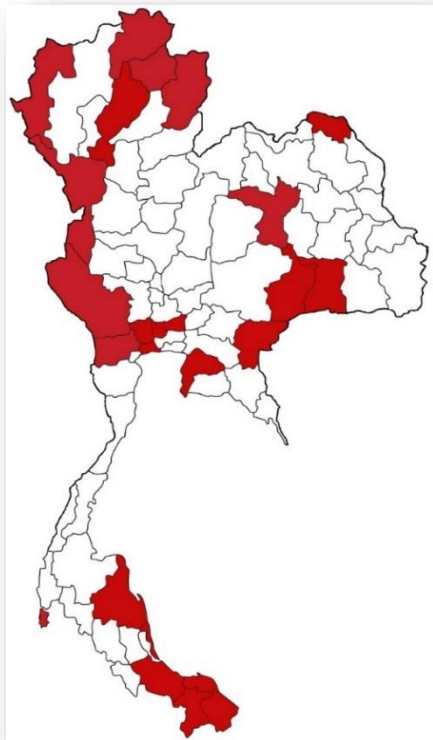
ตารางที่ 1 รายชื่อจังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2565 เปรียบเทียบกับ ปี 2563 และ 2564

เขต สุขภาพ	จังหวัดเสี่ยงสูง		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
1	น่าน เชียงราย แม่ฮ่องสอน พะเยา ลำปาง	น่าน เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง	น่าน เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง
2	ตาก	ตาก	ตาก
4	นนทบุรี ปทุมธานี	นนทบุรี ปทุมธานี สิงห์บุรี	นนทบุรี ปทุมธานี สิงห์บุรี นครนายก พระนครศรีอยุธยา สระบุรี
5	ราชบุรี นครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี	ราชบุรี กาญจนบุรี	ราชบุรี กาญจนบุรี นครปฐม สมุทรสาคร เพชรบุรี สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี
6	ชลบุรี สระแก้ว	ตราด	ตราด ชลบุรี จันทบุรี ปราจีนบุรี สมุทรปราการ ระยอง
7	ขอนแก่น	-	ขอนแก่น มหาสารคาม
8	บึงกาฬ	นครพนม บึงกาฬ หนองคาย	นครพนม บึงกาฬ หนองคาย หนองบัวลำภู
9	บุรีรัมย์ สุรินทร์	-	สุรินทร์
10		มุกดาหาร	มุกดาหาร ยโสธร อำนาจเจริญ
11	นครศรีธรรมราช ภูเก็ต	นครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช ภูเก็ต ชุมพร สุราษฎร์ธานี
12	ปัตตานี ยะลา สงขลา นราธิวาส	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา
รวม	24 จังหวัด	19 จังหวัด	42 จังหวัด

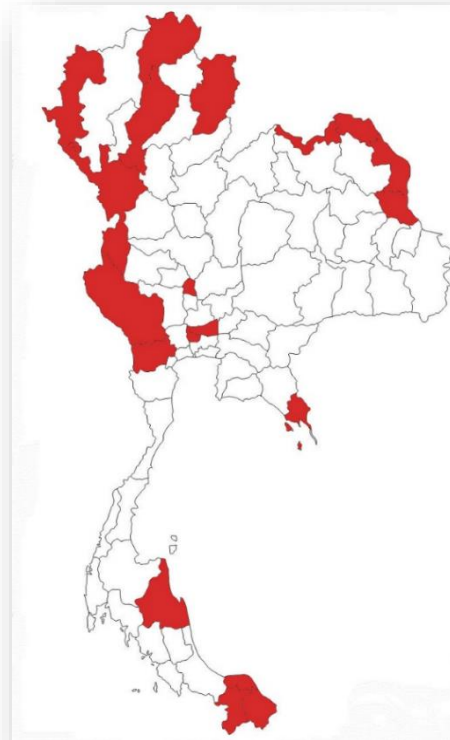
หมายเหตุ : จังหวัดที่มีพรมแดนติดกับพื้นที่การระบาดของโรคโปลิโอซึ่งจัดเป็นพื้นที่เสี่ยงสูง และมีการรณรงค์ให้วัคซีนป้องกันโรคโปลิโอเสริมในพื้นที่ 4 จังหวัด คือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตาก ราชบุรี กาญจนบุรี

จากข้อมูลพบว่าจังหวัดเสี่ยงสูงที่มีพื้นที่พรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 19 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 45 ของจังหวัดชายแดน ได้แก่ จังหวัดเชียงราย น่าน แม่ฮ่องสอน ตาก ราชบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ตราด จันทบุรี นครพนม บึงกาฬ หนองคาย สุรินทร์ มุกดาหาร อำนาจเจริญ ชุมพร ยะลา นราธิวาส และสงขลา

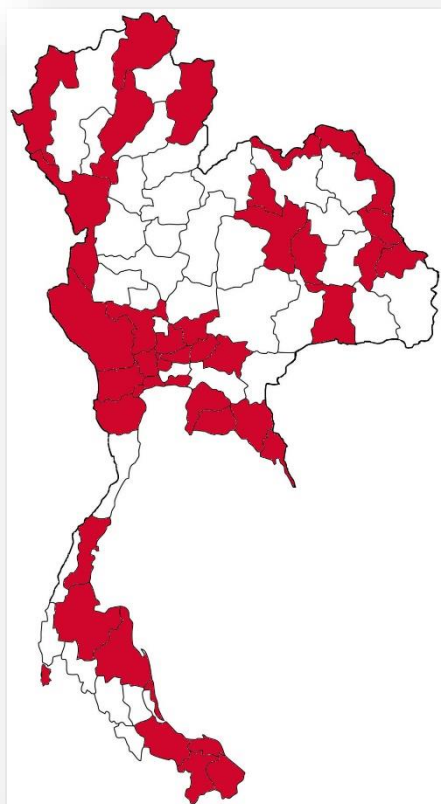
แผนที่จังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2563, 2564 และ 2565



ภาพที่ 1 แผนที่จังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2563



ภาพที่ 2 แผนที่จังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2564



ภาพที่ 3 แผนที่จังหวัดที่มีผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2565

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2565 ในแต่ละจังหวัด

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2564	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2564	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
1	เชียงราย	18	9	9	100.00	0	-	-	1	87.6	1	87.4	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
1	เชียงใหม่	25	4	3	75.00	1	25.00	-	-	95.5	-	94.7	เสี่ยงต่ำ	
1	น่าน	15	15	15	100.00	0	-	-	1	84.1	1	82.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
1	พะเยา	9	9	8	88.89	1	11.11	-	-	90	-	90	เสี่ยงต่ำ	
1	แพร่	8	8	8	00.00	0	-	-	1	89.3	-	90	เสี่ยงต่ำ	
1	แม่ฮ่องสอน	7	7	2	28.57	5	71.43	1	-	93.1	-	93.6	เสี่ยงสูง	ชายแดนติดพื้นที่การ ระบาด
1	ลำปาง	13	13	13	100.00	0	-	-	1	84.4	1	83.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
1	ลำพูน	8	8	8	100.00	0	-	-	1	89.7	-	90.5	เสี่ยงต่ำ	
2	ตาก	9	9	5	55.56	4	44.44	1	1	88.7		90.6	เสี่ยงสูง	ชายแดนติดพื้นที่การ ระบาด
2	พิษณุโลก	9	9	9	100.00	0	-	-	-	91.2	-	90.8	เสี่ยงต่ำ	
2	เพชรบูรณ์	11	11	3	27.27	8	72.73	1	-	90.3	-	91.1	เสี่ยงต่ำ	
2	สุโขทัย	9	9	9	100.00	0	-	-	-	91.5	-	90.4	เสี่ยงต่ำ	
2	อุตรดิตถ์	9	9	9	100.00	0	-	-	-	97.3	-	96.7	เสี่ยงต่ำ	

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2564	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2564	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
3	กำแพงเพชร	11	3	2	66.67	1	33.33	-	-	92.7	-	91.9	เสี่ยงต่ำ	
3	ชัยนาท	8	2	2	100.00	0	-	-	-	97.9	-	97.0	เสี่ยงต่ำ	
3	นครสวรรค์	15	15	15	100.00	0	-	-	-	91.4	-	91.1	เสี่ยงต่ำ	
3	พิจิตร	12	7	7	100.00	0	-	-	-	95.2	-	94.0	เสี่ยงต่ำ	
3	อุทัยธานี	8	8	8	100.00	0	-	-	-	98.1	-	98.2	เสี่ยงต่ำ	
4	นครนายก	4	1	0	-	1	100.00	-	1	85.3	1	85.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
4	นนทบุรี	6	6	3	50.00	3	50.00	1	1	80.7	1	77.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	ปทุมธานี	7	3	3	100.00	0	-	-	1	84.0	1	85.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	พระนครศรีอยุธยา	16	16	16	100.00	0	-	-	1	86.5	1	85.2	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
4	ลพบุรี	11	11	11	100.00	0	-	-	-	93.5	-	91.7	เสี่ยงต่ำ	
4	สระบุรี	13	7	5	71.43	2	28.57	-	1	86.1	1	82.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
4	สิงห์บุรี	6	3	3	100.00	0	-	-	1	88.3	1	87.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
4	อ่างทอง	7	5	5	100.00	0	-	-	1	89.7	-	90	เสี่ยงต่ำ	
5	กาญจนบุรี	13	13	8	61.54	5	38.46	1	1	87.2	1	87.1	เสี่ยงสูง	ขยายแผนติดตามพื้นที่การระบาด
5	นครปฐม	7	7	7	100.00	0	-	-	1	87.4	1	86.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2564	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2564	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
5	ประจวบคีรีขันธ์	8	8	8	100.00	0	-	-	-	92.2	-	92.2	เสี่ยงต่ำ	
5	เพชรบุรี	8	8	8	100.00	0	-	-	1	85.8	1	84.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
5	ราชบุรี	10	10	8	80.00	2	20.00	-	1	88.7	1	88.5	เสี่ยงสูง	ขยายเขตติดพื้นที่ การระบาด
5	สมุทรสงคราม	3	3	3	100.00	0	-	-	1	85.1	1	85.7	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
5	สมุทรสาคร	3	3	3	100.00	0	-	-	1	84.9	1	84.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
5	สุพรรณบุรี	10	10	10	100.00	0	-	-	1	87.6	1	87.2	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
6	จันทบุรี	10	2	2	100.00	0	-	-	1	84.5	1	83.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
6	ฉะเชิงเทรา	11	11	11	100.00	0	-	-	-	94.6	-	94.5	เสี่ยงต่ำ	
6	ชลบุรี	11	3	2	66.67	1	33.33	-	1	82.0	1	82.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
6	ตราด	7	7	7	100.00	0	-	-	1	85.8	1	85.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
6	ปราจีนบุรี	7	4	2	50.00	2	50.00	-	1	84.2	1	84.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
6	ระยอง	8	3	2	66.67	1	33.33	-	1	88.5	1	89.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
6	สมุทรปราการ	6	4	3	75.00	1	25.00	-	1	84.6	1	83.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
6	สระแก้ว	9	9	9	100.00	0	-	-	-	92.6	-	92.5	เสี่ยงต่ำ	
7	กาฬสินธุ์	18	13	13	100.00	0	-	-	-	94.5	-	93.8	เสี่ยงต่ำ	

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2564	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2564	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
7	ขอนแก่น	26	11	10	90.91	1	9.09	-	1	83.9	1	83.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
7	มหาสารคาม	13	13	13	100.00	0	-	-	1	89.5	1	86.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
7	ร้อยเอ็ด	20	20	20	100.00	0	-	-	-	92.1	-	91.3	เสี่ยงต่ำ	
8	นครพนม	12	12	12	100.00	0	-	-	1	88.7	1	88.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
8	บึงกาฬ	8	ไม่มีข้อมูล	ไม่มี ข้อมูล	-	ไม่มี ข้อมูล	-	-	1	86.1	1	86.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
8	เลย	14	14	14	100.00	0	-	-	-	94.9	-	96.0	เสี่ยงต่ำ	
8	สกลนคร	18	18	18	100.00	0	-	-	-	95.0	-	94.6	เสี่ยงต่ำ	
8	หนองคาย	9	1	0	-	1	100.00	-	1	83.1	1	81.6	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
8	หนองบัวลำภู	6	1	1	100.00	0	-	-	1	85.9	1	86.9	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
8	อุดรธานี	20	17	14	82.35	3	17.65	-	-	92.7	-	92.4	เสี่ยงต่ำ	
9	ชัยภูมิ	16	16	16	100.00	0	-	-	-	90.5	-	90.5	เสี่ยงต่ำ	
9	นครราชสีมา	32	1	0	-	1	100.00	-	-	94.1	-	93.8	เสี่ยงต่ำ	
9	บุรีรัมย์	23	3	3	100.00	0	-	-	-	93.1	-	91.9	เสี่ยงต่ำ	
9	สุรินทร์	17	9	7	77.78	2	22.22	-	1	89.0	1	88.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2564	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2564	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
10	มุกดาหาร	7	7	7	100.00	0	-	-	1	84.7	1	85.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
10	ยโสธร	9	8	8	100.00	0	-	-	1	87.9	1	86.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
10	ศรีสะเกษ	22	22	22	100.00	0	-	-	-	90	-	90	เสี่ยงต่ำ	
10	อำนาจเจริญ	7	7	7	100.00	0	-	-	1	87.2	1	88.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
10	อุบลราชธานี	25	19	17	89.47	2	10.53	-	-	91.3	-	90.1	เสี่ยงต่ำ	
11	กระบี่	8	1	1	100.00	0	-	-	-	93.4	-	92.2	เสี่ยงต่ำ	
11	ชุมพร	8	8	7	87.50	1	12.50	-	1	88.0	1	87.1	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
11	นครศรีธรรมราช	23	1	0	-	1	100.00	-	1	85.9	1	84.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
11	พังงา	8	8	8	100.00	0	-	-	-	92.9	-	94.0	เสี่ยงต่ำ	
11	ภูเก็ต	3	3	1	33.33	2	66.67	1	1	78.0	1	76.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
11	ระนอง	5	2	2	100.00	0	-	-	-	91.4	-	90	เสี่ยงต่ำ	
11	สุราษฎร์ธานี	19	16	16	100.00	0	-	-	1	89.7	1	88.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
12	ตรัง	10	10	10	100.00	0	-	-	-	95.2	-	94.5	เสี่ยงต่ำ	
12	นราธิวาส	13	11	7	63.64	4	36.36	1	1	65.9	1	77.8	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	ปัตตานี	12	1	0	-	1	100.00	-	1	59.6	1	67.5	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม

เขต สุขภาพ ที่	จังหวัด	จำนวน อำเภอ ทั้งหมด	จำนวนอำเภอ ที่ตอบกลับ การประเมิน	อำเภอที่ความ เสี่ยงต่ำ		อำเภอที่ความ เสี่ยงสูง		อำเภอเสี่ยงสูง มากกว่า ร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ความครอบคลุม OPV3 ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม OPV3 ของจังหวัด ปี 2564	ความครอบคลุม IPV ต่ำกว่า ร้อยละ 90 (1 คะแนน)	ระดับความ ครอบคลุม IPV ของจังหวัด ปี 2564	สถานะความ เสี่ยงของจังหวัด	หมายเหตุ
12	พัทลุง	11	11	11	100.00	0	-	-	-	97.4	-	97.4	เสี่ยงต่ำ	
12	ยะลา	8	8	3	37.50	5	62.50	1	1	71.2	1	78.0	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงเดิม
12	สงขลา	16	16	16	100.00	0	-	-	1	89.2	1	89.3	เสี่ยงสูง	พื้นที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565
12	สตูล	7	7	6	85.71	1	14.29	-	-	94.3	-	94.4	เสี่ยงต่ำ	
13	กรุงเทพมหานคร	69	66	50	75.76	16	24.24			N/A		N/A	เสี่ยงต่ำ	

หมายเหตุ : ข้อมูลระดับความครอบคลุมการรับวัคซีน (ตามปีปฏิทิน) จากระบบฐานข้อมูล กระทรวงสาธารณสุข (Health Data Center: HDC) ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2565

จากข้อมูลตาราง 2 ผลการประเมินว่าเสี่ยงสูง ปี 2565 พบว่าจังหวัดที่มีความเสี่ยงสูงจำนวน 42 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 54.54 โดยเป็นจังหวัดที่เสี่ยงสูงเดิม จากปี 2564 จำนวน 18 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 42.85 และจังหวัดที่เสี่ยงใหม่ ปี 2565 จำนวน 24 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 57.14

