



กรมควบคุมโรค
Department of Disease Control

คู่มือรางวัลคุณภาพ กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รางวัลบริการภาครัฐ

รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม



โดย

กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและผลงานคุณภาพ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมควบคุมโรค

คำนำ

กรมควบคุมโรค โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีนโยบายในการดำเนินงานสนับสนุน และผลักดัน รวมทั้งขับเคลื่อนผลงานรางวัลคุณภาพของหน่วยงานภายในสังกัดกรมฯ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ที่ได้ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นระบบราชการที่ยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์ของประชาชน (Good Governance for Better Life) โดยมีการมอบรางวัลเลิศรัฐต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเชิดชูเกียรติและเป็นขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่ดำเนินการและปรับปรุงให้บริการโดยลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย 1) รางวัล United Nations Public Service Awards : UNPSA 2) รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ สำหรับหน่วยงาน ที่มีความโดดเด่นในการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3) รางวัลเลิศรัฐรายสาขา ประกอบด้วย รางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) รางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ และรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการโดยมีการคัดเลือก และวางแนวทางการพัฒนาคณะทำงานที่ปรึกษาผลงานคุณภาพ กรมควบคุมโรค มีเป้าหมายการดำเนินงานคือ ผลงานคุณภาพกรมควบคุมโรค ต้องได้รับรางวัลอย่างน้อย ปีละ 4 ผลงาน

กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและผลงานคุณภาพ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จึงได้จัดทำเล่มคู่มือรางวัลคุณภาพ กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อรวบรวมหลักเกณฑ์รางวัล รวมถึงจัดทำ Checklist การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566 และรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตรวจประเมินผลงานเพื่อเสนอขอรับรางวัลต่อไป

กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและผลงานคุณภาพ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ธันวาคม 2565

สารบัญ

เรื่อง

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

Checklist หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

Checklist หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

ชื่อหนังสือ : คู่มือรางวัลคุณภาพ กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่ปรึกษา : นางเบญจมาภรณ์ ภิญโญพรพาณิชย์ รักษาการนักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ
และผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
นางสาวอัจฉรา บุญชุม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

คณะทำงาน : นายธีรวิทย์ ตั้งจิตไพศาล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
นางสาวอัญชลี สุทธิประภา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
นางสาวสุภาวิตา ไคร์กระโทก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
นางสาวรุ่งทิพย์ นานาพัฒนาผล นักวิชาการคอมพิวเตอร์
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ : 0 2590 3348

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566



หลักเกณฑ์การพิจารณา รางวัลบริการภาครัฐ



ประจำปี **2566**



สารบัญ

รางวัลเลิศรัฐ	2
รางวัลบริการภาครัฐ	2
บทนำ	3
หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566	4
ประเภทรางวัล	4
เกณฑ์การประเมินรางวัลบริการภาครัฐ	9
ระดับของรางวัล	17
เงื่อนไขการสมัครรับรางวัล	17
กระบวนการตรวจประเมินรางวัล	18
ปฏิทินการดำเนินการตรวจประเมินรางวัลบริการภาครัฐ	20
ภาคผนวก	21
แบบฟอร์มที่ใช้ในการสมัครรับรางวัลบริการภาครัฐ	
ประเภทนวัตกรรมบริการ	22
ประเภทพัฒนาการบริการ	28
ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ	33
ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ	38
ประเภทบริการต่อโจทย์ ตรงใจ	43
ประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	49
สำหรับผู้ตรวจราชการเสนอผลงาน	52
ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง (10 ผลงานต้นแบบ)	54



รางวัลเลิศรัฐ

เป็นรางวัลแห่งเกียรติยศที่มอบให้แก่หน่วยงานที่ได้มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จมีความเป็นเลิศแห่งหน่วยงานรัฐทั้งปวง



ตราสัญลักษณ์

เพชรล้อมรอบด้วยช่อชัยพฤกษ์ตั้งอยู่บนแท่งหมายเลขหนึ่ง

ความหมาย

หน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้เปรียบเสมือนเพชรน้ำเอกแห่งระบบราชการ (ช่อชัยพฤกษ์) ที่ผ่านการเจียรไนอย่างงดงามด้วยความมุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานจนเป็นที่ประจักษ์เป็นเพชรน้ำหนึ่งเป็นความภาคภูมิใจสูงสุดของราชการไทย

รางวัลบริการภาครัฐ

รางวัลบริการภาครัฐ เป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้แก่หน่วยงานของรัฐที่มีผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และเป็นที่ยังพอใจ ดังนั้นหน่วยงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐ จึงถือได้ว่าเป็นหน่วยงานที่มีผลการทำงานในการยกระดับคุณภาพการให้บริการที่ประสบผลสำเร็จ และสามารถสร้างขวัญกำลังใจ รวมทั้งกระตุ้นให้หน่วยงานมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการทำหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น



ตราสัญลักษณ์

สองมือบริการ สีทองอร่าม ประคองใจสีแดง
อักษรข้างล่าง “บริการด้วยใจ”

ความหมาย

สองมือทอง สื่อให้เห็นถึงความเป็นเลิศในการให้บริการ
ใจสีแดง เป็นใจที่เปี่ยมด้วยความตั้งใจและมุ่งมั่น
ในการให้บริการประชาชน



บทนำ

การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบราชการ โดยมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการต่าง ๆ ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 ให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจ และทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ ได้ตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นระบบราชการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน (Good Governance for Better Life) ได้จัดให้มีการมอบ “รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน” ขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2547 เพื่อเชิดชูเกียรติและเป็นขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานที่ดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ” และในปี พ.ศ. 2560 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้มีมติเห็นชอบให้มี “รางวัลเลิศรัฐ” (Public Sector Excellence Awards : PSEA) และให้ปรับรางวัลต่าง ๆ ของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นสาขาภายใต้รางวัลเลิศรัฐ โดยรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ปรับเป็น “รางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ” ต่อมาในปี พ.ศ. 2562 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีมติให้ปรับปรุงประเภทรางวัลที่มอบให้แก่ส่วนราชการ เพื่อให้รางวัลเลิศรัฐเป็นรางวัลที่แสดงถึงความเป็นเลิศในแต่ละสาขา ประกอบด้วย (1) รางวัลเลิศรัฐเป็นรางวัลสูงสุดที่มอบให้กับหน่วยงานที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไข การพิจารณาประกอบด้วย รางวัลเลิศรัฐยอดเยี่ยมมอบให้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัลระดับดีเด่น ครบทั้ง 3 สาขา ในปีเดียวกัน และรางวัลเลิศรัฐสาขา (Best of the Best) มอบให้กับหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในสาขานั้น ๆ โดยเรียกชื่อว่า “รางวัลเลิศรัฐ สาขา....” และ (2) รางวัลรายสาขา ได้แก่ รางวัลบริการภาครัฐ รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

รางวัลบริการภาครัฐ จึงเป็นรางวัลที่แสดงให้เห็นว่าผลการทำงานของหน่วยงานของรัฐเป็นที่ยอมรับ และเป็นสิ่งยืนยันความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการว่าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการให้บริการและระบบการบริหารของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566 (Public Service Awards)

ประเภทรางวัล

รางวัลบริการภาครัฐ ประกอบด้วย 6 ประเภทรางวัล ได้แก่ ประเภทนวัตกรรมบริการ ประเภทพัฒนาการบริการ ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ ประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ และประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ **ทั้งนี้ หนึ่งผลงานสามารถสมัครได้เพียงหนึ่งประเภทรางวัลเท่านั้น**

1. ประเภทนวัตกรรมบริการ

คำจำกัดความ/ความหมาย

การพัฒนาการให้บริการ ด้วยการนำนวัตกรรมที่เกิดจากการนำแนวคิด องค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลงาน/การให้บริการ กระบวนการ/ระบบบริการ รูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งผลงานเป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovation) ที่แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากผลงานหรือกระบวนการก่อนหน้านี้ทำให้การบริการดีขึ้นกว่าเดิมอย่างก้าวกระโดด ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างชัดเจน

แบ่งประเภทนวัตกรรม ออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- (1) นวัตกรรมบริการ (services innovation) เป็นการปรับปรุงคุณภาพบริการหรือสร้างบริการใหม่ (new or improved service) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในคุณลักษณะของตัวผลิตภัณฑ์ และบริการ
- (2) นวัตกรรมการส่งมอบบริการ (service delivery innovation) เป็นการให้บริการในรูปแบบใหม่ หรือที่แตกต่างไปจากเดิม (new or different way of providing a service)
- (3) นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (administrative or organizational innovation) เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรใหม่ ตลอดจนการสร้างระบบงานหรือกระบวนการใหม่
- (4) นวัตกรรมทางความคิด (conceptual innovation) เป็นการสร้างมุมมองใหม่หรือการแสวงหาหนทางใหม่ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา รวมทั้งการโต้แย้งสมมติฐานเดิม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงตัวแสดงที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันความคิดใหม่
- (5) นวัตกรรมเชิงนโยบาย (policy innovation) เป็นการออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือ นโยบายแบบใหม่ซึ่งส่งผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสภาพการณ์หรือพฤติกรรมบางอย่าง
- (6) นวัตกรรมเชิงระบบ (systemic innovation) เป็นการวางระบบใหม่หรือเปลี่ยนแปลงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน อันก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงในวงกว้างหรือในระดับขั้นพื้นฐาน (systemwide change/fundamental transformation) หรือส่งผลกระทบต่อการปรับโครงสร้างหรือเปลี่ยนแปลงแบบแผนความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

เงื่อนไขการพิจารณา

- (1) เป็นผลงานการให้บริการที่นำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานใดเคยดำเนินการมาก่อน หรือเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่จนเกิดนวัตกรรมต่อเนื่องในการให้บริการของหน่วยงาน
- (2) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี



2. ประเภทพัฒนาการบริการ

คำจำกัดความ/ความหมาย

การพัฒนาการให้บริการแล้วส่งผลให้การบริการดีขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเห็นผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ รวมถึงการทำงานในเชิงบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประโยชน์หรือมีผลกระทบสูง ต่อประชาชนในวงกว้าง หรือสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน/กลุ่มเป้าหมายจากการได้รับบริการ ของรัฐได้

เงื่อนไขการพิจารณา

- (1) เป็นผลงานการให้บริการที่เป็นการพัฒนา/ปรับปรุงงานบริการที่แตกต่างไปจากเดิม หรือ เป็นผลงานการให้บริการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงานในเชิงบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และไม่เป็นรูปแบบเดียวกับที่หน่วยงานเคยได้รับรางวัลมาแล้ว
- (2) เป็นผลงานที่น่าไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

3. ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ

คำจำกัดความ/ ความหมาย

การนำระบบ แนวทางการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติงานในผลงานที่ได้รับรางวัลบริการ ภาครัฐ ระดับดี หรือ ระดับดีเด่น (ผลงานต้นแบบ) ซึ่งเป็นผลงานของหน่วยงานผู้สมัคร หรือผลงานของหน่วยงานอื่น ที่เคยได้รับรางวัลดังกล่าว ไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานผู้สมัคร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ และควบคุมรูปแบบ คุณภาพ และมาตรฐานของงานบริการ ให้คงอยู่ในระดับเดียวกันหรือดีกว่าในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ที่ไปขยายผล หรือ กรณีการนำผลงานระดับดี หรือ ระดับดีเด่น ไปต่อยอดขยายผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้นจากเดิม อย่างเห็นเป็นที่ประจักษ์

เงื่อนไขการพิจารณา

- (1) ผลงานต้นแบบที่จะนำไปขยายผล ต้องเป็นผลงานของหน่วยงานผู้สมัคร หรือ ผลงานของ หน่วยงานอื่น ที่เคยได้รับรางวัลบริการภาครัฐ ระดับดี หรือ ระดับดีเด่น (ยกเว้นประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ) ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี
- (2) เป็นผลงานที่เกิดจากการขยายผลในรูปแบบ ดังนี้
 - (2.1) การขยายผลการให้บริการ ด้วยการนำผลงานต้นแบบตามข้อ (1) ไปขยายผลทั้งในเชิง แนวคิด นโยบาย หรือรูปแบบการดำเนินการ ตามมาตรฐานของผลงานต้นแบบหรือดีกว่าเดิมในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ ภายใต้งบจำกัดของหน่วยงานผู้สมัครไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยประชาชนต้องได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรมในแต่ละแห่ง ไม่น้อยกว่า 1 ปี
 - (2.2) การต่อยอดขยายผลผลงานต้นแบบตามข้อ (1) ในเชิงคุณภาพ ด้วยการนำผลงาน ต้นแบบ ไปพัฒนาต่อยอดผลงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้นจากเดิมอย่างเห็นเป็นที่ประจักษ์ โดยประชาชนต้องได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรมไม่น้อยกว่า 1 ปี
- (3) เป็นผลงานที่หน่วยงานสามารถแสดงกระบวนการติดตามและประเมินผลในการควบคุม คุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

(4) การขยายผลการให้บริการ ในกรณีที่หน่วยงานได้นำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ของตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เช่น จังหวัดนำผลงานของโรงพยาบาลที่เคยได้รับรางวัลในนามสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ไปขยายผลในโรงพยาบาลภายในจังหวัด จังหวัดสามารถยื่นสมัครขอรับรางวัลฯ ได้ โดยระบุการดำเนินการขยายผลในพื้นที่ของจังหวัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เป็นต้น และหากหน่วยงานเจ้าของผลงานที่ได้รับรางวัล (เจ้าของผลงานต้นแบบ) ได้ร่วมดำเนินการขยายผลกับหน่วยงานผู้สมัคร ให้หน่วยงานเจ้าของผลงานต้นแบบสามารถรับรางวัลร่วมกับหน่วยงานผู้สมัครได้ ทั้งนี้ ต้องแสดงบทบาทของหน่วยงานเจ้าของผลงานต้นแบบในการร่วมดำเนินการขยายผลให้ชัดเจน

4. ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ

คำจำกัดความ/ความหมาย

การเพิ่มประสิทธิภาพหรือการเปลี่ยนแปลงการให้บริการที่เป็นผลมาจาก **ความสามารถในการทำงานร่วมกัน (Interoperability)** ตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป **ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน** และทำให้เกิดการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลที่ผู้รับบริการไม่ต้องไปขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภายใต้สิทธิการใช้งานที่เหมาะสมและมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ทั้งนี้ ถ้าเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคล การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวต้องได้รับความยินยอม (consent) หรือการร้องขอ (request) จากเจ้าของข้อมูลนั้นก่อน) **หรือ** เป็นผลมาจากการบูรณาการวิธีการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป เพื่อให้เกิดการให้บริการแทนกันได้ระหว่างหน่วยงานของรัฐเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

เงื่อนไขการพิจารณา

(1) เป็นการพัฒนาระบบการให้บริการที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป และมีเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกันโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดในวงกว้างในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ รวมถึงหน่วยงานต้องมีการรวบรวมและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการในผลงานผ่านระบบดิจิทัล

(2) กรณีบูรณาการวิธีการทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้ ต้องมีหน่วยงานเข้าร่วมดำเนินการตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป โดยมีคำสั่งมอบหมายที่เป็นทางการ มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการหรือการให้บริการ และมีเป้าหมายในการดำเนินการร่วมกันโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดในวงกว้างในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

(3) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

(4) ต้องแสดงให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการขอรับบริการ อย่างเป็นรูปธรรมและคุ้มค่า



5. ประเภทบริการตอบโต้ตรงใจ

คำจำกัดความ/ความหมาย

การพัฒนาการบริการ การทำงานในเชิงบริหารจัดการ แก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ เพื่อยกระดับการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ ภาคประชาชน โดยการปรับมุมมองหรือแนวคิด (Mindset) ในการทำงานร่วมกันกับกลุ่มต่าง ๆ ในฐานะพันธมิตร ที่ร่วมกันรับความเสี่ยง รับผลตอบแทน และรับความสูญเสียเนื่องจากการรอคอย (Cost of delay) ส่งผลให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่าย และดีขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเห็นผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เงื่อนไขการพิจารณา

(1) เป็นการพัฒนาการให้บริการ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน สูญเสียทรัพยากรและระยะเวลา โดยใช้หลักการของการแก้ปัญหาทั้งกระบวนการให้บริการ (End to End Process) ที่มีการเชื่อมโยงหลายหน่วยงาน และ/หรือ ภายในหน่วยงานเดียวกัน ด้วยการทำงานร่วมกับภาคประชาชน กลุ่มชุมชน และภาคเอกชน แบบพันธมิตร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ภาคเอกชนและเครือข่ายประชาชน ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย

(2) กรณีเป็นการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ต้องมีผู้มาใช้บริการผ่านระบบออนไลน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับบริการ และ/หรือ จำนวนธุรกรรมทั้งหมด

(3) เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

(4) มีแผนการปรับปรุง และมีแนวทางในการพัฒนาขยายผล

6. ประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ

คำจำกัดความ/ความหมาย

การพัฒนาการบริการเพื่อยกระดับการให้บริการและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ได้แก่ การยกเลิก/แก้ไข ข้อกำหนดในกฎหมาย กฎ ที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ ลดขั้นตอนการให้บริการ ลดระยะเวลาการให้บริการ มีการพัฒนานวัตกรรมบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) ซึ่งส่งผลให้การบริการประชาชนมีความสะดวก รวดเร็ว และลดค่าใช้จ่าย

ทั้งนี้ กฎหมาย กฎ ในที่นี้ หมายถึง กฎหมาย กฎ ที่หน่วยงานได้ดำเนินการยกเลิก/แก้ไข เพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้แก่ประชาชน

เงื่อนไขการพิจารณา

(1) เป็นผลการดำเนินการในภาพรวมขององค์กร ที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการอนุมัติ อนุญาต ของประชาชนให้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น ถูกกลง รวมทั้งมีความโปร่งใสในการให้บริการ ดังนี้

(1.1) การยกเลิก/แก้ไขกฎหมาย กฎ

(1.2) การยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน

(1.3) การยกเลิก/ลดค่าธรรมเนียม

(1.4) การลดขั้นตอนการให้บริการ

(1.5) การลดระยะเวลาการให้บริการ

(1.6) การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

(1.7) การพัฒนารูปแบบการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์

(1.8) อื่น ๆ เช่น วิธีการปรับปรุงงานบริการโดยยกเลิกคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต เป็นต้น

(1.9) หน่วยงานมีการดำเนินการตามข้อเสนอของโครงการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการงานที่เกี่ยวกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน (Regulatory Guillotine) (ได้รับคะแนนเพิ่มพิเศษ)

(2) เป็นผลการดำเนินการ ดังนี้

(2.1) กรณีหน่วยงานที่ไม่เคยได้รับรางวัลระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 14 กุมภาพันธ์ 2566

(2.2) กรณีหน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 – 14 กุมภาพันธ์ 2566

(3) เป็นส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า องค์กรมหาชน หน่วยงานอิสระ และ รัฐวิสาหกิจ ที่ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และมีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน มาตรฐานกลาง

คำอธิบายเพิ่มเติม

รายการ	ความหมาย
1) ชื่อกระบวนการบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน	ชื่อกระบวนการบริการที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2) การพัฒนารูปแบบการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์	หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ใน 3 รูปแบบ 1. สามารถยื่นคำขอทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมี e-Form ที่กรอกข้อมูลบนเว็บไซต์ 2. สามารถยื่นคำขอและชำระเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) 3. สามารถยื่นคำขอ ชำระเงินและรับเอกสารราชการ/ใบอนุญาตได้เบ็ดเสร็จ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
3) การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต	หน่วยงานได้มีการดำเนินการเสนอรายชื่อกฎหมายและใบอนุญาตเพื่อแนบท้ายพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. 2564 โดยการดำเนินการดังกล่าว ถือเป็นภาระลดภาระของประชาชน/ผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินกิจการไปได้อย่างต่อเนื่อง
4) อื่น ๆ	วิธีการปรับปรุงงานบริการโดยวิธีอื่น นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ซึ่งส่งผลต่อการบริการที่ดียิ่งขึ้น เช่น ยกเลิกคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต



เกณฑ์การประเมินรางวัลบริการภาครัฐ

เกณฑ์การประเมินรางวัลบริการภาครัฐ ได้แก่

1. ประเภทนวัตกรรมบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความ	คะแนน
1. การวิเคราะห์ปัญหา		10
	1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหาเป็นอย่างไร	
	2. ปัญหาที่มีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น	
	3. ปัญหาที่มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ไขปัญหาอย่างไร	
	4. กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร	
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ		30
	5. แนวทางในการพัฒนาผลงาน เพื่อนำไปใช้แก้ไขเป็นปัญหาอย่างไร	
	6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร	
	7. มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร	
	8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือไม่ อย่างไร	
	9. มีการนำผลงานไปสู่การปฏิบัติอย่างไร	
	10. มีการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือไม่ อย่างไร	
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		50
	11. มีการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จ ต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายการวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ ผลการประเมินนวัตกรรม และแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์)	
	12. มีผลกระทบเชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อสังคม/ประเทศอย่างไร	
4. ความยั่งยืนของโครงการ		10
	13. มีการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และการวางแผนในการขยายผลหรือไม่ อย่างไร	
	14. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร	
คะแนนเต็ม		100



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

2. ประเภทพัฒนาการบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
1. การวิเคราะห์ปัญหา		10
	1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหาเป็นอย่างไร	
	2. ปัญหาที่มีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น	
	3. ปัญหาที่มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหาอย่างไร	
	4. กำหนดวัตถุประสงค์พัฒนาผลงานเพื่อแก้ไขปัญหามาตรังไร	
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ		30
	5. แนวทางในการพัฒนาผลงาน เพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหามาตรังไร	
	6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานมาตรังไร	
	7. มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ มาตรังไร	
	8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือไม่ มาตรังไร	
	9. มีการนำผลงานไปสู่การปฏิบัติมาตรังไร	
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		50
	10. มีการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จต่อผู้รับบริการมาตรังไร (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ ผลการประเมินผลงาน และแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์)	
	11. มีผลกระทบเชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อสังคม/ประเทศมาตรังไร	
4. ความยั่งยืนของโครงการ		10
	12. มีการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานและการวางแผนในการขยายผลหรือไม่ มาตรังไร	
	13. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติมาตรังไร	
คะแนนเต็ม		100



3. ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
1. กระบวนการจัดการ		40
	1. มีการกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย วางแผน และการสื่อสารในการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร	
	2. มีเหตุผล ความจำเป็น ความท้าทายและความพร้อมในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลอย่างไร	
	3. มีกระบวนการในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพอย่างไร	
	4. มีรูปแบบการให้บริการที่ได้จากการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพอย่างไร	
	5. มีวิธีการ/ขั้นตอน/กลไกในการติดตาม ประเมินผล เพื่อควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการอย่างไร	
2. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		60
	6. มีการประเมินผลผลิตที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร (อธิบายการวัดผลผลิต และผลผลิต)	
	7. มีผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับจากการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร	
	8. มีการควบคุมมาตรฐาน/คุณภาพการให้บริการ และความพร้อมในการนำผลงานต้นแบบไปดำเนินการอย่างไร	
	9. ผลงานมีมาตรฐานการให้บริการที่สูงกว่าผลงานต้นแบบหรือไม่ อย่างไร	
	10. มีการสร้างความยั่งยืนของการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร	
คะแนนเต็ม		100



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

4. ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความถาม	คะแนน
1. กระบวนการจัดการ		40
	1. ความคิดริเริ่มของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการเป็นอย่างไร	
	2. ความท้าทายในการดำเนินการเป็นอย่างไร	
	3. ปัญหาที่พบในการให้บริการ และวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงานเป็นอย่างไร	
	4. วิธีการบริหารจัดการ และการวางแผนทางการดำเนินการเป็นอย่างไร	
	5. มีวิธีการ เทคนิคและลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็ว และใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสารในการขอรับบริการ รวมถึงมีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลอย่างไร	
	6. มีระบบควบคุม ติดตาม ประเมินผลการบูรณาการเพื่อการบริการอย่างไร	
2. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		60
	7. มีการประเมินผลผลิต ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานอย่างไร (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิต ผลผลิตที่ได้รับ และข้อมูลที่แสดงคุณภาพของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล)	
	8. มีการประเมินผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานอย่างไร	
	9. มีมาตรฐานการให้บริการเป็นอย่างไร (เปรียบเทียบคุณภาพของการให้บริการ)	
	10. มีการสร้างความยั่งยืนของผลงานอย่างไร	
คะแนนเต็ม		100



5. ประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความถาม	คะแนน
1. การวิเคราะห์ปัญหา		20
	1. ความสำคัญ ที่มาของปัญหาเป็นอย่างไร	
	2. ปัญหาที่มีขอบเขต ผลกระทบต่อผู้รับบริการกลุ่มใด ครอบคลุมพื้นที่ในระดับใดตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) เช่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น และส่งผลกระทบต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศหรือไม่ อย่างไร	
	3. มีแนวคิด ขั้นตอน/กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ โดยให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมทั้งกระบวนการ (End to End Process) อย่างไร	
	4. มีการวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหอย่างไร	
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ		30
	5. มีแนวทางการดำเนินการพัฒนาผลงาน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการแบบ (End to End Process) เพื่อแก้ไขปัญหอย่างไร เช่น การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงาน การนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ เป็นต้น	
	6. การนำผลงานไปสู่การปฏิบัติมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร และผลงาน ก่อนและหลังปรับปรุง มีความแตกต่างกันอย่างไร	
	7. อธิบายการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน	
	8. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการอย่างไร	
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		40
	9. มีการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา และประโยชน์ต่อผู้รับบริการอย่างไร	
	10. มีการประเมินความพึงพอใจและ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ หรือสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือไม่ อย่างไร	
4. มิติที่ 4 ผลกระทบของโครงการ		10
	11. ผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อประเทศด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างไร	
	12. การสร้างความยั่งยืนของผลงาน เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	
คะแนนเต็ม		100



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

6. ประเภทระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติ	ประเด็น	คะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ		85
	1. การยกเลิก/การแก้ไขกฎหมาย กฎ	
	2. การยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน	
	3. การยกเลิก/ลดค่าธรรมเนียม	
	4. การลดขั้นตอนการให้บริการ	
	5. การลดระยะเวลาการให้บริการ	
	6. การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต	
	7. การพัฒนารูปแบบการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์	
	8. อื่น ๆ เช่น วิธีการปรับปรุงงานบริการโดยยกเลิกคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต เป็นต้น	
	9. หน่วยงานมีการดำเนินการตามข้อเสนอของโครงการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการงานที่เกี่ยวกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน (Regulatory Guillotine)	คะแนนพิเศษ 5 คะแนน
มิติที่ 2 ความคุ้มค่า		15
	ค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานทำให้ประชาชนประหยัดเงินได้เมื่อเข้ามาใช้บริการในแต่ละงานตามคู่มือสำหรับประชาชน	
คะแนนเต็ม		100

หลักเกณฑ์การประเมิน			
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ			85 คะแนน
รายการ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเพิ่มเติม
1. การยกเลิก/แก้ไขกฎหมาย กฎ	15	1.1 ลำดับชั้นการยกเลิก/แก้ไขกฎหมาย 3 ระดับ (10 คะแนน) <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติ/พระราชกฤษฎีกา ได้ 5 คะแนน - กฎกระทรวง ได้ 3 คะแนน - ประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับหน่วยงาน ได้ 2 คะแนน 1.2 จำนวนกฎหมายที่แก้ไข (5 คะแนน) <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งแต่ 2 ฉบับขึ้นไป ได้ 5 คะแนน - 1 ฉบับ ได้ 3 คะแนน 	หน่วยงานมีการยกเลิก/แก้ไขกฎหมาย กฎ เพื่อลดปัญหา อุปสรรค เพื่อยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน
2. การยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน	5	<ul style="list-style-type: none"> - ยกเลิก/ลดเอกสารได้ทั้งหมด ได้ 5 คะแนน - ถ้าวัดเอกสารได้ 2-5 รายการ ได้ 5 คะแนน - ถ้าวัดเอกสารได้น้อยกว่า 2 รายการ ได้ 3 คะแนน 	หน่วยงานมีการยกเลิกเอกสารเปรียบเทียบ ก่อนและหลังปรับปรุง



หลักเกณฑ์การประเมิน			
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ			85 คะแนน
รายการ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเพิ่มเติม
3. การยกเลิก/ลด ค่าธรรมเนียม	15	- กรณีที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียม ได้ 15 คะแนน - ลดค่าธรรมเนียม ได้เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50 ได้ 10 คะแนน - ลดค่าธรรมเนียม ได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ 5 คะแนน - ไม่สามารถลดค่าธรรมเนียมได้ ได้ 1 คะแนน	หน่วยงานมีการยกเลิก ค่าธรรมเนียม เปรียบเทียบก่อน และหลังปรับปรุง
4. การลดขั้นตอน การให้บริการ	10	- ลดขั้นตอนการให้บริการได้เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50 ได้ 10 คะแนน - ลดขั้นตอนการให้บริการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ 5 คะแนน	หน่วยงานมีการลด ขั้นตอนการให้บริการ เปรียบเทียบก่อน และหลังปรับปรุง
5. การลดระยะเวลา การให้บริการ	10	- ลดระยะเวลาการให้บริการได้เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50 ได้ 10 คะแนน - ลดระยะเวลาการให้บริการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ 5 คะแนน	หน่วยงานมีการลด ระยะเวลาการให้บริการ เปรียบเทียบก่อน และหลัง
6. การชำระ ค่าธรรมเนียม การต่ออายุใบอนุญาต แทนการยื่นคำขอ ต่ออายุใบอนุญาต	10	- มีการดำเนินการ และแสดงให้เห็นกระบวนการ ดำเนินการก่อนหรือหลัง (Pre audit หรือ Post audit) โดยแนบหลักฐานส่งเป็น link ได้ 10 คะแนน - ไม่มีการดำเนินการ ได้ 0 คะแนน	หน่วยงานมีการรับ ชำระค่าธรรมเนียม แทนการยื่นคำขอต่อ อายุใบอนุญาต โดยพิจารณาการให้ คะแนนจากข้อมูล สรุปผลการดำเนินการ ในภาพรวมในส่วนของ การดำเนินการ
7. การพัฒนารูปแบบ การให้บริการ แบบอิเล็กทรอนิกส์	15	1. สามารถยื่นคำขอทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมี e-Form ที่กรอกข้อมูลบนเว็บไซต์ ได้ 5 คะแนน 2. สามารถยื่นชำระเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ได้ 5 คะแนน 3. สามารถรับเอกสารราชการ/ใบอนุญาตผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ได้ 5 คะแนน (หมายเหตุ : หากสามารถทำได้เบ็ดเสร็จ ครบ 3 ข้อ จะได้คะแนนรวม (5+5+5 = 15 คะแนน))	หน่วยงานมีระบบ e-Service ตาม งานบริการตาม ตัวชี้วัด การขับเคลื่อน การให้บริการ (e-Service)
8. อื่นๆ	5	มีวิธีการปรับปรุงงานบริการโดยวิธีอื่นอย่างโดดเด่น นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ได้ 5 คะแนน	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

หลักเกณฑ์การประเมิน			
มติที่ 1 ประสิทธิภาพ			85 คะแนน
รายการ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเพิ่มเติม
9. การดำเนินการตามข้อเสนอของโครงการศึกษาวิเคราะห์ ทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน (Regulatory Guillotine)		คะแนนพิเศษ 5 คะแนน	ดำเนินการและมีเอกสารหลักฐานสนับสนุน
มติที่ 2 การประเมินความคุ้มค่า			15 คะแนน
รายการ	หน่วย	คิดเป็นเงิน (บาท)	การคำนวณต้นทุน
จำนวนเอกสารที่ลดลงต่อคน ต่อครั้ง จากการยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน	แผ่น	จำนวนแผ่น X 0.5 (A)	- แทนค่าสูตรคำนวณ Total Value (ค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานทำให้ประชาชนประหยัดเงินได้ เมื่อเข้ามาใช้บริการในแต่ละงานตามคู่มือสำหรับประชาชน) = (A+B+C) X D
จำนวนเงินของค่าธรรมเนียมที่ลดลงต่อคน ต่อครั้ง	บาท	(B)	
ระยะเวลาที่ลดลงต่อคน ต่อครั้ง (1 วันทำงาน = 8 ชั่วโมง ค่าแรงขั้นต่ำคิดเป็น 41 บาทต่อชั่วโมง)	ชั่วโมง	จำนวนชั่วโมง X 41 บาทต่อชั่วโมง (C)	
จำนวนธุรกรรมทั้งหมดที่ให้บริการใน 1 ปี (D)	ครั้ง		



ระดับของรางวัล

ระดับของรางวัลบริการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

- (1) **ระดับดีเด่น** จะพิจารณาให้แก่หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล ที่มีผลคะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
- (2) **ระดับดี** จะพิจารณาให้แก่หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล ที่มีผลคะแนนรวมตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 90 คะแนน

เงื่อนไขการสมัครขอรับรางวัล

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. หน่วยงานของรัฐทุกประเภท ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ สามารถสมัครรางวัลบริการภาครัฐ ได้ทุกประเภทรางวัล โดยหน่วยงานสามารถส่งสมัครได้หลายผลงาน แต่หนึ่งผลงานสามารถส่งสมัครได้เพียง 1 ประเภทรางวัล เท่านั้น
2. หน่วยงานส่วนภูมิภาค สามารถสมัครผ่านส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าที่เป็นต้นสังกัดของหน่วยงาน หรือจังหวัดที่หน่วยงานตั้งอยู่ก็ได้ ในกรณีสมัครผ่านจังหวัดที่หน่วยงานตั้งอยู่ต้องแสดงบทบาทของจังหวัดในการดำเนินการพัฒนาผลงานของหน่วยงานส่วนภูมิกานั้น ทั้งนี้ ผลงานที่เป็นการดำเนินงานร่วมกันของหลายหน่วยงานในจังหวัด ควรสมัครในนามของจังหวัด
3. ผลงานที่ส่งสมัครต้องไม่เคยได้รับรางวัลบริการภาครัฐ โดยมีข้อยกเว้น ดังนี้
 - การสมัครรางวัลประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ ต้องเป็นผลงานที่เคยได้รับรางวัลในระดับดี หรือระดับดีเด่น (ผลงานต้นแบบ)
 - การสมัครรางวัลประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ต้องเป็นผลงานที่เคยได้รับรางวัลในระดับดี หรือ ระดับดีเด่นในประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการจึงสามารถสมัครได้

วิธีการสมัคร

การยื่นสมัครขอรับรางวัลบริการภาครัฐดำเนินการ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. หน่วยงานส่งผลงานสมัครผ่านระบบรับสมัครรางวัลทางช่องทางออนไลน์ที่ <https://awards.opdc.go.th/awardsregister/> โดยดำเนินการ ดังนี้
 - 1.1 กรอกแบบฟอร์ม ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม ความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น ยกเว้นประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ความยาวไม่เกิน 5 หน้ากระดาษ A4 (ดาวน์โหลดไฟล์แบบฟอร์มได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.) และส่งไฟล์แนบผ่านระบบออนไลน์ ในรูปแบบ .docx และ .pdf
 - 1.2 กรอกข้อมูล ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ ผ่านระบบรับสมัครรางวัล
ทั้งนี้ หน่วยงานผู้สมัครต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัดผ่านระบบออนไลน์ โดยไม่ต้องทำหนังสือส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
2. ผู้ตรวจราชการกระทรวงเสนอผลงานเข้าสมัคร โดยผู้ตรวจราชการของทุกกระทรวงสามารถคัดเลือกผลงานในความรับผิดชอบ เสนอเข้าสมัครขอรับรางวัลโดยระบุประเภทรางวัล ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการฯ 1 ท่าน สามารถเสนอได้ 1 ผลงาน โดยเสนอรายละเอียดของผลงานตามแบบที่กำหนด ส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบออนไลน์



กระบวนการตรวจประเมินและมอบรางวัล

การพิจารณาตรวจประเมินรางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566 ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจประเมินจากเอกสารรายงานผลการดำเนินการ (เอกสารการสมัคร)
โดยมีลำดับการพิจารณา ดังนี้

1.1 การตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น

เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน โดยหน่วยงานต้องจัดทำเอกสารรายงานให้ถูกต้องและครบถ้วนตามแบบฟอร์มและเงื่อนไขที่กำหนด หากหน่วยงานจัดทำรายงานไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน จะไม่รับพิจารณาตรวจประเมินในลำดับต่อไป

1.2 การตรวจประเมินจากเอกสารรายงาน (Independent Review)

เป็นการประเมินผลจากเอกสารรายงานผลการดำเนินการที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ตามข้อ 1.1 โดยทีมผู้ตรวจประเมินฯ ทั้งนี้ ในแต่ละประเภทรางวัลจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลงานใดได้คะแนนตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป จะได้รับการตรวจประเมินในลำดับต่อไป

1.3 การกลั่นกรองผลการตรวจประเมิน (Consensus Review)

เป็นการพิจารณาผลการตรวจประเมินที่ผ่านการพิจารณาจากขั้นตอนที่ 1.2 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินรางวัลฯ ดังนี้

- ผลงานที่ได้รับการยืนยันผลคะแนนตั้งแต่ 80 คะแนน แต่ไม่ถึง 90 คะแนน จะพิจารณาให้อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับรางวัลในระดับดี
- ผลงานที่ได้รับการยืนยันผลคะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป จะพิจารณาให้อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับรางวัลระดับดีเด่น จะได้รับการตรวจประเมินการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ต่อไป และ/หรือ สัมภาษณ์ผ่านวิดีโอทัศน์ทางไกล (VDO Conference)

ขั้นตอนที่ 2 ยืนยันผลการพิจารณาตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit Review)

เป็นการยืนยันผลการกลั่นกรองของผลงาน ที่ผ่านการพิจารณาจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจประเมินจากเอกสารรายงานผลการดำเนินการ (เอกสารการสมัคร) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินรางวัลฯ ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ผลงานที่ได้รับการพิจารณาให้อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับรางวัลในระดับดี พิจารณาจากข้อมูลที่ส่งมาเพิ่มเติม หากข้อมูลสนับสนุนให้ผลงานได้รับการพิจารณาเพิ่มคะแนน โดยมีคะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป ผลงานจะได้รับการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) แต่หากข้อมูลไม่เพียงพอให้เพิ่มคะแนนได้ จะได้รับการพิจารณาให้อยู่ในเกณฑ์ที่ได้รับรางวัลในระดับดีเช่นเดิม

2. ผลงานที่ได้รับการพิจารณาให้อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับรางวัลในระดับดีเด่น จะได้รับการตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงานจริงของส่วนราชการ และ/หรือ สัมภาษณ์ผ่านวิดีโอทัศน์ทางไกล (VDO Conference) โดยผู้ตรวจประเมินฯ เพื่อยืนยันผลการพิจารณาตรวจประเมิน อันนำไปสู่การมอบรางวัลระดับดีเด่น ทั้งนี้ ในกรณีประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ จะเป็นการตรวจโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า



ขั้นตอนที่ 3 เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ อนุมัติรางวัล

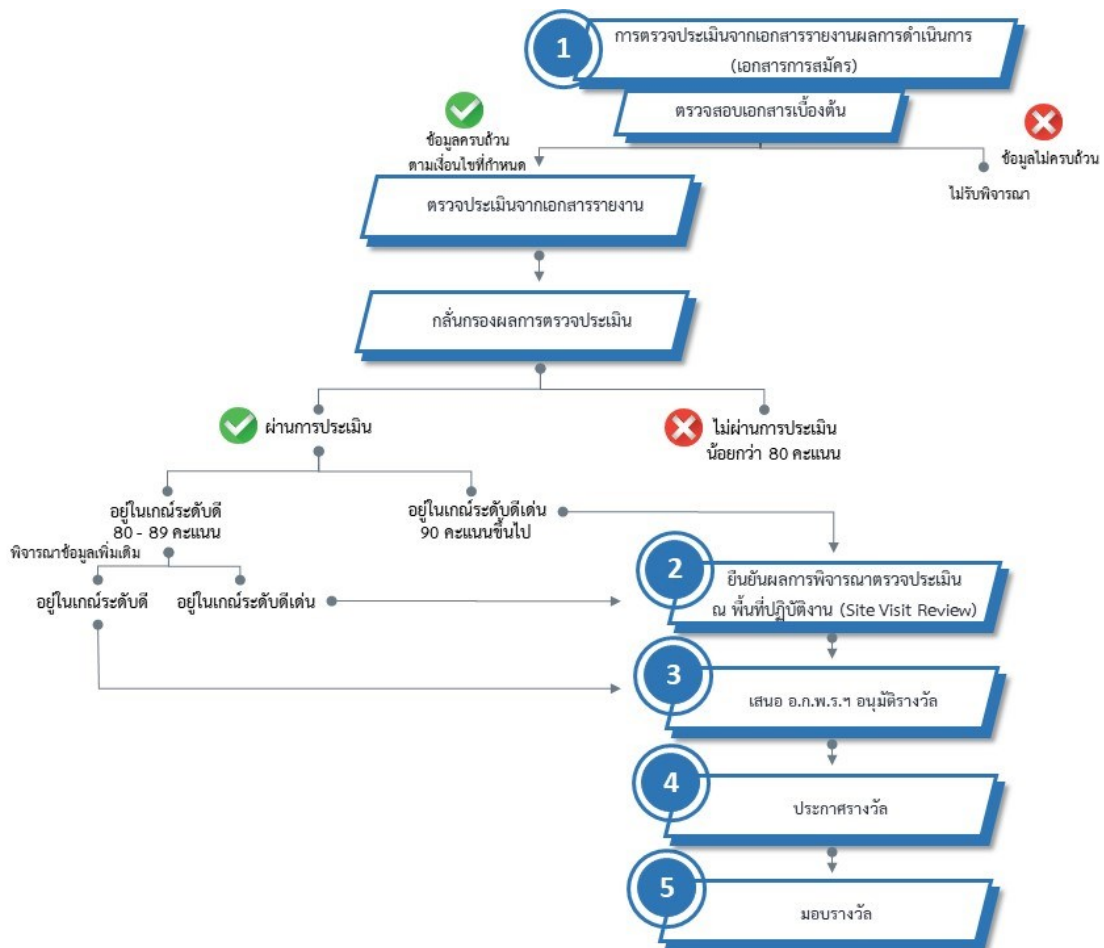
นำเสนอผลการพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566 ต่อ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ เพื่ออนุมัติรางวัล ทั้งนี้ การพิจารณาของ อ.ก.พ.ร. ถือเป็นขั้นสิ้นสุด

ขั้นตอนที่ 4 ประกาศรางวัล

ประกาศผลการพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566 ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 5 มอบรางวัล

จัดพิธีมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2566





หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

ปฏิทินการดำเนินการตรวจประเมินรางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
15 พฤศจิกายน 2565	ชี้แจงเกณฑ์รางวัลฯ
20 ธันวาคม 2565 – 14 กุมภาพันธ์ 2566	เปิดรับสมัครรางวัล
มีนาคม 2566	ผู้ตรวจประเมินฯ ตรวจประเมินจากเอกสารรายงาน (Independent Review)
เมษายน - พฤษภาคม 2566	คณะทำงานตรวจประเมินรางวัลฯ ถกสรองผลการตรวจประเมิน (Consensus Review)
พฤษภาคม 2566	เสนอผลการถกสรองผลการตรวจประเมิน ต่อ อ.ก.พ.ร.ฯ
พฤษภาคม 2566	ประกาศผลการตรวจประเมินรอบแรก ผ่าน Website สำนักงาน ก.พ.ร.
พฤษภาคม – มิถุนายน 2566	ยืนยันผลการพิจารณาตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit Review)
กรกฎาคม - สิงหาคม 2566	เสนอผลการพิจารณาตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit Review) ต่อ อ.ก.พ.ร.ฯ
สิงหาคม 2566	ประกาศผลการพิจารณารางวัลฯ ผ่าน website สำนักงาน ก.พ.ร.
กันยายน 2566	พิธีมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2566

หมายเหตุ ปฏิทินการดำเนินการมอบรางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566 อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



ภาคผนวก

แบบฟอร์มที่ใช้ในการสมัครขอรับรางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566

- ประเภทนวัตกรรมการบริการ
- ประเภทพัฒนาการบริการ
- ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ
- ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ
- ประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ
- ประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ
- แบบฟอร์มสำหรับผู้ตรวจราชการเสนอผลงาน



แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมการบริการ
(โปรดแนบส่วนนี้ในระบบสมัครรางวัล)

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามการดำเนินการของผลงาน)

- เป็นผลงานการให้บริการที่ทำให้เกิดนวัตกรรมการบริการ ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานใดเคยดำเนินการมาก่อน
- เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ จนเกิดนวัตกรรมต่อเนื่องในการให้บริการของหน่วยงาน
- เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
- หน่วยงานได้นำผลงานไปเริ่มใช้แล้ว เมื่อ (โปรดระบุ วัน/เดือน/ปี).....
- ผลงานที่ส่งสมัครเป็นนวัตกรรมการบริการ (กรุณา ✓ ในช่อง ตามประเภทของนวัตกรรมที่ส่งสมัคร 1 ประเภทเท่านั้น)
 - นวัตกรรมบริการ เป็นการปรับปรุงคุณภาพบริการหรือสร้างบริการใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในคุณลักษณะของตัวผลิตภัณฑ์ และบริการ
 - นวัตกรรมการส่งมอบบริการ เป็นการให้บริการในรูปแบบใหม่ หรือที่แตกต่างไปจากเดิม
 - นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรใหม่ ตลอดจนการสร้างระบบงานหรือกระบวนการใหม่
 - นวัตกรรมทางความคิด เป็นการสร้างมุมมองใหม่หรือการแสวงหาหนทางใหม่ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา รวมทั้งการโต้แย้งสมมติฐานเดิม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงตัวแสดงที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันความคิดใหม่
 - นวัตกรรมเชิงนโยบาย เป็นการออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือ นโยบายแบบใหม่ซึ่งส่งผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสภาพการณ์หรือพฤติกรรมบางอย่าง
 - นวัตกรรมเชิงระบบเป็นการวางระบบใหม่หรือเปลี่ยนแปลงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน อันก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงในวงกว้างหรือในระดับขั้นพื้นฐาน

ชื่อผลงาน :

ชื่อหน่วยงาน :

หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :

ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... เบอร์โทรสาร.....

e - Mail.....



ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/จุดเด่นของผลงาน)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/ประชาชน (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์)

.....

.....

.....

.....

.....



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ (กรอกข้อมูลผ่านทางระบบรับสมัครรางวัล)

แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียดในระบบสมัครรางวัลตามจำนวนตัวอักษรที่กำหนด)	
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)			
1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหา เป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/>	สภาพปัญหาที่พบ ที่มา สาเหตุของปัญหา เช่น ศึกษาข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ จากการรับฟังความคิดเห็น และ/หรือจากการร้องเรียนที่เกิดขึ้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
2. ปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น	<input type="checkbox"/>	ส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้รับบริการที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน และ/หรือ ในระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ (อธิบายวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นใคร จำนวนเท่าใด และอย่างไรโดยเปรียบเทียบกับขอบเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	ส่งผลกระทบต่อเรื่องสู่สังคม/ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น ในระดับพื้นที่ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน และ/หรือ ในระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
3. ปัญหา มีความท้าทาย ความยุ่งยากซับซ้อน ในการแก้ปัญหา อย่างไร	<input type="checkbox"/>	ปัญหาที่มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหา เช่น เป็นปัญหาที่สะสมมานาน ต้องใช้เวลา ในการแก้ไขปัญหา ต้องยกเลิก/แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
4. กำหนดวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาผลงาน เพื่อแก้ปัญหาอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับที่มาและสาเหตุของปัญหาอย่างชัดเจน	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)			
5. แนวทาง ในการพัฒนาผลงาน เพื่อนำไปใช้แก้ไข ปัญหาเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/>	ผลงานเป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovation) ที่พัฒนาต่อยอดจากผลงานต้นแบบที่ดีของหน่วยงานเอง หรือพัฒนาต่อยอดจากผลงานของหน่วยงานอื่นที่เคยมีอยู่แล้ว <u>หรือ</u> เป็นผลงานที่ริเริ่มพัฒนาขึ้นใหม่โดยหน่วยงานเอง ที่ไม่ซ้ำกับนวัตกรรมของหน่วยงานอื่น ๆ ในประเทศ ซึ่งนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาเดิมได้อย่างก้าวกระโดด	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนา ผลงานอย่างไร	<input type="checkbox"/>	การออกแบบ พัฒนาผลงาน คำนึงถึงการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียม ในสังคม และ/ หรือ สามารถตอบสนองความหลากหลายของผู้รับบริการ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	การออกแบบ พัฒนาผลงาน มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมการบริการ		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียดในระบบสมัครรางวัลตามจำนวนตัวอักษรที่กำหนด)
7. มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่อย่างไร (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)	<input type="radio"/> พัฒนาผลงานโดยหน่วยงานเองตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="radio"/> พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงานในบางขั้นตอน (ระบุขั้นตอน และอธิบายบทบาทของภาคส่วนที่เข้าร่วม) (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="radio"/> พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (ระบุขั้นตอนและอธิบายบทบาทของภาคส่วนที่เข้าร่วม) (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือไม่อย่างไร	<input type="checkbox"/> การพัฒนาผลงานมีหลายขั้นตอน มีความยุ่งยากซับซ้อน (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
9. มีการนำผลงานไปสู่การปฏิบัติอย่างไร	<input type="checkbox"/> กระบวนการให้บริการด้วยนวัตกรรมมีการเปลี่ยนแปลงหลังปรับปรุง/พัฒนาที่แตกต่างจากเดิม (อธิบายด้วยการเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน) (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรเพื่อรองรับการให้บริการด้วยนวัตกรรมที่ได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ เช่น ด้านพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี ด้านฐานข้อมูล ด้านคู่มือการใช้งานและด้านอื่น ๆ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ สื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลงาน ให้แก่กลุ่มผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ (ระบุเนื้อหาวิธีการและช่องทางในการประชาสัมพันธ์)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
10. มีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือไม่อย่างไร (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)	<input type="radio"/> ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรแล้ว และยังไม่หมดอายุ (แนบหลักฐาน) แนบเอกสารหลักฐาน 1 หน้ากระดาษ A4	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="radio"/> อยู่ระหว่างการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (แนบหลักฐาน) แนบเอกสารหลักฐาน 1 หน้ากระดาษ A4	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="radio"/> ผลงานมีลักษณะที่ไม่เข้าเงื่อนไขการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมการบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอก รายละเอียด ในระบบสมัคร รางวัลตาม จำนวนตัวอักษร ที่กำหนด)	
มิติที่ 3 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (50 คะแนน)			
11. มีการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายการวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจ และ/หรือ ประเมินประสิทธิภาพของผู้รับบริการ ผลการประเมินนวัตกรรม และแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์)	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิตว่ามีความครอบคลุมเหมาะสมตามวัตถุประสงค์อย่างไร รวมถึงผลผลิตที่ได้รับคืออะไร โดยระบุตัวเลขเชิงสถิติที่ชัดเจน) (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีเครื่องมือ วิธีการที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือในการควบคุมคุณภาพ ที่แสดงให้เห็นว่าผลงานสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง หรือผู้รับบริการได้ประโยชน์	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถ ในการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จของผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้มากน้อยอย่างไร เช่น ความสำเร็จต่อสัดส่วนของกลุ่มผู้รับบริการ ความสำเร็จในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ทั้งในระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการวัดความคุ้มค่าของการพัฒนานวัตกรรม (ด้านงบประมาณคุ้มค่างบ การลงทุนในการสร้างนวัตกรรม ด้านบุคลากร ด้านระยะเวลา)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมินประสิทธิภาพของผู้รับบริการที่มีต่อผลงานที่พัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง หรือหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการประเมินนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ก่อนและหลังการพัฒนานวัตกรรม (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
12. มีผลกระทบเชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อสังคม/ประเทศอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ (10 คะแนน)			
13. มีการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานและกรวางแผนในการขยายผลหรือไม่ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการจัดทำแผนการดำเนินการขยายผล ถอดบทเรียนพร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ นำบทเรียนไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายใน/ภายนอก สังกัดหรือ นำผลงานไปดำเนินการขยายผลยังผู้รับบริการ/ประชาชน/ในพื้นที่อื่น นอกเหนือจากกลุ่มเป้าหมาย หรือขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นแล้ว (กรณีมีแผนการดำเนินการแนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทนวัตกรรมบริการ		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียดในระบบสมัครรางวัลตามจำนวนตัวอักษรที่กำหนด)
14. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทพัฒนาการบริการ (โปรดแนบส่วนนี้ในระบบสมัครรางวัล)

- โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามการดำเนินการของผลงาน)
- เป็นผลงานการให้บริการที่เป็นการพัฒนา/ปรับปรุงงานบริการที่แตกต่างไปจากเดิม หรือเป็นผลงานการให้บริการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงานในเชิงบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน
 - ผลงานที่เสนอไม่เป็นรูปแบบเดียวกับที่หน่วยงานเคยได้รับรางวัลมาแล้ว
 - เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
 - หน่วยงานได้นำผลงานไปเริ่มใช้แล้ว เมื่อ (โปรดระบุ วัน/เดือนปี).....

ชื่อผลงาน :

ชื่อหน่วยงาน :

หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :

ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... เบอร์โทรสาร.....

e - Mail.....



ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/จุดเด่นของผลงาน)

.....

.....

.....

.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/ประชาชน (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์)

.....

.....

.....

.....

.....



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ (กรอกข้อมูลผ่านทางระบบรับสมัครรางวัล)

แบบฟอร์มสมัครประเภทพัฒนาการบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร ที่กำหนด)	
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)			
1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของ ปัญหาเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/>	สภาพปัญหาที่พบ ที่มา สาเหตุของปัญหา เช่น ศึกษาข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ จากการรับฟังความคิดเห็น และ/หรือจากการร้องเรียนที่เกิดขึ้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
2. ปัญหาที่มีขอบเขต หรือผลกระทบต่อ ผู้รับบริการ หรือ ต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ ของหน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น	<input type="checkbox"/>	ส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้รับบริการที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น พื้นที่ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของหน่วยงาน และ/หรือ ในระดับภูมิภาค และ/หรือ ระดับประเทศ (อธิบายวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นใคร จำนวนเท่าใด และอย่างไร โดยเปรียบเทียบกับขอบเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	ส่งผลกระทบต่อเนื่องสู่สังคม/ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น ในระดับพื้นที่ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของหน่วยงาน และ/หรือ ในระดับภูมิภาค และ/หรือ ระดับประเทศ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
3. ปัญหา มีความท้าทาย มีความยุ่งยาก ซับซ้อนในการ แก้ปัญหา อย่างไร	<input type="checkbox"/>	ปัญหาที่มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหา เช่น เป็นปัญหาที่สะสมมานาน ต้องใช้เวลาในการแก้ไขปัญหา ต้องยกเลิก/ แก้ไขกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
4. กำหนด วัตถุประสงค์ในการ พัฒนาผลงานเพื่อ แก้ไขปัญหาอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ปัญหาที่ สอดคล้องกับที่มา และสาเหตุของปัญหาอย่างชัดเจน	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)			
5. แนวทาง ในการพัฒนาผลงาน เพื่อนำไปใช้แก้ไข ปัญหาเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/>	พัฒนาผลงานจากการนำวิธีการทำงานหรือการให้บริการจากหน่วยงาน สังกัดเดียวกันแต่ต่างพื้นที่/หน่วยงานอื่นมาใช้ หรือ เป็นผลงาน ที่พัฒนาขึ้นใหม่/ริเริ่มโดยหน่วยงานเอง สามารถแก้ไขปัญหาคเดิมได้	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
6. มีหลักการและ แนวคิดที่ใช้ในการ ออกแบบพัฒนา ผลงานอย่างไร	<input type="checkbox"/>	การออกแบบ พัฒนาผลงาน คำนึงถึงการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียม ในสังคม และ/หรือสามารถตอบสนองความหลากหลายของผู้รับบริการ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	การออกแบบ พัฒนาผลงาน มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
7. มีภาคส่วนอื่น เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	<input type="radio"/>	พัฒนาผลงานโดยหน่วยงานเองตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (กรณี อธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566



แบบฟอร์มสมัครประเภทพัฒนาการบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร ที่กำหนด)	
พัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร (เลือกตอบ ได้เพียง 1 ข้อ)	<input type="radio"/>	พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่น มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงาน ในบางขั้นตอน(ระบุขั้นตอน และอธิบายบทบาทของภาคส่วนที่ เข้ามาร่วม) (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสาร ความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="radio"/>	พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงาน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (ระบุขั้นตอนและอธิบายบทบาทของ ภาคส่วนที่เข้ามาร่วม) (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
8. กระบวนการพัฒนา ผลงานมีความยุ่งยาก ซับซ้อนหรือไม่ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	การพัฒนาผลงานมีหลายขั้นตอน มีความยุ่งยากซับซ้อน (กรณีอธิบาย โดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
9. มีการนำผลงาน ไปสู่การปฏิบัติ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	กระบวนการให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงหลังปรับปรุง/พัฒนาที่แตกต่าง จากเดิม (อธิบายด้วยการเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อน และหลังการพัฒนาผลงาน) (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรเพื่อรองรับการให้บริการที่ได้พัฒนาขึ้น อย่างเป็นระบบ เช่น ด้านพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ด้านการจัดสรร งบประมาณ ด้านเทคโนโลยี ด้านฐานข้อมูล ด้านคู่มือการใช้งาน และด้านอื่น ๆ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีแนวทางการควบคุมคุณภาพของผลงานที่ได้พัฒนาขึ้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลงาน ให้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ (ระบุเนื้อหาวิธีการและช่องทาง ในการประชาสัมพันธ์)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 3 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (50 คะแนน)			
10. มีการประเมิน ผลผลิต และผลลัพธ์ ที่ได้รับจาก การดำเนินการ ที่สะท้อนความสำเร็จ ต่อผู้รับบริการ อย่างไร (อธิบาย การวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจ	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิตที่มีความครอบคลุมเหมาะสมตาม วัตถุประสงค์อย่างไร รวมถึงผลผลิตที่ได้รับคืออะไร โดยระบุตัวเลข เชิงสถิติที่ชัดเจน) (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีเครื่องมือ วิธีการที่มีประสิทธิภาพ นำเชื่อถือในการควบคุมคุณภาพ ที่แสดงให้เห็นว่าผลงานสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่องหรือ ผู้รับบริการได้ประโยชน์	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือ ความสำเร็จของผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้มาก น้อยอย่างไร เช่น ความสำเร็จต่อสัดส่วนของกลุ่มผู้รับบริการ	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทพัฒนาการบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร ที่กำหนด)	
และ/หรือ ประเมิน ประสบการณ์ของ ผู้รับบริการ ผลการประเมิน ผลงาน และแสดง การเปรียบเทียบ ผลผลิตและผลลัพธ์)		ความสำเร็จในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ทั้งในระดับ ภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ	
	<input type="checkbox"/>	มีผลการวัดความคุ้มค่าของผลงานที่ได้พัฒนาขึ้น (ด้านงบประมาณ คุ้มค่ากับการลงทุนในการสร้างนวัตกรรม ด้านบุคลากร ด้านระยะเวลา)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมิน ประสบการณ์ของผู้รับบริการที่มีต่อผลงานที่พัฒนาขึ้น โดยหน่วยงาน เป็นผู้ดำเนินการเอง หรือ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการประเมินผลงานที่พัฒนาขึ้น ที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ก่อนและหลัง การพัฒนานวัตกรรม (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
11. มีผลกระทบ เชิงบวก/ประโยชน์ของ ผลงานต่อสังคม/ ประเทศอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ (10 คะแนน)			
12. มีการถ่ายทอด บทเรียนจาก การพัฒนาผลงาน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ กับหน่วยงานและ การวางแผน ในการขยายผล หรือไม่ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการจัดทำแผนการดำเนินการขยายผล ถอดบทเรียนพร้อมเผยแพร่ ผ่านช่องทางต่าง ๆ นำบทเรียนไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายใน/ ภายนอกสังกัดหรือ นำผลงานไปดำเนินการขยายผลยังผู้รับบริการ /ประชาชน/ในพื้นที่อื่น นอกเหนือจากกลุ่มเป้าหมาย หรือขยายผล ไปยังหน่วยงานอื่นแล้ว (กรณีมีแผนการดำเนินการแนบเอกสาร ความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
13. มีความสอดคล้อง กับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของ องค์การสหประชาชาติ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผลงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และมีผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ
(โปรดแนบส่วนนี้ในระบบสมัครรางวัล)

- โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามการดำเนินการของผลงาน)
- ผลงานต้นแบบเป็นผลงานที่เคยได้รับรางวัลบริการภาครัฐ ระดับ “ดี” หรือ “ดีเด่น” ไม่นเกิน 5 ปี (ปี 2561 – 2565)
- ระดับ “ดีเด่น” ชื่อผลงาน.....
ประเภทรางวัล..... ปีที่ได้รับรางวัล.....
- ระดับ “ดี” ชื่อผลงาน.....
ประเภทรางวัล..... ปีที่ได้รับรางวัล.....
- มีการขยายผลตามเงื่อนไขการพิจารณาขอรับรางวัล (กรุณา ✓ ใน 1 รูปแบบเท่านั้น)
- เป็นการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลการให้บริการไปยังหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ภายใต้สังกัดของหน่วยงานผู้สมัคร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยประชาชนต้องได้รับการบริการที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรมในแต่ละแห่งไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
- เริ่มขยายผล เมื่อ (โปรดระบุ วัน/เดือน/ปี).....
- เป็นการนำผลงานต้นแบบมาต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้นจากเดิมอย่างเป็นที่ประจักษ์ โดยประชาชนต้องได้รับการบริการที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม ในแต่ละแห่งไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
- เริ่มขยายผล เมื่อ (โปรดระบุ วัน/เดือน/ปี).....
- เป็นผลงานที่หน่วยงานสามารถแสดงกระบวนการติดตามและประเมินผลในการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ
- เป็นผลงานที่สามารถแสดงผลข้อมูลการให้บริการของทุกหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ที่ไปขยายผลในเชิงประจักษ์ (ควรแสดงตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดผลการให้บริการพร้อมผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น ระยะเวลาการให้บริการ เป็นต้น) รวมถึงผลลัพธ์/ผลกระทบที่ประชาชนได้รับ โดยครอบคลุมทุกหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ในการขยายผล เช่น ความพึงพอใจของผู้รับบริการ การรับรู้ของประชาชน เป็นต้น

ชื่อผลงาน :

ชื่อหน่วยงาน :

หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :

ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... เบอร์โทรสาร.....

e - Mail.....



ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4)

1. อธิบายกระบวนการและขั้นตอน จุดเด่น ในการให้บริการของผลงานที่เคยได้รับรางวัล (ผลงานต้นแบบ)

.....

.....

.....

2. ที่มา/สาเหตุ/ความจำเป็นในการขยายผลงาน และบทบาทในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน และหน่วยงานต้นสังกัด

.....

.....

.....

.....

3. วิธีการและรูปแบบการให้บริการของผลงาน

.....

.....

.....

.....

4. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการขยายผล

.....

.....

.....

5. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/ประชาชน (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์)

.....

.....

.....



ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ (กรอกข้อมูลผ่านทางระบบรับสมัครรางวัล)

แบบฟอร์มสมัครประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร)	
มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ (40 คะแนน)			
1. มีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์วางแผนและสื่อสารการนำผลงานไปขยายผล อย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการกำหนดเป้าหมายของการขยายผล เช่น การพัฒนาต่อยอดขยายผลของผลงานในเชิงคุณภาพ เป็นต้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีกลยุทธ์ที่สำคัญในการผลักดันให้การขยายผลมาตรฐานการบริการบรรลุสัมฤทธิ์ผล	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีการวางแผนงานที่ระบุขั้นตอน กรอบระยะเวลาของการขยายผลที่ชัดเจน (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีการสื่อสารแผนงานให้บุคลากรให้ทราบโดยทั่วทั้งองค์กร	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
2. มีเหตุผลความจำเป็น ความท้าทายและความพร้อมในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ และมีความท้าทายในการค้นหาผลงานต้นแบบที่จะนำไปขยายผลที่เหมาะสมกับสภาพปัญหา ลักษณะของหน่วยงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	หน่วยงานมีความพร้อมในการขยายผล เช่น การจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการขยายผลบริการ และการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
3. มีกระบวนการในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลแสดงวิธีการ/ขั้นตอน และความท้าทาย ในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ ที่เป็นทางการและเชื่อถือได้ (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
4. มีรูปแบบการให้บริการที่ได้จากการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพอย่างไร	<input type="checkbox"/>	รูปแบบการให้บริการที่ได้จากการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่และต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ หรือขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ (อธิบายเปรียบเทียบ โดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร)
5. มีวิธีการ/ขั้นตอน/ กลไกในการติดตาม ประเมินผลเพื่อ ควบคุมคุณภาพ และมาตรฐาน การให้บริการอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีวิธีการ/ขั้นตอน/กลไกสำหรับการติดตามประเมินผลการให้บริการ ของแต่ละหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผล ในเชิงคุณภาพ เพื่อให้มั่นใจว่า การบริการมีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่กำหนดอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เช่น มีการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยบริการสาขา/พื้นที่ มีวิธีการ/ ขั้นตอน/กลไกในการติดตามประเมินผลในการควบคุมคุณภาพและ มาตรฐานการให้บริการ เป็นต้น (กรณีอธิบายโดย Flowchart/ แผนภูมิ แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 2 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (60 คะแนน)		
6. มีการประเมิน ผลผลิตที่สะท้อนถึง ประโยชน์ที่ได้รับจาก การขยายผล มาตรฐานการบริการ อย่างไร (อธิบาย การวัดผลผลิต และ ผลผลิต)	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิตที่แสดงความสำเร็จตามเป้าหมาย ในการแก้ไขปัญหา และเป้าหมายในการขยายผลที่กำหนดไว้ (ขยายผล ในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และ/หรือ ต่อยอด ขยายผลในเชิงคุณภาพ) (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิตของผลงานต้นแบบ และ ผลผลิตของผลงานที่ได้นำต้นแบบไปขยายผล (กรณีอธิบาย โดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
7. มีผลลัพธ์ที่สะท้อน ถึงประโยชน์ที่ ผู้รับบริการได้รับ จากการขยายผล มาตรฐานการบริการ อย่างไร	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับจาก การขยายผลมาตรฐานการบริการที่ดีขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ประจักษ์ เกิดผลกระทบสูง (กรณีอธิบายโดย Flowchart/ แผนภูมิ แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น ที่ได้รับการขยายผลมาตรฐานการบริการ (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลหรือการวัดผลที่แสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ ประสบการณ์ของผู้รับบริการจากผลงาน (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
8. มีการควบคุม มาตรฐาน/คุณภาพ การให้บริการ และ ความพร้อม ในการนำผลงาน ต้นแบบ ไปดำเนินการอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลแสดงการควบคุมมาตรฐาน/คุณภาพการบริการของ หน่วยงานที่รับผิดชอบการขยายผล (กรณีอธิบายโดย Flowchart/ แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลที่แสดงคุณภาพความพร้อมของหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ ที่ได้นำผลงานต้นแบบไปดำเนินการ หรือ ความพร้อมของหน่วยงาน ในการต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ (กรณีอธิบายโดย Flowchart/ แผนภูมิ แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566



แบบฟอร์มสมัครประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ		คำอธิบาย (โปรดกรอรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร)
9. ผลงานมีมาตรฐานการให้บริการที่สูงกว่าผลงานต้นแบบหรือไม่ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลที่แสดงถึงมาตรฐานการให้บริการของผลงานที่สูงขึ้นกว่ามาตรฐานของผลงานต้นแบบ (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิแนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
10. มีการสร้างความยั่งยืนของการขยายผลมาตรฐานการให้บริการอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการสรุปบทเรียน มีการวางแผนเพื่อการขยายผลความร่วมมือที่เพิ่มขึ้น	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหาร
(โปรดแนบส่วนนี้ในระบบสมัครรางวัล)

- โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามการดำเนินการของผลงาน)
- เป็นการพัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการ (กรุณา ✓ ใน เพียง 1 ข้อเท่านั้น)
 - เป็นการพัฒนาระบบการทำงาน ที่สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ผ่านระบบดิจิทัล โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป
(ระบุชื่อหน่วยงานผู้สมัคร และหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ.....)
และมีการรวบรวมและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการในผลงานผ่านระบบดิจิทัล โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ.....
 - เป็นการบูรณาการวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้บริการแทนกันได้ โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป
(ระบุชื่อหน่วยงานผู้สมัคร และหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ.....)
 - เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
 - หน่วยงานได้นำผลงานไปเริ่มใช้แล้ว เมื่อ (โปรดระบุ วัน/เดือน/ปี).....
 - เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการขอรับบริการอย่างเป็นรูปธรรม และคุ้มค่า

ชื่อผลงาน :

ชื่อหน่วยงาน :

หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :

ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... เบอร์โทรสาร.....

e - Mail.....



ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของให้บริการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. การดำเนินการ (โปรดอธิบาย วิธีการ/รูปแบบ/บทบาทของหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/ประชาชน (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์)

.....

.....

.....

.....

.....



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ (กรอกข้อมูลผ่านทางระบบรับสมัครรางวัล)

แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหาร		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร)
มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ (40 คะแนน)		
1. ความคิดริเริ่มของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ปัญหาการบริการของหน่วยงานเองเพียงหน่วยงานเดียว หรือ มีการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่นำไปสู่การบูรณาการเพื่อให้บริการ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
2. ความท้าทายในการดำเนินการเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/> ปริมาณข้อมูลที่จะนำมาบูรณาการร่วมกันมีจำนวนมาก หลากหลาย	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีขั้นตอน/วิธีการที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ในการพัฒนาผลงาน เช่น การแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก การประสานความร่วมมือ ต้องมีการศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นของผลงาน เป็นต้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการบูรณาการซับซ้อน ความหลากหลายของเทคโนโลยี และมีการเปลี่ยนแปลง	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> การพัฒนาทักษะของบุคลากรของหน่วยงานให้มีความพร้อมในการให้บริการ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
3. ปัญหาที่พบในการให้บริการและวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงานเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/> ปัญหาที่พบ และวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ไขปัญหา	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
4. วิธีการบริหารจัดการ และการวางแผนงาน การดำเนินการเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีกลยุทธ์ที่สามารถทำให้ข้อมูลมีการบูรณาการร่วมกัน ได้อย่างปลอดภัย ตามมาตรฐาน และเชื่อถือได้	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีแผนการดำเนินงานที่เป็นผลจากการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีวิธีการดำเนินการ การบริหารจัดการที่ทำให้การบูรณาการข้อมูล และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้สำเร็จ เช่น มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยผู้แทนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมบูรณาการข้อมูลเพื่อร่วมกันดำเนินงาน ที่ทำให้หน่วยงานสามารถทำงานได้รวดเร็ว ยืดหยุ่น และ คล่องตัวขึ้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลที่แสดงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ และการนำไปใช้ประโยชน์ และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลที่แสดงถึงบทบาทในการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูล และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร)
5. มีวิธีการเทคนิค และลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็ว และใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสารในการขอรับบริการ รวมถึงมีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีวิธีการ เทคนิค และลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็ว และใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสารในการขอรับบริการ มีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
6. มีระบบควบคุม ติดตาม ประเมินผลการบูรณาการเพื่อ การบริการอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีระบบหรือแนวทางการควบคุมข้อมูล ความถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งานของข้อมูล เพื่อให้มีมาตรฐานคงที่ หรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินผลระบบข้อมูล หรือการให้บริการ แทนกัน ที่สามารถรักษาความเสถียรของระบบ และการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 2 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (60 คะแนน)		
7. มีการประเมินผลผลิตที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานอย่างไร (อธิบายตัวชี้วัด ผลผลิต ผลผลิตที่ได้รับ และข้อมูล ที่แสดงคุณภาพของการรักษา ความปลอดภัยของข้อมูล)	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิตที่มีความครอบคลุมเหมาะสมตามวัตถุประสงค์อย่างไร รวมถึงผลผลิตที่ได้รับคืออะไร โดยระบุตัวเลขเชิงสถิติที่ชัดเจน) (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลที่แสดงคุณภาพของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
8. มีการประเมิน ผลลัพธ์ที่สะท้อนถึง ประโยชน์ที่ได้รับจาก ผลงานอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงาน	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลหรือการวัดผลที่แสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/ หรือ มีข้อมูลสะท้อนประสบการณ์ของผู้รับบริการ	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีผลการวัดความคุ้มค่าของระบบข้อมูล	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหาร		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอรายละเอียด ในระบบสมัครรางวัล ตามจำนวนตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
9. มีมาตรฐานการให้บริการเป็นอย่างไร (เปรียบเทียบคุณภาพของการให้บริการ)	<input type="checkbox"/> ข้อมูลเปรียบเทียบ คุณภาพการให้บริการ หรือค่ามาตรฐานการให้บริการที่สูงขึ้นกว่าเดิม (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิตาราง แนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
10. มีการสร้างความยั่งยืนของผลงานอย่างไร	<input type="checkbox"/> มีการสรุปบทเรียน มีการวางแผนเพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายผลความร่วมมือเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกัน ที่เพิ่มขึ้น (กรณีมีแผนการดำเนินการแนบเอกสารความยาว ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ
(โปรดแนบส่วนนี้ในระบบสมัครรางวัล)

โปรดกรอกรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามการดำเนินการของผลงาน)

- เป็นการพัฒนาการให้บริการ โดยใช้หลักการของการแก้ปัญหาทั้งกระบวนการให้บริการ (End to End Process)
- มีการเชื่อมโยงหลายหน่วยงาน และ/หรือ ภายในหน่วยงานเดียวกัน ด้วยการทำงานร่วมกับภาคประชาชน กลุ่มชุมชน และภาคเอกชนแบบพันธมิตร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ภาคเอกชนและเครือข่ายประชาชน ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย
โปรดระบุหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ได้แก่.....
.....
- กรณีเป็นการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ต้องมีผู้มาใช้บริการผ่านระบบออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับบริการ และ/หรือ จำนวนธุรกรรมทั้งหมด
- เป็นผลงานที่นำไปใช้แล้วจริง และมีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี (ในวันที่ปิดรับสมัคร)
- หน่วยงานได้นำผลงานไปเริ่มใช้แล้ว เมื่อ (โปรดระบุ วัน/เดือน/ปี)
- มีแผนการปรับปรุง และมีแนวทางในการพัฒนาขยายผล

ชื่อผลงาน :

ชื่อหน่วยงาน :

หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :

ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... เบอร์โทรสาร.....

e - Mail.....



ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/จุดเด่นของผลงาน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/ประชาชน (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์)

.....

.....

.....

.....

.....



ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ (กรอกข้อมูลผ่านทางระบบรับสมัครรางวัล)

แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอก รายละเอียด ในระบบสมัคร รางวัลตามจำนวน ตัวอักษร ที่กำหนด)
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (20 คะแนน)		
1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา ผลกระทบเป็นอย่างไร	<input type="checkbox"/> ปัญหาที่มีความสำคัญ และที่มาของปัญหาได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ หรือได้จากการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความคิดเห็น/ความต้องการโดยตรง ซึ่งมีการวิเคราะห์ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการให้บริการ (End to End Process) (ระบุปัญหาและอธิบายความยุ่งยากซับซ้อนของปัญหาความพยายามในกระบวนการแก้ไขปัญหาและการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
2. ปัญหาที่มีขอบเขตผลกระทบต่อผู้รับบริการ กลุ่มใด ครอบคลุมพื้นที่ในระดับใดตามกระบวนการให้บริการ ตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) เช่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น และส่งผลกระทบต่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศหรือไม่ อย่างไร	<input type="checkbox"/> ส่งผลต่อผู้รับบริการตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ (อธิบายการวิเคราะห์ผู้รับบริการที่ได้รับผลกระทบเป็นกลุ่มใด จำนวนเท่าใด และอย่างไร)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
3. มีแนวคิด ขั้นตอน/กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ โดยให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมทั้งกระบวนการ (End to End Process) อย่างไร	<input type="checkbox"/> อธิบายแนวคิด ขั้นตอน/กระบวนการในการวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ โดยให้มีหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
4. มีการวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหา อย่างไร	<input type="checkbox"/> มีการวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในแก้ไขปัญหา (เช่น Quick Win แผนระยะสั้น ระยะยาว เป็นต้น)	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/> มีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหา เช่น เพื่อปรับปรุงการให้บริการด้วยการลดขั้นตอน ลดระยะเวลา ลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการให้บริการ ลดค่าใช้จ่าย ลดการสูญเสียทรัพยากร เป็นต้น	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอก รายละเอียด ในระบบสมัคร รางวัลตามจำนวน ตัวอักษร ที่กำหนด)	
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)			
5. มีแนวทางการดำเนินการพัฒนาผลงาน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการแบบ (End to End Process) เพื่อแก้ไขปัญหาย่างไร เช่น การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงาน การนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้เป็นต้น	<input type="checkbox"/>	มีแนวทางในการพัฒนางาน ที่ได้มาจากการร่วมคิด ร่วมออกแบบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการให้บริการ (End to End Process) และ/หรือ มีการศึกษาเปรียบเทียบการให้บริการของหน่วยงานภายในประเทศ และต่างประเทศ (Benchmarks) และ/หรือ มีการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานที่โดดเด่น	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีการนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ที่คำนึงถึงความเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End to End Process) (อธิบายนวัตกรรม/เทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาใช้ และระบุกระบวนการทั้งหมดที่ต้องเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
6. การนำผลงานไปสู่การปฏิบัติ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร และผลงานก่อนและหลังปรับปรุง มีความแตกต่างกันอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยระบุขั้นตอนทั้งหมดที่มีบูรณาการ และอธิบายบทบาทของหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เข้ามามีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอน (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	กระบวนการให้บริการหลังปรับปรุง/พัฒนา มีความแตกต่างจากเดิม โดยเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน (กรณีอธิบายโดย Flowchart/แผนภูมิ แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
7. อธิบายการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน	<input type="checkbox"/>	มีการวิเคราะห์ต้นทุนของกระบวนการมีการนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการลดต้นทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการประเมินการให้บริการที่พัฒนาขึ้นที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
8. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น มีการอธิบายและชี้แจงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการขออนุญาตต่าง ๆ ให้ผู้ประกอบการเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผ่านการประชุมสัมมนา หรือสื่อออนไลน์ต่าง ๆ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ			
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียดในระบบสมัครรางวัลตามจำนวนตัวอักษรที่กำหนด)	
มิติที่ 3 ผลลัพธ์ ผลผลิต เชิงประจักษ์ (40 คะแนน)			
9. มีการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา และประโยชน์ต่อผู้รับบริการอย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอธิบายตัวชี้วัดผลผลิตว่ามีความครอบคลุมเหมาะสมตามวัตถุประสงค์อย่างไร ผลผลิตที่ได้รับคืออะไร และสามารถแก้ไขปัญหาในเชิงประสิทธิผลได้อย่างไร ระบุข้อมูลสถิติสนับสนุน (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 3,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีตัววัดซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลผลิตที่น่าเชื่อถือสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จของผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้มากน้อยอย่างไร เช่น ความสำเร็จต่อสัดส่วนของกลุ่มผู้รับบริการ ความสำเร็จในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ทั้งในระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ก่อนและหลังการพัฒนานวัตกรรม (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตาราง แนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
10. มีการประเมินความพึงพอใจและ/หรือประเมินประสิทธิภาพของผู้รับบริการหรือสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือไม่ อย่างไร	<input type="checkbox"/>	มีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมินประสิทธิภาพของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการพัฒนาที่พัฒนาขึ้นโดยหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และ/หรือ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
	<input type="checkbox"/>	มีผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลังการปรับปรุงการให้บริการ ครอบคลุมประเด็น Faster Cheaper Easier และ Smarter	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
มิติที่ 4 ผลกระทบของโครงการ (10 คะแนน)			
11. ผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อประเทศในด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างไร	<input type="checkbox"/>	ผลงานมีความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อประเทศในด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (มีข้อมูลเชิงสถิติสนับสนุน) (กรณีอธิบายโดย Flowchart แผนภูมิ ตารางแนบเอกสารความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4)	(ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสมัครประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ		
ข้อคำถาม	ผลการดำเนินการ <input type="checkbox"/> เลือกตอบตามประเด็นที่มี <input type="radio"/> เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ	คำอธิบาย (โปรดกรอกรายละเอียดในระบบสมัครรางวัลตามจำนวนตัวอักษรที่กำหนด)
12. การสร้างความยั่งยืนของผลงาน เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	<input type="checkbox"/> มีการสรุปทบทเรียน มีการวางแผนในการต่อยอดขยายผลการดำเนินงาน และการขยายผลความร่วมมือหน่วยงานของรัฐ และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
13. ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดเป้าหมาย การพัฒนาผลงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และมีผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว	(ไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)



แบบฟอร์มสมัครประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ
(โปรดแนบส่วนนี้ในระบบสมัครรางวัล)

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานที่ขอรับรางวัล ดังนี้ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมตามการดำเนินการของผลงาน)

- เป็นผลการดำเนินการในภาพรวมขององค์กร ที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการอนุมัติ อนุญาต ของประชาชน ให้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น ถูกกลาง รวมทั้งมีความโปร่งใสในการให้บริการ

เป็นผลการดำเนินการ (กรุณา ✓ ในช่องสี่เหลี่ยม 1 ข้อเท่านั้น)

- หน่วยงานไม่เคยได้รับรางวัลยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ เป็นผลการดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 14 กุมภาพันธ์ 2566

ดำเนินการเมื่อ.....

- หน่วยงานได้รับรางวัลยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการแล้ว เป็นผลการดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 – 14 กุมภาพันธ์ 2566

ดำเนินการเมื่อ.....

1. ชื่อหน่วยงาน :

2. ชื่อผู้ประสานงานคนที่ 1

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... e - Mail

3. ชื่อผู้ประสานงานคนที่ 2

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... e - Mail



ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 5 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) (ความยาวไม่เกิน 5 หน้ากระดาษ A4)

1. การระบุปัญหาของการให้บริการหรือการปฏิบัติราชการ (Pain Point)

.....

.....

.....

2. จากสภาพปัญหาดังกล่าว นำไปสู่การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร (อธิบายถึงวิธีการที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (How To))

- การยกเลิก/แก้ไขกฎหมาย กฎ
- การยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน
- การยกเลิก/ลดค่าธรรมเนียม (หากไม่สามารถลดค่าธรรมเนียมได้ ให้อธิบายเหตุผลประกอบ)
- การลดขั้นตอนการให้บริการ
- การลดระยะเวลาการให้บริการ
- การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต
- การพัฒนารูปแบบการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์
- อื่น ๆ เช่น วิธีการปรับปรุงงานบริการโดยยกเลิกคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต เป็นต้น

.....

.....

.....

.....

.....

3. ผลลัพธ์/ผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชน

.....

.....

.....

4. ระบุความโดดเด่นของผลงานในการอำนวยความสะดวกในการให้บริการจนเกิดผลสำเร็จ

.....

.....

.....



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ (กรอกข้อมูลผ่านทางระบบรับสมัครรางวัล)

โปรดสรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานในแต่ละด้าน พร้อมแสดงข้อมูลหลักฐานที่ใช้ยืนยัน ตัวอย่างการกรอกข้อมูลสรุปผลการดำเนินการของหน่วยงาน

การพัฒนาบริการที่ช่วยยกระดับการให้บริการและอำนวยความสะดวกประชาชน																													
ชื่อหน่วยงานราชการ ตามคู่มือประชาชน	1.1 การแก้ไขกฎหมาย กฎ				1.2 การยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน (รายการ/แผ่น)				1.3 การยกเลิก/ลดค่าธรรมเนียม (บาท)				1.4 การลดขั้นตอน การให้บริการ (จำนวนขั้นตอน)		1.5 การลดระยะเวลา การให้บริการ (ชั่วโมง)		1.6 การ ชำระ ค่าธรรมเนียม การอนุญาต อนุญาตเป็น ค่าของสัญญา ใบอนุญาต		1.7 การพัฒนาปรับเปลี่ยนการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์				1.8 อื่นๆ		1.9 การดำเนินการตามข้อเสนอของ โครงการศึกษาริเริ่มระดมทุนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการที่ เกี่ยวกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการ ดำเนินการและอำนวยความสะดวกที่เป็นผล เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการ ดำเนินธุรกิจของประชาชน (Regulatory Guillotine)				
	ระบุชื่อกฎหมายและผลการแก้ไขกฎหมาย				ก่อนปรับปรุง				หลังปรับปรุง				ข้อ ได้ การ เก็บ เก็บ ค่า ธรรมเนียม	ก่อน ปรับปรุง	หลัง ปรับปรุง	ก่อน ปรับปรุง	หลัง ปรับปรุง	มี	ไม่มี	e-Form	e-Payment	e- Document	ระบุชื่อหน่วยงาน ราชการ หรือผลิตภัณฑ์	จำนวน ธุรกรรมในการ ให้บริการ (จริง) (1 ม.ค.63- 31 ธ.ค.63)	วิธีการ ปฏิบัติงาน ราชการโดย 5R อื่นๆ นอกเหนือจาก ที่กำหนดไว้	มีการ ดำเนินการ	หากมีการ ดำเนินการ ให้เป็น เอกสารส่ง เป็น link	ไม่มี	
	ชื่อ	ลำดับชั้น	ประเด็นที่แก้ไขกฎหมาย	ประโยชน์ที่ได้จากการ แก้ไข	ระบุชื่อ รายการ ราชการ	รายการ (เป็นทุก หน้าที่มี ตัวอย่าง)	ระบุชื่อ รายการ ราชการ	รายการ (เป็นทุก หน้าที่มี ตัวอย่าง)	การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ติด	การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ ติด อื่นๆ	การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ ติด อื่นๆ	การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ ติด อื่นๆ																	การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ ติด อื่นๆ
การออกใบแจ้งทางป่าไม้ หรือของป่า	1. กฎกระทรวง ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2558) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติสง่าราศี พุทธศักราช 2484 ว่าด้วยการนำไม้ หีหรือของป่าเคลื่อนที่	กฎ กระทรวง 26 (พ.ศ. ๒๕๖๘)	ยกเลิกกฎกระทรวง ฉบับที่ 26 (พ.ศ. ๒๕๖๘)	ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขอ อนุญาตและการอนุญาตให้ มีใบแจ้งทางป่าไม้หรือของ ป่าเคลื่อนที่ และการขอ อนุญาตและการอนุญาตให้ นำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ ผ่านด่านป่าไม้ ให้ถือเอา การให้บริการในรูปแบบ สื่อกิจการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	บัตรประชาชน	1	1	บัตรประชาชน	0	0	การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ติด	20	0	2	0	12	6	-	-	มี	มี	มี	ทางพัฒนาการออก ใบแจ้งทางป่าไม้หรือ ของป่าเคลื่อนที่ผ่าน ทางระบบดิจิทัล http://fp.forest.go.th/fpd_app/fpd_portal/apply/index.php	30,682	จัดทำประกาศ ทัศนศึกษา / จัด Training / จัดทำคู่มือ สำหรับ เจ้าหน้าที่ และ สาธารณ ประชาชน				
				(ไม่กระทำได้ สืบต่อด้วย ตนเองและดี การมอบอำนาจ)							การ ออก ใบแจ้ง ทาง ไม่ ติด อื่นๆ	5	0																
				ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอ ร่างกฎกระทรวง การขออนุญาตของป่า เคลื่อนที่ พ.ศ. ... ให้ คณะกรรมการ พัฒนากฎหมาย กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม พิจารณา							คำ ชรรณ เยื่อน ใน การ ออก ใบแจ้ง ทาง ของ ป่า																		



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

แบบฟอร์มสำหรับผู้ตรวจราชการ

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้เสนอรายชื่อผลงาน (ผู้ตรวจราชการกระทรวง)

ชื่อ-นามสกุล :

ตำแหน่ง :

สังกัด :

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผลงานที่เสนอ

ชื่อผลงาน :

ชื่อหน่วยงาน :

ประเภทรางวัล :

หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน :

ชื่อผู้ประสานงาน 1 :

ตำแหน่ง : สำนัก/กอง :

เบอร์โทรศัพท์ : เบอร์โทรศัพท์มือถือ :

e - Mail :

ชื่อผู้ประสานงาน 2 :

ตำแหน่ง : สำนัก/กอง :

เบอร์โทรศัพท์ : เบอร์โทรศัพท์มือถือ :

e - Mail :



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

สรุปเนื้อหาผลงานโดยสังเขป

สรุปผลการดำเนินการในภาพรวม

โปรดสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยต้องมีความยาวไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (เริ่มนับหน้าที่ 1 ตั้งแต่ สรุปรายงานผลการดำเนินการในภาพรวม) ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และอยู่ในรูปแบบ .docx เท่านั้น)

สรุปรายงานผลการดำเนินการในภาพรวม (ความยาวไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/ความโดดเด่นของผลงาน)

.....

.....

.....

.....

3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

4. ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/ประชาชน (ระบุข้อมูลเชิงประจักษ์)

.....

.....

.....

.....

ลงนาม

(.....)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง.....



ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ
จำนวน 6 แนวทาง (10 ผลงานต้นแบบ)

ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 10 ผลงานต้นแบบ

1. ผลงานด้านสาธารณสุข จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมสุขภาพจิต	โครงการพะงันสร้างใจปฐมวัยสร้างชาติ	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม	2564	เด็กเข้าถึงบริการประเมินและกระตุ้นพัฒนาการเพียงร้อยละ 70 และมีพัฒนาการล่าช้าสูงถึงร้อยละ 7.9	1.เด็กที่พัฒนาการล่าช้า 2.ผู้ปกครอง 3.ชุมชนผู้ประกอบการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ร่วมกับชุมชนนำกระบวนการเทคนิคการสร้างการมีส่วนร่วมแบบพหุภาคี (Technology Of Participation : TOP)	เครื่องมือ TEDA4I กระตุ้นพัฒนาการเด็ก	ปัจจุบันขยายไปยัง อ.เกาะเต่า อ. เกาะลันตา และจังหวัดระนองทุกอำเภอ
2	โรงพยาบาลมะเร็งอุดรธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขและคณะ วิศวกรรมศาสตร์	AI Chest 4 All (DMS-TU) for Thai people	บริการภาครัฐดีเด่นประเภทนวัตกรรมบริการ	2564	จำนวนรังสีแพทย์ที่จะช่วยในการอ่าน และแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอกในประเทศไทยมีแค่ 1,400 คน อยู่ในเมืองใหญ่ ทำให้การเข้าถึงบริการการแปลผล	ผู้ป่วยมะเร็งปอด ผู้ป่วยวัณโรค ผู้ป่วยโรคทางเดินหายใจ	1. พัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก 2. ศึกษาวิจัยด้านประสิทธิภาพของ AI ในการแปลผล	ปัญญาประดิษฐ์ในการตรวจคัดกรองแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก	-ขยายความครอบคลุมการให้บริการ 129 หน่วยงาน -โรงพยาบาลมะเร็งในสังกัดกรมการแพทย์



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				ภาพถ่ายรังสีทรวงอกของผู้ป่วยลำไส้		3. ขออนุมัติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์		ติดตั้ง และใช้งานนวัตกรรม “AI Chest 4All (DMS-TU)” for Thai People จำนวน 8 แห่ง (ขยายครบ 8 แห่ง คิดเป็น 100 %) -โรงพยาบาลในเขตสุขภาพที่ 8 มีจำนวนทั้งหมด 88 โรงพยาบาล (ดำเนินการขยายไปแล้ว 48 โรงพยาบาล) -โรงพยาบาลในสังกัดสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีจำนวน



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
									ทั้งหมด 901 โรงพยาบาล (ดำเนินการขยายไปแล้ว 162โรงพยาบาล)

2. ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์ไร้ถังขยะ (แนวคิดการบริหารจัดการ ขยะแบบชุมชนไร้ถังขยะ) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ระดับดีเด่น บริการภาครัฐ ประเภทพัฒนา บริการ	2563	จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ถูกจัดลำดับเป็น จังหวัดที่ 7 ที่มี ขยะในทะเลมากที่สุด ศูนย์กำจัดขยะมูล ฝอยแบบครบวงจร (cluster) ในพื้นที่ ไม่ได้รับ อนุญาตเปิด ดำเนินการต่อ จะ	ประชาชนใน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	1.จัดฝึกอบรม หลักสูตร “การ บริหารจัดการ ขยะมูลฝอยเพื่อ มุ่งสู่โรงเรียนไร้ถัง ขยะ” 2.สร้างรูปแบบ การบริหาร จัดการของเสีย อันตรายจาก ชุมชนนาร่อง	การบริหาร จัดการขยะ แบบชุมชน ไร้ถังขยะ คือ ทุก ครัวเรือน และ หน่วยงาน จะต้อง ดำเนินการ จัดการขยะ ของตนเอง	เป้าหมายขยายผลหรือ ต่อยอดการบริหาร จัดการขยะตาม Model ไร้ถังขยะในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น 60 แห่ง ด้วยการ พัฒนางาน R2R ด้านการ บริหารจัดการขยะมูล ฝอยและของเสียอันตราย ในแหล่งท่องเที่ยว อย่าง น้อย จำนวน 30 แห่ง



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
					ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ส่งผลให้แนวโน้มสถานการณ์ปริมาณขยะที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ของจังหวัดเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปี 2562 คิดเป็นปริมาณขยะที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ 82,165 ตันต่อปี หรือ 225 ตันต่อวัน ซึ่งถ้าคิดเป็นค่าเฉลี่ยงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยตันละ 1,400 บาท/ตัน คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่		3. จัดทำเกณฑ์ประเมินมาตรฐานและมอบรางวัลโรงเรียนไร้ถังขยะ/สำนักงานไร้ถังขยะ / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไร้ถังขยะระดับจังหวัด	โดยแยกขยะและวัสดุออกจากกันแล้วจัดการให้จบในบริเวณของตนเองหรือส่งมอบขยะหรือวัสดุให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการกำจัดหรือใช้ประโยชน์อย่างปลอดภัย	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
					ลดลง ในการกำจัดขยะมูลฝอยเป็นเงิน 115 ล้านบาทต่อปี				
2	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)	ตาลเดี่ยวโมเดล การจัดการขยะสู่พลังงานและสร้างรายได้เพื่อความยั่งยืนของชุมชนดำเนินการในพื้นที่จังหวัดสระบุรี	ดีเด่นรางวัลบริการภาครัฐ ประเภทนวัตกรรมบริการ	2564	แก้ไขปัญหามลพิษชุมชน ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว (อบต. ตาลเดี่ยว) จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหาขยะตกค้างและเป็นพื้นที่เป้าหมายจังหวัดวิกฤตใน 6 จังหวัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมให้ได้ 11.05 ล้านตัน	ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว จังหวัดสระบุรี	1. เริ่มจากการฝึกอบรมให้ความรู้การคัดแยกขยะให้แก่กลุ่มเป้าหมาย 2. สร้างต้นแบบเครื่องจักรที่สามารถคัดแยกชนิดและสีของขยะพลาสติกกลับมารีไซเคิล 3. แปรรูปขยะมูลฝอยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การผลิตเชื้อเพลิงขยะคุณภาพสูง (RDF) การผลิต	การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของระบบบริหารจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรที่สามารถรองรับปริมาณขยะ 20-40 ตันต่อวัน	เชิงราย หนองคาย และชลบุรี



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							ก๊าซชีวภาพ การผลิตปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน		

3. ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	โครงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม	2564	ถูกบุกรุกจากระบบทุนพื้นที่ป่าชายเลนผืนสุดท้ายของเกาะภูเก็ต	ชุมชนที่อยู่ป่าชายเลน	พลัง 3 ชั้น คือ 1. พลังประชาชนที่เป็นชุดคุ้มครองป่าร่วมกับหน่วยงานของกรมฯ ในพื้นที่ 2. พลังระดับท้องถิ่น ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. พลังระดับจังหวัด ร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน		ขยายไปยังหมู่บ้านบ้านบางโรง และบ้านยามู อ. ถลาง จังหวัดภูเก็ต



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	กรมป่าไม้	โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวค้ำบังกระเจ้า (ป่าในเมือง) จังหวัดสมุทรปราการ	ระดับดี ประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม	2561	รักษาและขยายพื้นที่สีเขียว และพื้นที่ป่า จำนวน 1,276 ไร่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ณ ค้างบางกระเจ้า อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ชุมชนในพื้นที่บางกระเจ้า 2. ประชาชนที่อาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ได้ประโยชน์เรื่องการท่องเที่ยว) 4. องค์กรภาคเอกชน ทั้งที่อยู่ในพื้นที่ และนอกพื้นที่ (ได้ประโยชน์เรื่อง CSR และ Carbon credits)	- การจัดทำแผนแม่บทเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน โดยอยู่บนพื้นฐานของหลักการสมดุลสามด้านคือ สังคม สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานพื้นที่สีเขียวโดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดการยอมรับและนำแผนแม่บทไปใช้ในการบริหารและจัดการแบบบูรณาการทุกภาคส่วน - ทำ MOU กับภาคเอกชน และ	- การใช้โปรแกรม ArcGIS เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่ - การใช้อารยสถาปัตย์ (Friendly Design) ในการออกแบบสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดทำห้องเรียนธรรมชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกและให้ความรู้แก่ประชาชนทุกกลุ่มโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง - การพัฒนาระบบไหลเวียน	ขยายผลเชิงต่อยอด ปัจจุบันพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียว เพิ่มจากปี 2561 เป็นจำนวน 1,700 ไร่ และมีการขยายผลไปยังพื้นที่ในจังหวัดอุทัยธานี และอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							สถาบันการศึกษา เช่น มูลนิธิชัยพัฒนา กลุ่ม บ. ในเครือ ปตท. และ ม.เกษตร เพื่อสนับสนุนเงินทุน องค์ความรู้ และ ทรัพยากรที่จำเป็น - มอบอำนาจให้กับชุมชน และภาคี เครือข่ายในการบริหารจัดการพื้นที่อย่างเต็มรูปแบบ (empowerment) ทั้งในด้านการวางแผน การจัดสรร และบริหาร ทรัพยากร โดยกรมป่าไม้ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง และ ผู้อำนวยการความสะอาดเท่านั้น	ของน้ำ เพื่อผลักดันไม่ให้น้ำเค็มรุกเข้ามากในพื้นที่ - การแปรรูปขยะมูลฝอย เช่น การทำปุ๋ย อินทรีย์ การนำขวดพลาสติกมาทำเป็นจิวร พระสงฆ์ เป็นต้น	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

4. ผลงานด้านพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมป่าไม้	โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองอึ่งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2563	พื้นที่กรมป่าไม้ จังหวัดต่าง ๆ	ชุมชนที่อาศัยในป่าชุมชน	1. ทหารหรือกรมป่าไม้ในการนำไปขยายผลในพื้นที่อื่นที่เหมาะสม 2. สนับสนุนความร่วมมือระหว่างพื้นที่และกรมป่าไม้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ รวมถึงภาคีสั่งคม ภาคีวิชาการในการถอดบทเรียนและนำไปขยายผล	นวัตกรรมการแปรรูปอาหาร	1. ปัจจุบันขยายไป 15 หมู่บ้าน และจังหวัดยโสธรนำโมเดลหนองอึ่งไปใช้ขยายทุกอำเภอ 2. พัฒนาการแปรรูปเห็ดกับฮ่องกง 3. MOU ร่วมกับบริษัทแมคโคร 4. เป็นโครงการวิจัยร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	คู่มือคนอยู่ร่วมกับป่า ลดพื้นที่ทำไร่หมุนเวียน	ดีเด่น ประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2563	บุกรุกพื้นที่ป่าขยายพื้นที่ทำกิน	บ้านห้วยน้ำใส หมู่ 9 ตำบลสบเมย อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน	1.จัดเวทีชุมชนสร้างความเข้าใจ 2.สำรวจจัดทำฐานข้อมูลชุมชน และวิเคราะห์พื้นที่ 3.จัดเวทีชุมชนเพื่อประชาพิจารณ์ 4. จัดตั้งคณะกรรมการชุมชน 5.จัดทำแผนบูรณาการของหน่วยงาน 20 หน่วยงาน 6.พัฒนาศักยภาพของชุมชนต้นแบบในแต่ละโซน และเกษตรกรผู้นำตัวอย่าง		ขยายไปยังจังหวัดน่าน และเชียงใหม่ในบริเวณพื้นที่ภูเขา



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
3	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	โครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า	ระดับดี รางวัลบริการภาครัฐ ปี 2564 ประเภทพัฒนาการบริการ	2564	ช่างไฟฟ้าในประเทศไทยที่มีใบอนุญาตประกอบอาชีพอย่างถูกต้องมีน้อย ไม่เพียงพอ ต่อความต้องการในการใช้บริการซ่อมแซมอุปกรณ์ไฟฟ้า และการเข้าถึงการประกอบอาชีพช่างไฟฟ้าโดยเฉพาะประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อยเป็นไปได้ยาก เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง	ผู้ต้องการประกอบอาชีพช่างไฟฟ้าที่มีรายได้น้อย	1. รับสมัครช่างไฟฟ้าเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 โครงการ 2. ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจัดอบรมให้ความรู้ 3. ทดสอบความรู้ผู้ผ่านการทดสอบจะได้รับใบประกาศ	จัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบ Data Cleansing ขึ้นทะเบียนช่างได้รับใบอนุญาตประกอบฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ผ่าน Application PEA HERO CARE and Services	ขยายผลจำนวนช่างไฟฟ้าที่ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถไปยังตำบลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น (ปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น = 7,214 คน คิดเป็นร้อยละ 84.79 ของตำบลทั้งหมด ในพื้นที่รับผิดชอบของ PEA (8,508 ตำบล))
4	กรมประมง	หนองบัวพัฒนาชาวประมงร่วมใจ ชุมชนก้าวไกล สร้างรายได้จากการมีส่วนร่วม	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม และเลื่องลือขยายผล	2564	โครงการธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำบึงหนองบัว ตั้งอยู่บ้านโป่ง หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านโป่ง อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง พื้นที่	ชุมชนบ้านโป่ง	1. ผู้นำหมู่บ้านและคกก.หมู่บ้านเสนอประเด็นความต้องการพัฒนาด้านการประมงในบึง	การผสมเทียมเพาะพันธุ์ปลาโดยใช้ชุดเพาะพันธุ์เคลื่อนที่	ขยายผลไปยังหนองน้ำของสำนักงานประมงจังหวัดทั่วประเทศ เช่น ลำปาง พะเยา



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
			การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม		36.25 ไร่ ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี 2562 เพื่อใช้แหล่งน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประมงได้เข้ามาดำเนินโครงการสมาชิกสมัครเข้าร่วมโครงการฯ ขนาดพื้นที่ของแหล่งน้ำมีเหมาะสม 36 ไร่		หนองบัว 2. จัดทำประชาคมกับชุมชนบ้านโป่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่การจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการฯ ทุกระดับ 3. จัดตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของโครงการฯ 4. ชุมชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ประมงสำรวจเก็บข้อมูลพื้นฐานและบริหารจัดการด้านการประมงในบึงหนองบัว เพื่อเป็นฐานข้อมูล	(Mobile Hatchery)	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							5.ติดตามการดำเนินโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง		



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2566

เกิดแนวทางการขยายผล 6 แนวทางได้แก่ซึ่งจากวิเคราะห์ผลงานจำนวน 10 ผลงาน ทำให้เกิดแนวทางการขยายผลรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก (ต้นแบบผลงานจาก โครงการพะงันสร้างใจ ปฐมวัยสร้างชาติ โดยกรมสุขภาพจิต)

แนวทางที่ 2 ด้านการบริหารจัดการขยะ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการตาลเดี่ยวโมเดล โดย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ 2. โครงการประจวบคีรีขันธ์ไร้ถังขยะ โดยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์)

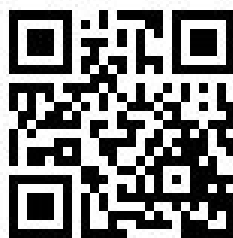
แนวทางที่ 3 ด้านโครงการบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างงานและสร้างอาชีพ เป็นสำคัญ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการคู่วิถีคนอยู่ร่วมกับป่า ลดพื้นที่ทำไร่หมุนเวียน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง 2. โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองอ้ออันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร โดยกรมป่าไม้ และ 3. โครงการหนองบัวพัฒนา ชาวประชาร่วมใจ ชุมชนก้าวไกล สร้างรายได้จากการมีส่วนร่วม โดยกรมประมง)

แนวทางที่ 4 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์ (ต้นแบบผลงานจาก โครงการ AI Chest 4 All (DMS-TU) for Thai people โดยโรงพยาบาลมะเร็งอุดรธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

แนวทางที่ 5 ด้าน 1 ตำแหน่งอาชีพ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ต้นแบบผลงานจาก โครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)

แนวทางที่ 6 ด้านโครงการบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่มีเป้าหมายเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเป็นสำคัญ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวคั่งบางกระเจ้า (ป่าในเมือง) จังหวัดสมุทรปราการ โดยกรมป่าไม้ และ 2. โครงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของชุมชนในพื้นที่ป่าชายเลนบ้านบางลา จังหวัดภูเก็ต โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง)

หมายเหตุ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมโดยสแกน QR code ด้านล่าง





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการ
แบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566



**หลักเกณฑ์
การพิจารณารางวัล
การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566**





คำนำ

บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคม ส่งผลให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาระบบราชการ การบริหารจัดการภาครัฐจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยการเปิดให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล อันจะนำไปสู่การยอมรับและความร่วมมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดินให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ จึงจัดให้มีการมอบรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เพื่อเชิดชูผลงานของหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจนประสบผลสำเร็จสามารถนำมาเป็นต้นแบบหรือแนวปฏิบัติที่ดีมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี 2552

ในปี 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขยายประเภทรางวัลฯ เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล ได้แก่ **ประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)** โดยได้ระดมสมองจากทุกภาคส่วนและได้นำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เสนอต่อคณะทำงานปรับปรุงเกณฑ์รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ เพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายพัฒนาระบบราชการและส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่สร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อระบบราชการ และได้รับการยอมรับจากภาคประชาชนในการเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องและร่วมทำงานกับภาครัฐแบบหุ้นส่วนความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมและขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังหน่วยงานของรัฐให้ครอบคลุมมากขึ้น

สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานของรัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ เกิดแนวปฏิบัติหรือกรณีศึกษาที่ดี (Best Practice) และมีการนำไปเผยแพร่ขยายผล เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพสูงสุดยังประโยชน์ต่อประชาชนและสร้างสังคมที่เป็นสุข

สำนักงาน ก.พ.ร.
พฤศจิกายน 2565



สารบัญ

รางวัลเลิศรัฐ	1
รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	1
ความเป็นมา	2
หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมประจำปี 2566	5
1. ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	6
2. ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	9
3. ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	12
4. ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)	14
5. ประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)	16
6. ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	18
ระดับรางวัล	22
ขั้นตอนการตรวจประเมิน	23
วิธีการสมัคร	24
ปฏิทินการดำเนินการ	26
ภาคผนวก	
1. แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	
1) ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	27
2) ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	36
3) ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	46
4) ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)	51
5) ประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)	60
6) ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	71
2. นิยามศัพท์	77
3. ต้นแบบที่ดี (Best Practice) ในแต่ละประเภทรางวัล	84
4. ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง (10 ผลงานต้นแบบ) เพื่อเป็นแนวทางในการขยายผล	99



รางวัลเลิศรัฐ

เป็นรางวัลแห่งเกียรติยศที่มอบให้หน่วยงานที่ได้มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จ มีความเป็นเลิศแห่งหน่วยงานภาครัฐทั้งปวง



ตราสัญลักษณ์

เพชรล้อมรอบด้วยช่อชัยพฤกษ์ตั้งอยู่บนแท่งหมายเลขหนึ่ง

ความหมาย

หน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้เปรียบเสมือนเพชรน้ำเอกแห่งระบบราชการ (ช่อชัยพฤกษ์) ที่ผ่านการเจียรไนอย่างงดงามด้วยความมุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงาน จนเป็นที่ประจักษ์ เป็นเพชรน้ำหนึ่งเป็นความภาคภูมิใจสูงสุดของราชการไทย

รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance Award)

เป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจในการเชิดชูผลการปฏิบัติราชการจากการเปิดระบบราชการโดยให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการและทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) ซึ่งจะนำไปสู่การเสริมอำนาจและศักยภาพของประชาชนให้เข้มแข็ง รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง



ตราสัญลักษณ์

เพชรเหลี่ยมเกสร ส่องประกายสีทอง ประกอบไปด้วยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐด้วยหัวใจ

ความหมาย

เพชรเหลี่ยมเกสร สื่อให้เห็นถึง หน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้ คือ ต้นแบบแห่งการทำงานแบบมีส่วนร่วมเชื่อมโยงบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน ตั้งเครือข่ายเดียวกัน

มือ สื่อให้เห็นถึง ความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วม

หัวใจ สื่อให้เห็นถึง การเปิดใจ เปิดระบบราชการ ที่ให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วม



ความเป็นมา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติสิทธิของประชาชนไว้ในหลาย ๆ มาตรา ให้ประชาชนมีสิทธิในการเข้าร่วมดำเนินการใด ๆ ของรัฐที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ดังนั้น ภาครัฐต้องปรับตัวและเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่เป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน กำหนดให้การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการจะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น และให้ถือเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของสังคมโดยรวมและประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม ประกอบกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการตามกรอบแนวคิดระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นการเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการโดยตรงมากขึ้น

โดยที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและได้นำแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่าง ๆ และทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในลักษณะเชิงบูรณาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยการมอบรางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการโดยการให้ประชาชนหรือภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่ปี 2552 ซึ่งเป็นการมอบรางวัลฯ ให้กับจังหวัด และขยายการมอบรางวัลฯ ไปยังส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า ในปี 2556 ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ซึ่งจากการมอบรางวัลฯ พบว่าการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการก่อให้เกิดประโยชน์กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน เป็นการสร้างพลังความร่วมมือในการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินไปสู่เป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และตอบสนองความต้องการของประชาชน ชุมชน สังคม และประเทศชาติเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ต่อมาในปี 2561 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ได้มีการขยายกลุ่มเป้าหมายของการมอบรางวัลฯ ไปยังองค์การมหาชนและกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2561 ประกอบด้วย 3 ประเภท ได้แก่ 1) ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) 2) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) และ 3) ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ในปี 2562 ได้ขยายประเภทรางวัลฯ เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล ได้แก่ ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded) และในปี 2563 ได้ขยายประเภทรางวัลฯ เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล ได้แก่ ประเภทร่วมใจแก้จน (Poverty Empowered) และได้ขยายกลุ่มเป้าหมาย



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

ในการส่งผลงานเพื่อขอรับรางวัลให้กว้างขึ้น ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานอิสระของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ โรงเรียน และภาคประชาสังคม ชุมชน ภาคเอกชน และในปี 2564 ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ได้เปิดโอกาสให้แมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) ในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของรัฐ ทำให้ภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หรือทำให้การบริการภาครัฐครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และในปี 2565 ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานมีการขยายผลหรือต่อยอดรางวัลที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการ แบบมีส่วนร่วมในแต่ละประเภทให้มากขึ้น และกำหนดรางวัลเลื่องลือขยายผลเป็นประเภทรางวัลสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของทุกประเภทรางวัลฯ เป็นการให้หน่วยงานได้ดำเนินงานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมความรู้แก่หน่วยงานในการขยายผลหรือต่อยอด เพื่อทำให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่

ในปี 2566 ได้ขยายประเภทรางวัลฯ เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล ได้แก่ ประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance) การที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ

การมอบรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานของรัฐมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินให้มีระบบหรือวิธีการทำงานที่ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน มีการปรับกระบวนการทำงาน ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐและภาคส่วนต่าง ๆ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทำให้เกิดการเชื่อมประสานการทำงานในพื้นที่และกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สร้างความไว้วางใจ เชื่อมั่นศรัทธา และการยอมรับซึ่งกันและกัน นำไปสู่การค้นพบ แนวปฏิบัติหรือต้นแบบที่ดี (Best Practice) จากการเรียนรู้การปฏิบัติจริง (Action Learning) ในการเปิดระบบราชการ ให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทร่วมในการดำเนินงานร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในลักษณะ หุ้นส่วนความร่วมมือที่มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belongings) และเป็นหุ้นส่วนในการทำงานร่วมกัน อย่างยั่งยืน สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารราชการให้ดียิ่งขึ้นและเกิดผลสำเร็จ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง



รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

เจตนารมณ์

เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญ กำลังใจในการเชิดชูผลการปฏิบัติราชการ โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่ การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างร่วมมือ (Collaboration) รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารราชการที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงและการนำไปสู่ แนวปฏิบัติหรือต้นแบบที่ดีที่สุด (Best Practice) โดยมุ่งเน้นทั้งกระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Result) การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

กลุ่มเป้าหมาย

ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน อีสระของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ โรงเรียน และภาคประชาสังคม ชุมชน ภาคเอกชน ที่มีลักษณะการทำงานและการมีส่วนร่วมในการช่วยดำเนินการ ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ





หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล
การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

1

ประเภทรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม แยกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- 1 เปิดใจใกล้ชิดประชาชน
(Open Governance)
- 2 สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม
(Effective Change)
- 3 ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ
(Engaged Citizen)
- 4 เลื่องลือขยายผล
(Participation Expanded)
- 5 ประสิทธิภาพเครือข่าย
(Collaborative Network Governance)
- 6 ร่วมใจแก้จน
(Collaboration towards Poverty Eradication)

โดยในแต่ละประเภทรางวัลมีรายละเอียดเกี่ยวกับความหมาย วิธีการและเงื่อนไขการสมัครขอรับรางวัล
ระดับรางวัล และขั้นตอนการติดตามประเมินผล ดังต่อไปนี้



1.1 เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

1.1.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการสร้างการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการบริหารราชการที่เป็นการส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน **ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างคุณค่าร่วมกัน (public value co-creation)** ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือกับความท้าทายที่เกิดขึ้น โดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบการจัดการข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนบนฐานความรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ที่นำไปสู่การมีส่วนร่วม (Engaged) เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผลสำเร็จในการบริหารราชการขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เชื่อมโยงหลักองค์ประกอบระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP : OG&MP)

1.1.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) เป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร หรือภารกิจที่สำคัญขององค์กรและเกี่ยวข้องกับประชาชน และทำทั้งองค์กร ที่แสดงให้เห็นถึงการเปิดระบบราชการในระดับการให้ข้อมูล (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) หรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่สูงกว่านี้ โดยการทำดำเนินงานต้องสอดคล้องหรือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี แผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด หรือเป็นอำนาจหน้าที่ ภารกิจหลักขององค์กร

2) หน่วยงานของรัฐ สามารถสมัครขอรับรางวัลประเภทนี้ได้เพียง 1 ผลงาน/ภารกิจ

3) ผลสำเร็จของการเปิดระบบราชการต้องเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น และนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (Engaged) โดยมีการดำเนินการมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่อย่างต่อเนื่อง

1.1.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)
- มิติที่ 2 การเปิดระบบราชการ (40 คะแนน)
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร	10
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องมีการเปิดระบบราชการ	
2. กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการ	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. การกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ	
4. การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการเปิดระบบราชการ (4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบายและการสร้างแรงจูงใจภายในและภายนอก 4.2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการเปิดระบบราชการ 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและการติดตามประเมินผล 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้ เพียงพอกับภารกิจ)	
มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ (การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)	40
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ	
5. กระบวนการหรือวิธีการในการจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และทันสมัย	
5.1 ช่องทางการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ง่ายและสะดวก และมีความเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมาย	
5.2 การจัดทำฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย และตรงกับความต้องการของ ทุกกลุ่มเป้าหมาย	
5.3 กลไกหรือวิธีการในการจัดการข้อมูลที่เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งก่อนเผยแพร่และหลังเผยแพร่	
5.4 การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกันทางสังคม	
5.5 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือประมวผลได้ เป็นต้น	
การรับฟังความคิดเห็นและการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้รับบริการ	
6. มีระบบหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส	
6.1 การจัดเตรียมข้อมูลและคำแนะนำสำหรับผู้รับบริการ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย	
6.2 ช่องทางรับฟังความคิดเห็นลักษณะสื่อสารแบบสองทาง (Two - way Communication) และกลไก หรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึง ความเท่าเทียมทางสังคม (มีขั้นตอนและกลไกในการรับฟังความคิดเห็นโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมในสังคม)	



เกณฑ์การประเมินประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	ค่าคะแนน
6.3 มีกระบวนการนำข้อมูลความคิดเห็นประชาชนไปดำเนินการและมีกลไกหรือระบบชี้แจงผลการดำเนินงาน (Feedback)	
6.4 กลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานจากภาคประชาชนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
6.5 มีระบบติดตามแสดงสถานะการดำเนินการที่ตอบสนองต่อการรับฟังเสียงสะท้อนของประชาชน	
6.6 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น	
7. กระบวนการสื่อสารและเปิดเผยนโยบายสาธารณะ	
7.1 วิธีการสื่อสารเพื่อจัดทำนโยบายสาธารณะ/แผนพัฒนา/แผนยุทธศาสตร์ หรือการออกกฎ หรือระเบียบของหน่วยงานของรัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าร่วมในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ	
การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	
8. มีวิธีการในการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	
8.1 วิธีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น	
8.2 การเข้ามามีบทบาทของเครือข่ายแต่ละภาคส่วนในการดำเนินการกับภาครัฐ	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	40
9. ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน	
10. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน	
11. ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน	10
12. แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง และแนวทางในพัฒนาต่อยอด	



1.2 สัมฤทธิผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

1.2.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเปิดระบบราชการที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญหรือผลกระทบสูง (High Impact) กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐและคุณภาพชีวิตของประชาชน

1.2.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) หน่วยงานของรัฐที่สมัครขอรับรางวัลจะต้องเสนอการดำเนินงานหรือโครงการที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaboration) และมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สร้างผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม โดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งต้องไม่เป็นโครงการหรือผลงาน ที่เคยได้รับรางวัลสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน

2) การดำเนินงานหรือโครงการที่เสนอต้องเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กรและผลการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน

3) กรณีที่หน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลและได้นำโมเดลต้นแบบไปดำเนินการในพื้นที่อื่นและต้องการส่งสมัครรางวัลสัมฤทธิผลประชาชนมีส่วนร่วม มากกว่า 2 พื้นที่ขึ้นไป ให้นำไปส่งสมัครในประเภทเลื่องลือขยายผล

4) กรณีของจังหวัด การดำเนินงานหรือโครงการที่เสนอต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ โดยผลการดำเนินงานต้องสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

5) กรณีที่หน่วยงานในพื้นที่เป็นผู้ส่งสมัครขอรับรางวัลฯ หน่วยงานส่วนกลาง ควรเป็นผู้พิจารณา ถิ่นกรองผลงานที่โดดเด่นโดยเฉพาะในมิติด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานและคุณภาพของผลงานตามเกณฑ์รางวัลฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ควรคัดเลือกผลงานก่อนส่งสมัครรางวัลฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



1.2.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (5 คะแนน)

มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (35 คะแนน)

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (50 คะแนน)

มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร	5
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหากับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย	
4. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย 4.2 การสร้างวัฒนธรรม 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและระบบติดตามประเมินผล 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ)	
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	35
5. รายละเอียดของดำเนินงาน	
5.1 รูปแบบในการนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ และมีความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม	
5.2 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน	
5.3 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.4 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	50
6. ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย	
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม เศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

เกณฑ์การประเมินประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	ค่าคะแนน
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	10
7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป เพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วยตนเอง	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	
9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ)	



1.3 ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)

1.3.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภาคประชาชน เอกชน หรือประชาสังคม เพื่อสร้างความภูมิใจในการเข้ามาเป็นผู้นำ หรือเป็นกลไกสำคัญ (Key Actor) ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น หรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขับเคลื่อนหรือผลักดัน การดำเนินงานหรือการพัฒนาบนฐานการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งนำไปสู่ผลสำเร็จของการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

1.3.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) กรณีหน่วยงานของรัฐ ภาคส่วนต่าง ๆ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมหลักในการขับเคลื่อน ผลักดัน และสนับสนุนผลงานที่สมัครรางวัลประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม โดยผู้ที่ถูกเสนอชื่อจะได้รับการพิจารณา หากผลงานที่สมัครได้รับรางวัลในระดับดีเด่น ในปีเดียวกัน

2) กรณีแอมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการ ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) กรณีที่แอมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือ กลุ่มบุคคล ควรแสดงผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่า 2 ปี มีผลสำเร็จที่ชัดเจนและดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและมีหนังสือรับรองผลการดำเนินงานจากหน่วยงานเจ้าของภารกิจหลัก พร้อมเหตุผลประกอบ

3) การเสนอชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลในกรณีที่ 1 และ 2 ขอรับรางวัลได้เพียง 1 คน/กลุ่มบุคคล เท่านั้น ผู้ที่ถูกเสนอชื่อต้องไม่เป็นบุคคลที่เคยได้รับรางวัลนี้มาก่อน และไม่ใช่ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการนั้นอยู่แล้ว หรือได้รับผลตอบแทนจากรัฐ และไม่อิงกลุ่มผลประโยชน์ การเมือง และไม่ใช้ในลักษณะการจัดกิจกรรม บริจาค/CSR หรือ

1.3.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนด 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล (50 คะแนน)
- 2) ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงาน เป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุม มากยิ่งขึ้น (50 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละองค์ประกอบมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	ค่าคะแนน
1. บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล	50
1.1 แรงบันดาลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ 1.2 บทบาทของบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้การเข้ามาส่งเสริม สนับสนุน และลดข้อจำกัดการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จนเกิดความชัดเจน 1.3 ความโดดเด่นในวิธีการสร้างความร่วมมือ การสร้างการมีส่วนร่วม หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) 1.4 การได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย 1.5 ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	
2. ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	50
2.1 ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น 2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง	



1.4 เลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)

1.4.1 ความหมาย

รางวัลระดับสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมทุกประเภทที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่นำต้นแบบ (Best Practice) โครงการหรือผลงานที่เคยได้รับรางวัลไปขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ หรือต่อยอดจากผลงานเดิม แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญ มีผลกระทบสูง (High Impact) เกิดประโยชน์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนในพื้นที่ที่ขยายผลหรือต่อยอดจนเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า

1.4.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ที่มีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีการดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง

2) โครงการหรือผลงานที่เสนอมานี้ ต้องเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด และผลการดำเนินงานต้องสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

3) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ในระดับดีเด่นหรือระดับดีโดยนำไปขยายผลในระดับนโยบายและไปดำเนินการในพื้นที่อื่น 2 พื้นที่ขึ้นไป จนเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า โดยหน่วยงานต้องเริ่มขยายผลไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังจากได้รับรางวัลสำหรับระยะเวลาการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลงานที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานได้รับรางวัลประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต้องเริ่มต้นการขยายผลไม่เกินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำหรับหน่วยงานจะส่งสมัครในปีใดนั้น ขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานได้ดำเนินการสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ในปีใด โดยหากหน่วยงานดำเนินการสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถส่งสมัครรางวัลได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หรือ ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลเป็นการนำต้นแบบจากต้นแบบโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ในระดับดีเด่นหรือระดับดี ไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยนำไปขยายผลในพื้นที่เดิม มีการต่อยอดความยั่งยืนจนเกิดความสำเร็จ และมีผลลัพธ์ที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) ในระดับดีเด่นหรือระดับดี ไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยแสดงให้เห็นการต่อยอดผลงาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากเดิม



1.4.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)
- มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (40 คะแนน)
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทเรื่องสื่อขยายผล (Participation Expanded)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร	10
1. ความสำคัญ (ปัญหาและประเด็นการพัฒนา) วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการขยายผลและหรือต่อยอด	
2. ภารกิจ/โครงการ/ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลและหรือต่อยอด	
มิติที่ 2 : กระบวนการขยายผลหรือต่อยอดโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม	40
3. รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้น (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ ประโยชน์ที่ได้จากโมเดลต้นแบบ)	
4. กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน	
5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการขยายผลหรือต่อยอด	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	40
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานขยายผลหรือต่อยอดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	
6.1 ผลผลิตจากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการขยายผล กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
6.2 ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	10
7. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	



1.5 ประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

1.5.1 ความหมาย

เพื่อเป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานของรัฐ ที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมและบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการบริการสาธารณะและนำความเชี่ยวชาญและประสบการณ์จากภาคส่วนต่าง ๆ มาช่วยทำให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักในการพัฒนา โดยบทบาทของรัฐเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายและเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้พันธกิจของหน่วยงานของรัฐ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ

1.5.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) หน่วยงานของรัฐที่สมัครขอรับรางวัลต้องเสนอผลการดำเนินงานใน **พันธกิจหลัก** ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักนั้น **และเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaboration) หรือบางส่วนถึงระดับการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) และมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมโดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี**

2) เป็นพันธกิจสำคัญขององค์กร หรือภารกิจที่สำคัญเชิงนโยบายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน

1.5.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (5 คะแนน)

มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (35 คะแนน)

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (50 คะแนน)

มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร	5
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่ายความร่วมมือ	
4. การกำหนดแผนการและแนวทางในการนำเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนการปฏิบัติผ่านความร่วมมือของเครือข่ายต่าง ๆ	
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	35
5. รายละเอียดของดำเนินงาน	
5.1 รูปแบบในการนำเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.2 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.3 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	
5.4 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน	
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	50
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย	
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและเครือข่ายความร่วมมือ	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานที่นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินพันธกิจ อย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม	
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 การดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ยุ่ยาก ซับซ้อนและสร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	10
7. ความร่วมมือของการทำงานร่วมกันของเครือข่ายที่เกิดขึ้นในระยะยาว	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น	



1.6 ร่วมใจแก้จน* (Collaboration towards Poverty Eradication)

1.6.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีผลงานหรือโครงการเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเป็นต้นแบบเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหาความยากจนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในระดับต่อไป

1.6.2 เงื่อนไขการสมัคร

- 1) ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ซึ่งอาจเป็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน หรือพื้นที่เฉพาะก็ได้
- 2) การดำเนินงาน/กระบวนการของแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดผลลัพธ์ผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) ผลงานที่ส่งขอรับรางวัลต้องมีการดำเนินการมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี
- 4) กรณีผลงานที่ส่งเอกสารเกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) **ผลงานนั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**
- 5) ผลงานที่เคยได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม **ประเภทร่วมใจแก้จนในระดับดีเด่นแล้วจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**

1.6.3 เกณฑ์การประเมิน

- 1) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ (Inputs and Process Indicators)
เพื่อประเมินรูปแบบและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรของโครงการอย่างคุ้มค่า รวมถึงประเมินกระบวนการทำงานของโครงการที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน (Sustainability) มีการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ และมีกระบวนการทำงานที่มีความริเริ่มสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ (45 คะแนน)

มิติที่ 2 ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators)
เพื่อประเมินผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาความยากจนได้ เห็นผลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตอบโจทย์แก้จนได้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ และมีศักยภาพในการขยายผล (55 คะแนน)

- 2) ต้องมีคะแนนในแต่ละมิติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

- 3) โครงการที่มีสิทธิได้รับรางวัลในระดับดีเด่นต้องมีคะแนนที่เป็นตัวชี้วัดปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factor) ดังต่อไปนี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ (1) บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน (2) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (4) ผลผลิตและ (5) ผลลัพธ์

*ทั้งนี้ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เป็นผู้รับผิดชอบหลัก



โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก่งจน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ (Inputs and Process Indicators)	45
1.1 แนวทางการดำเนินงานชัดเจนและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	5
1.1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาความยากจนในพื้นที่/แนวคิดโครงการ (โดยสังเขป) 1.1.2 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการวางแผนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาความยากจนตลอดจนการกำหนดแผนงานที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 1.1.3 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการออกแบบกลไกการขับเคลื่อนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง 1.1.4 มีการใช้ทรัพยากรทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินจากแหล่งที่หลากหลายทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน 1.1.5 มีรูปแบบและวิธีการใช้ทรัพยากรในการแก้ปัญหาคความยากจนได้อย่างคุ้มค่า	
1.2 บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน	10
1.2.1 บทบาทของหน่วยงานหรือผู้ส่งผลงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็น 4 บทบาท ได้แก่ (1) ผู้ประสานงาน (Collaborator) (2) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitator) (3) บทบาทของหน่วยงานในฐานะผู้นำ และ (4) ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent) 1.2.2 วิธีการทำงานของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีการสื่อสาร การแก้ไขหรือปลดล็อกข้อจำกัด การสร้างบรรยากาศการทำงาน การสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม หรือมีการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา เป็นต้น	
1.3 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน	10
1.3.1 มีกระบวนการที่ทำให้ประชาชนมีเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยอ้างอิงจากระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP 2 - International Association for Public Participation) ใน 4 ระดับแรก ได้แก่ ระดับที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) ระดับที่ 2 การปรึกษาหารือ (To Consult) ระดับที่ 3 การเข้ามา มีบทบาท (To Involve) และระดับที่ 4 ความร่วมมือ (To Collaborate) 1.3.2 บทบาทของหน่วยงานที่ส่งผลงานในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน	
1.4 การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	10
1.4.1 มีกลไกและรูปแบบในการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ 1.4.2 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และวิธีในการทำงานร่วมกัน 1.4.3 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีใช้ภาครัฐ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ และวิธีในการทำงานร่วมกัน 1.4.4 มีแนวทางในการทำงานร่วมกัน การแก้ไขปัญหา และกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน	



รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
<p>1.5 กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</p> <p>1.5.1 มีกลไกการติดตามประเมินผลและตรวจสอบที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงานให้เห็นผล</p> <p>1.5.2 มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา</p> <p>1.5.3 มีโมเดลการแก้จนที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>1.5.4 มีกระบวนการทำงานมีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีแนวคิด (Idea) ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความคิดเดิม</p>	10
มิติที่ 2 : ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators)	55
<p>2.1 ผลงานมีผลผลิต (Outputs) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (15 คะแนน)</p> <p>แสดงผลการแก้ปัญหาความยากจนในมิติด้านการเงิน โดยพิจารณาจากข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงปริมาณ และเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มี การดำเนินโครงการ ได้แก่</p> <p>(1) จำนวนผู้ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาความยากจนจากการดำเนินโครงการที่คน (หากเป็นครัวเรือน ให้ระบุจำนวนสมาชิกเฉลี่ยของครัวเรือน)</p> <p>(2) เปรียบเทียบรายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น (หากแสดงผลรายได้ที่เพิ่มขึ้นให้แสดงต้นทุนที่เพิ่มขึ้นด้วย)</p> <p>(3) ตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น จำนวนผู้ที่มีการออมเงินเพิ่มขึ้น จำนวนผู้ที่มีภาระหนี้สินลดลง เป็นต้น</p>	15
<p>2.2 ผลงานมีผลลัพธ์ (Outcomes) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (20 คะแนน)</p> <p>แสดงผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในการแก้ปัญหาความยากจนในมิติอื่นที่มีใช้ด้านการเงิน ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของภาครัฐ ซึ่งพิจารณาผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตในมิติด้านการเงิน และการเข้าถึงปัจจัย 4 โดยเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มี การดำเนินโครงการ เช่น</p> <p>(1) การมีสุขภาพที่ดีขึ้น อัตราการเจ็บป่วยของคนในพื้นที่ลดลง การมีเด็กแรกเกิดพิการลดลง (เนื่องจากลดการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม)</p> <p>(2) การเข้าถึงการศึกษาของบุตรหลาน การมียุวเกษตรกรเพิ่มขึ้น</p> <p>(3) การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น การมีที่ดินทำกินของตัวเอง การมีที่พักอาศัยที่มั่นคงแข็งแรง ถูกสุขลักษณะ การมีอาหารและน้ำสะอาดใช้อย่างเพียงพอในการอุปโภคบริโภค</p> <p>(4) การเข้าถึงบริการของภาครัฐที่เพิ่มขึ้น เช่น การเข้าถึงระบบสาธารณสุขปฐมภูมิขั้นพื้นฐาน (ไฟฟ้า ประปา ถนน) และบริการสุขภาพ ผู้สูงอายุและผู้พิการได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐและเอกชน เป็นต้น</p> <p>(5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ</p>	20
<p>2.3 ผลงานมีผลกระทบ (Impacts) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (5 คะแนน)</p> <p>โดยพิจารณาว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบระยะกลางที่สามารถแก้ไขความยากจนได้จริง ในลักษณะที่ตอบโจทย์เหมาะสมกับพื้นที่ ความต้องการของประชาชน และชุมชน เช่น</p> <p>(1) ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น สัดส่วนคนจนที่ลดลงในพื้นที่ สัดส่วนรายได้ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อ GPP ของจังหวัด</p> <p>(2) ผลการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เช่น ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้น</p> <p>(3) ผลการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เกษตรกรลดการเผาพื้นที่การเกษตร</p> <p>(4) ผลของการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในระดับปัจเจกบุคคล และชุมชน</p> <p>(5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ</p>	5



รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
2.4 โอกาสในการนำไปขยายผล โมเดลร่วมใจแก้จนมีศักยภาพในการนำไปสู่การขยายผลพื้นที่อื่น ๆ หรือสามารถขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่น หรือสามารถต่อยอดโมเดลเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การถอดบทเรียน และการเผยแพร่ มีข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีนโยบายที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม	5
2.5 ความยั่งยืนของโครงการ 2.5.1 ผลการแก้ไขปัญหาความยากจนมีความสำเร็จในลักษณะที่ยั่งยืน มีการสร้างกลไกหรือมีการสร้างระบบการบริหารงานที่นำไปสู่ความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาความยากจน 2.5.2 ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็ง (Self-reliance) และมีการแสดงเจตนาธรรมณ์ (Commitment) ในการดำเนินการต่อ	10



2

ระดับรางวัล

2.1 กรณีรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ยกเว้นประเภทร่วมใจแก่น

ระดับดีเด่น (Excellent)



เป็นระดับรางวัลที่แสดงให้เห็นว่ามีผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน ผลสำเร็จของงานมีความโดดเด่น และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งสามารถเป็นตัวอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้ ต้องมีคะแนนจากการประเมิน ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี (Good) มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 80 - 89 คะแนน

2.2 กรณีรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก่น

ระดับดีเด่น (Excellent)



เป็นระดับรางวัลที่แสดงให้เห็นว่ามีผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน ผลสำเร็จของงานมีความโดดเด่น และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งสามารถเป็นตัวอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้ ต้องมีคะแนนจากการประเมิน ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ทั้งนี้ โครงการที่มีสิทธิได้รับรางวัลในระดับดีเด่นต้องมีคะแนนที่เป็นตัวชี้วัดปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factor) ดังต่อไปนี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ (1) บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน (2) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (4) ผลผลิต และ (5) ผลลัพธ์

ระดับดี (Good) มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 75 คะแนนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 90 คะแนน

ทั้งนี้ กรณีที่จะได้รับการพิจารณาผ่านการประเมินให้ได้รับรางวัลฯ

ต้องมีคะแนนในแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ 50



3

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

ขั้นตอนการตรวจประเมิน มี 2 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

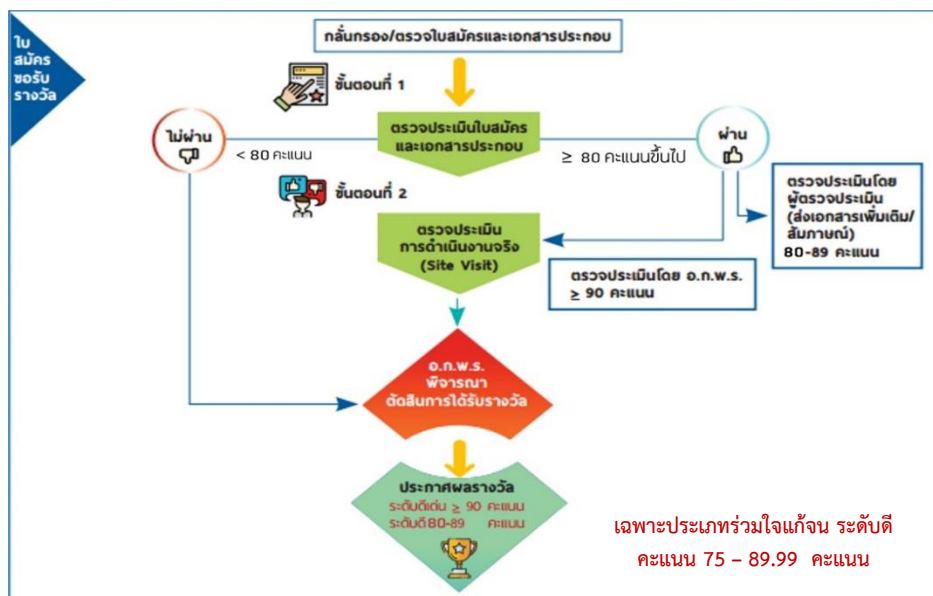
ขั้นตอนที่ 1 การตรวจประเมินจากใบสมัคร เป็นการตรวจประเมินการดำเนินการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการของหน่วยงานจากเอกสารใบสมัคร โดยคณะทำงานกลั่นกรองเอกสารรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลฯ โดยหน่วยงานต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป

กรณีรางวัลประเภทร่วมใจแก่นจัน ตรวจประเมินโดย สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.)
โดยมีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 75 คะแนนขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจประเมินจากการดำเนินการจริง ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นการตรวจประเมินผลงานที่ผ่านการประเมินในขั้นตอนที่ 1 และมีผลคะแนน ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไปเพื่อสอบทาน ความครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ หรือผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม กรณีรางวัลประเภทร่วมใจแก่นจัน ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการพิจารณาและตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก่นจัน ประจำปี 2566

ขั้นตอนที่ 3 การพิจารณาตัดสินรางวัลโดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ โดยผลการตัดสินของ อ.ก.พ.ร. ฯ ถือเป็นสิ้นสุด ซึ่งผลการพิจารณาตัดสินจะนำไปสู่การประกาศรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัลต่อไป

ภาพแสดงขั้นตอนการประเมินรางวัล





4

วิธีการสมัคร

การสมัครขอรับรางวัลฯ ดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ ที่ <https://awards.opdc.go.th/awardsregister/> เพียง 1 ช่องทางเท่านั้น โดยดำเนินการ ดังนี้

- ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance) และเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)

1. กรอกข้อมูลส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร จำนวนไม่เกิน 3 หน้า (กระดาษ A4 ขนาดตัวอักษร 16) โดยส่งในรูปแบบของไฟล์ Microsoft word (*.doc หรือ *.docx) และ PDF file (*.pdf)
2. กรอกข้อมูลส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ โดยกรอกข้อมูลผ่านระบบ

- ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มการสมัครรางวัลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ จำนวนไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ขนาดตัวอักษร 16 โดยส่งในรูปแบบของไฟล์ Microsoft word (*.doc หรือ *.docx) และ PDF file (*.pdf) **กรณีผลงานที่ส่งเอกสารเกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ผลงานนั้น จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**

โดยการส่งใบสมัครให้ส่งผ่านหน่วยงานต้นสังกัดระดับกรมหรือเทียบเท่า จังหวัด และองค์การมหาชน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการสมัครผ่านระบบผ่านระบบออนไลน์ สามารถดำเนินการ ดังนี้

- 1) ดำเนินการเข้าสู่ระบบการสมัครรางวัล เพื่อส่งสมัคร และอนุมัติการส่งสมัครขอรับรางวัล โดยใช้บัญชีผู้ใช้งาน (User Name) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงานตามที่ตั้งสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งการส่งสมัครจะเสร็จสมบูรณ์เมื่อหน่วยงานอนุมัติส่งผลงานผ่านระบบ
- 2) กรณีหน่วยงานในระดับต่ำกว่ากรม ที่ยังไม่เคยขอมอบัญชีมาก่อน และต้องการส่งใบสมัครขอรับรางวัลฯ เข้าในระบบออนไลน์ หน่วยงานสามารถแสดงความจำนงขอมอบัญชีได้ที่ <http://awards.opdc.go.th/awardsregister/> ทั้งนี้ การส่งสมัครขอรับรางวัล จะต้องได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากหน่วยงานต้นสังกัด และการส่งสมัครจะถือว่าเสร็จสมบูรณ์เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดอนุมัติผ่านระบบมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เท่านั้น
- 3) กรณีโรงเรียน ที่ยังไม่เคยขอมอบัญชีมาก่อน และต้องการส่งใบสมัครขอรับรางวัลฯ เข้าในระบบออนไลน์ สามารถแสดงความจำนงขอมอบัญชีได้ที่ <http://awards.opdc.go.th/awardsregister/> ทั้งนี้ โรงเรียนที่จะส่งสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม การสมัครไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพม.) สามารถส่งสมัครขอรับรางวัลฯ โดย สพฐ.กระทรวงศึกษาธิการ



ระบบสมัครออนไลน์

<http://awards.opdc.go.th/awardsregister/>



ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม

โทรศัพท์ : 090 245 3264 (นวลจันทร์) และ 090 223 4449 (โจณรังสี)

Email : pseapdc2566@gmail.com

Line :



QR CODE
LINE Group

ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

สามารถติดต่อสอบถามเพิ่มเติมได้ที่ สำนักงาน ป.ย.ป.

โทรศัพท์ : 083 367 2753 (คีตยา) และ 062 509 2529 (พอเจต)

Email : keetaya@sto.go.th

Line :



QR CODE
LINE Group

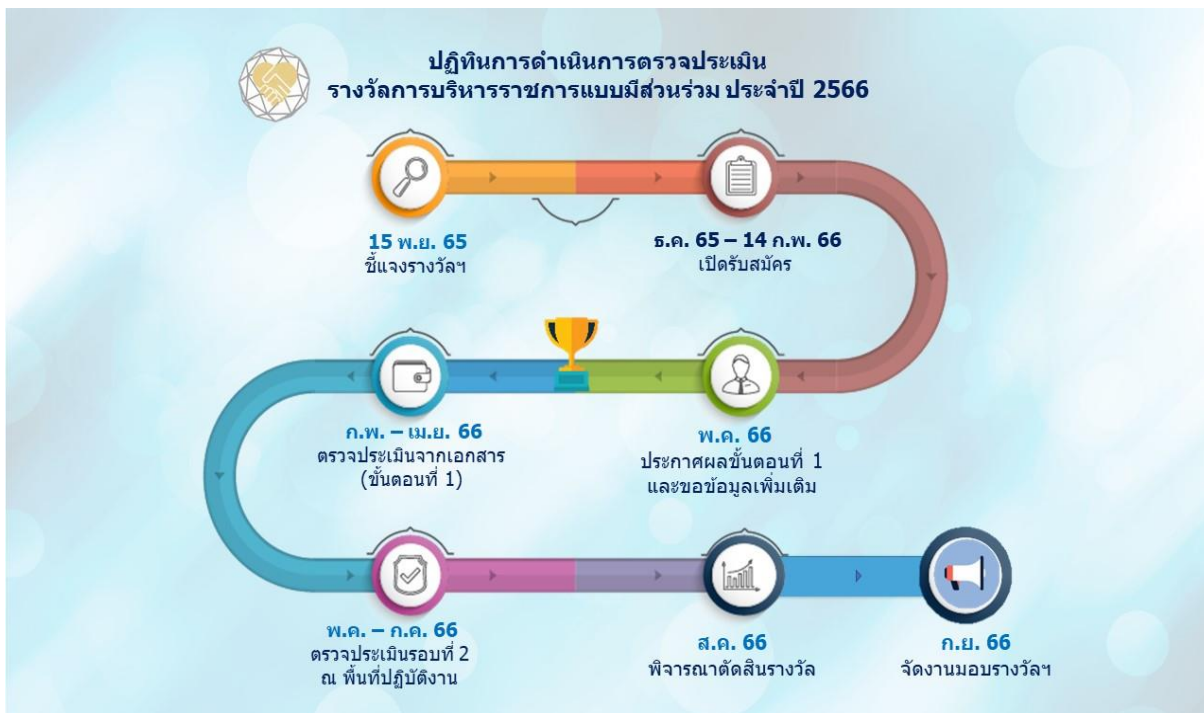
Download เอกสารที่
<https://www.opdc.go.th/content/MzM>





5

ปฏิทินการดำเนินการ



ກາດພູບູກ

**แบบฟอร์มการสมัคร
รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการสร้างการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการบริหารราชการที่เป็นการส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินการกับภาครัฐ ซึ่งจะก่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ เชื่อมโยงหลักองค์ประกอบระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP : OG&MP)

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษา

เงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

- กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลสำเร็จจากการเปิดระบบราชการ
- เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล/มติคณะรัฐมนตรี หรือเป็นอำนาจหน้าที่/ภารกิจหลักขององค์กร หรือสอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด
 - เป็นภารกิจที่สำคัญขององค์กร ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน
 - บางภารกิจที่สำคัญขององค์กร เกี่ยวข้องกับประชาชน และดำเนินการทั่วทั้งองค์กร (ภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ภารกิจชั้นความลับ) เช่น หน่วยงานเชิงนโยบาย เป็นต้น
 - เป็นการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร (ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษา) ที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับการให้ข้อมูล (Inform) และระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์กรเป็นราชการระบบเปิด (1 หน่วยงานสามารถส่งสมัครได้เพียง 1 ผลงาน/ภารกิจเท่านั้น)
 - มีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องและปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่
 - ผลสำเร็จจากเปิดระบบราชการที่เสนอมาเป็นตัวอย่างต้องเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนและมีผลสำเร็จอยู่ในระดับกรม/ประเทศ
 - เป็นหน่วยงานที่ไม่เคยได้รับรางวัลฯ ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชนมาก่อน
 - กรณีที่เคยได้รับรางวัลฯ ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชนมาแล้วให้ส่งสมัครประเภทเลื่องลือขยายผล



ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์การมหาชน เป็นต้น)
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....
3. ชื่อผลงาน.....
4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 4.1 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์..... เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือ e-mail
 - 4.2 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง
เบอร์โทรศัพท์..... เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือ e-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (โดยตัดข้อความอธิบายออกได้ให้เหลือเฉพาะหัวข้อ) ทั้งนี้ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา การดำเนินการ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จ ความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น โดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลเห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหาการเปิดระบบราชการ

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ)

.....

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

5. ระบุถึงลักษณะความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive) เช่น 1) มีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริการหลักหรือบริการที่เกี่ยวข้องในรูปแบบดิจิทัล (Digitization) 2) มีการปรับปรุงบริการหลักหรือบริการที่เกี่ยวข้อง ให้มีขั้นตอน ระยะเวลา ค่าธรรมเนียมที่ลดลง (Business Process Reengineering : BPR) โดยคิดจาก Service Level Agreement 3) มีการเพิ่มช่องทางการให้บริการของบริการหลักหรือบริการที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีความเชื่อมโยงกันในรูปแบบ Omni Channel และ/หรือ Multi Channel 4) มีการใช้การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ หรือสร้างบริการใหม่ โดยต้องแสดงหลักฐานการใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

.....

6. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ใดบ้าง โปรดระบุ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive)

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร			10 คะแนน
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา			
1. ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องมีการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	อธิบายความสำคัญของความเป็นมาหรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องเปิดระบบราชการ	
2. กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การเปิดระบบราชการของหน่วยงานมีขอบเขตภารกิจที่ส่งผลกระทบหรือประโยชน์ต่อประชาชนหรือผู้รับบริการกลุ่มใดบ้างอย่างไร โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุ ประชาชนหรือผู้รับบริการกลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ/ประโยชน์ (เป็นใคร จำนวนเท่าไร)	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)			
3. การกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการอย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
4. การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) การสื่อสารถ่ายทอดนโยบายและการสร้างแรงจูงใจภายในและภายนอก	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการเปิดระบบราชการ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(3) การกำหนดผู้รับผิดชอบและการติดตามประเมินผล	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(4) การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ (การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)			40 คะแนน
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ			
5. กระบวนการหรือวิธีการในการจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และทันสมัย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) ช่องทางการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ง่าย สะดวก และมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (โดยหน่วยงานต้องวิเคราะห์ว่ากลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มใด และช่องทางในการเข้าถึงในแต่ละกลุ่มมีความเหมาะสมหรือไม่)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) การจัดทำฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงกับความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงอธิบายกระบวนการค้นหาความต้องการข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(3) กลไกหรือวิธีการในการจัดการข้อมูล ที่เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งก่อน เผยแพร่และหลังเผยแพร่	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(4) การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับความต้องการของ ประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึง ความเท่าเทียมกันทางสังคม (มีขั้นตอน และกลไกในการเปิดเผยข้อมูลโดยคำนึงถึง ความเท่าเทียมในสังคม เช่น การมีระบบ นิเวศ (Ecosystem) สำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(5) การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมา ประยุกต์ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้ ประโยชน์ได้หรือประมวผลผลต่อได้ เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
การรับฟังความคิดเห็นหรือการติดต่อกลับผู้รับบริการ			
6. มีระบบหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็น ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส (ความคิดเห็นรวมถึง ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะเชิงบวกและลบ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) การจัดเตรียมข้อมูลและคำแนะนำ สำหรับผู้รับบริการผ่านช่องทาง การสื่อสารที่หลากหลาย	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) การมีช่องทางรับฟังความคิดเห็น ลักษณะสื่อสารแบบสองทาง (Two - way Communication)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(3) กระบวนการนำข้อมูล ความคิดเห็น ประชาชนไปดำเนินการและมีกลไกหรือ ระบบชี้แจงผลการดำเนินงาน (Feedback)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(4) กลไกการตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานจากภาคประชาชน ที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(5) มีระบบติดตามแสดงสถานะ การดำเนินการที่ตอบสนองต่อการรับ ฟังเสียงสะท้อนของประชาชน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(6) การนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
7. กระบวนการสื่อสารและเปิดเผยนโยบายสาธารณะ			
7.1 วิธีการสื่อสารเพื่อจัดทำนโยบายสาธารณะ/แผนพัฒนา/แผนยุทธศาสตร์ หรือการออกกฎ หรือระเบียบของหน่วยงานของรัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วมในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) การริเริ่มการให้และรับข้อมูล (2) การรับฟังความคิดเห็น (3) การร่วมตัดสินใจและร่วมดำเนินการ (4) การร่วมติดตามประเมินผลและตรวจสอบ (5) ร่วมพิจารณาแก้ไข เปลี่ยนแปลง และยกเลิกนโยบายสาธารณะ	
การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ			
8. มีวิธีการในการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) วิธีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น	เครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร ข้อที่ 6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) การเข้ามามีบทบาทของเครือข่ายแต่ละภาคส่วนในการดำเนินการกับภาครัฐ	(ความยาวไม่เกิน 1,500 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			40 คะแนน
9. ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ เปรียบเทียบผลสำเร็จก่อน/หลังการดำเนินงาน แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินการ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (เช่น มีช่องทางการสื่อสารเชิงรุก-เชิงรับ หลากหลายช่องทาง ระบบ Omni Channel/e-Stamp/Lab Plus/Application DSI/e-Tracking เป็นต้น)	
10. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติในแต่ละด้าน พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (อธิบายถึงผลสำเร็จหรือผลที่ได้ในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน โปรตรับเป็นด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านคุณภาพชีวิต หรือด้านประโยชน์สาธารณะ เป็นต้น)	
11. ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี) (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี)	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

มิติที่ 4 : ความยั่งยืน

10 คะแนน

12. แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและแนวทางในการพัฒนาต่อยอด
(แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและแนวทางในการพัฒนาต่อยอด	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเปิดระบบราชการ ที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญหรือผลกระทบสูง (High Impact) กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐและคุณภาพชีวิตของประชาชน

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ สถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

ตรวจสอบเงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

กรุณาตรวจสอบแบบ Checklist เบื้องต้น ก่อนการสมัครรางวัลฯ โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ

เป็นผลงานที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaborate) โดยพิจารณาจากข้อดังต่อไปนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มดังกล่าวไม่สามารถมีส่วนร่วมได้หากไม่ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ที่เป็นจริงซึ่งจะเป็นพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ
- 2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างอิสระและเป็นระบบ
- 3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องในรูปแบบคณะกรรมการ
- 4) เป็นการให้บทบาทของประชาชนในการรวมกลุ่ม/เครือข่าย สร้างกฎกติกา การกำหนดเป้าหมาย/ทิศทาง หรือมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่การระบุปัญหา พัฒนาทางเลือก และแนวทางแก้ไข (บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) รวมทั้งการเข้ามามีบทบาทร่วมในการดำเนินงาน/กิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ



- มีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สร้างผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร/กรม
- การดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน
- เป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. 2564 - 2569
- กรณีที่หน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลและได้นำโมเดลต้นแบบไปดำเนินการในพื้นที่อื่นและต้องการส่งสมัครรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม มากกว่า 2 พื้นที่ขึ้นไป ให้นำไปส่งสมัครในประเภทเลื่องลือขยายผล

ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์กรมหาชน เป็นต้น)
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....
3. ชื่อผลงาน/โครงการ.....
4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 4.1 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail
 - 4.2 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (โดยตัดข้อความอธิบายออกได้ให้เหลือเฉพาะหัวข้อ) ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา การดำเนินการ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จ ความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น โดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลเห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ)

.....

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

5. ระบุถึงลักษณะความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive) เช่น 1) มีการใช้การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ หรือสร้างบริการใหม่ โดยต้องแสดงหลักฐานการใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ 2) มีกลุ่มเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน 3) มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน 4) ชุมชนมีความเข้มแข็งจนได้รับรางวัลในระดับประเทศ/ต่างประเทศ เป็นต้น

.....

6. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ใดบ้าง โปรดระบุ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive)

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร			5 คะแนน
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา			
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหากับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ปัญหามี ขอบเขตหรือผลกระทบในระดับใดบ้าง เช่น ระดับพื้นที่หน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุประชาชนหรือผู้รับบริการ กลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ (เป็นใคร จำนวนเท่าไร)	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)			
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	หน่วยงานมีนโยบายการมีส่วนร่วมอย่างไรและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

4. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) การสร้างวัฒนธรรม	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(3) การกำหนดผู้รับผิดชอบและระบบติดตามประเมินผล	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(4) การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)

มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม **35 คะแนน**

5. รายละเอียดของดำเนินงาน

5.1 รูปแบบในการนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ และมีความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) การนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) ความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม (เช่น สามารถนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ผลักดันให้ออกเป็นนโยบาย และทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ)	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
5.2 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หลังจากที่มีการจัดตั้งเป็นกลุ่ม/เครือข่าย มีรายละเอียดของกลุ่ม/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อย่างไรบ้าง	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ระบุเป้าหมาย/ทิศทาง/อุดมการณ์ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีเป้าหมาย/ทิศทาง ในการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ระบุกฎกติกาของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีข้อตกลงการส่งน้ำที่เห็นชอบร่วมกันทุกฝ่าย พร้อมร่วมกันบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. กรณีที่มีเงินทุน/แหล่งทุน โปรตรระบุ เช่น มีการจัดตั้งกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินจากการรुक้าเข้ามาของโรงงานอุตสาหกรรม เกิดกองทุนสวัสดิการชุมชนเพื่อช่วยเหลือดูแลกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ระบุผู้ประสานงานเครือข่าย/ผู้นำ เช่น นายปัญญา โตทอง ประธานกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชนแพรกหนามแดง เป็นผู้ประสานงาน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชนแพรกหนามแดง มีการแบ่งหน้าที่ดังนี้.....	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชนแพรทนามแดง ประกอบไปด้วยกลุ่มเกษตรกร ชุมชนกลุ่มประมง ภาครัฐ มหาวิทยาลัย เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. การสร้างความไว้วางใจระหว่างเครือข่าย เช่น การพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในลักษณะ ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมแบบพึ่งพาอาศัยกัน ความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความช่วยเหลือกัน ตามมาด้วยการจัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
5.3 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มีภาคส่วนใดบ้างที่เข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ และมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอย่างไร	เครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร ข้อที่ 6
5.4 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	โครงการมีกลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการ รวมถึงที่มาและแนวทางการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	โครงการมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไร	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			50 คะแนน
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย			
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ เปรียบเทียบผลสำเร็จก่อน/หลังการดำเนินงาน แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินการ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลผลิตของการดำเนินการ/โครงการที่สำคัญคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ พร้อมยกตัวอย่าง	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม เศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติในแต่ละด้าน พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม ด้านอะไรบ้าง (แสดงข้อมูลระบุด้านและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน)	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลกระทบจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานเกิดขึ้นในระดับใด (ระดับองค์กร/กรม)	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การดำเนินการ/มี ประโยชน์ที่ มีความสำคัญต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมคืออะไร จากกระบวนการมีส่วนร่วมได้สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ด้านอะไรบ้าง (แสดงข้อมูลระบุ ด้านและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน		10 คะแนน	
7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป เพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วยตนเอง (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป หรือกำหนดไว้ในแผนงาน/แนวทางเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	
9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	แนวทางหรือแผนในการพัฒนาความยั่งยืนของเครือข่ายให้เกิดเสถียรภาพ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เช่น อธิบายการมีแผนในการขยายสมาชิกเครือข่ายมากขึ้น สร้างคนรุ่นใหม่ในการพัฒนาต่อเนื่อง และแผนการดึงภาคเอกชนเข้ามาสร้างความร่วมมือ ให้เกิดขึ้นในพื้นที่	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)

เป็นรางวัลที่มอบให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภาคประชาชน เอกชน หรือประชาสังคม เพื่อสร้างความภูมิใจในการเข้ามาเป็นผู้นำ หรือเป็นกลไกสำคัญ (Key Actor) ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานหรือการพัฒนาบนฐานการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งนำไปสู่ผลสำเร็จของการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

คำชี้แจง

1. ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

กรณีหน่วยงานเป็นผู้เสนอชื่อ

1. ชื่อหน่วยงานที่เสนอ
2. ชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลที่เสนอขอรับรางวัล (โปรดระบุ)
3. ชื่อโครงการ/ผลงาน (ต้องสมัครรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ประจำปี 2566)
.....
4. บทบาทการเข้ามามีส่วนร่วม.....
.....
5. ตำแหน่ง (ถ้ามี)
ที่อยู่.....
โทรศัพท์มือถือ.....

กรณีบุคคลหรือหน่วยงานอื่น (แมวมอง) เป็นผู้เสนอ

1. ชื่อหน่วยงาน/บุคคล/กลุ่มบุคคลที่เสนอ
2. ชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลที่เสนอรับรางวัล (โปรดระบุ)
3. ชื่อโครงการ/ผลงาน.....
4. บทบาทการมีส่วนร่วม.....
.....



5. ตำแหน่ง (ถ้ามี)
ที่อยู่.....
โทรศัพท์มือถือ.....

6. แนบเอกสารรับรองจากหน่วยงานภาครัฐที่บุคคล/กลุ่มบุคคลได้เข้าไปร่วมดำเนินการ (ระดับหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ลงนาม) เช่น โรงพยาบาลในสังกัดกรมสุขภาพจิตเป็นผู้เสนอ อธิบดีกรมสุขภาพจิตเป็นผู้ลงนามในหนังสือรับรอง เป็นต้น

2. ชื่อผู้ประสานงาน

ผู้ประสานงานคนที่ 1

ชื่อ-นามสกุล

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง.....

เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือe-mail

ผู้ประสานงานคนที่ 2

ชื่อ-นามสกุล

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง.....

เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทผู้นำหุ่นส่วนความร่วมมือ

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา บทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน ภาครัฐ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จโดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลได้เห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา/แรงบันดาลใจ

.....

.....

.....

.....

.....

2. บทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ

.....

.....

.....

.....

.....

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

.....

.....

.....

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)			
องค์ประกอบที่ 1 : บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล			50 ะแนน
1.1 แรงแบนตาลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	บุคคล/กลุ่มบุคคลมีแรงบันดาลใจอย่างไรในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ	
1.2 บทบาทของบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้การเข้ามาส่งเสริม สนับสนุน และลดข้อจำกัดการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจนเกิดความชัดเจน			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	บุคคล/กลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอย่างไรบ้าง	
1.3 ความโดดเด่นในวิธีการสร้างความร่วมมือ การสร้างการมีส่วนร่วม หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	บทบาทที่โดดเด่น/วิธีการสร้างความร่วมมือของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่สร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยการเป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ทำอย่างไร	
1.4 การได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	บุคคล/กลุ่มบุคคลได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)			
1.5 ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 2 : ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น (กรณีที่มีครบประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม สามารถนำผลการดำเนินงานของผลงาน/โครงการในมิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ มาอธิบายในข้อ 6 และ 7)			40 คะแนน
2.1 ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	
2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทเรื่องลือขยายผล (Participation Expanded)

รางวัลระดับสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมทุกประเภทที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่นำต้นแบบ (Best Practice) โครงการหรือผลงานที่เคยได้รับรางวัลไปขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ หรือต่อยอดจากผลงานเดิม แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญและมีผลกระทบสูง (High Impact) และเกิดประโยชน์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนในพื้นที่ที่ขยายผลหรือต่อยอดจนเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

หน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในระดับดีและดีเด่น

กรณารอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ

1. เป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภท

เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) ระดับ ดี ดีเด่น

ปีที่ได้รับรางวัล..... ระบุปีที่น่าไปขยายผล.....

สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ระดับ ดี ดีเด่น

ระบุชื่อผลงาน.....ปีที่ได้รับรางวัล.....

ระบุปีที่น่าไปขยายผล.....

2. รูปแบบการขยายเป็นลักษณะใด

เป็นการต่อยอดจากผลงานเดิม คือ.....

เป็นการขยายผลในเชิงพื้นที่ไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่ ได้แก่

1).....

2).....



ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์การมหาชน เป็นต้น)
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....
3. ชื่อผลงาน/โครงการ.....
4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 4.1 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์..... เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือ e-mail
 - 4.2 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง
เบอร์โทรศัพท์..... เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือ e-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทเลื่องลือขยายผล

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวมของการขยายผล (ที่มา/ปัญหา การนำต้นแบบมาขยายผล ความสำเร็จของการขยายผลและปัจจัยความสำเร็จโดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลได้เห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

2. การนำต้นแบบมาขยายผล/ต่อยอด และประยุกต์/ต่อยอด อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ความสำเร็จของการขยายผล/ต่อยอด (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

.....

.....

.....

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเรื่องสื่อขยายผล (Participation Expanded)			
มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร			10 คะแนน
1. ความสำคัญ (ปัญหาและประเด็นการพัฒนา) วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการขยายผลและหรือต่อยอด			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	อธิบายความสำคัญ เป้าหมายที่กำหนด แนวทางการดำเนินการ และประโยชน์ที่จะได้รับในการที่ขยายผลหรือต่อยอด	
2. ภารกิจ/โครงการ/ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลและหรือต่อยอด			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลหรือต่อยอด เกี่ยวกับที่มา/สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขอบเขต การดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีการทำงาน แบบมีส่วนร่วม พร้อมแผนภาพ/ตัวแบบ (Model) (ถ้ามีขอเป็นเอกสารแนบไม่เกิน 1 หน้า) ของการทำงานแบบมีส่วนร่วมของโครงการที่เคยได้รับรางวัล	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) อธิบายปัจจัยความสำเร็จและผลสำเร็จของผลงานต้นแบบ	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)			
มิติที่ 2 : กระบวนการขยายผลหรือต่อยอด			40 คะแนน
3. รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้น (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ ประโยชน์ที่ได้จากโมเดลต้นแบบ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้นอย่างไร (วัตถุประสงค์ในการขยายผล/ต่อยอด โดยยกระดับการมีส่วนร่วมจากเดิม ขั้นตอนการดำเนินการ)	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ (กรณีที่ขยายผลเชิงพื้นที่ให้ระบุแต่ละพื้นที่)	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อพื้นที่)
4. กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	หลังจากที่มีการจัดตั้งเป็นกลุ่ม/เครือข่าย มีรายละเอียดของกลุ่ม/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อย่างไรบ้าง	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ระบุเป้าหมาย/ทิศทาง/อุดมการณ์ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่นคณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีเป้าหมาย/ทิศทาง ในการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)			
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ระบุกฎกติกาของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทาน สมุทรสงคราม (JMC) มีข้อตกลงการส่งน้ำ ที่เห็นชอบร่วมกันทุกฝ่าย พร้อมร่วมกัน บำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. กรณีที่มีเงินทุน/แหล่งทุน โปรตรระบุ เช่น มีการจัดตั้งกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินจากการรुक้าเข้ามา ของโรงงานอุตสาหกรรม เกิดกองทุน สวัสดิการชุมชนเพื่อช่วยเหลือดูแลกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ระบุผู้ประสานงานเครือข่าย/ผู้นำ เช่น นายปัญญา โตทอง ประธานกลุ่ม สัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง เป็นผู้ประสานงาน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง มีการแบ่งหน้าที่ดังนี้.....	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง ประกอบไปด้วยกลุ่มเกษตรกร ชุมชน กลุ่มประมง ภาครัฐ มหาวิทยาลัย เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. การสร้างความไว้วางใจระหว่าง เครือข่าย เช่น การพบปะพบคุยแลกเปลี่ยน ความคิดในลักษณะ ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมแบบพึ่งพาอาศัยกัน ความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความ ช่วยเหลือกัน ตามมาด้วยการจัดทำ กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเล็งลือขยายผล (Participation Expanded)			
5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการขยายผลหรือต่อยอด			
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหา (กรณีที่ย้ายผลเชิงพื้นที่ ให้ระบุแต่ละพื้นที่หรือกรณีที่เป็นประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) ให้ระบุในภาพรวม)	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			40 คะแนน
6. ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานขยายผลหรือต่อยอดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์			
6.1 ผลผลิตจากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการขยายผล กรณีที่ย้ายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลผลิตที่สำคัญจากการขยายผลหรือต่อยอดคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนในเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของการดำเนินการพร้อมยกตัวอย่าง (กรณีที่ย้ายผลเชิงพื้นที่ให้ระบุแต่ละพื้นที่) แสดงข้อมูลและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน	
6.2 ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กรณีที่ย้ายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละพื้นที่ แสดงข้อมูลและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)			
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การขยายผลหรือต่อยอดของหน่วยงานมีประโยชน์ที่สำคัญต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานคืออะไร สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน พร้อมยกตัวอย่าง (กรณีที่ขยายผลเชิงพื้นที่ให้ระบุแต่ละพื้นที่)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน			10 คะแนน
7. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเล็งสื่อขยายผล (Participation Expanded)

8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ
(แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ (หากมีต้องแสดงรายละเอียด)	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

ประเภทรางวัลประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

รางวัลที่มอบให้หน่วยงานของรัฐ ที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมและบูรณาความร่วมมือกับเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการบริการสาธารณะและนำความเชี่ยวชาญและประสบการณ์จากภาคส่วนต่าง ๆ มาช่วยทำให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักในการพัฒนา โดยบทบาทของรัฐเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายและเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้พันธกิจของหน่วยงานของรัฐ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ มหาวิทยาลัย

ตรวจสอบเงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

กรุณาตรวจสอบแบบ Checklist เบื้องต้น ก่อนการสมัครรางวัลฯ โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ

เป็นผลงานที่มีการดำเนินการในระดับองค์กร/จังหวัด จำเป็นต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ (เครือข่ายที่รัฐจัดตั้ง/ประชาชนจัดตั้ง) ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม) จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ เช่น ปัญหาการค้ามนุษย์ การค้าชายแดน การแก้ไขปัญหากลุ่มเปราะบาง เป็นต้น

เป็นผลงานที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaborate) โดยพิจารณาจากข้อดังต่อไปนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มดังกล่าวไม่สามารถมีส่วนร่วมได้หากไม่ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ที่เป็นจริงซึ่งจะเป็นพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ
- 2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างอิสระและเป็นระบบ
- 3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องในรูปแบบคณะกรรมการ
- 4) เป็นการให้บทบาทของประชาชนในการรวมกลุ่ม/เครือข่าย สร้างกฎกติกา การกำหนดเป้าหมาย/ทิศทาง หรือมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่



การระบุปัญหา พัฒนาทางเลือก และแนวทางแก้ไข (บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) รวมทั้งการเข้ามามี
บทบาทร่วมในการดำเนินงาน/กิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

- มีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สร้างผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร/กรม
- การดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน
- เป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติ

คณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึง
สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน
ประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. 2564 - 2569 เพื่อแก้ไข
ปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่
ชัดเจน

ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์กรมหาชน เป็นต้น)

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....

3. ชื่อผลงาน/โครงการ.....

4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)

4.1 ชื่อ-นามสกุล

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง.....

เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือe-mail

4.2 ชื่อ-นามสกุล

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง

เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทประสิทธิผลเครือข่าย

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (โดยตัดข้อความอธิบายออกได้ให้เหลือเฉพาะหัวข้อ) ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา การดำเนินการ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จ ความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น โดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลเห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ)

.....

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

5. ระบุความโดดเด่นในการแก้ไขปัญหาที่หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและรูปแบบการสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive) เช่น 1) การตัดสินใจบนข้อมูลที่มีอยู่จริง (Data Driven) เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ หรือสร้างบริการใหม่ 2) การบริหารจัดการกลุ่มเครือข่ายและให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหา 3) การดึงความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในการแก้ไขปัญหา และแบ่งบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการอย่างชัดเจน โดยบทบาทของรัฐเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้พันธกิจของหน่วยงาน/รัฐ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

.....

6. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ใดบ้าง โปรดระบุ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติม จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive)

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร 5 คะแนน

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	วิเคราะห์ความสำคัญของ ปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	

2. ขอบเขตปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ปัญหาที่มีขอบเขตหรือผลกระทบในระดับใดบ้าง เช่น ระดับพื้นที่ หน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุประชาชนหรือผู้รับบริการกลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ (เป็นใคร จำนวนเท่าไร)	

ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)

3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่ายความร่วมมือ

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	หน่วยงานมีนโยบาย/การจัดการสาธารณะร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่ทางการ เพื่อหาฉันทมติและนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ/การจัดการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

4. การกำหนดแผนการและแนวทางในการนำเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนการปฏิบัติผ่านความร่วมมือของเครือข่ายต่าง ๆ

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(1) การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(2) การส่งเสริมเครือข่าย	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(3) การกำหนดผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(4) การส่งเสริมและสนับสนุนจัดสรรทรัพยากรให้เครือข่ายอย่างเพียงพอกับภารกิจ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)

มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม **35 คะแนน**

5. รายละเอียดของดำเนินงาน

5.1 รูปแบบในการนำเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (บทบาทของหน่วยงานที่ส่งสมัครรางวัลฯ) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	อธิบายวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในประเด็นหลักที่จะดำเนินงาน โดยเครือข่ายความร่วมมือ เช่น จากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น หน่วยงาน/จังหวัด ได้รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น.... เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้าน ได้แก่....	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)			
○	○	วิธีการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือที่เหมาะสมการดำเนินงานตามพันธกิจแต่ละด้านและวางแผนการดำเนินงานอย่างไร เช่น หน่วยงานมีวิธีการแสวงหาความร่วมมือกับกลุ่ม/เครือข่าย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นคำสั่งคณะกรรมการ/จัดประชุม MOU ในแต่ละด้าน... เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
○	○	อธิบายวิธีประสานความร่วมมือของเครือข่ายอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดทำให้มีผู้ประสานงาน (coordinator) คือ... ที่มีทักษะความเป็นผู้นำสูง จัดทำกรอบการดูแลจัดระเบียบที่ยึดถือร่วมกัน การระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และมีเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
5.2 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
○	○	มีภาคส่วนใดบ้างที่เข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ และมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

5.3 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	โครงการมีกลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการ รวมถึงที่มาและแนวทางการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	

5.4 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		การดึงความร่วมมือของกลุ่มเครือข่ายจากทุกภาคส่วน มีรายละเอียดของกลุ่ม/เครือข่าย อย่างไรบ้าง เช่น	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ระบุเป้าหมาย/ทิศทาง/อุดมการณ์ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีเป้าหมาย/ทิศทาง ในการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ระบุกฎกติกาของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีข้อตกลงการส่งน้ำที่เห็นชอบร่วมกันทุกฝ่ายพร้อมร่วมกันบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. กรณีที่มีเงินทุน/แหล่งทุน โปรตรระบุ เช่น มีการจัดตั้งกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินจากการรुकูล้ำเข้ามาของโรงงานอุตสาหกรรม เกิดกองทุนสวัสดิการชุมชนเพื่อช่วยเหลือดูแลกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)			
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ระบุผู้ประสานงานเครือข่าย/ผู้นำ เช่น นายปัญญา โตกทอง ประธานกลุ่ม สัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง เป็นผู้ประสานงาน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง มีการแบ่งหน้าที่ดังนี้.....	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์ และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง ประกอบไปด้วยกลุ่มเกษตรกร ชุมชน กลุ่มประมง ภาครัฐ มหาวิทยาลัย เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. การสร้างความไว้วางใจหรือเชื่อมโยงระหว่างเครือข่าย เช่น การพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในลักษณะ ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมแบบพึ่งพาอาศัยกัน ความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความช่วยเหลือกัน ตามมาด้วยการจัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การดำเนินงานมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้ เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ		50 คะแนน	
6. ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย			
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและเครือข่ายความร่วมมือ (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ เปรียบเทียบผลสำเร็จก่อน/หลังการดำเนินงาน แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินการ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลผลิตของการดำเนินการ/โครงการที่สำคัญโดยเครือข่ายความร่วมมือ แต่ละด้านที่เป็นรูปธรรม คืออะไร อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ พร้อมยกตัวอย่าง	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานที่นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินพันธกิจ อย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม (เศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต) (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติในแต่ละด้าน พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ ที่นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญต่อกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ และการเปลี่ยนแปลงในระดับองค์กร/กรม (แสดงข้อมูลที่ชัดเจนเชิงสถิติ)	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)			
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	อธิบายผลกระทบ (Immediate Impacts) ที่เกิดจากการดำเนินงานของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในระดับองค์กร/กรม รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย	
6.4 การดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ยุ่ยากซับซ้อนและสร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	การดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ยุ่ยากซับซ้อนและสร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน			10 คะแนน
7. ความร่วมมือของการทำงานร่วมกันของเครือข่ายที่เกิดขึ้นในระยะยาว (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	อธิบายการขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือในระยะต่อไปที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว เพื่อให้บรรลุการแก้ไขปัญหาและพันธกิจของหน่วยงาน/รัฐ มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดไว้ในแผนงาน/แนวทางเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มีการถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำสื่อเผยแพร่ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีผลงานหรือโครงการ เป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเป็นต้นแบบเพื่อให้ หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหาความยากจนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาในระดับต่อไป

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ สถาบันการศึกษา ส่วนราชการระดับจังหวัดอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน

เงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

- ลงในช่องทางที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ
- ดำเนินการมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี
- แผนงาน/โครงการที่เสนอจะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ซึ่งอาจเป็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน หรือพื้นที่เฉพาะก็ได้
- การดำเนินงาน/กระบวนการของแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนมีการบูรณาการ ความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดผลลัพธ์และผลกระทบอย่างเป็น รูปธรรม
- ส่งเอกสารเกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) **จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**
- เคยได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก้จน **ในระดับดีเด่น แล้วจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**

ทั้งนี้ ผู้สมัครจะต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหา ความยากจนแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณารางวัล “ร่วมใจแก้จน” ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยคณะกรรมการจะพิจารณาจากรายละเอียดในเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนดนี้เป็นหลักเท่านั้น



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลฯ ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อผลงาน/โครงการ
2. หน่วยงานที่ส่งผลงาน (ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ รัฐสภา ศาล
องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สถาบันการศึกษา ส่วนราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตำบล
หมู่บ้าน ชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน)
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน..... (หน่วยงานในสังกัด ข้อ 2.)
4. พื้นที่ดำเนินการ..... (ระบุจังหวัด)
5. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 5.1 ชื่อ-นามสกุล.....
ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....
เบอร์ติดต่อ..... e-mail.....
 - 5.2 ชื่อ-นามสกุล.....
ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....
เบอร์ติดต่อ..... e-mail.....

หมายเหตุ

1. กรณีที่หน่วยงานที่ส่งผลงานกับหน่วยงานเจ้าของบัญชีผู้ใช้งานผ่านระบบการสมัครออนไลน์ (Username) เป็นคนละหน่วยงาน ผู้ที่มีสิทธิรับรางวัลจะเป็นหน่วยงานที่ส่งผลงาน ไม่ใช่เจ้าของ Username
2. เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน
3. ความยาวของผลงานทั้งเอกสาร (รวมภาคผนวก) ไม่เกิน 10 หน้า **โดยนับหน้าแรกจากหน้ารายงานผลการดำเนินการร่วมใจแก้จน กรณีผลงานที่ส่งเอกสารเกิน 10 หน้า (รวมภาคผนวก) ผลงานนั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมินจากคณะกรรมการ**
4. ผู้สมัครจะต้องกรอกเนื้อหารายละเอียดเพื่อบรรยายโครงการที่ดำเนินการตามประเด็นคำถามที่กำหนด **รวมไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ให้ใช้อักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และเว้นระยะห่างระหว่างบรรทัดขนาด 1 เท่า (Single Space) ทั้งนี้ ผู้สมัครสามารถแนบรูป ตาราง และแผนผังในภาคผนวก โดยคณะกรรมการจะพิจารณาจากรายละเอียดในเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนดนี้เป็นหลักเท่านั้น**
5. ผลงานที่เคยได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก้จน **ในระดับดีเด่นแล้ว จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**
(โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการเขียนรายงาน)



รายงานผลการดำเนินการร่วมใจแก้จน

1. รายงานที่แสดงให้เห็นถึงปัจจัยนำเข้า และกระบวนการในการดำเนินงาน (Inputs and Process Indicators) 45 คะแนน

1.1 การดำเนินผลงานหรือโครงการมีความเป็นมาอย่างไร มีแนวคิดในการวางแผนการดำเนินงาน การออกแบบกลไกการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาความยากจน รูปแบบ และวิธีการใช้ทรัพยากรอย่างไร (5 คะแนน)

1.2 หน่วยงานผู้ส่งผลงานมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินผลงานหรือโครงการอย่างไร (10 คะแนน)

- บทบาทของผู้ประสานงาน (Collaborator)

- บทบาทของผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)

- บทบาทในฐานะผู้นำ (Leader)

- ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent)

1.3 หน่วยงานมีบทบาทในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน และมีกระบวนการที่ทำให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตามระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP 2) ใน 4 ระดับแรกในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างไร (10 คะแนน)

แบบฟอร์มรางวัลฯ ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)



1.4 การดำเนินผลงานหรือโครงการมีกลไกและรูปแบบการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไร (10 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 การดำเนินผลงานหรือโครงการมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีกลไกการติดตาม ประเมินผล ที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงาน และมีความริเริ่มสร้างสรรค์อย่างไร (10 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. รายงานที่แสดงให้เห็นถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Output, Outcome, and Impact Indicators) ที่ได้รับจากการดำเนินการ 55 คะแนน

2.1 ผลงานหรือโครงการมีผลผลิตที่เป็นผลการแก้ปัญหาความยากจนในมิติด้านการเงินอย่างไร โดยเปรียบเทียบข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงปริมาณระหว่างก่อนและหลังดำเนินโครงการ (15 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



2.5 ผลงานหรือโครงการมีความยั่งยืนและมีกลไกที่ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและแสดงเจตนาารมณ์
ในการดำเนินการต่อได้หรือไม่ อย่างไร (10 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก

สำหรับแนบรูปภาพประกอบ ตาราง หรือแผนผัง (ถ้ามี) พร้อมคำอธิบาย
(รวมจำนวนเอกสารสมัคร ขนาด A4 ทั้งเอกสารตอบตามตัวชี้วัดและภาคผนวก ไม่เกิน 10 หน้า)

นินยามคัพท



นิยามศัพท์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับความหมายหรือคำจำกัดความของคำที่ใช้หรือปรากฏในหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมประจำปี 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดคำนิยามศัพท์ ดังต่อไปนี้

- 1. หน่วยงานของรัฐ** หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ
- 2. ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- 3. จังหวัด** หมายถึง หน่วยการปกครองส่วนภูมิภาคที่รวมหลาย ๆ อำเภอเข้าด้วยกัน มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าปกครอง ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 51 (1) และ 52 และให้หมายรวมถึงกรุงเทพมหานคร
- 4. องค์การมหาชน** หมายถึง องค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และพระราชกฤษฎีกา ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ
- 5. โรงเรียน** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- 6. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น** หมายถึง หน่วยงานของรัฐที่มีการดำเนินงานเป็นอิสระจากส่วนกลาง ทำหน้าที่บริหารจัดการกิจการต่างๆ ในท้องถิ่นของตน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง
- 7. หน่วยงานอิสระของรัฐ** หมายถึง องค์กรของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจของรัฐ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยเป็นองค์กรของรัฐที่มีสถานะพิเศษ ซึ่งได้รับหลักประกันให้สามารถปฏิบัติภารกิจหน้าที่ได้โดยอิสระ ปลอดภัยจากการแทรกแซงขององค์กรของรัฐอื่นหรือสถาบันการเมืองอื่น รวมทั้งอยู่เหนือกระแสและการกดดันใด ๆ ที่เกิดขึ้นภายในสังคมในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง
- 8. ภาคีเครือข่าย** หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ และร่วมประเมินผล โดยเป็นความสัมพันธ์แนวราบ มีความเสมอภาคและเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสมาชิกเครือข่ายมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือแลกเปลี่ยนทรัพยากรกันในหมู่สมาชิก เพื่อทำงานร่วมกันและนำเครือข่ายไปสู่เป้าหมายที่วางไว้



9. **เครือข่ายความร่วมมือ** หมายถึง การที่หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ
10. **ภาคประชาสังคม** หมายถึง ภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมที่มีใช้ภาครัฐหรือภาคราชการ ซึ่งรวมตัวเป็นกลุ่มเครือข่าย หรือองค์กร ที่ขับเคลื่อนการพัฒนาหรือแก้ปัญหาในพื้นที่และประเด็นสาธารณะต่าง ๆ ที่เป็นลักษณะอาสาสมัคร หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร (NGOs)
11. **ชุมชน** หมายถึง กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่/ขอบเขตเดียวกัน มีความรู้สึกเป็นพวกเดียวกัน มีความสัมพันธ์ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน
12. **ประชาชน** หมายถึง บุคคลทั่วไป ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญกับประเด็นสาธารณะหรือประเด็นปัญหาในพื้นที่
13. **ภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP)** หมายถึง การเปิดเผยและส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบ และ มีความพร้อมในการถูกตรวจสอบ รวมถึงเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาต่าง ๆ ในทุกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความผูกพันต่อประเด็นสาธารณะ และเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาประเทศอย่างมีความหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมของกลุ่มทางสังคม โดยมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 13.1 ความโปร่งใส ด้วยการเปิดเผยข้อมูลสำคัญ (Open Data) ของหน่วยงานของรัฐ ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
 - 13.2 การเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม (Public Participation) ในการพัฒนาต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย จะต้องให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในทุกระบวนการ ตั้งแต่การได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน การเข้ามาให้ความเห็นในการดำเนินการของภาครัฐร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน ตลอดจนภาคส่วนอื่น เข้ามาดำเนินการแทนภาครัฐ
 - 13.3 การมีความรับผิดชอบ (Accountability) หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการถูกตรวจสอบ
 - 13.4 ความเท่าเทียมของกลุ่มทางสังคม (Inclusiveness) ในการเปิดข้อมูลและเปิดให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม โดยคำนึงถึงกลุ่มต่าง ๆ ทางสังคม และไม่เลือกปฏิบัติ



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

องค์ประกอบของระบบนิเวศของภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย ประกอบด้วย 8 ส่วน ได้แก่



โดยแบ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงภายนอกองค์กรและภายในองค์กร สำหรับการเปลี่ยนแปลงภายนอกองค์กร ได้แก่

1) การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ (Open Government Data) ข้อมูลของภาครัฐสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเพื่อสร้างกลไกการขับเคลื่อน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน อันจะนำไปสู่การสร้างการมีส่วนร่วมและการบูรณาการการทำงานในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งเพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐด้วย อันจะส่งผลทำให้เกิดความโปร่งใสในระบบราชการ เช่น การเปิดเผยรายละเอียดงบประมาณภาครัฐ การจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา เป็นต้น นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลจะทำให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหรือตัดสินใจ โดยข้อมูลต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งให้มีเว็บไซต์และแพลตฟอร์มกลางสำหรับการเปิดเผยข้อมูล และประชาชนสามารถเข้าไปดูได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มือถือ ได้ทุกที่และทุกเวลา เป็นต้น

2) การสนับสนุนองค์ความรู้และทรัพยากร (Knowledge and Resource) การให้ความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมแก่ประชาชน ผ่านช่องทาง และสื่อต่าง ๆ ที่ประชาชน แต่ละกลุ่มเข้าถึงได้ง่าย เช่น เอกสาร ตีพิมพ์ วิทยุชุมชน การจัดนิทรรศการ จัดหมายข่าว เว็บไซต์ เป็นต้น นอกจากนี้ ส่งเสริมให้ประชาชนได้รู้ระเบียบกฎหมาย เข้าใจบทบาทหน้าที่ พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขีดความสามารถเพิ่มโอกาสของภาคประชาสังคม ชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการเป็นภาคีเครือข่าย และมีบทบาทร่วมทำงานกับภาครัฐในลักษณะหุ้นส่วนความร่วมมือได้อย่างเป็นรูปธรรมและเท่าเทียมกัน



3) การสร้างภาคีเครือข่าย (Partnership) การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานของภาครัฐ โดยการลดโครงสร้างแบบพีระมิด (Break Down Pyramidal Structures) ปรับรูปแบบองค์กรจากแนวตั้ง เน้นสายการบังคับบัญชา เน้นการควบคุม รวมศูนย์อำนาจไปสู่องค์กรแนวราบ (Work Horizontally) เน้นการกระจายอำนาจ คล่องตัว เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของคนในองค์กรและคนนอกองค์กร และปรับวิธีการทำงานแนวนอน เพื่อสร้างให้เกิดรูปแบบการทำงานที่เน้นความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากคนทั้งในองค์กรและภาคส่วนอื่น เช่น ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ/ภาคเอกชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น อันจะก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานระหว่างกัน

4) การสร้างแรงจูงใจ (Motivation) การกระตุ้น จูงใจ เพื่อให้เกิดความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ กับภาครัฐ ทั้งในลักษณะของการสร้างแรงจูงใจเชิงบวกเพื่อกระตุ้นให้กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง เช่น การให้รางวัล การชื่นชม การมอบเกียรติบัตร ฯลฯ หรือ การสร้างแรงจูงใจเชิงลบ เพื่อกระตุ้นไม่ให้เกิดสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เช่น การลงโทษ การปรับ การจับ ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อโน้มน้าวให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน

5) การติดตามนโยบายของภาครัฐ (Monitor Policies) การร่วมสร้างระบบ ติดตามและประเมินผล รวมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินนโยบายในแต่ละเรื่องผ่านการใช้ตัวชี้วัดในการติดตามเพื่อดูผลการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้

การเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ได้แก่

6) การมีนโยบายและกฎหมายที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ (Policy/Legal Framework) เช่น การมีนโยบาย และกฎหมายที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และส่งเสริมให้ประชาชนได้รู้ระเบียบกฎหมาย และเข้าใจบทบาทหน้าที่ โดยการพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณลักษณะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งมีประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ โดยสนับสนุนการสร้างศักยภาพและโอกาส (Empowerment and Enabling) ให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับภาครัฐ เช่น การออกกฎหมาย เพื่อสร้างความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้อย่างไม่จำกัด

7) การพัฒนาเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน (Technology/Infrastructure) เพื่อเอื้อให้เกิดการเปิดระบบราชการและการมีส่วนร่วม โดยการมีนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเปิดเผยข้อมูลสร้างแพลตฟอร์มกลาง ในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล และการมีส่วนร่วมต่าง ๆ ได้อย่างเสรี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่หน่วยงานจัดทำในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ในด้านต่าง ๆ

8) การสร้างวัฒนธรรมองค์กร (Culture) โดยการปรับทัศนคติ (Mindset) ของข้าราชการให้เปิดใจกว้าง ยอมรับความเปลี่ยนแปลง และพร้อมจะยอมรับสิ่งใหม่ โดยต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ซึ่งรวมไปถึงการสื่อสารและกิจกรรมที่ต่อเนื่องภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วม



14. **กระบวนการนโยบายสาธารณะ** หมายถึง การริเริ่ม การให้และการรับรู้ข้อมูล การรับฟังความคิดเห็น การเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ ติดตามประเมินผล ตรวจสอบ การดำเนินนโยบายสาธารณะ รวมถึงการพิจารณา แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกนโยบายสาธารณะ
15. **การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation)** หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการหรือขั้นตอนต่าง ๆ ในการบริหารราชการ ตั้งแต่ การรับรู้ข้อมูล การร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การร่วมคิดเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การร่วมดำเนินการ และติดตามประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ซึ่งนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยมีลักษณะสำคัญ คือ 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง มีการเรียนรู้ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยเน้นการสื่อสารสองทางทั้งช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ 2) เป้าหมายของการมีส่วนร่วมไม่ใช่เพียงการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายหรือการทำให้ไม่มีความขัดแย้ง หากแต่กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนควรมุ่งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง และเป็นวิธีการเพื่อทำให้การตัดสินใจของรัฐดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับ

โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (ที่มา: IAP2 - International Association for Public Participation) ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) : เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชนในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานของภาครัฐ โดยหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริง ถูกต้อง ทันสมัย ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เป็นระดับที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยที่สุด แต่ถือว่าเป็นขั้นพื้นฐานและมีความสำคัญมากซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมในระดับนี้อยู่ในลักษณะ การให้ข้อมูลทางเดียวจากภาครัฐสู่ประชาชน

ระดับที่ 2 การปรึกษาหารือ (To Consult) : เป็นการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ/ การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างอิสระและเป็นระบบ โดยหน่วยงานภาครัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ นำข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และประเด็นที่ประชาชนเป็นห่วงไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย พัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และประกอบการตัดสินใจ

ระดับที่ 3 การเข้ามามีบทบาท (To Involve) : เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลระหว่างรัฐกับประชาชนอย่างจริงจังและมีจุดมุ่งหมายชัดเจน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการ และวิธีการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่จัดระบบ อำนวยความสะดวก ยอมรับการเสนอแนะ และการตัดสินใจร่วมกับภาคประชาชน ซึ่งการมีส่วนร่วมในระดับนี้ มักเป็นการมีส่วนร่วมในรูปแบบที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย



ระดับที่ 4 ความร่วมมือ (To Collaborate) : เป็นการให้บทบาทของประชาชนในระดับสูง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การเป็นหุ้นส่วนกับประชาชนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ตั้งแต่การระบุปัญหา พัฒนาทางเลือก และแนวทางแก้ไขรวมทั้ง การเข้ามามีบทบาทร่วมในการดำเนินงาน/กิจกรรมของหน่วยงาน ภาครัฐ ดังนั้น การมีส่วนร่วมในระดับนี้ คือการสัญญาให้กับประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า เราจะร่วมงานกับประชาชนเพื่อได้ข้อเสนอแนะและแนวความคิดใหม่ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของ ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยความคิดเห็นของประชาชนจะ สะท้อนออกมาในการตัดสินใจที่ค่อนข้างสูง ซึ่งการมีส่วนร่วมในระดับนี้ เช่น การเข้ามามีบทบาทร่วม ดำเนินงานในลักษณะเป็นภาคี/เครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ การเข้ามามีบทบาทเป็นคณะกรรมการร่วม/ คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ที่มีบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ร่วมในการขับเคลื่อนนโยบาย/ร่วมดำเนินการใน ภารกิจบางอย่างของภาครัฐ

ระดับที่ 5 การเสริมอำนาจ (To Empower) : เป็นระดับที่บทบาทของประชาชนในการเข้ามามี ส่วนร่วมอยู่ในระดับสูงสุด เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้ตัดสินใจ โดยหน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการตามการตัดสินใจของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชน ในระดับสูงสุดนี้ เน้นให้ประชาชนมีบทบาทในการบริหารจัดการโดยเป็นผู้ดำเนินการกิจและภาครัฐ มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนเท่านั้น รูปแบบการมีส่วนร่วมในระดับนี้ ได้แก่ การลงประชามติ หรือสภา เมือง

16. **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** หมายถึง ปัจเจบุคคลหรือกลุ่มบุคคล องค์กร สถาบัน หรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและลบจากการตัดสินใจหรือจากการทำงานที่มีโครงการหรือนโยบายนั้น นอกจากนี้ ยังมี ความหมายครอบคลุมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจทางอ้อม รวมถึงผู้ที่ได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและ ทางอ้อม เช่น สถาบันการศึกษา เอกชน รัฐบาลท้องถิ่น คู่สัญญา ฯลฯ
17. **หุ้นส่วนความร่วมมือ** หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ในการพัฒนาที่ประกอบด้วยพันธมิตรจากภาคส่วนต่าง ๆ มาร่วมกันทำงาน ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม ตั้งแต่ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และ ร่วมติดตามประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์ โดยมีบทบาทร่วมกันทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมายความเป็น หุ้นส่วน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ที่เท่าเทียมกัน และความไว้วางใจระหว่างกัน ตลอดจน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันในผลของการพัฒนา
18. **การขยายผล** หมายถึง การดำเนินโครงการที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและ พัฒนา โดยนำรูปแบบการดำเนินโครงการที่ประสบผลสำเร็จและได้รับรางวัลฯ ไปขยายผลหรือ ต่อ ยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ
19. **การต่อยอด** หมายถึง การเพิ่มกิจกรรมหรือขั้นตอนหรือวิธีการที่เป็นนวัตกรรมใหม่ในโครงการซึ่งนำรูปแบบ ของการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จและได้รับรางวัลฯ มาขยายผล ซึ่งการเพิ่มกิจกรรมหรือขั้นตอน หรือวิธีการดังกล่าว จะส่งผลให้โครงการมีผลสำเร็จและเพิ่มมูลค่าผลิตภาพ (Productivity) ยิ่งขึ้น
20. **นวัตกรรม** หมายถึง แนวความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือเป็น การพัฒนาตัดแปลงจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้



การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย

21. **การถอดบทเรียน** หมายถึง การสรุปแนวคิดและข้อค้นพบ จากการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติหรือหลังการดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้คำตอบในประเด็นต่อไปนี้ แผนงาน/โครงการกำหนดไว้อย่างไร อะไรคือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน เมื่อดำเนินการโครงการไประยะหนึ่งแล้ว เกิดอะไรขึ้นเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่และทำไมจึงเป็นเช่นนั้น มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง จะสามารถปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นได้อย่างไร ในการดำเนินงานครั้งต่อไปสิ่งใดบ้างที่ต้องทำเพิ่มหรือแตกต่างจากครั้งที่ผ่านมา ฯลฯ
22. **คุณลักษณะของการเปิดเผยข้อมูลตามนิยามของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)¹**
 - (1) **สมบูรณ์ (Complete)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ และต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลข่าวสาร
 - (2) **ปฐมภูมิ (Primary)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องถูกเปิดเผยจากแหล่งข้อมูลโดยตรง ไม่มีการปรับแต่งหรืออยู่ในรูปแบบข้อมูลสรุป (Summary Data)
 - (3) **เป็นปัจจุบัน (Timely)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน และเปิดเผยได้ในเวลาที่เร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ เพื่อเพิ่มประโยชน์ให้กับผู้ใช้ข้อมูล
 - (4) **เข้าถึงได้ง่าย (Accessible)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องเข้าถึงได้ง่าย ผู้ใช้ข้อมูลสามารถค้นหา เข้าถึง และใช้งานชุดข้อมูลได้หลายช่องทาง
 - (5) **อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine-readable)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องมีโครงสร้าง สามารถอ่านได้ด้วยเครื่องและนำข้อมูลไปใช้งานต่อได้
 - (6) **ไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)** หมายถึง ผู้ใช้ข้อมูลต้องสามารถนำชุดข้อมูลไปใช้ได้อย่างอิสระ โดยไม่ต้องระบุตัวตน หรือเหตุผลของการนำไปใช้งาน
 - (7) **ไม่จำกัดสิทธิ (Non-proprietary)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องอยู่ในรูปแบบมาตรฐานแบบเปิดที่ปลอดกรรมสิทธิ์ และต้องไม่ถือกรรมสิทธิ์หลังจากนำชุดข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์
 - (8) **ไม่มีลิขสิทธิ์ (License-free)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องไม่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า โดยผู้ใช้ข้อมูลต้องไม่นำชุดข้อมูลดังกล่าวไปกระทำด้วยประการใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการทำซ้ำ แจกจ่าย หรือแสดงได้เฉพาะกรณีที่ไม่นำไปใช้ในการค้า

¹ <https://www.dga.or.th/th/index.php>

ต้นแบบที่ดี (Best Practice) ในแต่ละประเภทรางวัล



ต้นแบบที่ดี (Best Practice) ในแต่ละประเภทรางวัล



1. ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

1) ผลงาน The powerful collaboration พลังความร่วมมือที่ยิ่งใหญ่ ร่วมฝ่าภัยวิกฤติโควิด-19

หน่วยงาน กรมการแพทย์

พลังร่วมเพื่อทุกคนในแผ่นดินไทย

ปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ได้ลุกลามและก่อให้เกิดความสูญเสียไปทั่วโลกอย่างรวดเร็ว การฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 เป็นทางออกที่รัฐบาลกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติสำคัญยิ่ง (Vaccination is the important exit) ขณะที่กระทรวงสาธารณสุขเองก็ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชีวิตของทุกคนบนผืนแผ่นดินไทย จึงได้ประสานความร่วมมือจัดตั้ง **The powerful collaboration @BangSue** หรือศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ “พลังความร่วมมือที่ยิ่งใหญ่ ร่วมฝ่าภัยวิกฤติโควิด-19” เป็นศูนย์ฉีดวัคซีนขนาดใหญ่ (Mass vaccination center) เพื่อให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19 ให้แก่ประชาชนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ภายใต้ความสำคัญ 4 ประการ (4S) คือ

1. Severity หรือความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับสูง เพราะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก่อให้เกิดการติดเชื้อ เจ็บป่วย และการสูญเสียเป็นจำนวนมากจัดเป็นวิกฤติการณ์ (COVID-19 Pandemic Crisis) และส่งผลกระทบต่อทุกด้านและต่อทุกภาคส่วน

2. Speed หรือความรีบเร่งรวดเร็วของวิกฤติการณ์ ตลอดจนความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาย่างทันทีทันใดเพื่อลดความสูญเสียให้ได้มากที่สุด

3. Scale หรือขนาดของปัญหาที่ใหญ่มาก เพราะกลุ่มเป้าหมายคือประชากรในกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีจำนวน 7.7 ล้านคน และพบว่าการดูแลทางด้านสาธารณสุขให้กับประชากรกลุ่มนี้จะ เป็นในลักษณะที่ประชาชนต้องพึ่งตนเอง ใช้บริการภาคเอกชนเป็นหลัก และไม่มีเจ้าภาพเชิงระบบที่ชัดเจนในการดูแลสุขภาพเหมือนประชาชน

ในต่างจังหวัดซึ่งระบบบริการของกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญ ตลอดจนการมีประชากรแฝงอีก 2.9 ล้านคน รวมเป็นจำนวนประชากรทั้งสิ้น 10.6 ล้านคน ทำให้ปัญหายิ่งขยายขนาดและมีความซับซ้อนมากขึ้น

4. Skills หรือทักษะต่างๆ ที่ต้องการเข้ามาร่วมแก้ปัญหาในการดำเนินการ ณ ศูนย์วัคซีนขนาดใหญ่ ซึ่งต้องใช้ทักษะที่จำเป็นและหลากหลาย (Multiple skills) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด





หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566



จากปัญหาดังกล่าว กระทรวงสาธารณสุข ได้มอบหมายให้สถาบันโรคผิวหนัง กรมการแพทย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดตั้งศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ แต่ปัญหาที่มีลักษณะ 4S ดังกล่าวข้างต้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับรูปแบบการบริหารราชการแบบปกติมาเป็นการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมเพื่อฝ่าวิกฤติให้ได้โดยเร็วที่สุด และด้วยความตระหนัก

ขององค์กร หน่วยงาน บุคคลทุกภาคส่วนจึงให้ความร่วมมือเข้ามามีส่วนร่วมโดยมีเป้าหมายเดียวกันคือ เร่งระดมฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19 ให้ครอบคลุมประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล ทั้งกลุ่มประชากรที่มีทะเบียนบ้านและกลุ่มประชากรแฝงได้อย่างรวดเร็ว ขณะที่เกิดผลข้างเคียงน้อยและมีประสิทธิภาพในการป้องกันการเจ็บป่วยรุนแรง และลดอัตราการตายที่ไม่จำเป็นหรืออัตราการตายส่วนเกิน (Excess mortality) กระทั่งส่งผลในทางบวกทั้งด้านสาธารณสุข เศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในสายตาโลก

บูรณาการองค์ความรู้ - ใช้นวัตกรรมสู่เป้าหมาย

กระบวนการมีส่วนร่วมรวมทั้งสิ้น 251 องค์กร ร่วมบูรณาการกันอย่างหลากหลายตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร การปรึกษาหารือ การเข้ามามีบทบาท และให้ความร่วมมือ โดยในระดับให้ความร่วมมือ (To Collaborate) ที่เป็นหุ้นส่วนความร่วมมืออย่างแท้จริง มีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจในแต่ละทางเลือก ร่วมติดตามประเมินผล ตลอดจนร่วมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มีถึง 65 องค์กร ถือได้ว่าเป็น “พลังความร่วมมือที่ยิ่งใหญ่ร่วมฝ่าภัยวิกฤติโควิด-19” ทำให้สามารถขับเคลื่อนนโยบาย วาระแห่งชาติที่สำคัญอย่างยิ่งนี้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการดำเนินงานมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมที่ชัดเจน

ด้านการสื่อสารถ่ายทอดนโยบายมีทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ สำหรับการถ่ายทอดนโยบายแบบเป็นทางการได้ดำเนินการผ่านรูปแบบคณะกรรมการและคณะทำงานแต่ละด้าน (ด้านอำนวยการบริหาร ด้านวิชาการแพทย์ การดูแลติดตามความปลอดภัยและข้อมูลของผู้มารับวัคซีน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์) รวมทั้งหมด 5 คณะ ได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ และกำหนด “เจ้าภาพหลัก” ในแต่ละด้านอย่างชัดเจน มีการใช้ภูมิปัญญา ทักษะนวัตกรรมลดจนความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละภาคส่วนมาช่วยเสริมการทำงานในส่วนที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิ การให้ภาคีเครือข่ายค่ายโทรศัพท์มือถือรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการคิวในการให้บริการ บริษัทซอฟต์แวร์คอนสตรัคเตอร์ จำกัด และบริษัท เคบินเทคโนโลยี จำกัด รับผิดชอบต่อการพัฒนาระบบปฏิบัติการและการพัฒนา Application เป็นต้น

INNOVATION

SMS

ท่านมีนัดฉีดวัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) เข็มที่ 2 ที่ศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ 27พ.ย. 64 09.00น. เข้าใช้บริการประตู 1 เท่านั้น โปรดตรงเวลาลดความแออัด จอดรถซี่ได้ดิน หรือ (อย่าหลงเชื่อมีงาช้าง) ดูใบผ่านทาง <https://cvc.moph.go.th/RESqIqr>



APPLICATION





ตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานมีความท้าทายและปัญหาอุปสรรคเข้ามาเกือบตลอดเวลา แต่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม และวัฒนธรรมการทำงานที่เข้มแข็ง มีการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ทักษะที่โดดเด่นของแต่ละภาคีเครือข่าย ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ ปัญหาที่สำคัญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ คือเรื่องความแออัดที่เกิดขึ้นในช่วงเปิด ให้บริการแบบ Walk-in เพื่อผู้สูงอายุ ช่วงปลายเดือนกรกฎาคม 2564 แต่ด้วยความร่วมมือ และการติดตามประเมินผล รวมถึงการปรับการทำงานอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาดังกล่าวสามารถทุเลา ได้อย่างรวดเร็วภายใน 4 วัน และทำให้สามารถแก้ไขปัญหาความแออัดที่เกิดขึ้นในช่วงเปิดปีใหม่ 2565 วันแรก ซึ่งประชาชนเข้าใจผิดว่ามีการเปิดบริการแบบ walk-in ได้ภายในวันเดียว หรือปัญหาทุจริตการจองคิวฉีด วัคซีนที่สามารถจับตัวการรวมถึงขยายผลการจับกุมได้อย่างรวดเร็วทั้งกระบวนการ ทั้งนี้เพราะศูนย์ฯ มีการเฝ้าระวังติดตามการทำงานในทุกมิติอย่างสม่ำเสมอ ส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายได้รับการสนับสนุน จากหุ้นส่วนความร่วมมือเป็นหลักถึงร้อยละ 76 โดยสถาบันโรคผิวหนังซึ่งเป็นแกนกลางสมทบทุนค่าใช้จ่ายเพียง ร้อยละ 24 เท่านั้น

ต่างชาติชื่นชมความมั่นคงทางสุขภาพ

จากการดำเนินงานได้ผลผลิตที่สำคัญ 4 ด้าน คือ



1. จำนวนผู้รับบริการและจำนวนโดสที่ให้บริการ ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 4.8 ล้านโดส จากผู้รับบริการทั้งหมด 2.3 ล้านคนซึ่งในจำนวนนี้เป็น การให้บริการกลุ่มประชากรแฝงถึง 1.5 ล้านคน คิดเป็น ร้อยละ 51 ของประชากรแฝงในเขตกรุงเทพฯ ทั้งหมด และประชากรตามทะเบียนบ้านในเขตนี้ 8 แสนคน คิดเป็นร้อยละ 10.4 สำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของ โครงการ

2. อาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนมีน้อยมากเพียง 2,951 ครั้งจากการให้บริการทั้งหมด 4.8 ล้านโดส ซึ่งเป็นผลจากการเตรียมการระบบให้บริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐานและมีระบบการแพทย์ ฉุกเฉินที่มีประสิทธิภาพ

3. ระยะเวลารอคอยที่สั้นลง พบว่าค่าเฉลี่ยเวลาในการให้บริการทั้งหมดรวมถึงการรอสังเกตอาการ สามสิบนาทีหลังฉีดลดลงจากเฉลี่ย 75 นาทีในช่วงเดือนพ.ค. 2564 เหลือเพียง 44 นาที (ตั้งแต่ ตุลาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565)

4. ความพึงพอใจในการรับบริการ ผลสำรวจพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจในระดับที่สูงมาก มีข้อ ร้องเรียนอย่างเป็นทางการเพียง 23 เรื่องนับแต่จัดตั้งศูนย์ฯ และยังพบว่าประชาชนมีความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของ ศูนย์ฯ (Sense of belonging) สูงมาก กล่าวคือประชาชนจะเข้ามาเป็นผู้ช่วยในการให้ข้อมูลกับประชาชนด้วยกันเอง การช่วยตอบโต้ ดราม่าหรือข่าวเชิงลบ รวมทั้งความเข้าใจผิดต่าง ๆ ที่มีต่อศูนย์ฯ จนมีผู้กล่าวว่า “เป็นศูนย์ฯ บางข้อ นี้ดีนะ ใครว่าอะไรก็มีประชาชนออกหน้ามารับมือหรือแก้ต่างให้”



ด้านผลลัพธ์ที่สำคัญ นอกจากการส่งผลทางตรงในการลดอัตราการติดเชื้อ อัตราการป่วยรุนแรง และลดอัตราการเสียชีวิตจากโรคโควิดอย่างมีนัยสำคัญแล้ว พบว่า ยังมีผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ อาทิ การลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มการเข้าถึงบริการอย่างเสมอภาคและไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง (Left no one behind) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประชากรแฝง การพัฒนานวัตกรรมอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพจากหุ้นส่วนภาคเอกชนโดยไม่ได้เรียกร้องค่าตอบแทนแต่อย่างใด การสร้างทัศนคติ (Mindset) ของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคเครือข่าย และภาคเอกชนให้ มีบทบาทในการเข้ามาร่วมมือแก้ไขปัญหาของประเทศร่วมกัน จนกลายเป็นที่ศึกษาดูงานและต้นแบบในการดำเนินการของศูนย์อื่น ๆ ตลอดจนมีการถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปเป็นประโยชน์ต่อไป ในการรับมือกับภาวะวิกฤติที่อาจจะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า ซึ่งมั่นใจว่า แม้วันหนึ่งศูนย์ฯ จะหยุดดำเนินงานไปแล้ว แต่หากมีวิกฤติเกิดขึ้นอีก ก็จะใช้บทเรียนจากการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในครั้งนี้ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการปัญหาที่อาจจะเกิดได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ นับเป็นความยั่งยืนที่เกิดขึ้นภายใต้โครงการชั่วคราวอย่างแท้จริง

ผลกระทบที่สำคัญจากการดำเนินการ นอกเหนือจากที่มีผลกระทบทางบวกต่อประชาชน ผู้มารับบริการ และองค์กรต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการแล้ว ยังพบว่า ในระดับนานาชาติ ศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อได้เป็นตัวอย่งการดำเนินงานศูนย์ฉีดวัคซีนขนาดใหญ่แบบไม่มีการคิดค่าบริการที่ใหญ่อันดับต้นของโลกซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยได้รับการประเมินว่าเป็นประเทศที่มีความมั่นคงทางสุขภาพ มี Health security index อยู่ในลำดับต้น ๆ ของโลก (จากการประเมินของ John Hopkins University, USA 2021) ซึ่งจะส่งผลให้ทั้งระดับกระทรวงสาธารณสุข และประเทศไทยโดยรวม ให้มีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นBrand ที่เข้มแข็ง และจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นจากนานาชาติตลอดจนเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะยาวต่อไป





2. ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วมและผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Effective Change)

2) ผลงาน สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนตอย : เกษตรบนฐานธรรม

หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ระบบนิเวศน์ป่าลุ่ม คุณภาพชีวิตตกต่ำ



ในอดีตอำเภอสันติสุข จังหวัดน่าน มีสภาพเป็นป่าที่คงความอุดมสมบูรณ์ เป็นแหล่งต้นน้ำหลายสายที่ไหลลงสู่แม่น้ำน่าน ซึ่งร้อยละ 40 จะไหลลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา แต่เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ โดยเฉพาะชุมชนวัดโป่งคำ มีสภาพเป็นพื้นที่สูง มีพื้นที่ราบเพื่อทำเกษตรน้อยมาก ซึ่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดน่าน (ส.ป.ก.น่าน) ได้เข้าดำเนินการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ให้กับชุมชน และพื้นที่อำเภอสันติสุขให้กับเกษตรกร จำนวน 2,417 ราย 3,088 แปลง เนื้อที่ 16,049 ไร่ เพื่อแก้ปัญหาสิทธิทำกินมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2531

แต่เนื่องจากเกษตรกรชุมชนวัดโป่งคำ ยังทำไร่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ตามวิธีการเกษตรดั้งเดิม มีการบุกรุกทำลายป่าเพื่อขยายพื้นที่เพาะปลูกที่เพิ่มมากขึ้นทุกปี ส่งผลต่อป่าต้นน้ำที่มีระบบนิเวศน์อุดมสมบูรณ์ถูกทำลาย เป็นภูเขาหัวโล้น ดินชะล้างพังทลาย ขาดความอุดมสมบูรณ์ ทำให้อำเภอสันติสุขสูญเสียพื้นที่ป่าไม้เป็นจำนวนมาก แต่ผลผลิตยังคงตกต่ำ เกษตรกรประสบปัญหาขาดทุน หนี้สินเพิ่มขึ้น เกษตรกรขาดความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพที่เพียงพอ มีการใช้ปุ๋ยเคมี สารเคมี ยาฆ่าหญ้า และยากำจัดศัตรูพืชเป็นจำนวนมาก ทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติซึ่งเป็นพื้นที่ต้นน้ำน่านมีการปนเปื้อน ทำลายความสมดุลของระบบนิเวศน์ และส่งผลให้คนในชุมชนเกิดปัญหาด้านสุขภาพตามมา

จากปัญหาข้างต้นพระครูสุจินนันทกิจ หรือ พระอาจารย์สมคิด จรณธัมโม เจ้าอาวาสวัดโป่งคำ ซึ่งเป็นผู้ที่เกิดและเติบโตในชุมชนวัดโป่งคำ พบเห็นปัญหามายาวนาน จึงได้จัดทำโครงการ “สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนตอย : เกษตรบนฐานธรรม” นำหลักธรรมมาใช้บริหารจัดการพื้นที่ป่า ร่วมกับ ส.ป.ก.น่าน ภายใต้การขับเคลื่อนโดยมูลนิธิการเรียนรู้ชุมชน (วัดโป่งคำ) ประสานการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกชุมชน เพื่อแก้ปัญหการทำลายป่า ทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี มีอาชีพทางเลือก มีรายได้มั่นคง และใช้ชีวิตร่วมกับธรรมชาติได้อย่างสมดุลและยั่งยืน



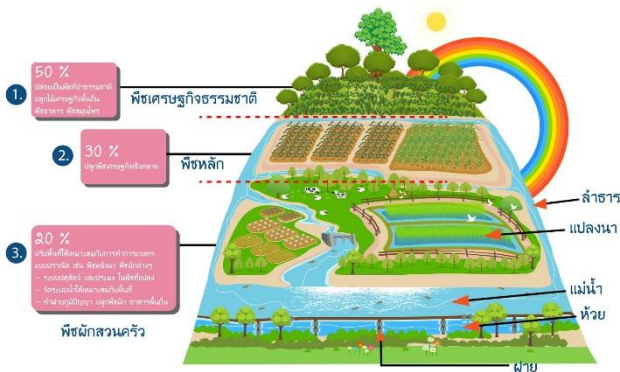


วัฒนธรรม ALRO Smart ชูปรัชญาท้องถิ่น เน้นพัฒนา 3 ดี

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มีนโยบายการบริหารงาน และการสร้างวัฒนธรรมให้เป็นองค์กรแห่งความน่าเชื่อถือ ALRO Smart ในการพัฒนาพื้นที่การเกษตร และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอย่างมีส่วนร่วม ภายใต้การบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในเชิงการจัดการพื้นที่ (Area Manager) มีพัฒนาการให้บริการอยู่เสมอ (Learning & Development) มีความรับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบการทำงานได้ (Responsibility) สร้างความผูกพันต่อองค์กร (Organization Commitment) มีจิตในการให้บริการ (Service Mind) มีคุณธรรม (Moral) ทำงานอย่างมีความรู้ (Ability) ยอมรับผู้คน (Respect) และทำงานเป็นทีม (Team) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ทุกหน่วยงานเข้ามาส่งเสริมพัฒนาพื้นที่และเกษตรกร และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ส.ป.ก. นำน้อมเริ่มภารกิจเพื่อพื้นที่คนชีวิตความเป็นอยู่ให้กับเกษตรกรชุมชนวัดโป่งคำ หลังการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่อำเภอสันติสุข โดยยึดแนวทาง ALRO Smart ร่วมคิด และวางแผนการทำงานร่วมกับพระอาจารย์สมคิด ซึ่งเป็นคนที่ได้รับการยอมรับจากชาวบ้านอย่างกว้างขวาง และเป็นคนที่มีความรู้ความเข้าใจต่อสภาพปัญหา เข้าใจความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง โดยพระอาจารย์สมคิดได้จัดตั้งมูลนิธิส่งเสริมการเรียนรู้ ชุมชน (วัดโป่งคำ) และจัดทำโครงการ “สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนดอย : เกษตรบนฐานธรรม” ทางส.ป.ก. นำน้อม จึงได้ร่วมยกระดับการขับเคลื่อน โดยนำโครงการ “นิคมเศรษฐกิจพอเพียงในเขตปฏิรูปที่ดิน” มาเชื่อมประสานในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกร ด้วยการยึดหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเป็นแนวทางในการพัฒนา โดยใช้วัดเป็นสถานที่ทำงานร่วมกับชุมชนจำนวน 200 ครัวเรือน ครอบคลุมเนื้อที่ 2,000 ไร่

สำหรับโครงการ “สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนดอย : เกษตรบนฐานธรรม” ดำเนินงานด้วยการผสมผสานกันระหว่างธรรมะกับการประกอบอาชีพเป็นฐานในการพัฒนาพื้นที่ ภายใต้แนวคิด “ธรรมเป็นฐาน งานเป็นทุน บุญคือเป้าหมาย” ซึ่งขยายความเข้าใจอย่างง่ายให้เกษตรกร ว่า ธรรมเป็นฐาน หมายถึง ความยั่งยืนฐาน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ธรรมที่เป็นคำสอน จริยธรรมและวิถีวัฒนธรรม งานเป็นทุน คือ การร่วมกลุ่มกันทำกิจกรรม มีการสร้างเครือข่าย บูรณาการความคิดร่วมกัน และมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ และบุญคือเป้าหมาย คือ ความเพียรพยายาม ความขยันอดทน ความซื่อสัตย์ ความเสียสละมีจิตอาสา แบ่งปัน มีความรักต่อถิ่นฐานบ้านเกิด





ในการเปลี่ยนแนวคิดให้เป็นการลงมือทำ พระอาจารย์สมคิดได้ออกแบบพื้นที่แปลงเกษตรเป็น 3 ส่วน คือ 50 : 30 : 20 โดย 50 แรกปล่อยเป็นพื้นที่ป่าธรรมชาติหรือปลูกไม้เศรษฐกิจและไม้พื้นถิ่น ส่วนที่สอง 30 ปลูกพืช เศรษฐกิจแบบผสมผสาน และส่วนที่สาม 20 ทำเกษตรประณีต เกษตรผสมผสาน มีปศุสัตว์ มีระบบน้ำที่เหมาะสม ซึ่งในขั้นตอนการวางแผน เกษตรกรสามารถออกแบบพื้นที่ตนเองได้ตามสัดส่วน และสามารถขยายขอบเขตดำเนินการให้กว้างขึ้นเพื่อสร้างฐาน

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน โดยมีพระอาจารย์สมคิดเป็นกลไกหลักในการบูรณาการเชิงพื้นที่ที่สามารถดึงความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน เครือข่ายต่าง ๆ มาร่วมในการทำงาน

ขณะเดียวกัน ทาง ส.ป.ก.น่านได้สนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยยึดหลัก 3 ดี คือ ดินดี โดยการปรับพื้นที่ในแปลงให้เหมาะสม ดินต่อนิ่ง ต้องมีความชัดเจนในสิทธิที่ดินของคนในชุมชนและทำให้ดินทำกินได้ตลอดปี น้ำดี มีการใช้น้ำอย่างรู้ค่า เก็บน้ำไว้และแบ่งใช้ในแปลง เกษตรกรสามารถนำจากที่ลุ่มขึ้นสูงและปล่อยลงแปลงมีการทำอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก สามารถปลูกพืชได้ตลอด รวมถึงสร้างป่าต้นน้ำเพื่อเติมน้ำลงอ่าง และการจัดระบบท่อส่งน้ำสู่แปลง และ คนดี คือ การจัดการคน โดยเสริมให้คนมีจิตใจด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากร่วมแรง ร่วมใจของคนในชุมชน นำไปสู่การจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพื่อเป็นกลไกในการทำงาน ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปไผ่ครบวงจรโป่งคำ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูกผักปลอดภัยบ้านโป่งคำ และได้พัฒนาต่อยอดเป็นการรวมกลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตสินค้า จำนวน 40 เครือข่าย สร้างอำนาจในการต่อรองในการซื้อขายผลผลิตกับเอกชน ที่เข้ามาส่งเสริมการปลูกพืชผักและรับซื้อผลผลิต สร้างงานสร้างรายได้ให้เกษตรกรได้อย่างมั่นคง

การเข้าถึงปัญหาของชุมชน โดยเฉพาะการนำของพระอาจารย์สมคิด ที่เข้าใจปัญหา สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไขร่วมกับชุมชนในแนวคิดเกษตรบนฐานธรรมที่เข้าใจง่ายและอย่างชัดเจน มีการกำหนดกลุ่มบุคคลเป้าหมายพื้นที่และรูปแบบการจัดการพื้นที่ ที่สำคัญ ได้ร่วมกันกำหนดทิศทาง เป้าหมาย แผนงาน จนสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุดด้วยการบูรณาการความร่วมมือร่วมกันทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ อีกทั้งมีการสื่อสารการทำงานที่ชัดเจนทั้งภายในและภายนอกชุมชน สร้างเครือข่ายการทำงาน รวมถึงร่วมกันฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ สามารถบริหารจัดการได้อย่างยั่งยืน และสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ถอดเป็นบทเรียนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

อาชีพเกษตรมั่นคง ชุมชนมั่นคง

ผลสำเร็จของโครงการ ส่งผลให้ประชาชนในชุมชนวัดโป่งคำมีการปรับเปลี่ยนอาชีพจากการปลูกพืชเชิงเดี่ยวเป็นแบบเกษตรผสมผสาน สามารถพึ่งพาตนเองได้จากการประกอบอาชีพที่หลากหลาย มีรายได้ต่อเนื่องและมั่นคง มีกลุ่มวิสาหกิจเป็นกลไกในการสร้างรายได้ให้กับสมาชิก เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปลูกผักปลอดภัยบ้านโป่งคำ มีสมาชิกจำนวน 193 ครอบครัว มีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 50,000 บาท/ครัวเรือน/ปี ผลผลิต เช่น ฟักทอง ผักกาดกวางตุ้ง พริก มะเขือเทศ ฯลฯ ของชุมชนมีตลาดรองรับที่แน่นอน ส่งผลผลิตเข้าสู่ตลาดภาคเอกชน ได้แก่ มูลนิธิโครงการหลวงห้าง Tops market MaxValue รวมปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 72 ตันต่อปี มูลค่ากว่าสามล้านบาท และพัฒนาต่อยอดเป็น



การรวมกลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตสินค้า จำนวน 40 เครือข่าย นอกจากนี้ยังคืนพื้นที่ให้กับป่า ที่เกิดจากการแผ้วถางทำไร่หมุนเวียนเพื่อปลูกพืชเชิงเดี่ยว รวมพื้นที่กว่า 2,000 ไร่

จากผลสำเร็จดังกล่าว ส่งผลให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างสมดุล มีรายได้ที่มั่นคงต่อเนื่อง มีสุขภาพดี เกิดความหลากหลายทางด้านอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีพืชอาหาร และมีทรัพยากรธรรมชาติเพียงพอต่อการดำรงชีพอย่างยั่งยืน ดังความตั้งใจของพระอาจารย์สมคิดที่ใช้ฐานธรรมะผสมผสานกับการประกอบสัมมาอาชีพ เพื่อแก้ปัญหาให้กับชุมชนวัดโป่งคำให้กลับมายิ้มแย้มแจ่มใส และครอบครัวอยู่กันอย่างมีความสุข





3. ประเภทเรื่องสื่อขยายผล (Participation Expanded)

3) ผลงาน กรณีขยายผลการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSIเสริมอำนาจให้ประชาชน ผดุงยุติธรรมนุมน



การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ตามหลักธรรมาภิบาลว่าด้วยหลักการมีส่วนร่วมตั้งแต่ “ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล” แต่จะมีข้อจำกัดในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกิจด้านการสืบสวนสอบสวน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธี

พิจารณาความอาญาและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ผู้ปฏิบัติต้องเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจและมีหน้าที่ตามกฎหมาย มิเช่นนั้นอาจเกิดความเสียหายต่อการดำเนินคดีได้

อย่างไรก็ตาม กรมสอบสวนคดีพิเศษตระหนักดีว่าการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการกิจ การป้องกัน เฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และเตือนภัยการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่นั้น เครือข่ายภาคประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดที่เกี่ยวกับอาชญากรรมที่เป็นลักษณะคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้อีกทั้งยังเป็นการเสริมอำนาจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นในชุมชน และลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงความยุติธรรมได้อีกทางหนึ่ง

ที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษให้เครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเป็นเครือข่ายภาคประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เครือข่าย DSI) ภายใต้ตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วมสากล (IAP2) ที่ เรียกว่า Public Participation Spectrum ตั้งแต่ To Inform To Consult To Involve To Collaborate To Empower เป็นกรอบป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่

ต่อมามีการยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนจาก “เครือข่ายบุคคล เป็นระดับบุคคล และเป็นชุมชนเข้มแข็ง” ในรูปแบบของ “ศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) ที่จังหวัดเลยเป็นที่แรก ในปี 2559 ต่อมามีการขยายพื้นที่ที่จังหวัดตราด สระแก้ว ประจวบคีรีขันธ์ และน่าน (ปี 2560) และเป็นต้นแบบสำคัญโครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ประจำปี พ.ศ. 2561 และประธานคณะกรรมการศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) จังหวัดเลย ได้รับรางวัลผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ประจำปี พ.ศ. 2562



รู้จัก มักคุ้น อุ่นใจ ไปด้วยกัน ปันอำนาจ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วมสากล (IAP2) มาปรับขยาย และประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการทำงานของเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ในระดับพื้นที่ ภายใต้แนวคิด “**รู้จัก มักคุ้น อุ่นใจ ไปด้วยกัน ปันอำนาจ**” และยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายเป็น 3 ระดับ จากระดับบุคคล เป็นระดับแกนนำ และชุมชน เข้มแข็งเชิงโครงสร้างและการบริหารจัดการ โดยมีกระบวนการขยายผล ประยุกต์ การต่อยอด ดังนี้

เริ่มจาก “**รู้จัก**” เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมาย การสมัครเป็นเครือข่าย DSI ตามด้วยขั้นตอน “**มักคุ้น**” ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของเครือข่าย และเสนอแนะการปรับปรุงนโยบายหรือพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ขั้นตอน “**อุ่นใจ**” ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการด้านเครือข่าย ขั้นตอน “**ไปด้วยกัน**” เป็นหุ้นส่วนกับประชาชนทุกขั้นตอน มีบทบาทเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรม เป็นคณะกรรมการร่วมกับ DSI และขั้นตอน “**ปันอำนาจ**” เครือข่ายที่เป็นหุ้นส่วนตัดสินใจภารกิจสำคัญ โดยการรับมอบอำนาจที่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งศูนย์ฯ บนพื้นฐาน “**สมัครใจ มีความพร้อม ฉันทามติร่วมกัน จุดเน้นตามปัญหาของพื้นที่ พัฒนารูปแบบอย่างต่อเนื่อง**” โดยผ่านกระบวนการ การมีส่วนร่วมของคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนฯ ในการกำหนดพื้นที่ ซึ่งการจัดตั้งมี 8 ขั้นตอน คือ 1. พื้นที่เสนอตัวขอจัดตั้งศูนย์ฯ 2. ประเมินศักยภาพแกนนำเครือข่ายฯในพื้นที่ 3. พิจารณา ความเหมาะสมจากคณะทำงานฯ 4. ดำเนินการฝึกอบรมคณะกรรมการศูนย์ฯ 5. จัดตั้งศูนย์ฯ (DSI Station) 6. ดำเนินภารกิจของศูนย์ฯ 7. ติดตามและรายงานผลงานของศูนย์ฯ ตั้งแต่ใฝ่ระยะวังอาชญากรรม แจ้งเบาะแสอาชญากรรม รับข้อมูลข่าวสาร การเตือนภัยอาชญากรรมให้กับประชาชนสมาชิกเครือข่ายในพื้นที่ผ่านช่องทางที่กำหนด และ 8. ทบทวนรูปแบบ วิธีการ การบริหารจัดการศูนย์ฯ และรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะทำงานของศูนย์ฯ

ทั้งนี้ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เมื่อปี 2563-2564 ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่มาใช้เป็นช่องทางในการสื่อสาร เช่น Facebook DSI Network , YouTube : DSI NETWORK, INSTAGRAM : DSI THAILAND, เว็บไซต์ Page : DSI Station, QR Code พร้อมปรับกลยุทธ์การทำงานเป็นแบบ “**ปรับวิถี เป็นโอกาส เปลี่ยนภาระ เป็นพลัง เสริมสายใยเครือข่าย เป็นระบบโครงสร้าง และลดการสูญเสีย เป็นยั่งยืน**” โดยฝึกอบรมและจัดกิจกรรมให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯ และ สมาชิกเครือข่าย DSI อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านระบบออนไลน์ และกิจกรรม “Smiling Eye & Smiling Heart” และลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงาน เยี่ยมศูนย์ฯ แกนนำเครือข่าย และสมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนถึงพื้นที่ชุมชน พร้อมมอบอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับการป้องกัน COVID-19

เอือร่ากหน้าเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

การขยายผลส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ได้ผลสัมฤทธิ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรับเรื่องร้องทุกข์ และแจ้งเบาะแสดการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ เครือข่ายภาคประชาชน DSI ทั่วประเทศมีการร้องเรียนและแจ้งเบาะแสดผ่านเครือข่ายภาคประชาชนทั้งสิ้น 267 เรื่อง ในจำนวนนี้เป็นกรรือเรียนผ่านศูนย์ฯ ทั้ง 9 ศูนย์ จำนวน 233 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 87.26 และเฉพาะผ่านศูนย์ฯ ที่ขยายผล DSI Station เกาะช้าง ชุมพร ระนอง ราชบุรี มี 122 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.36 ในจำนวนนี้ได้พิจารณาให้เสนอเป็นกรรือการตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 เรื่อง กรรือสืบสวน จำนวน 105 เรื่อง และคดีพิเศษ จำนวน 1 เรื่อง



และมีเครือข่ายภาคประชาชนรายงานการเฝ้าระวังการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่โดยจำแนกตามประเภทของเรื่องแต่ละปี รวม 3 ปี มี 564 เรื่อง เป็นเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติดสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 34.05 และรองลงมาเป็นเรื่องหนี้นอกระบบ และบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 22.58 และ 8.29 ตามลำดับ

ผลสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมและผู้รับบริการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพิ่มขึ้นทุกปีระหว่างปี 2562-2564 คิดเป็นร้อยละ 90.77, 93.22 และ 93.28 ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นในปีงบประมาณ 2562-2564 ร้อยละ 84.00, 77.80 และ 71.91 ตามลำดับ สาเหตุที่ลดลง เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การบริการภาครัฐไม่สามารถเข้าไปจัดการได้อย่างเด็ดขาดและทั่วถึงเมื่อเกิดคดีการฉ้อโกงประชาชน และปัญหาหนี้นอกระบบในพื้นที่ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก

ส่วนประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการเปิดระบบราชการให้ภาคีเครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมคือได้รับการบริการของรัฐถึงพื้นที่ ชุมชนมีความเข้มแข็งปกป้อง ดูแล เตือนภัยอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ และการที่คณะกรรมการศูนย์ฯ รับเรื่องร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่ แทนเจ้าหน้าที่ DSI จำนวน 233 เรื่อง ทำให้ผู้เสียหายไม่ต้องเดินทางมาร้องทุกข์ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ลดระยะเวลา ลดค่าใช้จ่ายของผู้เสียหาย ประชาชนผู้เดือดร้อน โดยเฉพาะผู้เสียหายที่ด้อยโอกาส หรือผู้ที่มีรายได้น้อยระดับรากหญ้ามีข้อจำกัดในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และการบริการของรัฐได้อย่างเท่าเทียมกัน

ก้าวแห่งความสำเร็จ

มีการนำเทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แม้ในสถานการณ์ COVID-19 แขนงนำเครือข่ายภาคประชาชนมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และส่วนราชการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างจริงจังและจริงใจ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ แขนงนำเครือข่ายภาคประชาชน ประชาชนในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่มี MindSet และทักษะ (Skill) การทำงานกับเครือข่ายภาคประชาชน โมเดลที่สำเร็จนี้จะนำไปใช้ในทุกพื้นที่ ในลักษณะ “รู้จัก มักคั้น อุ้มใจ ไปด้วยกัน”





4.ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Active Citizen) กรณีเฝ้ามอง

4) ผลงาน หน่วยความร่วมมือบริการวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 กรุงเทพมหานคร (ไทยร่วมใจ กรุงเทพฯ ปลอดภัย)
หน่วยงาน หอการค้าไทย เสนอชื่อโดย กรุงเทพมหานคร สำนักอนามัย

เมืองหลวงระทมด้วยพิษโควิด-19



โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโรคติดต่อที่อุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัส SAR – Co – 2 พบผู้ป่วยรายแรกที่เมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อปลายเดือนธันวาคม 2562 หลังจากนั้นมีการรายงานการระบาดนอกประเทศจีนครั้งแรกโดยประเทศไทยเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2563 ก่อนที่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จะมีการแพร่ระบาดไปทุกทวีปทั่วโลก

โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เป็นภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศ (Public Health Emergency of International Concern หรือ PHEIC) ในวันที่ 30 มกราคม 2563 และประกาศว่าเป็นการแพร่ระบาดกระจายในวงกว้าง (Pandemic) ในวันที่ 19 มีนาคม 2563 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไปทั่วโลกอย่างรวดเร็วได้ส่งผลกระทบต่อระบบสาธารณสุข เศรษฐกิจ และสังคมของทุกประเทศเป็นอย่างมาก

ประเทศไทยพบผู้ติดเชื้อรายแรกเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2562 โดยเป็นนักท่องเที่ยวหญิงจากเมืองอู่ฮั่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และต่อมามีการรายงานการติดเชื้อภายในประเทศรายแรก เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2563 ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดเป็นวงกว้างในเดือนมีนาคม 2563 จากเหตุการณ์การแพร่ระบาดที่สนามมวย สถานบันเทิง ถือเป็น การแพร่ระบาดในประเทศรอบแรก หลังจากมีการควบคุมโรคระลอกแรกสงบลง ต่อมาพบการแพร่ระบาดระลอก 2 กลางเดือนธันวาคม 2563 จากการตรวจพบการติดเชื้อในกลุ่มแรงงานชาวเมียนมาในจังหวัดสมุทรสาคร และพบการแพร่ระบาดสู่จังหวัดอื่นๆตามมา โดยพื้นที่ที่ระบาดที่สำคัญคือ จังหวัดสมุทรสาคร กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ชลบุรี ระยอง จันทบุรี อ่างทอง สถานที่แพร่ระบาดส่วนใหญ่เป็นสถานที่ปิด เช่น บ่อนการพนัน สนามชนไก่ สถานบันเทิง สถานประกอบการโรงงาน

สำหรับการแพร่ระบาดระลอก 3 เริ่มขึ้นในเดือนเมษายน 2564 เป็นการระบาดในวงกว้างในทุกจังหวัดของประเทศไทย แต่พื้นที่การระบาดหนักคือกรุงเทพมหานครและปริมณฑล หลังจากควบคุมโรคได้ระดับหนึ่งทำให้แนวโน้มสถานการณ์ยังคงทรงตัว แต่หลังจากพบการติดเชื้อไวรัสสายพันธุ์ โอมิครอน ในหลายประเทศทำให้สถานการณ์การแพร่ระบาดระลอก 4 ในประเทศไทยเริ่มมีแนวโน้มกลับมารุนแรงอีกครั้ง การติดเชื้อส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 80 เป็นผู้ติดเชื้อที่ไม่มีอาการ หรือมีอาการน้อย ซึ่งการแพร่ระบาดของเชื้อเกิดขึ้นง่ายขึ้น ปัจจุบันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับชุมชนและครอบครัวซึ่งมี



คนมีการป้องกันโรคน้อยกว่า ข้อมูล ณ วันที่ 15 มกราคม 2565 ประเทศไทยมีผู้ป่วยยืนยันสะสมตั้งแต่ปี 2563 จำนวน 2,316,408 คน เสียชีวิตสะสม 21,916 คน (ร้อยละ 0.95)

เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงที่มีประชากรจำนวนมาก มีความหนาแน่นของประชากรสูง การคมนาคมมีความสะดวก มีการเคลื่อนย้ายประชาชนในจังหวัดข้ามจังหวัดแบบกระจายกระจายทุก ๆ วัน และทุกพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การแพร่ระบาดถูกระลอกอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดหนักเป็นวงกว้างทั่วประเทศทำให้ประชาชนเสียชีวิตเพิ่มขึ้น เนื่องจากโรงพยาบาลไม่เพียงพอที่จะรองรับผู้ป่วยเข้ารับรักษา ประกอบกับประชาชนส่วนใหญ่ ยังไม่ได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 วัคซีน



กรุงเทพมหานครจึงได้เร่งแก้ไขสถานการณ์และควบคุมการแพร่ระบาดของโรค และเร่งรัดให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ควบคู่กับการดำเนินมาตรการป้องกันอื่นๆ เพื่อลดอัตราป่วยรุนแรง การเสียชีวิตรวมถึงลดค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ป่วยของภาครัฐ พร้อมกับการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมให้กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว โดยมีเป้าหมายที่จะเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคที่จะ

ทำให้เกิด “ภูมิคุ้มกันหมู่” (herd immunity) ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 70 ของประชากรจากประชากรเป้าหมายจำนวน 7,699,164 ภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

หอการค้าไทยตระหนักถึงผลกระทบจากโรคระบาดดังกล่าว และได้เล็งเห็นความสำคัญของการสร้างการมีส่วนร่วมในการแก้ไขสถานการณ์ ด้วยการเร่งให้บริการฉีดวัคซีนให้รวดเร็ว ทัวถึง กระจายวัคซีนไปถึงประชาชนกลุ่มเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ให้ได้โดยเร็วที่สุด ลดการสูญเสียชีวิตและเศรษฐกิจของประเทศ จึงได้รวบรวมสถานประกอบการที่พร้อมเป็นหน่วยบริการฉีดวัคซีนนอกโรงพยาบาลและเข้ามาพบผู้บริหารกรุงเทพมหานครจนสร้างการมีส่วนร่วมตั้งหน่วยความร่วมมือบริการวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 กรุงเทพมหานคร (ไทยร่วมใจ กรุงเทพมหานคร ปลอดภัย)

หอการค้าไทยชูธงสถานพลังต้านโรคร้าย

หอการค้าไทย เป็นองค์กรภาคเอกชนหลักที่สำคัญที่ขอเข้าพบผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อปรึกษาหารือหาถึงแนวทางการดำเนินการร่วมให้บริการฉีดวัคซีน และประสานสำนักอนามัยเพื่อร่วมวางแผนการจัดตั้งหน่วยบริการฉีดวัคซีน เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการประสานโรงพยาบาลเพื่อให้บริการฉีดวัคซีน และเป็นหน่วยกลางในการประสานสถานประกอบการ ภาคธุรกิจเอกชน โดยขอความร่วมมือใช้เป็นสถานที่รับบริการฉีดวัคซีนมุ่งหาสถานที่ฉีดที่เหมาะสมเดินทางสะดวก สถานที่สบายไม่แออัด พร้อมสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น ตู้เย็นเก็บวัคซีน



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โน้ตบุ๊ค, ปรี้นเตอร์, การจัดเตรียมสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ อาหาร ฯลฯ และจัดบุคลากรจิตอาสาร่วมให้บริการในหน่วยบริการฉีดวัคซีนร่วมกับโรงพยาบาล ภายใต้ชื่อ **ไทยร่วมใจ กรุงเทพมหานคร** จำนวน 25 แห่ง ได้แก่

หน่วยความร่วมมือบริการฉีดวัคซีนโควิด-19 กรุงเทพมหานคร – หอการค้าไทย (25 ศูนย์)



สยามพารากอน,ดิเอ็มโพเรียม,ไอคอนสยาม,เดอะมอลล์บางกะปิ,เดอะมอลล์บางแค,บิ๊กซีบางบอน, บิ๊กซีร่มเกล้า,เซ็นทรัลเวิลด์,เซ็นทรัลลาดพร้าว,เซ็นทรัลปิ่นเกล้า,เซ็นทรัลอัสวิลล์,โรบินสันไลฟ์สไตล์ ลาดกระบัง,PTT Station พระราม 2,มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย,เดอะสตาร์รัชดา,ธนาคารไทยพาณิชย์สำนักงานใหญ่ (SCB),Thai PBS,มหาวิทยาลัยศรีปทุม,สามย่านมิตรทาวน์,เอเชียทีค เดอะ ริเวอร์ฟรอนท์,ทรู

ดิิจิทรัล,ธัญญาพาร์ค ศรีนครินทร์,โลตัสพระราม 4 และโลตัสมีนบุรี โดยกระจายครอบคลุมทั่วพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อความอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ให้ได้รับบริการที่สะดวกสบายและรวดเร็ว ลดความแออัดในสถานพยาบาล โดยสามารถเลือกวัน เวลา และศูนย์ฉีดที่ใกล้บ้านหรือที่ทำงานได้

ดอกไม้วัคซีนแบ่งบานทั่วกรุง

จากการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐเอกชนดังกล่าว สามารถให้บริการฉีดวัคซีน แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 11 พ.ค.-15 พ.ย.64 จำนวน 3,089,060 โดส แบ่งการฉีดวัคซีนเป็น 2 ช่วง ประกอบด้วย ช่วงทดสอบระบบก่อนเปิดโครงการ "ไทยร่วมใจ กรุงเทพฯ ปลอดภัย" ด้วยวัคซีน Sinovac (เดือน พ.ค.64) ให้บริการฉีดวัคซีนกับประชาชนกลุ่มเสี่ยง จำนวนทั้งสิ้น 222,543 คน โดยแบ่งเป็น เข็มที่ 1 จำนวน 106,228 คน เข็มที่ 2 จำนวน 116,315 คน และช่วงเปิดโครงการ "ไทยร่วมใจ กรุงเทพฯปลอดภัย" ด้วยวัคซีน Astrazeneca และ Sinovac (วันที่ 7 มิ.ย. - 15 พ.ย.64) ให้บริการฉีดวัคซีนกับประชาชนที่ลงทะเบียนโครงการไทยร่วมใจ จำนวนทั้งสิ้น 2,866,517 คน โดยแบ่งเป็น เข็มที่ 1 Astrazeneca 1,377,797 คน เข็มที่ 2 Astrazeneca 1,327,766 คน เข็มที่ 3 Astrazeneca 75,931 คน และเข็มที่ 1 Sinovac 85,023 คน (เป็นการฉีดไขว้ เข็มที่ 1 Sinovac และเข็มที่ 2 Astrazeneca)

แสงสว่างปลายอุโมงค์ทะลุเป้าหมาย

หลังการมีร่วมเป็นพลังอันยิ่งใหญ่ได้ผลลัพธ์อันน่าพึงพอใจสามารถสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ได้เร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากการร่วมแรงร่วมใจของภาครัฐและเอกชน ในการจัดทำระบบการให้บริการและลงทะเบียนจองวัคซีน จัดหาสถานที่ฉีดที่เหมาะสม สะดวกสบาย ทีมงานบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขจากโรงพยาบาลต่างๆ พร้อมทั้งอาสาสมัครที่คอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มารับบริการด้วยความเต็มใจและเป็นมิตร ทำให้ “หน่วยความร่วมมือบริการวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 กรุงเทพมหานคร-หอการค้าไทย” ได้คำชื่นชมและความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก



ความสำเร็จที่เกิดขึ้นมาจากองค์ประกอบดังนี้

1. การมีภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง ได้แก่ โรงพยาบาลทุกสังกัด ภาครัฐอื่นๆ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ภาคประชาสังคม
2. มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร และ คณะอนุกรรมการการบริหารจัดการการให้วัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรุงเทพมหานคร
3. มีการประสานความร่วมมือต่อเนื่องกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย คณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร



**ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดี
ของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ
จำนวน 6 แนวทาง
(10 ผลงานต้นแบบ)
เพื่อเป็นแนวทางในการขยายผล**

ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง (10 ผลงานต้นแบบ)

ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 10 ผลงานต้นแบบ

1. ผลงานด้านสาธารณสุข จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมสุขภาพจิต	โครงการพะงั่นสร้างใจปฐมวัยสร้างชาติ	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม	2564	เด็กเข้าถึงบริการประเมินและกระตุ้นพัฒนาการเพียงร้อยละ 70 และมีพัฒนาการล่าช้าสูงถึงร้อยละ 7.9	1.เด็กที่พัฒนาการล่าช้า 2.ผู้ปกครอง 3.ชุมชนผู้ประกอบการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ร่วมกับชุมชนนำกระบวนการเทคนิคการสร้างการมีส่วนร่วมแบบพหุภาคี (Technology Of Participation : TOP)	เครื่องมือ TEDA4I กระตุ้นพัฒนาการเด็ก	ปัจจุบันขยายไปยัง อ.เกาะเต่า อ. เกาะลันตา และจังหวัดระนองทุกอำเภอ
2	โรงพยาบาลมะเร็งอุดรธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขและคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	AI Chest 4 All (DMS-TU) for Thai people	บริการภาครัฐดีเด่นประเภทนวัตกรรมบริการ	2564	จำนวนรังสีแพทย์ที่จะช่วยในการอ่าน และแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอกในประเทศไทยมีแค่ 1,400 คน อยู่ในเมืองใหญ่ ทำให้การเข้าถึงบริการการแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอกของผู้ป่วยล่าช้า	ผู้ป่วยมะเร็งปอด ผู้ป่วยวัณโรค ผู้ป่วยโรคทางเดินหายใจ	1. พัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก 2. ศึกษาวิจัยด้านประสิทธิภาพของ AI ในการแปลผล 3. ขออนุมัติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	ปัญญาประดิษฐ์ในการตรวจคัดกรองแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก	-ขยายความครอบคลุมการให้บริการ 129 หน่วยงาน -โรงพยาบาลมะเร็งในสังกัดกรมการแพทย์ติดตั้ง และใช้งานนวัตกรรม "AI Chest

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
									<p>4All (DMS-TU)” for Thai People จำนวน 8 แห่ง (ขยายครบ 8 แห่ง คิดเป็น 100 %)</p> <p>-โรงพยาบาล ในเขตสุขภาพที่ 8 มีจำนวนทั้งหมด 88 โรงพยาบาล (ดำเนินการขยายไปแล้ว 48 โรงพยาบาล)</p> <p>-โรงพยาบาล ในสังกัดสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีจำนวนทั้งหมด 901 โรงพยาบาล (ดำเนินการขยายไปแล้ว 162โรงพยาบาล)</p>

2. ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์ไร้ถังขยะ (แนวคิดการบริหารจัดการ ขยะแบบชุมชนไร้ถังขยะ) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ระดับดีเด่น บริการภาครัฐ ประเภทพัฒนา บริการ	2563	จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ถูกจัดลำดับเป็น จังหวัดที่ 7 ที่มี ขยะในทะเลมาก ที่สุด ศูนย์กำจัดขยะมูล ฝอยแบบครบวงจร (cluster) ในพื้นที่ ไม่ได้รับ อนุญาตเปิด ดำเนินการต่อ จะ ส่งผลกระทบต่อ คุณภาพชีวิตของ ประชาชนในพื้นที่ ส่งผลให้แนวโน้ม สถานการณ์ ปริมาณขยะที่ถูก นำมาใช้ประโยชน์ ของจังหวัดเพิ่ม มากขึ้นกว่าเดิม อย่างต่อเนื่อง ซึ่ง ในปี 2562	ประชาชนใน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	1.จัดฝึกอบรม หลักสูตร “การ บริหารจัดการ ขยะมูลฝอยเพื่อ มุ่งสู่โรงเรียนไร้ถัง ขยะ” 2.สร้างรูปแบบ การบริหาร จัดการของเสีย อันตรายจาก ชุมชนนาร่อง 3. จัดทำเกณฑ์ ประเมินมาตรฐาน และมอบรางวัล โรงเรียนไร้ถัง ขยะ/ส านักงาน ไร้ถังขยะ / องค์กรปกครอง ส่วน ท้องถิ่นไร้ถังขยะ ระดับจังหวัด	การบริหาร จัดการขยะ แบบชุมชน ไร้ถังขยะ คือ ทุก ครัวเรือน และ หน่วยงาน จะต้อง ดำเนินการ จัดการขยะ ของตนเอง โดยแยกขยะ และวัสดุ ออกจากกัน แล้วจัดการ ให้จบใน บริเวณของ ตนเอง หรือส่งมอบ ขยะหรือ วัสดุให้แก่ หน่วยงานที่	เป้าหมายขยายผลหรือ ต่อยอดการบริหาร จัดการขยะตาม Model ไร้ถังขยะในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น 60 แห่ง ด้วยการ พัฒนางาน R2R ด้านการ บริหารจัดการขยะมูล ฝอยและของเสียอันตราย ในแหล่งท่องเที่ยว อย่าง น้อย จำนวน 30 แห่ง

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
					คิดเป็นปริมาณขยะที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ 82,165 ตันต่อปี หรือ 225 ตันต่อวัน ซึ่งถ้าคิดเป็นค่าเฉลี่ยงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยตันละ 1,400 บาท/ตัน คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่ลดลง ในการกำจัดขยะมูลฝอยเป็นเงิน 115 ล้านบาทต่อปี			เกี่ยวข้องไปดำเนินการกำจัดหรือใช้ประโยชน์อย่างปลอดภัย	

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)	ตาลเดี่ยวโมเดล การจัดการขยะสู่พลังงานและสร้างรายได้เพื่อความยั่งยืนของชุมชนดำเนินการในพื้นที่จังหวัดสระบุรี	ดีเด่นรางวัลบริการภาครัฐ ประเภทนวัตกรรมบริการ	2564	แก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยชุมชน ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว (อบต. ตาลเดี่ยว) จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหาขยะตกค้างและเป็นพื้นที่เป้าหมายจังหวัดวิกฤตใน 6 จังหวัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมให้ได้ 11.05 ล้านตัน	ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว จังหวัดสระบุรี	1. เริ่มจากการฝึกอบรมให้ความรู้การคัดแยกขยะให้แก่กลุ่มเป้าหมาย 2. สร้างต้นแบบเครื่องจักรที่สามารถคัดแยกชนิดและสีของขยะพลาสติกกลับมารีไซเคิล 3. แปรรูปขยะมูลฝอยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การผลิตเชื้อเพลิงขยะคุณภาพสูง (RDF) การผลิตก๊าซชีวภาพ การผลิตปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน	การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของระบบบริหารจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรที่สามารถรองรับปริมาณขยะ 20-40 ตันต่อวัน	เชิงราย หนองคาย และชลบุรี

3. ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	โครงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม	2564	ถูกบงกชจากระบบทุนพื้นที่ป่าชายเลนผืนสุดท้ายของเกาะภูเก็ต	ชุมชนที่อยู่ป่าชายเลน	พลัง 3 ชั้น คือ 1. พลังประชาชนที่เป็นชุดคุ้มครองป่าร่วมกับหน่วยงานของกรมฯ ในพื้นที่ 2. พลังระดับท้องถิ่น ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. พลังระดับจังหวัด ร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน		ขยายไปยังหมู่บ้านบ้านบางโรง และบ้านยาหมู อ. ถลาง จังหวัดภูเก็ต

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	กรมป่าไม้	โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวค้ำบังกระเจ้า (ป่าในเมือง) จังหวัดสมุทรปราการ	ระดับดี ประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม	2561	รักษาและขยายพื้นที่สีเขียว และพื้นที่ป่า จำนวน 1,276 ไร่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ณ ค้ำบังกระเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	1. ชุมชนในพื้นที่บางกระเจ้า 2. ประชาชนที่อาศัยในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ได้ประโยชน์เรื่องการท่องเที่ยว) 4. องค์กรภาคเอกชน ทั้งที่อยู่ในพื้นที่ และนอกพื้นที่ (ได้ประโยชน์เรื่อง CSR และ Carbon credits)	1. จัดทำแผนแม่บทเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน โดยอยู่บนพื้นฐานของหลักการสมดุลสามด้านคือ สังคม สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานพื้นที่สีเขียวโดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดการยอมรับและนำแผนแม่บทไปใช้ในการบริหารและจัดการแบบบูรณาการทุกภาคส่วน - ทำ MOU กับภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เช่น มูลนิธิชัยพัฒนา	- การใช้โปรแกรม ArcGIS เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่ - การใช้การสถาปัตยกรรม (Friendly Design) ในการออกแบบสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดทำห้องเรียนธรรมชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกและให้ความรู้แก่ประชาชนทุกกลุ่มโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง - การพัฒนาระบบไหลเวียนของน้ำ เพื่อผลักดันไม่ให้เกิด	ขยายผลเชิงต่อยอด ปัจจุบันพื้นที่ป่าและพื้นที่เขียว เพิ่มจากปี 2561 เป็นจำนวน 1,700 ไร่ และมีการขยายผลไปยังพื้นที่ในจังหวัดอุทัยธานี และอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							<p>กลุ่ม บ. ในเครือ บตท. และ ม.เกษตร เพื่อสนับสนุนเงินทุน องค์ความรู้ และ ทรัพยากรที่จำเป็น</p> <p>- มอบอำนาจให้กับ ชุมชน และภาคี เครือข่ายในการบริหารจัดการพื้นที่ อย่างเต็มรูปแบบ (empowerment) ทั้งในด้านการวางแผน การจัดสรร และบริหาร ทรัพยากร โดยกรม ป่าไม้ทำหน้าที่เป็น พี่เลี้ยง และ ผู้อำนวยการ ความสะดวกเท่านั้น</p>	<p>น้ำเค็มลึกลงเข้ามาในพื้นที่</p> <p>- การแปรรูป ขยะมูลฝอย เช่น การทำปุ๋ย อินทรีย์ การนำ ขวดพลาสติกมา ทำเป็นจิวร พระสงฆ์ เป็นต้น</p>	

4. ผลงานด้านพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมป่าไม้	โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองอิ่งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร	ดีเด่น ประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2563	พื้นที่กรมป่าไม้ จังหวัดต่าง ๆ	ชุมชนที่อาศัยในป่าชุมชน	1. หารือกรมป่าไม้ในการนำไปขยายผลในพื้นที่อื่นที่เหมาะสม 2. สนับสนุนความร่วมมือระหว่างพื้นที่และกรมป่าไม้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ รวมถึงภาคีสังคม ภาคีวิชาการในการถอดบทเรียนและนำไปขยายผล	นวัตกรรมการแปรรูปอาหาร	1. ปัจจุบันขยายไป 15 หมู่บ้าน และจังหวัดยโสธรนำโมเดลหนองอิ่งไปใช้ขยายทุกอำเภอ 2. พัฒนาการแปรรูปเห็ดกับฮ่องกง 3. MOU ร่วมกับบริษัทแมคโคร 4. เป็นโครงการวิจัยร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	คู่มือคนอยู่ร่วมกับป่า ลดพื้นที่ทำไร่หมุนเวียน	ดีเด่น ประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2563	บุกรุกพื้นที่ป่าขยายพื้นที่ทำกิน	บ้านห้วยน้ำใส หมู่ 9 ตำบลสบเมย อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน	1.จัดเวทีชุมชนสร้างความเข้าใจ 2.สำรวจจัดทำฐานข้อมูลชุมชน และวิเคราะห์พื้นที่ 3.จัดเวทีชุมชนเพื่อปรึกษาหารือ 4. จัดตั้งคณะกรรมการชุมชน 5.จัดทำแผนบูรณาการของหน่วยงาน 20 หน่วยงาน 6.พัฒนาศักยภาพของชุมชนต้นแบบในแต่ละโซน และเกษตรกรผู้นำตัวอย่าง		ขยายไปยังจังหวัดน่าน และเชียงใหม่ในบริเวณพื้นที่ภูเขา

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
3	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	โครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า	ระดับดีรางวัลบริการภาครัฐ ปี 2564 ประเภทพัฒนาการบริการ	2564	ช่างไฟฟ้าในประเทศไทยที่มีใบอนุญาตประกอบอาชีพอย่างถูกต้องมีน้อย ไม่เพียงพอ ต่อความต้องการในการใช้บริการซ่อมแซมอุปกรณ์ไฟฟ้า และการเข้าถึงการประกอบอาชีพช่างไฟฟ้าโดยเฉพาะประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อยเป็นไปได้ยาก เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง	ผู้ต้องการประกอบอาชีพช่างไฟฟ้าที่มีรายได้น้อย	1. รับสมัครช่างไฟฟ้าเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 โครงการ 2. ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจัดอบรมให้ความรู้ 3. ทดสอบความรู้ผู้ผ่านการทดสอบจะได้รับการฝึกอบรมได้รับใบประกาศ	จัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบ Data Cleansing ขึ้นทะเบียนช่างได้รับใบอนุญาตประกอบฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ผ่าน Application PEA HERO CARE and Services	ขยายผลจำนวนช่างไฟฟ้าที่ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถไปยังตำบลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น (ปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น = 7,214 คน คิดเป็นร้อยละ 84.79 ของตำบลทั้งหมด ในพื้นที่รับผิดชอบของ PEA (8,508 ตำบล))

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
4	กรมประมง	หนองบัวพัฒนา ชาวประชาร่วมใจ ชุมชนก้าวไกล สร้างรายได้จาก การมีส่วนร่วม	ดีเด่นประเภท สัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม และเลื่องลือ ขยายผล การบริหารราชการ แบบมีส่วนร่วม	2564	โครงการธนาคาร ผลิตสัตว์น้ำบึง หนองบัว ตั้งอยู่บ้าน โป่ง หมู่ที่ 4 ตำบล บ้านโป่ง อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง พื้นที่ 36.25 ไร่ ระยะเวลา ดำเนินการตั้งแต่ปี 2562 เพื่อใช้แหล่ง น้ำให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ประมงได้เข้า มาดำเนินโครงการ สมาชิกสมัครเข้าร่วม โครงการฯ ขนาด พื้นที่ของแหล่งน้ำมี เหมาะสม 36 ไร่	ชุมชนบ้าน โป่ง	1. ผู้นำหมู่บ้าน และคกก.หมู่บ้าน เสนอประเด็น ความต้องการ พัฒนาด้านการ ประมงในบึง หนองบัว 2. จัดทำ ประชาคมกับ ชุมชนบ้านโป่ง และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในพื้นที่ การจัดตั้ง คณะกรรมการ/ คณะทำงาน ขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน โครงการฯ ทุกระดับ 3. จัดตั้ง กฎระเบียบ ข้อบังคับของ โครงการฯ 4. ชุมชนร่วมกับ เจ้าหน้าที่ประมง	การผสมเทียม เพาะพันธุ์ปลา โดยใช้ชุด เพาะพันธุ์ เคลื่อนที่ (Mobile Hatchery)	ขยายผลไปยังหนองน้ำ ของสำนักงานประมง จังหวัดทั่วประเทศ เช่น ลำปาง พะเยา

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							<p>สำรวจเก็บข้อมูลพื้นฐานและ การบริหารจัดการด้านการประมงใน บึงหนองบัว เพื่อ เป็นฐานข้อมูล 5.ติดตาม การดำเนิน โครงการฯ อย่าง ต่อเนื่อง</p>		

เกิดแนวทางการขยายผล 6 แนวทางได้แก่ซึ่งจากวิเคราะห์ผลงานจำนวน 10 ผลงาน ทำให้เกิดแนวทางการขยายผลรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก (ต้นแบบผลงานจาก โครงการพะงันสร้างใจ ปฐมวัยสร้างชาติ โดยกรมสุขภาพจิต)

แนวทางที่ 2 ด้านการบริหารจัดการขยะ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการตาลเดี่ยวโมเดล โดย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ 2. โครงการประจวบคีรีขันธ์ไร้ถังขยะ โดยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์)

แนวทางที่ 3 ด้านโครงการบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างงานและสร้างอาชีพ เป็นสำคัญ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการคู่วิถีคนอยู่ร่วมกับป่า ลดพื้นที่ทำไร่หมุนเวียน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง 2. โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองอิงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร โดยกรมป่าไม้ และ 3. โครงการหนองบัวพัฒนา ชาวประชาร่วมใจ ชุมชนก้าวไกล สร้างรายได้จากการมีส่วนร่วม โดยกรมประมง)

แนวทางที่ 4 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์ (ต้นแบบผลงานจาก โครงการ AI Chest 4 All (DMS-TU) for Thai people โดยโรงพยาบาลมะเร็งอุดรธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

แนวทางที่ 5 ด้าน 1 ตำแหน่งอาชีพ 1 องค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่น (ต้นแบบผลงานจาก โครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)

แนวทางที่ 6 ด้านโครงการบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่มีเป้าหมายเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเป็นสำคัญ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวคั่งบางกระเจ้า (ป่าในเมือง) จังหวัดสมุทรปราการ โดยกรมป่าไม้ และ 2. โครงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของชุมชนในพื้นที่ป่าชายเลนบ้านบางลา จังหวัดภูเก็ต โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง)

หมายเหตุ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมโดยแสกน QR code ด้านล่าง





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

Checklist หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ
ประจำปี 2566

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทนวัตกรรมบริการ)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

	ข้อคำถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)	1. สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหาเป็นอย่างไร	สภาพปัญหาที่พบ ที่มา สาเหตุของปัญหา (2)	2			
	2. ปัญหาที่มีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด	ส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้รับบริการที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ (2)	4			
		ส่งผลกระทบต่อเนื่องผู้สังคม/ประเทศ ในด้านต่าง ๆ (2)				
	3. ปัญหา มีความท้าทาย ความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหา อย่างไร	ปัญหาที่มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหา (2)	2			
4. กำหนดวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ปัญหาอย่างไร	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ปัญหาที่สอดคล้อง กับที่มาและสาเหตุของปัญหาอย่างชัดเจน (2)	2				
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไข ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)	5. แนวทาง ในการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหา เป็นอย่างไร	ผลงานเป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovation) ที่พัฒนาต่อยอดจากผลงานต้นแบบที่ดีของหน่วยงานเอง หรือพัฒนาต่อยอดจากผลงานของหน่วยงานอื่นที่เคยมีอยู่แล้ว หรือ เป็นผลงานที่ริเริ่มพัฒนาขึ้นใหม่โดยหน่วยงานเอง ที่ไม่ซ้ำกับนวัตกรรมของหน่วยงานอื่น ๆ ในประเทศ ซึ่งนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาเดิมได้อย่างก้าวกระโดด (5)	5			
	6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ใน การออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร	การออกแบบ พัฒนาผลงาน คำนึงถึงการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียมในสังคม และ/ หรือ สามารถตอบสนองความหลากหลายของผู้รับบริการ (3)	5			
		การออกแบบ พัฒนาผลงาน มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ (2)				
	7. มีภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ พัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)	7.1 พัฒนาผลงานโดยหน่วยงานเองตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (5) 7.2 พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงาน ในบางขั้นตอน (5) 7.3 พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (5)	5			
8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือไม่ อย่างไร	การพัฒนาผลงานมีหลายขั้นตอน มีความยุ่งยากซับซ้อน (5)	5				

	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
	<p>9. มีการนำผลงาน ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร</p> <p>10. มีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือไม่ อย่างไร (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)</p>	<p>กระบวนการให้บริการด้วยนวัตกรรมมีการเปลี่ยนแปลงหลังปรับปรุง/พัฒนา ที่แตกต่างจากเดิม (2)</p> <p>มีการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรเพื่อรองรับการให้บริการด้วยนวัตกรรมที่ได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ (2)</p> <p>มีการประชาสัมพันธ์ สื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานให้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ (1)</p> <p>10.1 ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรแล้ว และยังไม่หมดอายุ (5)</p> <p>10.2 อยู่ระหว่างการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (5)</p> <p>10.3 ผลงานมีลักษณะที่ไม่เข้าเงื่อนไขการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (5)</p>	5			
<p>มิติที่ 3 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (50 คะแนน)</p>	<p>11. มีการประเมิน ผลผลิตและผลลัพธ์ ที่ได้รับจากการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จ ต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบายการวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจและ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ ผลการประเมินนวัตกรรม และแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์)</p>	<p>มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (5)</p> <p>มีเครื่องมือ วิธีการที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือในการควบคุมคุณภาพ ที่แสดงให้เห็นว่าผลงานสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง หรือผู้รับบริการได้ประโยชน์ (5)</p> <p>มีข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถ ในการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จของผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้มากน้อยอย่างไร (5)</p> <p>มีผลการวัดความคุ้มค่าของการพัฒนานวัตกรรม (ด้านงบประมาณ คุ้มค่ากับ การลงทุนในการสร้างนวัตกรรม ด้านบุคลากร ด้านระยะเวลา) (5)</p> <p>มีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการที่มีต่อผลงานที่พัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานเป็นผู้นำดำเนินการเอง หรือ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ (5)</p> <p>มีผลการประเมินนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก (5)</p>	35			

	ข้อคำถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ก่อนและหลังการพัฒนานวัตกรรม (5)				
	12. มีผลกระทบเชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อสังคม/ประเทศอย่างไร	มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อสังคมประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น (15)	15			
มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ (10 คะแนน)	13. มีการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานและการวางแผนในการขยายผลหรือไม่ อย่างไร	มีการจัดทำแผนการดำเนินการขยายผล ถอดบทเรียนพร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ นำบทเรียนไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายใน/ภายนอกสังกัดหรือ นำผลงานไปดำเนินการขยายผลยังผู้รับบริการ/ประชาชน/ในพื้นที่อื่น นอกเหนือจากกลุ่มเป้าหมาย หรือขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นแล้ว (5)	5			
	14. มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร	มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติอย่างไร (5)	5			

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทพัฒนาการบริการ)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
			เต็ม	ที่ได้	รวม	
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (10 คะแนน)	1.สภาพปัญหา ที่มา และสาเหตุของปัญหาเป็นอย่างไร	สภาพปัญหาที่พบ ที่มา สาเหตุของปัญหา (2)	2			
	2. ปัญหา มีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือ ต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด	ส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ (2)	4			
		ส่งผลกระทบต่อเมือง/สังคม/ประเทศ ในด้านต่าง ๆ (2)				
	3. ปัญหา มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหา อย่างไร	ปัญหาที่มีความท้าทาย มีความยุ่งยากซับซ้อนในการแก้ปัญหา (2)	2			
4. กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ไขปัญหายังไร	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลงานเพื่อแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับที่มา และสาเหตุของปัญหาอย่างชัดเจน (2)	2				
มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไข ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)	5. แนวทาง ในการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหาคืออย่างไร	พัฒนาผลงานจากการนำวิธีการทำงานหรือการให้บริการจากหน่วยงานสังกัดเดียวกันแต่ต่างพื้นที่/หน่วยงานอื่นมาปรับใช้ หรือ เป็นผลงาน ที่พัฒนาขึ้นใหม่/ริเริ่มโดยหน่วยงานเอง สามารถแก้ไขปัญหาคือได้ (5)	5			
		การออกแบบ พัฒนาผลงาน คำนึงถึงการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียมในสังคม และ/หรือสามารถตอบสนองความหลากหลายของผู้รับบริการ (3)				
	6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบพัฒนาผลงานอย่างไร	การออกแบบ พัฒนาผลงาน มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ (2)	5			
7. มีภาคส่วนอื่น เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินการพัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)	7.1 พัฒนาผลงานโดยหน่วยงานเองตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ					

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		<p>7.2 พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่น มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงาน ในบางขั้นตอน (ระบุขั้นตอน และอธิบายบทบาทของภาคส่วนที่ เข้ามาร่วม)</p> <p>7.3 พัฒนาโดยให้ภาคส่วนอื่น มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงาน ในบางขั้นตอน (ระบุขั้นตอน และอธิบายบทบาทของภาคส่วนที่ เข้ามาร่วม) (5)</p>	5			
	8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือไม่ อย่างไร	การพัฒนาผลงานมีหลายขั้นตอน มีความยุ่งยากซับซ้อน (5)	5			
	9. มีการนำผลงาน ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร	<p>กระบวนการให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงหลังปรับปรุง/พัฒนาที่แตกต่างจากเดิม (อธิบายด้วยการเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน) (4)</p> <p>มีการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรเพื่อรองรับการให้บริการที่ได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ (2)</p> <p>มีแนวทางการควบคุมคุณภาพของผลงานที่ได้พัฒนาขึ้น (2)</p> <p>มีการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลงาน ให้แก่ กลุ่มผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ (ระบุเนื้อหาวิธีการและช่องทาง ในการประชาสัมพันธ์) (2)</p>	10			
มิติที่ 3 ผลผลิต ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ (50 คะแนน)	10. มีการประเมิน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการ ที่สะท้อนความสำเร็จ ต่อผู้รับบริการอย่างไร (อธิบาย การวัดผลผลิต การควบคุมคุณภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า การวัดความพึงพอใจ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของผู้รับบริการ ผล	มี ข้อมูล หรือการวัดผลผลิต ที่ แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิตว่ามีความครอบคลุมเหมาะสมตามวัตถุประสงค์อย่างไร รวมถึง ผลผลิตที่ได้รับคืออะไร โดยระบุตัวเลขเชิงสถิติที่ชัดเจน) (10)	40			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
	การประเมิน ผลงาน และแสดงการเปรียบเทียบ ผลผลิตและผลลัพธ์)	<p>มีเครื่องมือ วิธีการที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือในการควบคุมคุณภาพ ที่แสดงให้เห็นว่าผลงานสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่าง ต่อเนื่องหรือผู้รับบริการได้ประโยชน์ (5)</p> <p>มีข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถ ในการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จของ ผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้มากน้อยอย่างไร (5)</p> <p>ความสำเร็จในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของหน่วยงาน ทั้งในระดับภูมิภาค และ/หรือ ระดับประเทศ (5)</p> <p>มีผลการวัดความคุ้มค่าของผลงานที่ได้ พัฒนาขึ้น (ด้านงบประมาณคุ้มค่ากับการ ลงทุนในการสร้างนวัตกรรม ด้านบุคลากร ด้านระยะเวลา) (5)</p> <p>มีผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ/หรือ ประเมินประสบการณ์ของ ผู้รับบริการที่มีต่อผลงานที่พัฒนาขึ้น โดย หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง หรือ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ (5)</p> <p>มีผลการประเมินผลงานที่พัฒนาขึ้น ที่เป็น ทางการจากหน่วยงานภายนอก (3)</p> <p>มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิต และผลลัพธ์ ก่อนและหลัง การพัฒนา นวัตกรรม (2)</p>				
	11. มีผลกระทบ เชิงบวก/ประโยชน์ของผลงานต่อ สังคม/ประเทศอย่างไร	มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิด ประโยชน์ต่อสังคม ประเทศในด้านต่าง ๆ (10)	10			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 4 ความยั่งยืนของ โครงการ (10 คะแนน)	12. มีการถ่ายทอดบทเรียนจาก การพัฒนาผลงาน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานและการวางแผน ในการขยายผลหรือไม่ อย่างไร	มีการจัดทำแผนการดำเนินการขยายผล ถอด บทเรียนพร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ นำบทเรียนไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายใน/ภายนอกสังกัดหรือ นำผลงานไป ดำเนินการขยายผลยังผู้รับบริการ / ประชาชน/ในพื้นที่อื่น นอกเหนือจาก กลุ่มเป้าหมาย หรือขยายผล ไปยังหน่วยงาน อื่นแล้ว (5)	10			
	13. มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของ องค์การสหประชาชาติ อย่างไร	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผลงานที่ สอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และมีผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว (5)				

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ (40 คะแนน)	1. มีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ วางแผนและสื่อสารการนำผลงานไปขยายผล อย่างไร	มีการกำหนดเป้าหมายของการขยายผล เช่น การพัฒนาต่อยอดขยายผลของผลงานในเชิงคุณภาพ เป็นต้น (5)	15			
		มีกลยุทธ์ที่สำคัญในการผลักดันให้การขยายผลมาตรฐานการบริการบรรลุสัมฤทธิ์ผล (5)				
		มีการวางแผนงานที่ระบุขั้นตอน กรอบระยะเวลาของการขยายผล ที่ชัดเจน (3)				
	มีการสื่อสารแผนงานให้บุคลากรให้ทราบโดยทั่วทั้งองค์กร (2)					
	2. มีเหตุผล ความจำเป็น ความท้าทายและความพร้อม ในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลอย่างไร	มีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องนำผลงานต้นแบบไปขยายผลใน หน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ และ มีความท้าทายในการค้นหาผลงานต้นแบบที่จะนำไปขยายผลที่เหมาะสมกับสภาพปัญหา ลักษณะของหน่วยงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน (5)	10			
		หน่วยงานมีความพร้อมในการขยายผล เช่น การจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการขยายผลบริการ และการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (5)				
	3. มีกระบวนการ ในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพอย่างไร	มีข้อมูลแสดงวิธีการ/ขั้นตอน และความท้าทาย ในการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ ที่เป็นทางการและเชื่อถือได้ (5)	5			
	4. อธิบายกระบวนการหรือวิธีการที่ได้พัฒนาเพิ่มเติม จากผลงานที่เคยได้รับรางวัล (ถ้ามี)	รูปแบบการให้บริการที่ได้จากการนำผลงานต้นแบบไปขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ และต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ	5			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		หรือ ขยายผลในหน่วยบริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผล ในเชิงคุณภาพ (5)				
	5. มีวิธีการ/ขั้นตอน/กลไกในการติดตาม ประเมินผลเพื่อควบคุมคุณภาพ และมาตรฐาน การ ให้บริการอย่างไร	มีวิธีการ/ขั้นตอน/กลไกสำหรับการติดตาม ประเมินผลการให้บริการของแต่ละหน่วย บริการสาขา/พื้นที่ หรือต่อยอดขยายผล ใน เชิงคุณภาพ เพื่อให้มั่นใจว่า การบริการมี คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดอย่าง ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เช่น มีการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยบริการ สาขา/พื้นที่ มีวิธีการ/ขั้นตอน/กลไกในการ ติดตามประเมินผลในการควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการ เป็นต้น (5)	5			
มิติที่ 2 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (60 คะแนน)	6. มีการประเมิน ผลผลิตที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ ได้รับจากการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร (อธิบาย การวัดผลผลิต และผลผลิต)	มี ข้อมูล หรือการวัดผลผลิตที่แสดง ความสำเร็จตามเป้าหมาย ในการแก้ไข ปัญหา และเป้าหมายในการขยายผลที่ กำหนดไว้ (ขยายผลในหน่วยบริการสาขา/ พื้นที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และ/หรือ ต่อยอดขยายผลในเชิงคุณภาพ) (10) มีข้อมูลที่แสดงผลการเปรียบเทียบผลผลิต ของผลงานต้นแบบ และผลผลิตของ ผลงานที่ได้นำต้นแบบไปขยายผล (10)	20			
	7. มีผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ผู้รับบริการ ได้รับ จากการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร	มีข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ ผู้รับบริการได้รับจากการขยายผลมาตรฐาน การบริการที่ดีขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ประจักษ์ เกิดผลกระทบสูง (5)	15			
		มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิด ประโยชน์ต่อสังคม ประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม				

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		ความมั่นคง เป็นต้น ที่ได้รับจากการขยายผล มาตรฐานการบริการ (5)				
		มีข้อมูลหรือการวัดผลที่แสดงความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ/ประสบการณ์ของ ผู้รับบริการจากผลงาน (5)				
	8. มีการควบคุมมาตรฐาน/คุณภาพการให้บริการ และความพร้อม ในการนำผลงานต้นแบบ ไป ดำเนินการอย่างไร	มีข้อมูลแสดงการควบคุมมาตรฐาน/คุณภาพ การบริการของหน่วยงานที่รับผิดชอบการ ขยายผล (5)	10			
		มีข้อมูลที่แสดงคุณภาพความพร้อมของ หน่วยบริการสาขา/พื้นที่ ที่ได้นำผลงาน ต้นแบบไปดำเนินการ หรือ ความพร้อมของ หน่วยงานในการต่อยอดขยายผลในเชิง คุณภาพ (5)				
	9. ผลงานมีมาตรฐาน การให้บริการที่สูงกว่าผลงาน ต้นแบบหรือไม่ อย่างไร	มีข้อมูลที่แสดงถึงมาตรฐานการให้บริการ ของผลงานที่สูงขึ้นกว่ามาตรฐานของผลงาน ต้นแบบ (10)	10			
	10. มีการสร้าง ความยั่งยืนของ การขยายผล มาตรฐาน การให้บริการอย่างไร	มีการสรุปทบทวน มีการวางแผนเพื่อการ ขยายผลความร่วมมือ ที่เพิ่มขึ้น (5)	5			

○ ระดับดี 80-89 คะแนน

○ ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหาร)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 กระบวนการจัดการ (40 คะแนน)	1. ความคิดริเริ่มของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหารเป็นอย่างไร	มีการวิเคราะห์ปัญหาการบริการของหน่วยงานเอง เพียงหน่วยงานเดียว หรือ มีการวิเคราะห์ปัญหา ร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่นำไปสู่การบูรณาการเพื่อให้บริการ (5)	5			
	2. ความท้าทายในการดำเนินการเป็นอย่างไร	ปริมาณข้อมูลที่จะนำมาบูรณาการร่วมกันมี จำนวนมาก หลากหลาย (3)	10			
		มีขั้นตอน/วิธีการที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ในการพัฒนาผลงาน เช่น การแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก การประสาน ความร่วมมือ ต้องมีการศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นของผลงาน เป็นต้น (3)				
		การพัฒนาระบบเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการบูรณาการซับซ้อน ความหลากหลายของเทคโนโลยี และมีการเปลี่ยนแปลง (2)				
การพัฒนาทักษะของบุคลากรของหน่วยงาน ให้มีความพร้อม ในการให้บริการ (2)						
3. ปัญหาที่พบ ในการให้บริการและวัตถุประสงค์ ของ การพัฒนาผลงาน เป็นอย่างไร	ปัญหาที่พบ และวัตถุประสงค์ของการพัฒนา ผลงานเพื่อแก้ไขปัญหา (5)	5				
4. วิธีการบริหารจัดการ และการวางแผนทาง การ ดำเนินการ เป็นอย่างไร	มีกลยุทธ์ที่สามารถทำให้ข้อมูลมีการบูรณาการร่วมกัน ได้อย่างปลอดภัยตามมาตรฐาน และเชื่อถือได้ (2)	10				
	มีแผนการดำเนินงานที่เป็นผลจากการทำงาน ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (2)					
	มีวิธีการดำเนินการ การบริหารจัดการที่ทำให้ การบูรณาการข้อมูล และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้สำเร็จ เช่น มี การแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยผู้แทน					

ประเด็น	ข้อความถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		<p>ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมบูรณาการข้อมูล เพื่อร่วมกันดำเนินงาน ที่ทำให้หน่วยงานสามารถทำงานได้ รวดเร็ว ยืดหยุ่น และคล่องตัวขึ้น (2)</p> <p>มีข้อมูลที่แสดงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ และการนำไปใช้ประโยชน์ และ/หรือ การทำงาน เพื่อให้บริการแทนกันได้ (2)</p> <p>มีข้อมูลที่แสดงถึงบทบาทในการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูล และ/หรือ การทำงานเพื่อให้บริการแทนกันได้ (2)</p>				
	5. มีวิธีการเทคนิคและลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็ว และใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสารในการขอรับบริการ รวมถึงมีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลอย่างไร	มีวิธีการ เทคนิค และลักษณะในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็ว และใช้งานง่าย (User Friendly) ลดเอกสารในการขอรับบริการ มีเครื่องมือ/ระบบที่รักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (5)	5			
	6. มีระบบควบคุม ติดตาม ประเมินผลการบูรณาการเพื่อการบริการอย่างไร	<p>มีระบบหรือแนวทางการควบคุมข้อมูล ความถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งานของข้อมูล เพื่อให้มีมาตรฐานคงที่ หรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (3)</p> <p>มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินผลระบบข้อมูล หรือการให้บริการแทนกัน ที่สามารถรักษาความเสถียรของระบบ และการให้บริการ ได้อย่างต่อเนื่อง (2)</p>	5			
มิติที่ 2 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ (60 คะแนน)	7. มีการประเมินผลผลิต ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากผลงาน อย่างไร (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิต)	มีข้อมูลหรือการวัดผลผลิต ที่แสดงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ (อธิบายตัวชี้วัดผลผลิตว่ามีความครอบคลุม	20			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
	ผลผลิต ที่ได้รับ และข้อมูล ที่แสดงคุณภาพ ของ การรักษา ความปลอดภัยของข้อมูล)	เหมาะสม ตามวัตถุประสงค์อย่างไร รวมถึง ผลผลิตที่ได้รับคืออะไร โดยระบุตัวเลขเชิง สถิติที่ชัดเจน) (10) มีข้อมูลที่แสดงคุณภาพของการรักษาความ ปลอดภัยของข้อมูล (10)				
	8. มีการประเมิน ผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ ได้รับจากผลงานอย่างไร	มีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่ สะท้อนถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากผลงาน (5) มีข้อมูลหรือการวัดผลที่แสดงความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ และ/ หรือ มีข้อมูลสะท้อน ประสบการณ์ของผู้รับบริการ (5) มีผลการวัดความคุ้มค่าของระบบข้อมูล (5) มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก/เกิด ประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง เป็นต้น (5)	20			
	9. มีมาตรฐาน การให้บริการ เป็นอย่างไร (เปรียบเทียบคุณภาพของ การให้บริการ)	ข้อมูลเปรียบเทียบ คุณภาพการให้บริการ หรือค่ามาตรฐาน การให้บริการที่สูงขึ้น กว่าเดิม (10)	10			
	10. มีการสร้างความยั่งยืนของผลงานอย่างไร	มีการสรุปทบทเรียน มีการวางแผนเพื่อการ ให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการ ขยายผลความร่วมมือเพื่อให้เกิดความ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงาน และ/หรือ การทำงานเพื่อให้ บริการแทนกัน ที่เพิ่มขึ้น (10)	10			

○ ระดับดี 80-89 คะแนน

○ ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อคำถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา (20 คะแนน)	1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา ผลกระทบเป็นอย่างไร	ปัญหามีความสำคัญ และที่มาของปัญหา ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ หรือได้จากการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความคิดเห็น/ความต้องการโดยตรง ซึ่งมีการวิเคราะห์ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการให้บริการ (End to End Process) (5)	5			
	2. ปัญหาที่มีขอบเขตผลกระทบต่อผู้รับบริการกลุ่มใด ครอบคลุมพื้นที่ในระดับใดตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ(End to End Process) เช่น ระดับภูมิภาคระดับประเทศ เป็นต้นและส่งผลกระทบต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศหรือไม่ อย่างไร	ส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการตามกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to End Process) ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ระดับภูมิภาค และ/หรือระดับประเทศ (3) ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (2)	5			
	3. มีแนวคิด ขั้นตอน/กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการโดยให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมทั้งกระบวนการ (End to End Process) อย่างไร	อธิบายแนวคิด ขั้นตอน/กระบวนการในการวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ โดยให้มีหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา (5)	5			
	4. มีการวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญห อย่างไร	มีการวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการแก้ไขปัญห (เช่น Quick Win แผนระยะสั้น ระยะยาว เป็นต้น) (3) มีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญห เช่น เพื่อปรับปรุงการให้บริการด้วยการลดขั้นตอน ลดระยะเวลา ลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการ	5			

ประเด็น	ข้อความถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		ให้บริการ ลดค่าใช้จ่าย ลดการสูญเสียทรัพยากร เป็นต้น (2)				
<p>มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไข ปัญหาและการนำไปปฏิบัติ (30 คะแนน)</p>	<p>5. มีแนวทางการดำเนินการพัฒนาผลงาน ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการแบบ (End to End Process) เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างไร เช่น การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การศึกษา เปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงาน การนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ เป็นต้น</p>	<p>มีแนวทางในการพัฒนางาน ที่ได้มาจากการร่วมคิด ร่วมออกแบบ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการให้บริการ (End to End Process) และ/หรือ มีการศึกษา เปรียบเทียบการให้บริการของหน่วยงานภายในประเทศ และต่าง ประเทศ (Benchmarks) และ/หรือ มีการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานที่โดดเด่น (5)</p> <p>มีการนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ที่คำนึงถึงความเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End to End Process) (5)</p>	10			
	<p>6. การนำผลงานไปสู่ การปฏิบัติ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือ ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร และผลงานก่อนและหลังปรับปรุง มีความแตกต่างกันอย่างไร</p>	<p>มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือภาคส่วน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยระดับขั้นตอนทั้งหมดที่มีบูรณาการ และอธิบายบทบาทของหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เข้ามามีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอน (5)</p> <p>กระบวนการให้บริการหลังปรับปรุง/พัฒนา มีความแตกต่างจากเดิม โดยเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน (5)</p>	10			
	<p>7. อธิบายการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ชีตความสามารถในการแข่งขัน</p>	<p>มีการวิเคราะห์ต้นทุนของกระบวนการมีการนำนวัตกรรม/ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการลดต้นทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ (3)</p>	5			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		มีผลการประเมินการให้บริการที่พัฒนาขึ้นที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก (2)				
	8. มีการสื่อสารสร้าง การรับรู้และเข้าใจ ให้แก่ ผู้รับบริการอย่างไร	มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ ผู้รับบริการผ่านช่องทาง ที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น มีการอธิบายและชี้แจงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในการขออนุญาตต่าง ๆ ให้ผู้ประกอบการ เข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผ่านการประชุมสัมมนา หรือสื่อออนไลน์ต่าง ๆ (5)	5			

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

Checklist หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหาร
ราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance))

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 : ความสำคัญของ ปัญหาและความสามารถ ขององค์กร (10 คะแนน)	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1. ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหา ที่ทำให้ต้องมีการเปิดระบบราชการ (3) 2. กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตและผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการ (2)	5			
	ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่ สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	3. การกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่ เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ (2) 4. การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติใน การเปิดระบบราชการ 4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบายและการ สร้างแรงจูงใจภายในและภายนอก (3) 4.2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการ เปิดระบบราชการ (3) 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและการ ติดตามประเมินผล (3) 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับ ภารกิจ (3)	5			
มิติที่ 2 : การเปิดระบบ ราชการ (การเปิดเผยข้อมูล และการรับฟังความคิดเห็น) (40 คะแนน)	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ	5. กระบวนการหรือวิธีการในการจัดทำ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่เปิดเผยมี ความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และทันสมัย 5.1 ช่องทางการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูล สารสนเทศที่มีคุณภาพ ง่ายและสะดวก และ มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (2) 5.2 การจัดทำฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย และตรงกับควม ต้องการของ ทุกกลุ่มเป้าหมาย (2) 5.3 กลไกหรือวิธีการในการจัดการข้อมูลที่ เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นไป ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งก่อนเผยแพร่ และหลังเผยแพร่ (2)	10			

ประเด็น	ข้อความถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		<p>5.4 การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกันทางสังคม (2)</p> <p>5.5 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย มาประยุกต์ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือประมวผลได้ เป็นต้น (2)</p>				
	การรับฟังความคิดเห็นและการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้รับบริการ	<p>6. มีระบบหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส</p> <p>6.1 การจัดเตรียมข้อมูลและคำแนะนำสำหรับผู้รับบริการ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย (2)</p> <p>6.2 ช่องทางรับฟังความคิดเห็นลักษณะสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) และกลไกหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงความเท่าเทียมทางสังคม (มีขั้นตอนและกลไกในการรับฟังความคิดเห็นโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมในสังคม) (2)</p> <p>6.3 มีกระบวนการนำข้อมูลความคิดเห็นประชาชนไปดำเนินการและมีกลไกหรือระบบชี้แจงผล การดำเนินงาน (Feedback) (2)</p> <p>6.4 กลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานจากภาคประชาชนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไป ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (2)</p> <p>6.5 มีระบบติดตามแสดงสถานะการดำเนินการที่ตอบสนองต่อการรับฟังเสียงสะท้อนของประชาชน (1)</p> <p>6.6 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย มาประยุกต์ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น (1)</p>	10			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		7. กระบวนการสื่อสารและเปิดเผยนโยบาย สาธารณะ 7.1 วิธีการสื่อสารเพื่อจัดทำนโยบาย สาธารณะ/แผนพัฒนา/แผนยุทธศาสตร์ หรือ การออกกฎ หรือระเบียบของหน่วยงานของรัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วม ในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ (10)	10			
	การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	8. มีวิธีการในการสร้างความร่วมมือกับภาค ส่วนต่าง ๆ 8.1 วิธีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานกับ ภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น (10) 8.2 การเข้ามามีบทบาทของเครือข่ายแต่ ละภาคส่วนในการดำเนินการกับภาครัฐ (10)	10			
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ (40 คะแนน)		9. ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิด ระบบราชการของหน่วยงาน (15) 10. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิด ระบบราชการของหน่วยงาน (15) 11. ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และ หน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่ เป็นผลกระทบทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี) (10)	40			
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน (10 คะแนน)		12. แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบใน การเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่าง ต่อเนื่องและแนวทางในพัฒนาต่อยอด (10)	10			

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change))

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (5 คะแนน)	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ใน การดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน (2)	3			
		2. ขอบเขตปัญหากับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา (1)				
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)		3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย (1)	2			
		4. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ 4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย (1) 4.2 การสร้างวัฒนธรรม (1) 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและระบบติดตามประเมินผล (1) 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ (1)				
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม (35 คะแนน)		5. รายละเอียดของดำเนินงาน 5.1 รูปแบบในการนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดโครงการ และมีความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม (7) 5.2 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่	35			

ประเด็น	ข้อความถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		<p>ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยน ความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน(7)</p> <p>5.3 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการ ขับเคลื่อนการดำเนินการ (7)</p> <p>5.4 การดำเนินงานที่สำคัญในการ ขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการ ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (7)</p> <p>5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้ เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม (7)</p>				
<p>มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ (50 คะแนน)</p>		<p>6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/ เป้าหมาย</p> <p>6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการ สร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน (15)</p> <p>6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการ สร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่ การเปลี่ยนแปลง อย่างมีนัยสำคัญในระดับ องค์กร/กรม เชิงเศรษฐกิจ คุณภาพ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น (15)</p> <p>6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธ กิจขององค์กร/กรม (10)</p> <p>6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วน ร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น (10)</p>	50			
<p>มิติที่ 4 : ความยั่งยืน (10 คะแนน)</p>		<p>7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดม ทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อน โครงการต่อไป เพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วย ตนเอง (3)</p>	10			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ (3)				
		9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ) (4)				

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2566 ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ข้อคำถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
1. บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล (50 คะแนน)	1.1 แร้งบันดลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ (10)				
	1.2 บทบาทของบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้การเข้ามาส่งเสริมสนับสนุน และลดข้อจำกัดการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จนเกิดความชัดเจน (10)				
	1.3 ความโดดเด่นในวิธีการสร้างความร่วมมือ การสร้างการมีส่วนร่วม หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) (10)				
	1.4 การได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย (10)				
	1.5 ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (10)				
2. ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงาน เป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นหรือทำให้ การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น (50 คะแนน)	2.1 ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น (25)				
	2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้นโดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง (25)				

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2566 (ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded))

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
<p>มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)</p>	<p>1. ความสำคัญ (ปัญหาและประเด็นการพัฒนา) วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการขยายผลและหรือต่อยอด (5)</p> <p>2. ภารกิจ/โครงการ/ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลและหรือต่อยอด (5)</p>	10			
<p>มิติที่ 2 : กระบวนการขยายผลหรือต่อยอดโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม (40 คะแนน)</p>	<p>3. รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้น (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ ประโยชน์ที่ได้จากโมเดลต้นแบบ) (20)</p> <p>4. กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมาทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน (10)</p> <p>5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไข ปัญหาในการขยายผลหรือต่อยอด (10)</p>	40			
<p>มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)</p>	<p>6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานขยายผลหรือต่อยอดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</p> <p>6.1 ผลผลิตจากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ในการขยายผล กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (10)</p> <p>6.2 ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (10)</p> <p>6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (10)</p> <p>6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (10)</p>	40			

ประเด็น	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน (10 คะแนน)	7. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่ และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร (5)	10			
	8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ (5)				

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2566 ประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อคำถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (5 คะแนน)	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน (2)	3			
		2. ขอบเขตปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา (1)				
	ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่ายความร่วมมือ (1)	2			
		4. การกำหนดแผนการและแนวทางในการนำเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนการปฏิบัติ ผ่านความร่วมมือของเครือข่ายต่าง ๆ (1)				
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม (35 คะแนน)		5. รายละเอียดของดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> 5.1 รูปแบบในการนำเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (10) 5.2 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (5) 5.3 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (10) 5.4 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน (5) 	35			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้ เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม (5)				
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ (50 คะแนน)		6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/ เป้าหมาย 6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการ สร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและ เครือข่ายความร่วมมือ (15) 6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานที่ นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงใน การดำเนินพันธกิจ อย่างมีนัยสำคัญในระดับ องค์กร/กรม (15) 6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธ กิจขององค์กร/กรม (10) 6.4 การดำเนินงานโดยเครือข่ายความ ร่วมมือ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงานตามพันธกิจที่ยุ่ยากซับซ้อนและ สร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความ เป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น) (10)	50			
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน (10 คะแนน)		7. ความร่วมมือของการทำงานร่วมกันของ เครือข่ายที่เกิดขึ้นในระยะยาว (5) 8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการ เพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น (5)	10			

- ระดับดี 80-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

การตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2566 **ประเพณีร่วมมือกัน (Collaboration towards Poverty Eradication)**

หน่วยงาน :

ชื่อผลงาน :

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
มิติที่ 1 : ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัย นำเข้าและกระบวนการ (45 คะแนน)	1.1 แนวทางการดำเนินงานชัดเจนและใช้ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ (5)	1.1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา ความยากจนในพื้นที่/แนวคิดโครงการ (โดยสังเขป) (1) 1.1.2 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการ วางแผนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไข ปัญหาความยากจน ตลอดจนการกำหนด แผนงานที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ (1) 1.1.3 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการ ออกแบบกลไกการขับเคลื่อนที่ชัดเจนและ สามารถปฏิบัติได้จริง (1) 1.1.4 มีการใช้ทรัพยากรทั้งในรูปแบบของ ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินจากแหล่งที่หลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน (1) 1.1.5 มีรูปแบบและวิธีในการใช้ทรัพยากรใน การแก้ปัญหาความยากจนได้อย่างคุ้มค่า (1)	5			
	1.2 บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน (10)	1.2.1 บทบาทของหน่วยงานหรือผู้ส่งผลงาน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยแบ่ง ออกเป็น 4 บทบาท ได้แก่ (1) ผู้ประสานงาน (Collaborator) (2) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitator) (3) บทบาทของหน่วยงานในฐานะ ผู้นำ และ (4) ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent) (5) 1.2.2 วิธีการทำงาน of หน่วยงานในการ แก้ไขปัญหาความยากจนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีการสื่อสาร การแก้ไขหรือปลดล็อก ข้อจำกัด การสร้างบรรยากาศการทำงาน การ สร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม หรือ มีการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา เป็นต้น (5)	10			

ประเด็น	ข้อความถาม	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
	1.3 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (10)	<p>1.3.1 มีกระบวนการที่ทำให้ประชาชนมีเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยอ้างอิงจากระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP 2 - International Association for Public Participation) ใน 4 ระดับแรก ได้แก่ ระดับที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) ระดับที่ 2 การปรึกษาหารือ (To Consult) ระดับที่ 3 การเข้ามา มีบทบาท (To Involve) และระดับที่ 4 ความร่วมมือ (To Collaborate) (5)</p> <p>1.3.2 บทบาทของหน่วยงานที่ส่งผลงานในการทำงานร่วมกันกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะ ภาคประชาชน (5)</p>	10			
	1.4 การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (10)	<p>1.4.2 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และวิธีในการทำงานร่วมกัน (4)</p> <p>1.4.3 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีใช้ภาครัฐ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ และวิธีในการทำงานร่วมกัน (3)</p> <p>1.4.4 มีแนวทางในการทำงานร่วมกัน การแก้ไขปัญหา และกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน (3)</p>	10			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
	1.5 กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (10)	1.5.1 มีกลไกการติดตามประเมินผล และตรวจสอบที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงานได้เห็นผล (3) 1.5.2 มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา (3) 1.5.3 มีโมเดลการแก้จนที่มีประสิทธิภาพ (2) 1.5.4 มีกระบวนการทำงานมีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีแนวคิด (Idea) ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความคิดเดิม (2)	10			
มิติที่ 2 : ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (55 คะแนน)	2.1 ผลงานมีผลผลิต (Outputs) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (15)	2.1.1 จำนวนผู้ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาความยากจนจากการดำเนินโครงการก็คน (หากเป็นครัวเรือนให้ระบุจำนวนสมาชิกเฉลี่ยของครัวเรือน) (5) 2.1.2 เปรียบเทียบรายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น (หากแสดงผลรายได้ที่เพิ่มขึ้นให้แสดงต้นทุนที่เพิ่มขึ้นด้วย) (5) 2.1.3 ตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น จำนวนผู้ที่มีการออมเงินเพิ่มขึ้น จำนวนผู้ที่มีภาระหนี้สินลดลง เป็นต้น (5)	15			
	2.2 ผลงานมีผลลัพธ์ (Outcomes) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (20)	2.2.1 การมีสุขภาพที่ดีขึ้น อัตราการเจ็บป่วยของคนในพื้นที่ลดลง การมีเด็กแรกเกิดพิการลดลง (เนื่องจากลดการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม) (4) 2.2.2 การเข้าถึงการศึกษาของบุตรหลาน การมียูวเกษตรกรเพิ่มขึ้น (4) 2.2.3 การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น การมีที่ดินทำกินของตัวเอง การมีที่พักอาศัยที่มั่นคง แข็งแรง ถูกสุขลักษณะ การมีอาหารและน้ำสะอาดใช้อย่างเพียงพอในการอุปโภคบริโภค (4) 2.2.4 การเข้าถึงบริการของภาครัฐที่เพิ่มขึ้น เช่น การเข้าถึงระบบสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน	20			

ประเด็น	ข้อความ	ประเด็นพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	คะแนน รวม	คำอธิบายสำหรับผู้ตรวจ
		(ไฟฟ้า ประปา ถนน) และบริการสุขภาพ ผู้สูงอายุและผู้พิการได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐและเอกชน เป็นต้น (4) 2.2.5 ตัวชี้วัดอื่น ๆ (4)				
	2.3 ผลงานมีผลกระทบ (Impacts) ที่แท้จริง เป็นที่ประจักษ์ ต่อโจทย์ปัญหา (5)	2.3.1 ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น สัดส่วนคนจนที่ลดลงในพื้นที่ สัดส่วนรายได้ ที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อ GPP ของจังหวัด (1) (2) ผลการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เช่น ชุมชน มีความเข้มแข็งมากขึ้น (1) (3) ผลการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เกษตรลดการเผาพื้นที่การเกษตร (1) (4) ผลของการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในระดับ ปัจเจกบุคคล และชุมชน (1) (5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ (1)	5			
	2.4 โอกาสในการนำไปขยายผล โมเดลร่วมใจแก่นมีศักยภาพในการนำไปสู่การ ขยายผลพื้นที่อื่น ๆ หรือสามารถขยายผล ไปยัง กลุ่มเป้าหมายอื่น หรือสามารถต่อยอดโมเดลเดิมให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การถอดบทเรียนและ การเผยแพร่ มีข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องโดยมีนโยบายที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมให้ เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม (5)		5			
	2.5 ความยั่งยืนของโครงการ (10)	2.5.1 ผลการแก้ไขปัญหาความยากจนมี ความสำเร็จในลักษณะที่ยั่งยืน มีการสร้างกลไก หรือมีการสร้างระบบการบริหารงานที่นำไปสู่ ความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาความยากจน 2.5.2 ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็ง (Self-reliance) และมีการแสดงเจตนารมณ์ (Commitment) ในการดำเนินการต่อ (10)	10			

- ระดับดี 75-89 คะแนน
- ระดับดีเด่น 90 คะแนนขึ้นไป

โดย
กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและผลงานคุณภาพ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมควบคุมโรค