



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๐๘ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
เกี่ยวกับการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา แจ้งว่า ตามที่ ได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ที่ ฌน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ นั้น เนื่องจากคำวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องดังกล่าวของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ เป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่มีผลกระทบต่อสถานภาพแห่งสิทธิของผู้ยื่นคำขอตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน อันมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้อุทธรณ์ในฐานะคู่กรณีจึงใช้สิทธิตามมาตรา ๑๑ ประกอบกับมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมาตรา ๓๑ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ขอตรวจดูและขอสำเนาของข้อมูลข่าวสารในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของคุรุสภา จำนวน ๓ รายการ ดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือ ที่ ฌน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา

รายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือ ที่ ฌน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

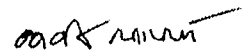
รายการที่ ๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือที่ ฌน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ของ.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐๘ / ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการคุรสุภา มีหนังสือ ที่ ศธ ๕๑๐๓.๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง เรื่องกล่าวหา ตามหนังสือ ที่ ณน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ มิใช่เป็นเอกสาร ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ และคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพได้มีมติอนุมัติ เป็นหลักการให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหากมีกรณีกล่าวหาหรือกล่าวโทษ ตามข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับคุรสุภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติตามข้อบังคับคุรสุภา มิใช่ตามที่ผู้อุทธรณ์เข้าใจว่ามีการจัดระเบียบ วาระและรายงานการประชุมเพื่ออนุมัติให้มีการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเฉพาะกรณี ของผู้อุทธรณ์ ส่วนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือ ที่ ณน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ของ นั้น ปัจจุบันอยู่ระหว่าง ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) สำนักงานเลขาธิการคุรสุภาจึงไม่สามารถเปิดเผยเอกสารทั้งสามรายการ ดังกล่าวข้างต้นได้

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการคุรสุภา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการคุรสุภาขอตรวจดูและขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ในการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ รายการ แต่สำนักงานเลขาธิการคุรสุภาปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลดังกล่าว มิใช่เอกสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับปัจจุบัน เรื่องกล่าวหาดังกล่าวยังอยู่ระหว่างดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่กล่าวหา อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการคุรสุภาดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐๘ / ๒๕๖๕

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๕๑๐๓.๑/๓๔๓๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร มาประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า มูลกรณีเรื่องนี้เกิดขึ้นเนื่องจากผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ร้องเรียนกล่าวหาครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑ ผู้ประกอบวิชาชีพครูว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา ที่ ๑๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน ข้อเท็จจริง ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอตรวจดูและขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของคุรุสภา โดยขอรับ สำเนาข้อมูลข่าวสารทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ รายการ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้แจ้งผลการขอตรวจดูและขอสำเนาดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยเอกสารเกี่ยวกับการประชุม ตามรายการที่ ๑ ที่คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพพิจารณาอนุมัติให้ ดำเนินการสืบสวน ข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่องและผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภามีได้มีเอกสารดังกล่าว ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอตรวจดูหรือขอสำเนาแต่อย่างใด เนื่องจากคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีมติอนุมัติ เป็นหลักการให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงทุกกรณี หากมีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษ เข้ามา จึงดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาตามมติ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพที่ได้มีมติอนุมัติเป็นหลักการไว้ ดังนั้น จึงไม่มีเอกสารเกี่ยวกับการประชุม ตามรายการที่ ๑ ส่วนรายการที่ ๒ ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติ หลักการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาและรายงานการประชุมดังกล่าว ปรากฏรายชื่อของ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ รายชื่อและตำแหน่งผู้เข้าร่วมประชุม และชื่อของผู้ประกอบวิชาชีพ ทางการศึกษารายอื่น ซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ เอกสารดังกล่าว มิได้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด แต่เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับการอนุมัติเป็นหลักการของคณะกรรมการ มาตรฐานวิชาชีพที่ให้อำนาจ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหากมีกรณีผู้ประกอบวิชาชีพ ทางการศึกษาถูกกล่าวหาหรือถูกกล่าวโทษตามข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณา การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ส่วนรายการที่ ๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือ ที่ ณน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ นั้น เนื่องด้วยเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหา และสำนักงานเลขาธิการ คุรุสภาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยผู้ถูกร้องเรียนยังไม่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงให้แก่ผู้ร้องเรียน ทั้งที่การดำเนินการทางจรรยาบรรณของวิชาชีพ

๓๓๕ ๓๓๓๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐๘ / ๒๕๖๕

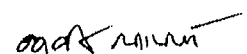
ยังไม่เสร็จสิ้นและผู้ถูกร้องเรียนยังไม่ได้รับทราบคำสั่ง อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

รายการที่ ๑ ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือ ที่ ณน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาว่า ไม่มีเอกสารรายการที่ ๑ ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอตรวจดูหรือขอสำเนา ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย


รายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาตามหนังสือ ที่ ณน ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้ว คือ ข้อมูลรายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติหลักการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภา ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ในการปฏิบัติตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

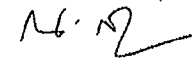
รายการที่ ๓ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่ ๑๐๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปัจจุบันคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยรายชื่อคณะอนุกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงนี้อาจเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรค (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า คำสั่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่ ๑๐๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ รายชื่อของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ให้ปกปิดไว้

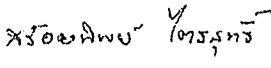


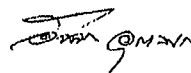
คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐๘ / ๒๕๖๕

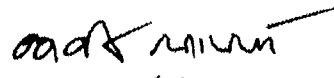
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติหลักการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่ ๑๐๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยให้ปกปิดรายชื่อของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไว้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นายมนตรี กาญจนะจิตรา) หัวหน้าคณะที่ ๑


(นายณอคุณ สิทธิพงศ์) กรรมการ


(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์) กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ) กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสร เนาวนนท์) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕