



กรมควบคุมโรค
Department of Disease Control



กรมควบคุมโรค
Department of Disease Control

รวม “สื่อการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการ”

LAW แล้ว
แล้ว
แล้ว
By Legal.DDC



E-Book



จัดทำโดย กองกฎหมาย
กรมควบคุมโรค

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

“ลงนาม” เท่ากับ “รับรอง”



กรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจได้ลงนามว่า “รับทราบ” หรือ “ทราบ” หรือ “เห็นชอบ” หรือ “ตรวจแล้ว ถูกต้อง” หรือข้อความอื่นใดในทำนองเดียวกัน หรือแม้แต่ เป็นการลงชื่อโดยไม่ระบุข้อความใด ๆ ก็ตาม ย่อมหมายถึงว่า ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจนั้นได้รับรองผลการตรวจสอบ ความถูกต้องของเอกสารเหล่านั้นตามหน้าที่และอำนาจ ที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้แล้ว



คำพิพากษาคำปกครองสูงสุด

คดีหมายเลขดำที่ อบ.145/2562 คดีหมายเลขแดงที่ อบ.277/2565





กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย



ผู้จดยางานการประชุม ต้องลงลายมือชื่อหรือไม่ ??



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 25 กำหนดว่า รายงานการประชุม คือ การบันทึกความคิดเห็นของผู้มาประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม และมติของที่ประชุมไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้น การจัดทำรายงานการประชุมจึงเป็นการดำเนินการเพื่อให้มีเอกสารที่เป็นหลักฐานในราชการว่าที่ประชุมได้มีการพิจารณาปัญหา แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะประการใด รวมทั้งได้มติในการพิจารณาปัญหานั้น ๆ อย่างไร ซึ่งส่วนราชการต้องจัดทำรายงานการประชุมให้เป็นไปตามแบบที่ 11 ท้ายระเบียบฯ โดยลงชื่อผู้จดยางานการประชุมครั้งนั้น ประกอบกับคำอธิบาย 10 ท้ายระเบียบฯ ได้กำหนดให้เลขานุการหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจดยางานการประชุมต้องลงลายมือชื่อ พร้อมทั้งพิมพ์ชื่อเต็มและนามสกุลไว้ใต้ลายมือชื่อในรายงานการประชุมครั้งนั้นด้วย



1. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0106/621 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2553

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

0 2590 3318

0 2590 3322

legalaffairs@ddc.mail.go.th





กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

LAW แล้ว
แล้ว
By Legal DDC

รายงานการประชุม

ต้องมี “ผู้ตรวจรายงานการประชุม” หรือไม่ ??



การจัดทำรายงานการประชุมต้องจัดทำให้เป็นไปตามแบบที่ 11 แบบท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยแบบดังกล่าวได้กำหนดให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตรวจรายงานการประชุมตามข้อ 25 ของระเบียบฯ แต่มิได้กำหนดให้กรอกรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตรวจรายงานการประชุมไว้แต่อย่างใดแม้ว่าในทางปฏิบัติจะมีการตรวจรายงานการประชุมเพื่อเป็นการกลั่นกรองรายงานการประชุมอีกชั้นหนึ่งก็ตาม ทั้งนี้ การที่เพิ่มเติมรายละเอียดของผู้ตรวจรายงานการประชุมไว้ในรายงานการประชุม จึงเป็นการปฏิบัติงานสารบรรณนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ดังนั้น รายละเอียดของผู้ตรวจรายงานการประชุมจะมีหรือไม่ก็ได้



1. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0106/621 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2553

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th



No. 2 - 2/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

ออกเลขที่หนังสือ ในวันหยุดได้หรือไม่



การออกเลขที่หนังสือมีความมุ่งหมายเพื่อให้มีการควบคุมทางทะเบียน และเป็นหลักฐานว่าในแต่ละวัน แต่ละเดือน หรือแต่ละปี ส่วนราชการ ได้มีการจัดทำหนังสือเรื่องอะไร เป็นจำนวนเท่าใด และเพื่อประโยชน์ในการติดตามเรื่อง ซึ่ง**โดยปกติการออกเลขที่หนังสือย่อมถือปฏิบัติในวันทำการ** เพราะมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเป็นประจำ **แต่ก็มี得有ข้อห้ามที่จะออกเลขที่หนังสือในวันหยุดราชการ หากมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการ** เช่น กรณีเรื่องเร่งด่วนก็สามารถกระทำได้ แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงลักษณะของเรื่อง ความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่จะมาปฏิบัติงานและส่วนราชการหรือผู้รับหนังสือนั้นว่าพร้อมที่จะทำการส่งและรับหนังสือนั้นเป็นกรณี ๆ ไปด้วย



หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรื ที่ นร 1002/3777 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2531



กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

☎ 0 2590 3318

🖨 0 2590 3322

✉ legalaffairs@ddc.mail.go.th

No. 3/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

หยุดต่อเลยได้ไหม....



การใช้สิทธิลาต่อเนืองก่อนหรือหลังวันหยุดราชการ
ประจำสัปดาห์ วันหยุดชดเชย และวันหยุดราชการประจำปี
ของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐเพื่อให้มีวันหยุดต่อเนือง
กับวันหยุดราชการประจำสัปดาห์เป็นระยะเวลาหลายวัน **หากไม่มีเหตุผล
อันสมควรไม่ให้มีการอนุญาตการลา** และให้ถือว่าข้าราชการ
พนักงาน และเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่ประสงค์จะใช้สิทธิการลาต่อเนือง
โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นผู้ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ **อย่างไรก็ดี
ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลยพินิจตามความเหมาะสมและจำเป็น
ที่จะให้ลาได้ ทั้งนี้ ต้องไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การปฏิบัติราชการ**



มติคณะรัฐมนตรี ในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2547

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

☎ 0 2590 3318

📠 0 2590 3322

✉ legalaffairs@ddc.mail.go.th



No. 4/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

ทำอย่างไรดี

หากตรวจสอบพัสดุประจำปี แล้วพัสดุสูญหาย



ภายหลังจากการตรวจสอบพัสดุประจำปีแล้ว หากพบว่ามีพัสดุชำรุดเสื่อมสภาพ สูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้งานแล้ว ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี เว้นแต่กรณี que เห็นได้ชัดเจนว่าเป็นการเสื่อมสภาพเนื่องจากการใช้งานตามปกติหรือสูญไปตามธรรมชาติ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาสั่งการให้ดำเนินการจำหน่ายต่อไปได้

หากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีว่าไม่พบพัสดุดังกล่าวหรือพัสดุสูญไป ซึ่งไม่สามารถสืบหาผู้ต้องรับผิดชอบได้อย่างชัดเจน กรณีดังกล่าวต้องดำเนินการให้ครบตามขั้นตอนหรือกระบวนการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เพื่อหาตัวผู้รับผิดชอบ หากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่พิจารณาเป็นที่ยุติแล้วว่า พักสูญไปโดยไม่ปรากฏตัวผู้รับผิดชอบหรือมีตัวผู้รับผิดชอบเป็นอันดับแรกก่อน จึงสามารถดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 217 และข้อ 218 ต่อไป



1. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.4/33972 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 25903318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th





กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

แม้เช่าซื้อบ้านต่างท้องที่กับท้องที่ที่ปฏิบัติงาน ก็เบิกค่าเช่าบ้านได้



สิทธิในการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการเป็นสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่รัฐให้แก่ข้าราชการซึ่งได้รับความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัย เนื่องจากทางราชการมีคำสั่งให้เดินทางไปปฏิบัติราชการเป็นการประจำในต่างท้องที่ โดยสิทธิในการเบิกค่าเช่าบ้านจะต้องพิจารณา ดังนี้ (1) เป็นข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านอยู่ก่อนแล้ว (2) ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นเงื่อนไขว่าไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ได้รับคำสั่งให้ไปเริ่มรับราชการครั้งแรก มีเคหสถานของตนเองหรือคู่สมรสมีกรรมสิทธิ์อยู่ เป็นต้น และ (3) มีบ้านที่เช่าซื้อและนำหลักฐานการผ่อนชำระราคาบ้านที่เช่าซื้อมาเป็นหลักฐานการเบิกค่าเช่าบ้าน แม้บ้านที่เช่าซื้อจะตั้งอยู่ต่างท้องที่กับท้องที่ที่สำนักงานตั้งอยู่ แต่เป็นจังหวัดที่มีท้องที่ใกล้เคียงกับท้องที่ที่ตั้งสำนักงานตามบัญชีรายชื่อท้องที่ที่กำหนดไว้ ท้ายระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2549 และการเดินทางไม่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ย่อมเป็นผู้มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการได้ตามมาตรา 17 แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2547



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

คดีหมายเลขดำที่ อ.914/2557 คดีหมายเลขแดงที่ อ.1587/2559 No. 6/2567

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th



เป็นคุณพ่อจะขอลาไปเลี้ยงลูก??

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555 ข้อ 20 ได้กำหนดไว้ว่าข้าราชการมีสิทธิลาไปช่วยเหลือภริยาที่คลอดบุตรครั้งหนึ่งติดต่อกันได้ไม่เกิน 15 วันทำการ ดังนั้น **การที่ภริยาของข้าราชการผู้ขอลา ได้คลอดบุตรในแต่ละครั้ง ย่อมเป็นมูลเหตุแห่งการลาไปช่วยภริยาที่คลอดบุตรในครั้งที่ขอลา** โดยมีสิทธิลาไปช่วยเหลือภริยาที่คลอดบุตรตามมูลเหตุแห่งการลาดังกล่าวในครั้งที่ขอลาติดต่อกัน (ต่อเนื่องกัน) ได้ไม่เกิน 15 วันทำการ



1. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555
2. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0106/3634 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2555



ออกจากราชการไปแล้ว ก็สั่งลงโทษทางวินัยได้นะ...จะบอกให้!



หากข้าราชการพลเรือนสามัญถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่า
กระทำการหรือละเว้นกระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต่อ
ผู้บังคับบัญชา หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตาม
กฎหมายหรือระเบียบของทางราชการก่อนที่ข้าราชการรายนั้นจะได้รับอนุญาต
ให้ลาออกจากราชการ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เริ่มดำเนินการไต่สวน
ภายในเวลา 180 วันนับแต่วันที่ได้รับอนุญาตให้ลาออกจากราชการแล้ว
ก็สามารถดำเนินการพิจารณาโทษทางวินัยกับข้าราชการรายนั้นได้
ตามมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2551



1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551
2. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1011/ล 20 ลงวันที่ 20 มกราคม 2557





กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

ผู้ได้รับมอบหมายช่วงจากกรรมการให้เข้าประชุม มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ ?



กรณีกรรมการโดยตำแหน่งไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ แต่ได้มอบอำนาจให้ผู้อื่น
เข้าร่วมประชุมแทน โดยทำเป็นหนังสือหรือมีหลักฐานการมอบหมาย ตามมาตรา 11/1
แห่งพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมายความว่าเฉพาะ
กรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการได้มอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งเข้าร่วมประชุมแทน
โดยตรงเท่านั้น โดยมีได้หมายความรวมถึงกรณีที่ผู้ได้รับมอบหมายให้เข้าประชุมแทน
ได้มอบช่วงต่อให้บุคคลอื่น เนื่องจากกรณีดังกล่าวไม่อาจถือได้ว่ากรรมการโดยตำแหน่ง
ได้มอบหมายให้บุคคลที่ได้รับมอบช่วงเข้าร่วมประชุมแทน จึงไม่สามารถนับเป็นองค์ประชุม
และเบิกจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการได้



หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.4/48954 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2560

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legallaffairs@ddc.mail.go.th



No. 9/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

LAW แล้ว
By Legal DDC

การเดินทางไปร่วมงานรับเกียรติบัตรข้าราชการดีเด่น และร่วมพิธีพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้หรือไม่ ?




การเดินทางไปราชการชั่วคราว ตามมาตรา 13 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ การเดินทางไปปฏิบัติราชการชั่วคราวนอกที่ตั้งสำนักงาน ซึ่งปฏิบัติราชการปกติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาหรือตามหน้าที่ที่ปฏิบัติราชการโดยปกติ

การเดินทางของข้าราชการเพื่อไปร่วมงานรับเกียรติบัตรข้าราชการดีเด่นและเพื่อไปร่วมพิธีพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ทั้ง 2 กรณี **มิใช่**การเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบตามปกติของข้าราชการหรือส่วนราชการโดยตรงนอกที่ตั้งสำนักงาน ดังนั้น การเดินทางไปร่วมงานดังกล่าวจึง**มิใช่**การเดินทางไปราชการชั่วคราวตามนัยยะมาตรา 13 (1) และ**ไม่สามารถ**เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานดังกล่าวได้

 หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0502/1991 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2538

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

 0 2590 3318

 0 2590 3322

 legalaffairs@ddc.mail.go.th



No. 10/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

แม้ได้ยกเลิกสัญญาจ้างไปแล้ว ก็ยังสามารถตกเป็นผู้ทำงานได้

LAW แล้ว
แล้ว
By Legal DDC

แม้ขณะออกคำสั่งให้เป็นผู้ทำงานจะได้ยกเลิกสัญญาแล้ว และการยกเลิกสัญญามีผลให้คู่สัญญาไม่ต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อกันก็ตาม แต่**ในขณะที่มีการไม่ปฏิบัติตามสัญญานั้นบุคคลนั้นยังมีฐานะเป็นคู่สัญญา และการมีคำสั่งว่าบุคคลใดเป็นผู้ทำงาน มิใช่การดำเนินการตามสัญญา แต่เป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้** ตามข้อ 145 ทวิ วรรคหนึ่ง (2) วรรคสองและวรรคสาม แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 (ปัจจุบันคือมาตรา 109 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560) ดังนั้น **แม้ได้ยกเลิกสัญญาจ้างไปแล้ว แต่การออกคำสั่งให้เป็นผู้ทำงานเป็นการใช้อำนาจทางปกครอง ไม่ใช่การใช้สิทธิตามสัญญา จึงยังสามารถตกเป็นผู้ทำงานได้**



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 348/2555

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th



No. 11/2567

“ลาพักผ่อน” โดยไม่ได้รับอนุญาต



เป็นการขาดราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่ ?

แม้การลาพักผ่อนจะถือเป็นสิทธิของข้าราชการ แต่มีได้หมายความว่า จะลาเมื่อใดก็ได้ หรือลาที่วันก็ได้ตามที่มีสิทธิเหลือ โดยไม่ต้องคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการ โดยข้อ 26 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555 กำหนดให้ ผู้ลาต้องเสนอใบลาต่อผู้บังคับบัญชาและจะต้องอยู่รอให้ผู้มีอำนาจได้พิจารณาก่อน จะหยุดราชการ ไปทันทีไม่ได้ **การลาพักผ่อนจึงเป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจ**ที่จะพิจารณาว่าการลาในช่วงเวลาดังกล่าว มีผลกระทบต่องานราชการหรือไม่ **หากเห็นว่ามีความจำเป็นหรือเร่งด่วนที่จะต้องให้ผู้ลาอยู่ปฏิบัติราชการ หรือถ้าอนุญาตให้ลาอาจเกิดความเสียหายต่อทางราชการ จะพิจารณาสั่งไม่อนุญาตให้ลาก็ได้**

การที่ผู้ลายื่นใบลาพักผ่อนโดยไม่รอฟังผลการพิจารณาจึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว และเมื่อหัวหน้าของผู้ลาได้โทรศัพท์แจ้งผู้ลา ผู้ลาควรที่จะกลับมาปฏิบัติราชการแต่กลับหยุดตามที่ได้ยื่นใบลาไว้ **ถือว่าผู้ลาขาดราชการ** และการที่หัวหน้าของผู้ลาไม่อนุญาตให้ผู้ลาลาพักผ่อน เป็นการออกคำสั่งโดยคำนึงถึงประโยชน์ของราชการ และเป็นการใช้ดุลพินิจออกคำสั่งโดยชอบ ด้วยกฎหมาย ดังนั้น กรณีนี้จึงเป็นการขาดราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร



 คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. 236/2557

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

 0 2590 3318

 0 2590 3322

 legalaaffairs@ddc.mail.go.th



No. 12/2567

หน่วยงานของรัฐสามารถจัดซื้อพัสดุ จากร้านค้าออนไลน์ได้หรือไม่ ?

เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อจากผู้ให้บริการออนไลน์ เช่น Lazada Shopee เป็นต้น ยังมีขั้นตอนที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หน่วยงานของรัฐจึงยังไม่อาจจัดซื้อพัสดุจากผู้ให้บริการออนไลน์ได้ แต่หากมีความจำเป็นที่จะต้องจัดซื้อพัสดุจากผู้ให้บริการออนไลน์และไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบในขั้นตอนใดได้ ให้ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เป็นรายกรณีไป โดยต้องระบุเหตุผลและความจำเป็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ด้วย



หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค(กวจ) 0405.4/46997 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2565

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legallaffairs@ddc.mail.go.th



No. 13/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย



“ผู้ว่าจ้างคือผู้ใด ในกรณีที่สัญญากำหนดเงื่อนไข ให้ผู้รับจ้างเสนอแผนการดำเนินงานต่อผู้ว่าจ้าง”

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 100 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการดำเนินการตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อรับผิดชอบการบริหารสัญญา หรือข้อตกลงและการตรวจรับพัสดุ” และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไว้ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการจ้างเหมาบริการ โดยปรากฏเงื่อนไขตามสัญญาว่าผู้รับจ้างต้องจัดทำแผนการดำเนินงานตลอดสัญญาจ้าง เสนอให้ผู้ว่าจ้างพิจารณาเห็นชอบ กรณีนี้**เมื่อสัญญากำหนดเงื่อนไขดังกล่าวไว้ การที่ผู้รับจ้างต้องจัดทำแผนการดำเนินงานเสนอต่อผู้ว่าจ้าง จึงย่อมหมายถึง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะเป็นผู้เสนอความเห็นดังกล่าว อย่างไรก็ดี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอาจมอบอำนาจเกี่ยวกับการพิจารณาตามเงื่อนไขของสัญญาให้กับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุก็นยอมสามารถดำเนินการได้**



หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค(ทวจ) 0405.3/20140 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2566

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th



No. 14/2567

ไม่ไปตรวจสอบงานในสถานที่ก่อสร้าง แล้วเกิดความเสียหาย มีความผิดอะไรหรือไม่ ??

ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างมีหน้าที่ตรวจผลการปฏิบัติและตรวจรับงานตามสัญญาจ้าง ซึ่งหากไปตรวจย่อมทราบได้ว่างานก่อสร้างไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาการที่ผู้ควบคุมงานทำบันทึกประจำวันและผลการปฏิบัติงานซึ่งเป็นความเท็จโดยไม่ออกไปตรวจสอบการก่อสร้างทำให้เกิดความเสียหาย ถือว่าบุคคลดังกล่าวปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทำหลักฐานเท็จด้วยเจตนาพิเศษที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานและเป็นการกระทำโดยทุจริต ทำให้หน่วยงานต้องจ่ายค่าจ้างเกินไปและมีผู้ได้ประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเป็นค่าก่อสร้างที่เกินไปจากความจริง แม้ภายหลังจะนำเงินค่ารับจ้างส่วนที่รับเกินไปมาคืน ก็เนื่องมาจากหน่วยงานแจ้งเรียกเงินคืน ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างจึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157



คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 9368/2552

No. 15/2567

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.go.th





กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย



เปลี่ยนแปลงประกาศผู้ชนะเดิมและประกาศผู้ชนะใหม่ สามารถเรียกผู้เสนอราคาต่ำรายถัดไปมาทำสัญญา โดยไม่ต้องรอให้ล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์ก่อนหรือไม่ ??

หน่วยงานต้องยกเลิกประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างรายที่ถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงาน และประกาศผู้ชนะใหม่ โดยให้ผู้ทีเสนอราคาต่ำรายถัดไปเป็นผู้ชนะแทนและเรียกเพื่อมาทำสัญญา ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 55 (3) อย่างไรก็ดี การเปลี่ยนแปลงประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากผู้ชนะเป็นผู้ทำงาน เป็นการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ชนะในขั้นตอนก่อนการลงนามในสัญญาตามระเบียบฯ ข้อ 192 วรรคหนึ่ง ไม่ใช่การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในขั้นตอนการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ในอันที่จะก่อให้เกิดสิทธิในการอุทธรณ์เพื่อโต้แย้งดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ดังนั้น เมื่อหน่วยงานของรัฐได้เปลี่ยนแปลงประกาศผู้ชนะเดิมและประกาศผู้ชนะใหม่ หน่วยงานของรัฐจึงสามารถเรียกให้ผู้ทีเสนอการารายต่ำถัดไปมาทำสัญญาโดยไม่ต้องรอให้ล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา 66 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560



หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/39666 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2566

No. 16/2567

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

Chat with Goodnotes
0 2590 3318

0 2590 3322

legalaaffairs@ddc.mail.go.th





การสั่งลงโทษไล่ออก กรณี ป.ป.ช. วินิจฉัย อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้หรือไม่ ??



การสั่งลงโทษไล่ออกในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญ ร่ำรวยผิดปกติ นั้น เป็นการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา 122 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 อันเป็นบทบัญญัติที่กำหนดวิธีการหน้าที่ และอำนาจในการดำเนินการทางวินัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่า ร่ำรวยผิดปกติ ว่าเป็นการเฉพาะ ดังนั้น **การสั่งลงโทษไล่ออกกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่า ร่ำรวยผิดปกติ จึงมิใช่การสั่งลงโทษไล่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551** และ อ.ก.พ. กระทรวง หรือ ก.พ. ย่อมไม่มีอำนาจในการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและดุลพินิจในการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 **ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ถูกสั่งลงโทษจึงไม่อาจอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค.** ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ข้าราชการพลเรือนสามัญถูกสั่งลงโทษ ตามมาตรา 31 (2) ประกอบมาตรา 114 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ได้ การตรวจสอบการใช้ดุลพินิจในกรณีนี้หากจะพึงมียอมเป็นอำนาจของศาลหรือตามกลไกการตรวจสอบตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ



- หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1011/ว2 ลงวันที่ 15 ก.พ. 2565
- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1592/2564

No. 17/2567



กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322

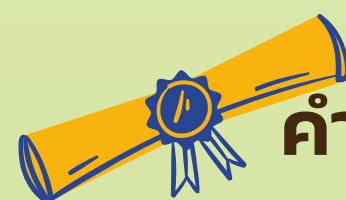


legalaaffairs@ddc.mail.go.th



อยากศึกษาต่อโดยใช้สิทธิลา ผู้บังคับบัญชาไม่อนุมัติ ได้หรือไม่ ??

การพิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการลาศึกษาต่อ ผู้บังคับบัญชาต้องพิจารณาถึงอัตรากำลัง
ที่มีอยู่โดยให้มีผู้ปฏิบัติงานเพียงพอไม่ให้เกิดเสียหายแก่ราชการและไม่ต้องตั้งอัตรากำลังเพิ่ม
ทั้งต้องพิจารณาสาขาวิชาและระดับการศึกษาที่จะต้องเป็นประโยชน์กับงาน มิใช่พิจารณาเพียงว่า
เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีความสามารถในการศึกษาต่อเท่านั้น การที่ผู้อำนวยการหน่วยงาน
ไม่อนุมัติให้เจ้าหน้าที่ลาศึกษาต่อ เนื่องจากหน่วยงานยังไม่มีควมจำเป็นเร่งด่วนและมีผู้ปฏิบัติงาน
ไม่เพียงพอ ประกอบกับไม่มีความจำเป็นต้องใช้บุคคลที่มีความรู้ระดับดุชฎีบัณฑิตในงาน
ด้านเวชระเบียน และสาขาวิชาดังกล่าวไม่สอดคล้องกับงานและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เจ้าหน้าที่
ดำรงอยู่ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการพัฒนาข้าราชการพลเรือน
โดยการให้ไปศึกษาเพิ่มเติมในประเทศ พ.ศ 2540 กำหนดไว้ และเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. 725/2559

No. 18/2567

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค

 0 2590 3318

 0 2590 3322

 legalaffairs@ddc.mail.go.th



“บุตร” ที่เกิดก่อนเข้ารับราชการ สามารถเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร ได้หรือไม่ ?



ตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร พ.ศ. 2562 มาตรา 6 ได้กำหนดให้ข้าราชการมีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการสำหรับบุตรจากทางราชการได้เพียงคนที่หนึ่งถึงคนที่สาม โดยนับเรียงลำดับบุตรก่อนหลังไม่ว่าจะเกิดจากการสมรสครั้งใด หรืออยู่ในอำนาจปกครองของของตนหรือไม่

ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า สิทธิเบิกเงินสวัสดิการสำหรับบุตรเกิดขึ้นทันทีที่เข้ารับราชการ เมื่อบุตรเกิดแล้วในขณะที่ผู้ฟ้องคดีเข้ารับราชการ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิเบิกเงินสวัสดิการสำหรับบุตรได้ทันทีนับแต่วันที่เข้ารับราชการ แม้ว่าผู้มีสิทธิตามที่กฎหมายกำหนดจะมีบุตรเกิดก่อนบรรจุเข้ารับราชการ ก็สามารถใช้สิทธิเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรได้ ซึ่งการนับลำดับบุตรเพื่อใช้สิทธิต้องนับเรียงลำดับการเกิดก่อนหลัง และใช้สิทธิตามลำดับของบุตร เว้นแต่บุตรคนใดคนหนึ่งอยู่ในเงื่อนไขที่ไม่สามารถเบิกได้ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ตาย พิการจนไม่สามารถเล่าเรียนได้ ก็สามารถใช้สิทธิสำหรับบุตรในลำดับถัดไปไปได้ และบุตรที่มีสิทธิจะต้องเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น โดยไม่รวมถึงบุตรบุญธรรม



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.626/2556

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.go.th



No. 19/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

สัญญารับทุนการศึกษาเป็น "สัญญาทางปกครอง" ต้องยื่นฟ้องคดีภายในกำหนดเวลา



สัญญารับทุนการศึกษาในประเทศภาคนอกเวลา มีวัตถุประสงค์แห่ง

สัญญา คือ เมื่อผู้รับทุนสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้รับทุนจะเข้ารับราชการตามคำสั่ง และตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา สัญญาดังกล่าวจึงเป็นสัญญาที่ตกลง ให้การสนับสนุนการศึกษา โดยมีข้อผูกพันว่าภายหลังให้เข้ารับราชการ อันเป็นการจัดทำบริการสาธารณะของรัฐ สัญญาดังกล่าวจึงเป็นสัญญา **ทางปกครอง** ตามนัยมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น **คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญา ทางปกครอง จะต้องยื่นฟ้องคดีภายใน "ห้าปีนับแต่วันที่รู้ หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี แต่ไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่มิเหตุ แห่งการฟ้องคดี"** ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม



No. 20/2567



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.643/2555
คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำสั่งที่ 321/2557



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

ขอใช้รถหลวงไปศึกษาดูงาน แท้จริงคือต้องการเพื่อไปงานศพ รถเกิดอุบัติเหตุเสียหาย ใครรับผิดชอบ ??



...พฤติการณ์ในการ**ขออนุญาตใช้รถยนต์เพื่อไปศึกษาดูงาน** แต่มีวัตถุประสงค์ที่แท้จริงคือ**ต้องการใช้รถยนต์ของทางราชการเพื่อไปงานศพ** จึงไม่อาจถือได้ว่า**เดินทางไปดูงาน**ที่เป็น**การปฏิบัติหน้าที่ราชการ** ดังนั้นเมื่อในระหว่างเดินทางกลับ รถยนต์เกิดอุบัติเหตุเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ผู้ขอใช้รถต้องชดใช้ค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาตรา 10 ประกอบกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 420



No. 21/2567



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.15/2555



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.go.th

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

ข้าราชการท้องถิ่นโอนมาเป็นข้าราชการพลเรือน เบิก “ค่าเช่าบ้าน” ก็ได้นะ



...บุคคลที่ได้รับการ**บรรจุ**และแต่งตั้ง**เข้าดำรงตำแหน่ง**
หรือปฏิบัติหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็น**ราชการ**
ส่วนท้องถิ่น มีสถานภาพเป็น**ข้าราชการ**เช่นเดียวกับบุคคล
ที่ได้รับการ**บรรจุ**และแต่งตั้ง**เข้ารับราชการ**ใน**ราชการ**
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ต่อมา หากโอนบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในท้องที่ซึ่งเป็น
คนละท้องที่กับจังหวัดที่เริ่มรับราชการเป็นครั้งแรก ถือได้ว่าเป็นกรณีที่
ข้าราชการผู้นั้นได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่
และมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ
พ.ศ. 2547...



No. 22/2567



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.889/2555 และ อ.156/2557



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

งานไม่แล้วเสร็จ แต่ "ลงชื่อตรวจรับ" ผิดวินัยร้ายแรง!!!



ผู้ฟ้องคดีได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างซ่อมรถยนต์ส่วนบุคคล แต่ปรากฏว่าผู้รับจ้างยังซ่อมรถยนต์ไม่แล้วเสร็จตามวันเวลาที่กำหนดไว้ ถือได้ว่าผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาจ้าง การที่กรรมการตรวจรับพัสดุได้ลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมว่าแล้วเสร็จ **เรียบริ่อยถูกต้อง** เพื่อให้สามารถนำเอกสารมาเบิกจ่ายเงินค่าจ้างซ่อมรถยนต์ให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อน จึงถือว่ากรรมการตรวจรับพัสดุไม่ปฏิบัติตามข้อ 71 (2) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ซึ่งปัจจุบัน คือ ข้อ 175 (2) แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุแห่งรัฐ พ.ศ. 2560 แม้ภายหลังจะได้มีการส่งมอบรถยนต์ที่ซ่อมเสร็จแล้ว ซึ่งทำให้ความเสียหายในการเบิกจ่ายเงินค่าซ่อมส่วนนี้ระงับไปก็ตาม **แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุก็ไม่ได้เสนอให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าปรับจากการส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดจากผู้รับจ้าง** อันเป็นการทำให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์พฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535



No. 23/2567



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ พ.20/2560



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.go.th

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

กรณีคำสั่งทางปกครองกระทบสิทธิคุณกรณี ต้องเปิดโอกาสให้ "ชี้แจงข้อเท็จจริง" หรือ "โต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน" ของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม



กรณีการสอบสวนข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ที่ระบุว่าเป็นเพียงการสอบปากคำในฐานะพยานเท่านั้น ซึ่งการให้ถ้อยคำในฐานะพยานดังกล่าว ไม่ปรากฏว่าได้มีการแจ้งสิทธิให้แก่ผู้ฟ้องคดีทราบว่าผู้ฟ้องคดีอาจได้รับผลกระทบจากการสอบข้อเท็จจริงในครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ฟ้องคดีมีโอกาสได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งพยานหลักฐานอย่างเพียงพอ ตามมาตรา 30 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ประกอบกับข้อ 15 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เมื่อปรากฏว่า ความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่สรุปมาจากข้อเท็จจริงที่ได้จากการรายงานสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดที่แม้จะมีการสอบปากคำผู้ฟ้องคดีเพิ่มเติมภายหลังแต่ยังคงระบุสาระสำคัญว่าเป็นการสอบปากคำในฐานะพยานเท่านั้น ความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดี จึงเป็นการสรุปความเห็นจากข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดฝ่ายเดียวที่ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ ถือเป็น การไม่ได้ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย



No. 24/2567



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.399/2555



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำการทุจริต ต้องเดินทางไปให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนการทุจริต เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ได้หรือไม่ ??



กรณีข้าราชการหรือลูกจ้างที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำการทุจริตอันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่เป็นไปได้ในลักษณะทำนองเดียวกันกับกรณีข้าราชการหรือลูกจ้างซึ่งถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีแพ่งหรือคดีอาญาอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามหน้าที่โดยสุจริตและต้องเดินทางไปศาลในฐานะจำเลยในคดีเช่นเดียวกัน ดังนั้น **ข้าราชการหรือลูกจ้างที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำการทุจริตอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ และต้องเดินทางไปให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนการทุจริตตามคำสั่งของคณะกรรมการให้ถือเป็นการเดินทางไปราชการ และสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางได้ตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่ต้องคำนึงถึงผลการสอบสวนแต่อย่างใด**



No. 25/2567

หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0409.6/ว 105 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2546

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค
☎ 0 2590 3318 📠 0 2590 3322 ✉ legalaffairs@ddc.mail.go.th



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

นำเงินราชการพักในบัญชีส่วนตัว ผิดวินัยอย่างร้ายแรง ??

LAW แล้ว
แล้ว
By Legal DDC

ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เบิกเงินจากบัญชีเงินฝากกองทุนเพื่อจ่ายให้กับนักวิจัย 2 ราย เมื่อได้รับอนุมัติให้จ่ายเงิน ผู้ฟ้องคดีได้โอนเงินให้รายแรกเพียงรายเดียว ส่วนรายที่สองไม่ได้โอนเงินให้ แต่กลับนำเงินไปฝากเข้าบัญชีส่วนตัวเป็นระยะเวลาถึง 56 วัน จนนักวิจัยรายที่สองทวงถาม จึงได้โอนเงินให้ในภายหลัง กรณีดังกล่าวเมื่อไม่มีระเบียบกฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงินราชการเข้าไว้ในบัญชีส่วนตัวได้ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีนำเงินราชการฝากเข้าพักไว้ในบัญชีส่วนตัว จึงเป็นการดำเนินการนอกเหนือจากที่ระเบียบกฎหมายกำหนด แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ฟ้องคดีมีเจตนาที่จะนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยประวิงเวลาที่จะจ่ายเงิน และได้รองนกว่าจะถูกทวงถามจึงนำเงินเข้าบัญชีให้แก่ักวิจัยรายที่สอง อันทำให้เกิดความเสียหายแก่นักวิจัยรายที่สองและทางราชการ จึงถือได้ว่าพฤติกรรมของผู้ฟ้องคดีเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 39 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 334/2557

No. 26/2567

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.go.th





รายงานการประชุมและคำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการสืบสวน เปิดเผยได้หรือไม่ ??



กรณีผู้ถูกร้องขอให้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติให้มีการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่ผู้ถูกร้องถูกกล่าวหาและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่ถูกกล่าวหา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยกรณีรายงานการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ 2540 การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ในการปฏิบัติตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ จึงเปิดเผยให้ผู้ถูกร้องทราบได้ ในส่วนกรณีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กกก.วินิจฉัยฯ เห็นว่า แม้ว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการนี้อาจเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา 15 (2) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ 2540 อย่างไรก็ตาม เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวให้ผู้ถูกร้องทราบได้ เว้นแต่รายชื่อของคณะกรรมการให้ปกปิดไว้



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 608/2565

No. 27/2567

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.go.th





กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

การใช้สิทธิเรียกร้อง

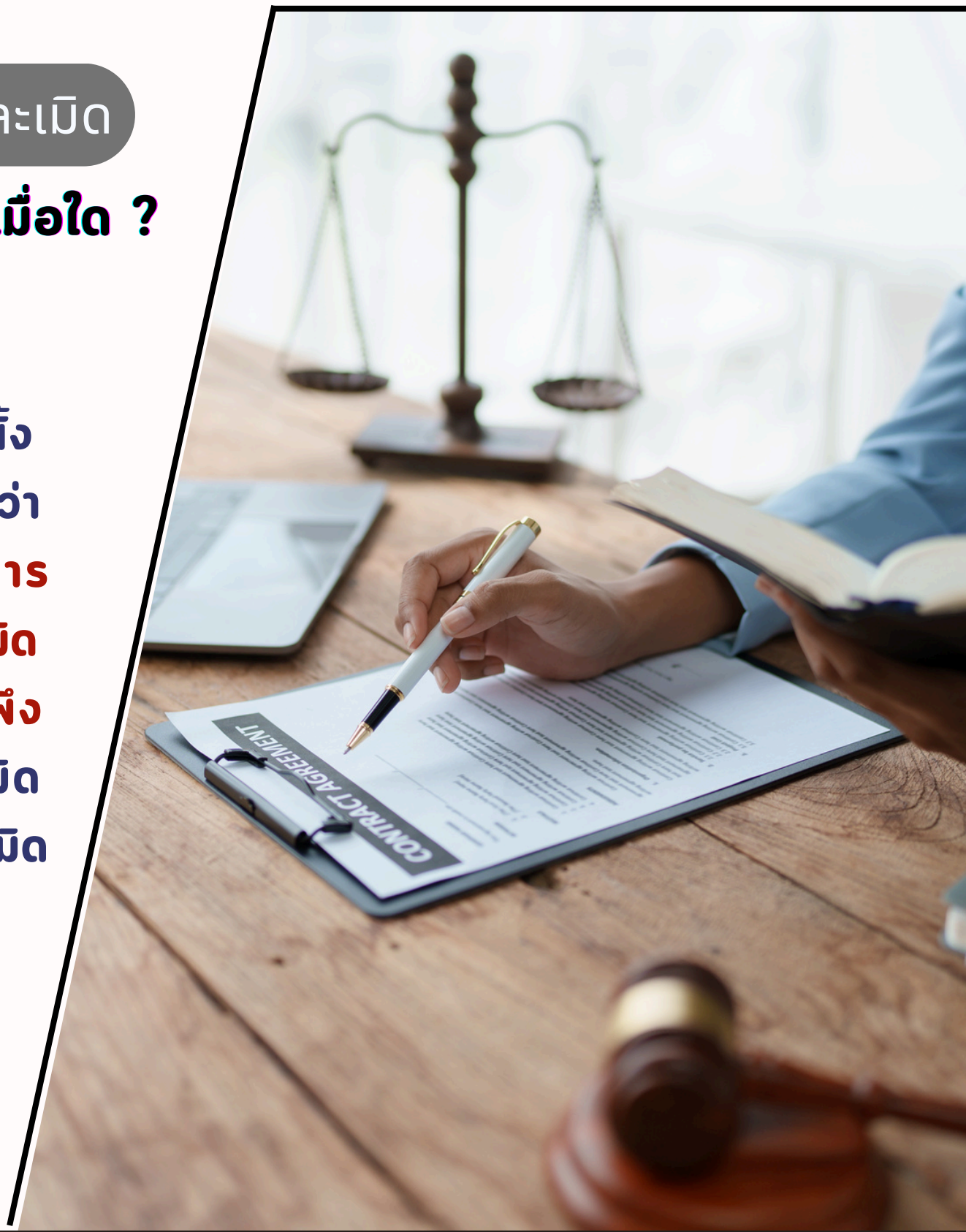
กรณีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

เริ่มนับอายุความเมื่อใด ?

การเริ่มนับอายุความในการใช้สิทธิเรียกร้องให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และคณะกรรมการดังกล่าวสรุปความเห็นว่า มีเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องรับผิด ต้องถือเอาวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดนั้นได้รับทราบรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ที่จะฟ้องต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามมาตรา 10 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ซึ่งกำหนดให้มีอายุความสองปีนับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ที่จะฟ้องต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.251 /2556



LAW แล้ว
แล้ว
By Legal DDC

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaaffairs@ddc.mail.go.th



No. 28/2567



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

การเดินทางไปราชการที่จำเป็นต้องพักแรม มีความหมายอย่างไร



คำว่า **“จำเป็นต้องพักแรม”** ตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชกฤษฎีกา
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม **ย่อมขึ้นอยู่กับ**
ข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป ไม่อาจให้คำจำกัดความได้ตายตัว เพราะความจำเป็น
ในการพักแรมอาจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น ระยะเวลา พฤติการณ์
ของผู้เดินทาง ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมเป็นองค์ประกอบ
ที่จะชี้ให้เห็นว่ามีความจำเป็นต้องพักแรมหรือไม่ เพียงใด นอกจากนี้ **ต้องปรากฏว่า**
ผู้เดินทางไปราชการมีความจำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องพักแรมเพื่อประโยชน์
แก่ทางราชการ เช่น ยานพาหนะประจำทางหมด เดินทางต่อไปไม่ได้ หรือเป็นกรณี
ที่ต้องอยู่ต่อไปเพื่อปฏิบัติราชการให้แล้วเสร็จและในช่วงระยะเวลาดังกล่าว
ไม่มียานพาหนะประจำทางเพื่อเดินทางกลับ เป็นต้น



No. 29/2567



หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0514/2707 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2532



0 2590 3318



0 2590 3322



กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค
legalaffairs@ddc.mail.go.th



กรมควบคุมโรค
กองกฎหมาย

อนุมัติเดินทางไปราชการภายหลังวันเดินทาง เบิกค่าใช้จ่ายได้หรือไม่ ??



ในการขออนุมัติเดินทางและขอเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ผู้เดินทางควรได้รับการอนุมัติการเดินทางก่อนการเดินทางไปราชการ เพราะ**สิทธิที่จะได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ** ตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม **กรณีมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องเดินทางไปปฏิบัติราชการ โดยไม่รอคำสั่งการอนุมัติให้เดินทางที่เป็นลายลักษณ์อักษร การอนุมัติเกิดขึ้นภายหลังจากวันเดินทาง ก็ต้องพิจารณาในคำสั่งที่อนุมัติให้เดินทางไปราชการว่าอนุมัติให้เดินทางไปราชการตั้งแต่เมื่อใดถึงเมื่อใด** เช่น ขออนุมัติเดินทางวันที่ 10 - 12 มิถุนายน 2533 แต่ผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติในวันที่ 13 มิถุนายน 2533 แม้ผู้มีอำนาจอนุมัติลงนามในหนังสือขออนุมัติเดินทางภายหลังวันที่ขออนุมัติเดินทาง ก็ย่อมมีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางได้



No. 30/2567

หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0502/51425 ลงวันที่ 7 กันยายน 2533

กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค
☎ 0 2590 3318 📠 0 2590 3322 ✉ legalaffairs@ddc.mail.go.th



กองกฎหมาย กรมควบคุมโรค
Division of Legal Affairs
Department of Disease Control



0 2590 3318



0 2590 3322



legalaffairs@ddc.mail.com.go.th



Facebook



Website