



ประเมินผลการขับเคลื่อน การดำเนินงานตามเกณฑ์ สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค

โดย นายวัชรศักดิ์ คำด้วง
สำนักงานเลขานุการกรม





กรมควบคุมโรค
สำนักงานเลขาธิการกรม

ประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์
สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค

ที่ปรึกษา

ดร.ธนิตฐา ดิษสุวรรณ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๒ จังหวัดสงขลา

จัดทำโดย

นายวัชรศักดิ์ คำด้วง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
นางสาวจุรีรัตน์ เกิดลาภ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
นางศิริรัตน์ เฟื่องสอน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
นางสาวจิตราภรณ์ สุวรรณเนตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

สำนักงานเลขาธิการกรม

บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๓๐ หน่วยงาน สามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์ จำนวน ๒๖ หน่วยงาน และไม่พร้อม เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔ หน่วยงาน ผู้ประเมินจึงต้องการศึกษาผลและปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อน การดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค เพื่อนำไปใช้ ในการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป เนื่องจากได้มีการวางแผนเป้าหมาย การดำเนินงานระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อให้บุคลากรกรมควบคุมโรคมีคุณภาพชีวิตการทำงาน ที่ดีขึ้น และหน่วยงานผ่านเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผล การศึกษาดังนี้

ด้านบริบท กรมมีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข เป็นอย่างดี รวมทั้งผู้บริหารและผู้อำนวยการให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม ภายในกรมควบคุมโรค ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและมีความปลอดภัย หน่วยงานมีการบูรณาการนโยบายการ กำกับดูแลองค์กรที่ดีสู่การปฏิบัติ กับนโยบายสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ทำให้หน่วยงาน ได้รับรางวัล

ด้านปัจจัยนำเข้า คณะกรรมการระดับกรม มีความรู้ ความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่ หน่วยงานได้เป็นอย่างดี แต่ยังมีข้อจำกัดด้านความรู้และความสามารถของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสนับสนุน เช่น ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ ขาดทักษะในการวิเคราะห์และแปลผลด้านสุขภาพ เป็นต้น รวมไปถึง หน่วยงานขนาดเล็กมีบุคลากรจำนวนน้อย สถานที่ในสำนักงานคับแคบ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เหมือน หน่วยงานขนาดใหญ่ เช่น กิจกรรมกีฬา จึงไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้ครบถ้วน ทั้งนี้ ผู้ประเมินยังไม่ พบข้อมูล ด้านการสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงาน และการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินงาน

ด้านกระบวนการ กรมควบคุมโรค มีการประกาศนโยบาย แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำ แนวทางก่อนการดำเนินการ สื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ และมีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ อีกทั้งในระหว่างปี มีการออกหน่วยให้บริการด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตด้วยเครื่อง Biofeedback การตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง และการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอาคาร มีการ จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย ได้แก่ ฟุตบอลกอล์ฟ และ แอโรบิก มีการลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลัง ติดตาม ผลการดำเนินงาน และประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ทำให้หน่วยงานสามารถ ดำเนินงานตามเกณฑ์ได้เป็นอย่างดี แต่ยังคงพบว่าการประสานงานเรื่องการตรวจสุขภาพพระดับกรมไม่มีความ ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถนำผลมาใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงหน่วยงาน ยังไม่มีการบูรณาการนโยบาย HLO มีแต่ใช้ผลประเมินความสุขด้วยเครื่องมือในการประเมิน (Happinometer) มาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้าน สุขภาพใจ เพื่อเป็นข้อมูลตั้งต้นในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ

ด้านผลผลิต หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค (๓๐ หน่วยงาน) ผ่านเกณฑ์การประเมิน สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข จำนวน ๒๖ หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ ๘๖.๖๗ จากค่า เป้าหมายร้อยละ ๘๐ มีหน่วยงานไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กองงานคณะกรรมการควบคุม ผลิตภัณฑ์ยาสูบ สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา กองกฎหมาย และกองด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ และกักกันโรค พบว่า มีการปรับปรุงสำนักงาน บางหน่วยงานมีการใช้พื้นที่อาคารสำนักงานของหน่วยงานอื่น จึงยังไม่พร้อมในการเข้าร่วมการประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค

ข้อเสนอแนะ

๑. กรมควบคุมโรคให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายที่สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุขที่ดีอยู่แล้ว แต่ควรบูรณาการนโยบายที่สำคัญของกรมควบคุมโรค ได้แก่ นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (OG) , ความรอบรู้ด้านสุขภาพ Health Literate Organization : HLO, การสร้างความสุขของบุคลากร กรมควบคุมโรค (Happinometer) เพื่อให้เกิดการรวมงานที่เกี่วข้องกันสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย

๒. ควรผลักดันให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์ และส่งเสริมให้หน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อลดงบประมาณ และภาระของหน่วยงาน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน การตรวจเช็คสุขภาพใจของกรมสุขภาพจิต เป็นต้น

๓. จัดอบรมให้ความรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลทางวิชาการ เช่น ข้อมูลสุขภาพให้แก่ผู้รับผิดชอบหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานกองบริหาร ที่มีข้อจำกัดด้านความรู้ทางวิชาการ

๔. ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการนำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพ ในภาพรวมของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และวางแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับสถานการณ์สุขภาพขององค์กร

๕. ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งคืนข้อมูลแก่หน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานนำไปจัดทำแผนการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ในปีต่อไป

๖. ควรผลักดันให้หน่วยงานที่ไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔ หน่วยงาน เข้าร่วมโครงการ โดยดำเนินการในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัด ชี้แจงทำความเข้าใจตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการจนถึงระดับผู้ปฏิบัติงาน พร้อมจัดตั้งทีมเฉพาะกิจเสริมพลัง เพื่อดูแลติดตาม ให้คำปรึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๗. ควรจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและแก้ปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน พร้อมให้คำปรึกษา คำแนะนำ จากคณะกรรมการที่ปรึกษา ในระหว่างปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานผ่านเกณฑ์สำนักงานปลอดโรคฯ ได้ครบถ้วน

๘. ควรพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพัฒนาและแนวทางการดำเนินงาน สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ที่ได้จากการศึกษา หรือปรับเกณฑ์และแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ เพื่อให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และเข้าใจง่ายขึ้น

คำนำ

การประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอุปสรรคในการ
ขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค
เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอุปสรรค ไปใช้ในการ
การวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงาน ให้บุคลากรกรมควบคุมโรคมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น และ
หน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ผ่านเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข อย่างมี
ประสิทธิภาพ

การประเมินผลฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจากการร่วมมือจากผู้รับผิดชอบโครงการสำนักงาน
ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ระดับหน่วยงาน ทั้ง ๓๐ หน่วยงาน รวมไปถึงคณะกรรมการอำนวยการ
คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการตรวจประเมินสำนักงานปลอดโรค
ปลอดภัย ใจเป็นสุข ในการให้ข้อเสนอแนะ สะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

คณะผู้จัดทำ หวังว่าการประเมินผลฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการวางแผน ปรับปรุง และการพัฒนา
คุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ในระยะถัดไป ตามเป้าหมาย
การดำเนินงานระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

นายวัชรศักดิ์ คำด้วง
พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

สารบัญภาพ

สารบัญตาราง

บทที่ ๑ บทนำ

๑

บทที่ ๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๕

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการศึกษา

๑๔

บทที่ ๔ ผลการศึกษา

๑๘

บทที่ ๕ สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

๒๕

บรรณานุกรม

๓๐

ภาคผนวก

๓๒

สารบัญภาพ

ภาพที่ ๑ กรอบแนวคิดในการประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข
หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค

หน้า

๑๓

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๔.๑ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความพึงพอใจด้านบริบท	๑๘
ตารางที่ ๔.๒ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้า	๑๙
ตารางที่ ๔.๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ	๒๐
ตารางที่ ๔.๔ แสดงผลศึกษาจากเอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามแนวคิดด้านกระบวนการ	๒๑
ตารางที่ ๔.๕ หลักเกณฑ์การดำเนินการตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ทั้ง ๔ หมวด ๔๖ ข้อคำถาม	๒๑
ตารางที่ ๔.๖ ระดับผลการตรวจประเมิน	๒๓
ตารางที่ ๔.๗ แสดงผลความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข	๒๔

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงสาธารณสุขให้ความสำคัญในการดูแลสุขภาพคนทำงาน โดยมอบหมายให้กรมควบคุมโรคเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลสุขภาพของคนทำงาน โดยกำหนดมาตรการที่สำคัญ ได้แก่ มาตรฐานการจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อม โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย โดยมีหน่วยงานภาคีเครือข่ายสำคัญที่ร่วมดำเนินการทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่สำคัญ คือ ประชากรวัยทำงานของประเทศไทยมีสุขภาพกาย สุขภาพใจ และมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุขปี ๒๕๖๕ พบสถานการณ์ปัญหาโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพที่สำคัญของคนวัยแรงงาน ได้แก่ ๑) การบาดเจ็บจากการทำงาน ๒) โรคกระดูกและกล้ามเนื้อจากการทำงาน ๓) โรคหัวใจขาดเลือด ๔) โรคจากพิษสารกำจัดศัตรูพืช ๕) โรคผิวหนัง ๖) โรคประสาทหูเสื่อมจากเสียงดัง ๗) โรคจากพิษสารตัวทำลายอินทรีย์ ๘) โรคปอดฝุ่นหิน (Silicosis) ๙) โรคหอบหืด ๑๐) โรคจากความร้อน หรือ Heat stroke แต่สิ่งที่ควรระวังและต้องหันมาให้ความสำคัญอย่างเร่งด่วน คือ พฤติกรรมสุขภาพที่ไม่เหมาะสมซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และส่งผลต่อการเกิดโรคที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ปัญหา Office Syndrome ปัญหาด้านสุขภาพจิต นำไปสู่ปัญหาสุขภาพในกลุ่มวัยทำงานของโลกปัจจุบัน ที่จะส่งผลกระทบต่อระยะยาวในอนาคต จากการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาพบว่ามีหลายหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดี สามารถเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นๆ ได้ ซึ่งมีปัจจัยความสำเร็จคือ ระบบพี่เลี้ยงในการแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ จะประสานและแนะนำการดำเนินงานตามเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานตลอดเวลา และในทุกปีกรมควบคุมโรค จะจัดกิจกรรมมอบโล่รางวัลเชิดชูเกียรติ เพื่อเป็นการขอบคุณ รวมทั้งเป็นขวัญกำลังใจให้แก่ นายจ้าง ลูกจ้าง สถานประกอบกิจการ บุคลากรในหน่วยบริการสุขภาพ ที่ร่วมแรงร่วมใจทำงานจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย นำไปสู่การดูแลสุขภาพของลูกจ้าง (กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม, ๒๕๖๖)

จากการที่กรมควบคุมโรค เป็นหน่วยงานที่ให้ความสำคัญต่อการดูแลสุขภาพคนทำงานในภาคเอกชนแล้ว ยังให้ความสำคัญกับสุขภาพและสภาพแวดล้อมของบุคลากรกรมควบคุมโรค ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรสำคัญที่ช่วยในการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรค จึงประกาศนโยบายสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย และมีสุขภาพกายและใจที่เป็นสุข ซึ่งจะสอดคล้องตามหลักการและแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวด ๕ ว่าด้วยเรื่องการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการใส่ใจในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ที่ผ่านมาสำนักงานเลขานุการกรม ได้ดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเริ่มต้นจากกิจกรรม ๕ ส เพื่อปรับปรุง แก้ไข และรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานให้ดีขึ้น ระยะถัดมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ต่อยอดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน (Healthy Workplace) เพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีสุขภาพดีของบุคลากรทุกคน รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้เกิดความสบายใจ สบายใจ ในการทำงาน และในปี ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม มีกระบวนการดำเนินงานที่มีระบบ เทียบเคียงมาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น จึงได้ยกระดับเป็นการพัฒนาสถานที่ทำงาน ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย โดยสำนักงานเลขานุการกรม ร่วมกับกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย และกรมสุขภาพจิต กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินขึ้น ซึ่งยึดกรอบแนวคิดจากระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย OHSAS ๑๘๐๐๑ : ๒๐๐๗ และ มอก.

๑๘๐๐๑-๒๕๕๔ ให้หน่วยงานในกรมควบคุมโรค ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาเพื่อเป็นสำนักงานที่ปลอดภัย ปลอดภัย ผู้ปฏิบัติงานมีสุขภาพกายและใจที่เป็นสุข

จากการดำเนินงานสำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า หน่วยงานกรมควบคุมโรค จำนวน ๒๖ หน่วยงาน สามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์ทุกหมวด ระดับชมเชยขึ้นไปและไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔ หน่วยงาน จากการประเมินเบื้องต้น พบว่า เกณฑ์การดำเนินงานทั้ง ๔ หมวด มีรายละเอียดจำนวน ๔๖ ข้อ และรายการประเมิน (Audit Check List) ในแต่ละข้อมีรายละเอียดเชิงลึกที่ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ มีความกังวล เนื่องจากการดำเนินงาน ในปีแรก บางข้อต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน เช่น การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต การวิเคราะห์ข้อมูล สุขภาพ การสังเคราะห์ข้อมูลและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น หน่วยงานกองบริหารอาจไม่มีความพร้อมของ บุคลากรที่รับผิดชอบงานดังกล่าว ต่างจากหน่วยงานกองวิชาการบางหน่วยงานที่มีความพร้อม ทำให้สามารถ ดำเนินการได้ตามเกณฑ์เป็นอย่างดี นอกจากนี้ บางหน่วยงานยังมีข้อจำกัดในด้านต่างๆ เช่น งบประมาณ ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามเกณฑ์ การเปลี่ยนเก้าอี้กรณีมีความเสี่ยงด้านกายศาสตร์ การเปลี่ยนหลอดไฟ กรณีแสงสว่างไม่เพียงพอ หน่วยงานขนาดเล็กไม่มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรม เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถดำเนินการ ได้ตามแผนที่กำหนด ผู้ประเมิน จึงได้ประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาและค้นหาสาเหตุของปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน และวางแผนดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป โดยวางแผนเป้าหมายการดำเนินงานระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์สำนักงาน ปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข อยู่ในระดับดีเด่นตามเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อให้บุคลากรกรมควบคุมโรค มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยใช้กระบวนการบริหารงานที่มีคุณภาพ การจัดการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างสุข ส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพใจ และเกิดความผูกพันต่อองค์กรและสุขภาวะองค์กรที่ดีต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค

๑.๓ ขอบเขตการศึกษา

ด้านเนื้อหา

การศึกษาเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค และการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข มุ่งเน้นการประเมินผลการขับเคลื่อน การดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ใช้เครื่องมือแบบจำลองการประเมินผลตาม CIPP Model ที่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) ได้แก่ นโยบายที่สอดคล้องหรือ สนับสนุนการดำเนินงาน ทิศทาง แนวทาง และเกณฑ์การดำเนินงาน ๔ หมวด

๒. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ได้แก่ คณะกรรมการระดับกรม คณะกรรมการฯ ระดับหน่วยงาน งบประมาณ ทรัพยากร และเทคโนโลยี

๓. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) ได้แก่ การประกาศนโยบาย แต่งตั้งคณะกรรมการฯ กำหนดแนวทางการดำเนินการ การสื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ การเยี่ยม เสริมพลัง การจัดประชุมติดตามผล และบูรณาการร่วมกับ HLO และ Happinometer

ด้านประชากร แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ

คณะกรรมการระดับกรม ได้แก่ คณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการตรวจประเมิน สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข จากสำนักงานเลขานุการกรม และกองโรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการระดับหน่วยงาน ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการสำนักงาน ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข จากหน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค จำนวน ๒๖ หน่วยงาน หน่วยงานละ ๑ คน

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แก่ คณะกรรมการระดับหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประเมิน จำนวน ๒๖ หน่วยงาน หน่วยงานละ ๑ คน

ด้านระยะเวลา

ในการศึกษาครั้งนี้ เก็บข้อมูลในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

๑.๔ นิยามศัพท์เฉพาะ

สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หมายถึง สำนักงานที่มีการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มีความปลอดภัยในการทำงานและเกิดบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข ไม่ว่าจะเป็นผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับบริการ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้เกิดความสบายใจในการทำงาน เพื่อให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค หมายถึง หน่วยงานที่ตั้งอยู่ภายในพื้นที่กรมควบคุมโรค จำนวน ๓๐ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการกรม กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กองบริหารการคลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กองระบาดวิทยา กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กองโรคติดต่อทั่วไป กองโรคติดต่อทางแมลง กองโรคไม่ติดต่อ กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กองวัณโรค สถาบันราชประชาสมาสัย สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานบริหารโครงการ กองทุนโลก สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ กองดิจิทัลเพื่อการควบคุมโรค สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มงานจริยธรรม สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กองนวัตกรรมและวิจัย กองป้องกันการบาดเจ็บ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการโครงการพระราชดำริ กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา กองกฎหมาย และกองด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและกักกันโรค

หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ที่เข้าร่วมโครงการ หมายถึง หน่วยงานที่ตั้งอยู่ภายในพื้นที่กรมควบคุมโรค จำนวน ๒๖ หน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการกรม กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน กองบริหารการคลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กองระบาดวิทยา กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กองโรคติดต่อทั่วไป กองโรคติดต่อทางแมลง กองโรคไม่ติดต่อ กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กองวัณโรค สถาบันราชประชาสมาสัย สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานบริหารโครงการกองทุนโลก สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ กองดิจิทัลเพื่อการควบคุมโรค สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มงานจริยธรรม สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กองนวัตกรรมและวิจัย กองป้องกันการบาดเจ็บ และสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการโครงการพระราชดำริ

คณะกรรมการระดับกรม หมายถึง

- ผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน และควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และให้คำปรึกษาด้านวิชาการและด้านการบริหารจัดการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- บุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการกรม และกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการตรวจประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และตรวจประเมินการดำเนินกิจกรรม ของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

คณะกรรมการระดับหน่วยงาน หมายถึง ผู้รับผิดชอบโครงการสำนักงาน ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข จากหน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค จำนวน ๓๐ หน่วยงาน ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข มีหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทาง และดำเนินการจัดสถานที่ทำงานให้เป็นไปตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก หมายถึง บุคลากรจากกรมสุขภาพจิต และกรมอนามัย ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ กำหนดหลักเกณฑ์ และทบทวนหลักเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลที่ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์ไปใช้ในการวางแผน และปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ผ่านเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ ๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ผู้ประเมินได้ดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิด ดังนี้

- ๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับ Healthy Workplace ขององค์การอนามัยโลก
- ๒.๒ การดำเนินงาน Healthy Workplace ในประเทศไทย
- ๒.๓ การดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค
- ๒.๔ นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี กรมควบคุมโรค
- ๒.๕ ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
- ๒.๖ รูปแบบการประเมิน
- ๒.๗ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๘ กรอบแนวคิดการศึกษา

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับ Healthy Workplace ขององค์การอนามัยโลก

องค์การอนามัยโลกได้เริ่มมีแนวคิดการดำเนินงานด้าน Healthy Workplace (เพ็ญศรี อนันตกุลนธิ ,รู้่งประกาย วิฤทธิ์ชัย, ๒๕๖๑) ในปี ค.ศ. ๑๙๙๗ โดยในระยะแรกมุ่งเน้นที่โรคติดต่อ ต่อมาในการประชุม สมัชชาอนามัยโลก สมัยที่ ๖๐ (The ๖๐th World Health Assembly) ในปีค.ศ. ๒๐๐๗ องค์การอนามัยโลก ร่วมกับประเทศสมาชิกจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับสุขภาพแรงงาน ปีค.ศ. ๒๐๐๘ – ๒๐๑๗ เพื่อการ ดำเนินการคุ้มครองและส่งเสริมสุขภาพแรงงาน ซึ่งองค์การอนามัยโลกจะขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าวใน รูปของเครือข่ายร่วมกับองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labor Organization) ซึ่งได้ผลลัพธ์ เกี่ยวกับการยกระดับการเข้าถึงสิ่งจำเป็นสำหรับการป้องกันและควบคุมโรคจากเกี่ยวเนื่องจากการทำงานและ การบาดเจ็บจากการทำงาน (Scaling up 'access to essential interventions for prevention and control of occupational and work-related diseases and injuries) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ธรรมชาติทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่นสำหรับสุขภาพแรงงาน (strengthening national and local governance for workers' health) สร้างมาตรฐานสากลสำหรับการคุ้มครองสุขภาพแรงงานในสถาน ประกอบการ (Setting global standards for workplace health protection) กระตุ้นการดำเนินการ คุ้มครองสุขภาพและส่งเสริมสุขภาพแรงงานในบริบทต่างๆ (Stimulating work settings in different contexts to protect and promote health) และมีการตรวจวัดและควบคุมสุขภาพแรงงานทั่วโลก (Measuring and monitoring workers' health globally)

ต่อมาในการประชุมสมัชชาอนามัยโลกสมัยที่ ๖๖ (The ๖๖ th World Health Assembly) โดยองค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ในปีค.ศ. ๒๐๑๓ (พ.ศ. ๒๕๕๗) ได้มีการ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและควบคุมโรคไม่ติดต่อ ปีค.ศ. ๒๐๑๓ – ๒๐๒๐ (พ .ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๓) โดยมุ่งเน้นการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อ (non-communicable diseases: NCDs) และความเสี่ยงจากการ ทำงาน (occupational risks) โดยลดความเสี่ยงภัยต่อสิ่งคุกคามสุขภาพทุกประเภท ซึ่งรวมทั้งลดพฤติกรรม เสี่ยง ได้แก่ ห้ามการสูบบุหรี่และดื่มสุราในสถานประกอบการ) และการบริการสุขภาพแรงงานในหน่วยบริการ ปฐมภูมิ (Primary Care Unit) นอกจากนี้ยังสนับสนุนการสร้างตระหนักถึงภัยสุขภาพ (Early Recognition) อีกด้วย

จากแนวคิดขององค์การอนามัยโลก เกี่ยวกับ Healthy Workplace ตั้งแต่ปีค.ศ. ๒๐๐๘ เป็นต้นมา ทำให้เกิดการขับเคลื่อนการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพทั้งจากโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อรวมทั้งพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อสุขภาพที่ดีของแรงงานในสถานประกอบการในประเทศสมาชิกต่างๆ รวมทั้งประเทศไทย

๒.๒ การดำเนินงาน Healthy Workplace ในประเทศไทย

กระทรวงสาธารณสุข โดยกองอาชีวอนามัย กรมอนามัย ได้เริ่มดำเนินงาน Healthy Workplace ในชื่อ “โครงการสถานประกอบการนำอยู่นำทำงาน” ในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยยึดหลักตามกฎบัตรออตตาวาและ Healthy Work Approach (HWA) ขององค์การอนามัยโลก ซึ่งกฎบัตรออตตาวา ปี ค.ศ. ๑๙๙๖ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ที่กำหนดว่า การส่งเสริมสุขภาพก่อให้เกิดสภาวะต่างๆในการดำรงชีวิตและการทำงานที่ปลอดภัย ก่อให้เกิดความกระตือรือร้นความพึงพอใจและความเพลิดเพลินเจริญใจ ส่วน HWA องค์การอนามัยโลก กำหนดไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องในการมีคุณภาพชีวิตการทำงานและทำให้เกิดสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของคนทำงาน โดยการพัฒนาปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ทั้งทางกายภาพ จิตวิทยา สังคม องค์กรและเศรษฐกิจ โดย WHA มีองค์ประกอบ ๔ ประการ คือ การส่งเสริมสุขภาพ การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยการจัดการทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาแบบยั่งยืน โดยมีเป้าหมาย คือ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของคนทำงานและการเพิ่มคุณภาพชีวิตการทำงานโดยมุ่งเน้นให้สถานประกอบการ เป็นสถานที่ทำงานที่มีรูปแบบเป็น “สะอาด ปลอดภัย ไร้มลพิษ มีชีวิตชีวา” ในรูปแบบของการสมัครใจเข้าร่วมโครงการ หากสถานที่ทำงานใดดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จะได้ใบรับรองจากกรมอนามัย โดยเกณฑ์ของความปลอดภัยในการทำงานนั้น กำหนดไว้ว่า “การไม่มีอุบัติเหตุร้ายแรงถึงขั้นหยุดงานเกิน ๓ วันและไม่มีมลพิษที่เกิดจากกระบวนการทำงาน หรือกระบวนการผลิตที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนทำงาน”

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการปฏิรูประบบราชการ กองอาชีวอนามัย กรมอนามัย ได้ย้ายมาอยู่ในสังกัดของกรมควบคุมโรค และยกระดับขึ้นเป็นสำนัก โดยมีชื่อว่า สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานโครงการสถานประกอบการนำอยู่นำทำงาน จึงดำเนินการต่อโดยกรมควบคุมโรค

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดให้มีโครงการ วัยทำงานปลอดภัย ปลอดภัยกายใจเป็นสุข ตามนโยบายลดโรค เพิ่มสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยทำงานมีสุขภาพดี ลดการปัญหาสุขภาพในวัยทำงาน ทั้งการลดโรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ โรคและการบาดเจ็บจากการประกอบอาชีพ รวมถึงปัญหาสุขภาพจิต ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ยกระดับเป็นสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข เป็นการทำงานในลักษณะการบูรณาการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค ซึ่งมีกรมวิชาการหลักที่เกี่ยวข้อง ๓ กรม คือกรมควบคุมโรค กรมอนามัยและกรมสุขภาพจิต โดยมอบหมายให้กรมควบคุมโรค เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ

๒.๓ การดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข กรมควบคุมโรค

สำนักงานเลขาธิการกรม มีหน้าที่รับผิดชอบงานอาคารสถานที่ของกรมควบคุมโรค ซึ่งดำเนินการจัดการสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานอย่างเป็นระบบ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้เริ่มต้นจากกิจกรรม ๕ ส เป็นการปรับปรุงพฤติกรรมของบุคลากร ในการจัดสถานที่ทำงาน หรือสภาพการทำงานให้เกิดความสะดวก เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด เอื้อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ความปลอดภัยและคุณภาพของงาน ดังนี้

๑. สะสาง คือ การแยกของที่ต้องการออกจากของที่ไม่ต้องการ และจัดของที่ไม่ต้องการทิ้งไป
๒. สะดวก คือ การจัดวางสิ่งของต่าง ๆ ในที่ทำงานให้เป็นระเบียบ เพื่อความสะดวกและปลอดภัย
๓. สะอาด คือ การทำความสะอาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่ทำงาน
๔. สุขลักษณะ คือ สภาพหมดจด สะอาดตา ถูกสุขลักษณะ และรักษาให้ตลอดไป
๕. สร้างนิสัย คือ การอบรม สร้างนิสัยในการปฏิบัติงานตามวินัย ข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

ระยะถัดมาปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ต่อยอดเป็นโครงการสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน (Healthy Workplace) โดยยึดหลักเกณฑ์ของกรมอนามัย ด้วยหลัก ๕ ประการ สู่การเป็นสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน ดังนี้

๑. สะอาด เป็นจุดเริ่มต้นของการปรับปรุงสถานที่ทำงานโดย สามารถนำหลักการ ๕ ส (สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ และสร้างนิสัย) มาประยุกต์ใช้ ประกอบกับการจัดการแบ่งพื้นที่อย่างเหมาะสม เป็นสัดส่วน มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระเบียบ เรียบร้อย มีการจัดการห้องสุขา และการควบคุมสัตว์ และแมลง

๒. ปลอดภัย เป็นการสร้างความมั่นใจต่อการทำงาน เพราะหาก สามารถทำให้สถานที่ทำงานมีความปลอดภัย ทั้งในด้านอาคาร สถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จะส่งผลให้ คนทำงานเกิดความเชื่อมั่น และไม่มีความวิตกกังวลในระหว่างการทำงาน

๓. สิ่งแวดล้อมดี เป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อสถานที่ทำงานว่าเป็นสถานที่ที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษ ทั้งต่อสุขภาพของคนทำงาน และชุมชนโดยรอบ ด้วยการจัดการป้องกันและมีมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมทั้งในเรื่องมลพิษทางเสียง ฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือน สารเคมี น้ำเสีย และมูลฝอย รวมถึง การจัดพื้นที่สีเขียว

๔. มีชีวิตชีวา เป็นการสร้างเสริมขวัญ กำลังใจ และความประทับใจต่อผู้ปฏิบัติงานด้วยการสร้างสมดุล ในชีวิตและการทำงาน จัดกิจกรรมนันทนาการ การออกกำลังกาย การบริโภค อาหารที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ ตามหลักโภชนาการ และการส่งเสริมสุขภาพคนทำงานให้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง ในการดูแลสุขภาพตนเอง เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง และส่งเสริมให้คนทำงานมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

๕. สมดุลชีวิตคนทำงาน เป็นการรักษาดุลยภาพของการทำงาน กับการใช้ชีวิตส่วนตัวที่แต่ละคน ต้องการให้เกิดขึ้น ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและความต้องการของพนักงาน โดยหาก สามารถใช้เวลากับแบบแผนการดำเนินชีวิตได้ อย่างสมดุลจะทำให้การดำเนินชีวิตและการทำงานราบรื่น งานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้เกิดความสุขในชีวิตและการทำงาน

ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมควบคุมโรค ได้เล็งเห็นความสำคัญกับการจัดการสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการ มีสุขภาพดีของบุคลากรทุกคน รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้เกิดความสุขกาย สบายใจ ในการทำงาน จึงให้ยกระดับเป็นโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข โดยใช้หลักเกณฑ์ของสถาน ประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ที่ปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของกรมควบคุมโรค ซึ่งมี กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค ร่วมกับกรมอนามัยและกรมสุขภาพจิต เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ ดังนี้

หมวด ๑ การสนับสนุนขององค์กร ประกอบด้วย การวางแผนขององค์กร การนำแผนสู่การปฏิบัติ และการดำเนินการ การติดตาม ประเมินผล ระบบรายงาน และการทบทวนโดยผู้บริหาร

หมวด ๒ ปลอดโรค ประกอบด้วย การให้คำปรึกษาเพื่อป้องกันควบคุมโรค การให้บริการรักษา เบื้องต้นและการส่งต่อ การส่งเสริมสุขภาพ การลดและป้องกันการเกิดโรค การส่งเสริม ลด เลิก บุหรี่ สุรา และ สิ่งเสพติด การส่งเสริมโภชนาการ การส่งเสริมการออกกำลังกาย และการส่งเสริมการดูแลสุขภาพช่องปาก

หมวด ๓ ปลอดภัย ประกอบด้วย การจัดการด้านอาคารสถานที่ การจัดการด้านการป้องกัน office syndrome การจัดการบริเวณสถานที่รับประทานอาหาร จำหน่ายอาหาร และเตรียมปรุงประกอบอาหาร การจัดการห้องน้ำ ห้องส้วม การจัดการระบบไฟฟ้า การเตรียมความพร้อมรับและตอบสนองเหตุฉุกเฉิน การจัดการระบบแสงสว่าง การจัดการระบบระบายอากาศ การจัดการระดับเสียงดัง การจัดการสารเคมี การจัดการขยะ และการควบคุมสัตว์และแมลงพาหะนำโรค

หมวด ๔ กายใจเป็นสุข ประกอบด้วย การส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ การส่งเสริมสุขภาพจิต และการเห็นคุณค่าของผู้ปฏิบัติงานและครอบครัว

๒.๔ นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี กรมควบคุมโรค

กรมควบคุมโรคได้นำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีมาเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของกรมควบคุมโรค เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๖๖ รวมทั้งให้สอดคล้องกับการพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ๔.๐ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการได้นำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี มาใช้ในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์กร

๑.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมจากการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพ จัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้มีความปลอดภัย เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดี

แนวทางปฏิบัติ

๑. ส่งเสริม และสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ ที่สำคัญตามมาตรฐานสากล โดยบูรณาการดำเนินงานกับทุกภาคส่วน

๒. ควบคุม กำกับ ติดตาม การประหยัดพลังงาน การคัดแยกขยะมูลฝอย

๓. สนับสนุนการดำเนินงานสถานที่ทำงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชนสามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว เป็นธรรมและเสมอภาค

แนวทางปฏิบัติ

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียนที่รวดเร็วแม่นยำ มีประสิทธิผล

๒. พัฒนาคุณภาพการบริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว เพื่อสร้างความพึงพอใจ ต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. พัฒนานวัตกรรมบริการที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะมีการขยายผลไปสู่แนวปฏิบัติ

๓. นโยบายด้านองค์กร

มุ่งเน้นพัฒนาและยกระดับระบบบริหารจัดการองค์กร ให้โปร่งใสมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล แนวทางปฏิบัติ

๑. ผลักดัน ส่งเสริม และพัฒนาองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐

๒. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ตามเกณฑ์องค์กรคุณธรรม

๓. พัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

ตระหนักถึงคุณค่าของบุคลากร ด้วยการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพอย่างเป็นธรรม เพื่อให้บุคลากร มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข

แนวทางปฏิบัติ

๑. พัฒนาผู้นำด้านการป้องกันควบคุมโรคให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอย่างทั่วถึง ต่อเนื่องในทุกระดับ

๒. สนับสนุนการเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง ส่งเสริม ความก้าวหน้าในสายอาชีพ อย่างเป็นธรรม

๓. เสริมสร้างความสุข ความผูกพันองค์กร และความสมดุลระหว่างชีวิต กับการทำงาน

๒.๕ ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ส่วนประเมินผล สนผ. (ม.ป.ป) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า นโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ (ม.ป.ป) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินใจตัดสินใจของโครงการ

กรมการส่งเสริมสหกรณ์ (ม.ป.ป) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือต้องการข้อมูลที่บ่งชี้ว่าโครงการที่ดำเนินการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่หรือเป็นโครงการที่คุ้มค่าต่อการตัดสินใจในการดำเนินการหรือไม่ รวมถึง การศึกษาว่าในการดำเนินการโครงการมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขในเรื่องอะไรบ้าง และเป็นโครงการที่มีคุณค่ามากน้อยเพียงใด

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ (๒๕๖๓) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การประเมินแผนงาน การดำเนินงาน และผลลัพธ์ อย่างเป็นระบบและตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน หรือโครงการที่กำลังดำเนินงานอยู่หรือเสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องและการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพของการพัฒนา ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน

วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (๒๕๖๕) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การกำหนดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้จัดทำโครงการได้มีการ วางแผนงบประมาณและแผนงานที่กำหนดขึ้นตามวัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้าที่จะใช้ในการดำเนินงานโครงการตลอดจน วิธีดำเนินการ โครงการกิจกรรม ระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนมีการการบริหารทรัพยากรอย่างชัดเจนตามกระบวนการ

ปานรดา ชาญณรงค์ (๒๕๖๖) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง มีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นระเบียบ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในเรื่องความคุ้มค่า ความพอเพียงความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ พร้อมหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

สรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยผลจากการประเมินจะบ่งบอกถึงความสำเร็จ หรือ ปัญหาอุปสรรค นำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน และพัฒนาโครงการต่อไปให้ดียิ่งขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๖ รูปแบบการประเมิน

รูปแบบหรือแบบจำลองการประเมินโครงการมีหลายแบบ ผู้ประเมินได้ดำเนินการศึกษาจำนวน ๓ รูปแบบ ที่เหมาะสมกับการประเมิน ดังนี้

๑. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective – Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังว่าเกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) เคิร์กแพทริก (Kirkpatrick) เป็นต้น

๒. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น เช่น รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวิส (Provis) เป็นต้น

๓. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เช่น รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin) เป็นต้น

การประเมินโครงการในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลไปใช้ในการวางแผน และปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณถัดไป ผู้ประเมินจึงได้ศึกษารูปแบบประเมินที่เน้นการตัดสินใจ ของสตีฟเฟิลบีม ซึ่งให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผล ได้อย่างน่าสนใจและทันสมัย เรียกว่า CIPP Model (สุนิรัตน์ จันทรรัก, ๒๕๖๕) ประกอบด้วย ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือ นโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น

๒. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

๓. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของโครงการ และเพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย / แผนงาน / โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

จากทฤษฎีข้างต้น ผู้ประเมินจึงนำรูปแบบ การประเมินผลตาม CIPP Model มาใช้ประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัยเป็นสุข เนื่องจากการประเมินอย่างมีระบบและครอบคลุมองค์ประกอบทั้งหมด

๒.๗ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ประเมินได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล หรือประเมินโครงการด้านอื่นๆ ดังนี้

เพ็ญศรี เฝ้าทรัพย์ (๒๕๕๓) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการประเมินความเสี่ยงจากการทำงานของบุคลากรในโรงพยาบาลพื้นที่เขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขต ๑๗ พบว่า **ด้านสถานะแวดล้อม** โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ประเด็นที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือผู้บริหารโรงพยาบาลให้การสนับสนุนการดำเนินงาน รองลงมา คือ มีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายของกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ **ด้านปัจจัยเบื้องต้น** โดยรวมมีการดำเนินงานในระดับปานกลางประเด็นที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ โครงสร้างคณะทำงานที่ประกอบด้วยบุคลากรทุกระดับ รองลงมา คือหน่วยงานย่อยในโรงพยาบาลให้การสนับสนุนและมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานอย่างชัดเจน **ด้านกระบวนการ**

โดยรวมมีการดำเนินงานในระดับมาก ประเด็นที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงพยาบาลทราบเกี่ยวกับการดำเนินงาน รองลงมา คือ การประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดแต่ละกิจกรรมและการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ **ด้านผลผลิต** โดยรวมมีความสำเร็จในการดำเนินงานในระดับมาก

ผาสุข ญาณสมบัติ (๒๕๕๗) ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไป ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๓ ในพื้นที่ภาคตะวันออก ช่วงระหว่างดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๕๓ – ๒๕๕๖ พบว่า **การประเมินบริบท** โครงการนี้เป็นนโยบายขององคการอนามัยโลก/องคการโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นมา และให้ประเทศสมาชิกดำเนินการ ดังนั้น รัฐบาลไทยจึงมอบหมายให้กรมควบคุมโรค กรมปศุสัตว์ และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้ อปท.เร่งรัดกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไป โดยวิธีการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า **การประเมินปัจจัยนำเข้า** พบวการกรมควบคุมโรค และกรมปศุสัตว์ มีการจัดถ่ายทอดความรู้ให้กับศูนย์วิชาการเขต/เครือข่ายพร้อมทั้งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเครือข่าย แต่ขาดการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง **การประเมินกระบวนการ** พบว่า ศูนย์วิชาการเขตมีการถ่ายทอดความรู้ให้กับจังหวัด (สสจ./ปศจ./อปท.) สนับสนุนชุดความรู้ “โรคพิษสุนัขบ้า”และสื่อสุขศึกษาประชาสัมพันธ์ผู้บริหาร อปท. ร้อยละ ๘๔.๘ รับรู้นโยบายและยินดีให้การสนับสนุนแต่เนื่องจาก อปท. มีขนาดเล็ก ร้อยละ ๕๘.๐๕ (เทศบาลตำบลขนาดเล็ก๓๔ แห่ง/อบต.ขนาดเล็ก-กลาง ๑๓๙ แห่ง) ทำให้มีงบประมาณค่อนข้างจำกัดการจัดหาวัคซีนให้กับสุนัข/แมวไม่เพียงพอ และไม่มีกิจกรรมอื่นๆ สำหรับอปท.ขนาดใหญ่ ร้อยละ ๔๘.๗ มีกองสาธารณสุข และมีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า ร้อยละ ๗๓.๒ ทำให้กิจกรรม มีความหลากหลาย ได้แก่ ฉีดวัคซีนให้กับสุนัข/แมว ร้อยละ ๙๗.๗ ให้สุขศึกษาประชาสัมพันธ์ร้อยละ ๖๙.๘ ทำหมันร้อยละ ๔๗.๗ แต่ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกิจกรรมและติดตามประเมินผล ไม่มีการสำรวจ/ขึ้นทะเบียนสุนัข-แมว ไม่มีการจัดทำประชาคมรับฟังความคิดเห็นประชาชน ร้อยละ ๗๑.๑ ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าที่ถูกต้อง **การประเมินผลผลิต** พบว่า อปท.ทั้งหมด มีส่วนรวมในการกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าค่อนข้างมาก โดยผู้บริหารเห็นด้วยกับยุทธศาสตร์และยินดีให้การสนับสนุนร้อยละ ๙๔.๙ แต่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ/บุคลากร ทำให้การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ **การประเมินภาพรวมโครงการ** พบว่า อปท.เป็นจำนวนมากมีขนาดเล็ก ทำให้ขาดความพร้อมที่จะดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ อาทิเช่น ไม่มีบุคลากรสาธารณสุข งบประมาณมีจำกัด และไม่มีการติดตามประเมินผล ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาทิเช่น ไม่มีการสำรวจและจัดทำทะเบียนสุนัขและแมว ความครอบคลุมการฉีดวัคซีนต่ำกว่าเป้าหมาย ขาดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและประชาชน ปัญหาสุนัขจรจัดที่ยังขาดการดูแลควบคุมที่ดี และการแลกเปลี่ยนข้อมูลและแบ่งปันทรัพยากร จำเป็นที่หน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม อปท.จะต้องเข้ามาช่วยสนับสนุนปัจจัยการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ จึงจะทำให้การขับเคลื่อนกิจกรรมบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เพ็ญศรี อนันตกุลนธิ, รุ่งประกาย วิฤทธิ์ชัย (๒๕๖๑) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ตามเกณฑ์การพัฒนาภายใต้โครงการ สถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัยเป็นสุข พบว่า สถานประกอบการขนาดใหญ่มีความพร้อมของบุคลากร และการบริหารบุคคลที่มีความรับผิดชอบ สามารถดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ให้คำแนะนำการพัฒนาสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง แต่ยังพบปัญหา เช่น การจัดทำรายงานการเกิดอุบัติเหตุมักจะขาดในส่วนการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ การกำกับติดตามการดำเนินงาน ๕ ส. การจัดทำขอบเขตที่ชัดเจนด้านความปลอดภัย การจัดทำป้ายชี้บ่งอันตรายที่ชัดเจน ซึ่งหากเป็นสถานประกอบการที่มีขนาดเล็กจะขาดแคลนบุคลากรด้านความปลอดภัย อาจจะยังไม่ส่งผลดีในการป้องกันและควบคุมโรคในกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในสถานประกอบการที่ชัดเจนได้เมื่อเทียบกับการดำเนินงานในสถานประกอบการขนาดใหญ่ ที่มีความ

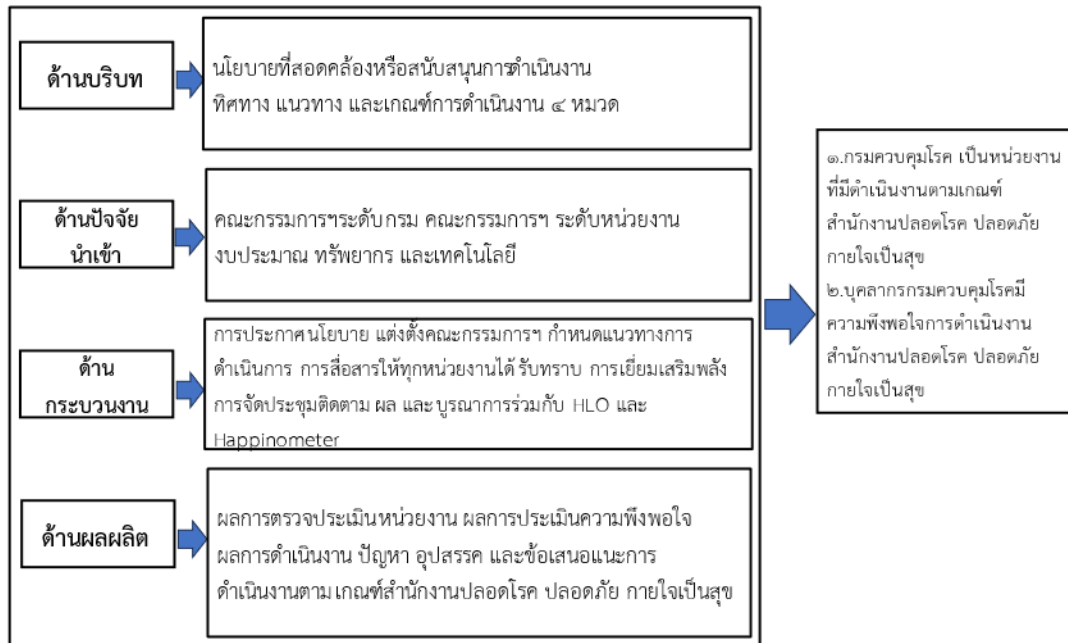
พร้อมมากกว่า จึงจำเป็นต้องปรับเกณฑ์และแนวทางการพัฒนาที่มีความสอดคล้องการบริบทของสถานประกอบการขนาดเล็ก

นางวาสนา โชตชะวารานนท์ (๒๕๖๔) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการและนิเทศงาน กระทรวงสาธารณสุขเขตสุขภาพ ที่ ๑๑ พบว่า **ด้านบริบท** ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้านบริบทในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นต่อขนาดของจังหวัดมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินการทางด้านสาธารณสุขอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ จำนวนประชากรที่มีมากส่งผลโดยตรงต่อภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นต่อเขตสุขภาพที่ ๑๑ มีการพัฒนางานทางด้านสาธารณสุขอย่างต่อเนื่องทัดเทียมกับเขตสุขภาพอื่นๆ อยู่ในระดับมาก **ด้านปัจจัยนำเข้า** ความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นต่อประเด็นการตรวจราชการและนิเทศงาน ของกระทรวงสาธารณสุขประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีความครอบคลุมปัญหาของประเทศ อยู่ในระดับมาก และการตรวจราชการและนิเทศงาน เป็นประเด็นมีประสิทธิภาพดีกว่าการตรวจราชการเป็นตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากด้วย ส่วนความคิดเห็นต่อประเด็นการตรวจราชการและนิเทศงานของกระทรวงสาธารณสุขประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นำไปสู่การแก้ไขปัญหาทางด้านสาธารณสุขได้จริงอยู่ในระดับปานกลาง **ด้านกระบวนการ** ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นต่อกำหนดการการตรวจราชการและนิเทศงาน ประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเขตสุขภาพที่๑๑ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดและความคิดเห็นต่อเขตสุขภาพที่ ๑๑ มีการชี้แจงแนวทางการตรวจราชการและนิเทศงาน ประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุดด้วย ส่วนความคิดเห็นต่อประเด็นทามมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจราชการและนิเทศงานของกระทรวงสาธารณสุขประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมาก **ด้านผลผลิต** พบว่าการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจราชการและนิเทศงาน ประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เขตสุขภาพที่ ๑๑ มีประเด็นที่ดำเนินการได้ดีที่สุด โดยมีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ระดับเขต และระดับประเทศ ได้แก่ ประเด็นกัญชาทางการแพทย์และสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจสำหรับประเด็นที่ดำเนินการได้ดี รองลงมาได้แก่ ประเด็นสุขภาพกลุ่มวัยและสุขภาพจิต ดำเนินการผ่านเกณฑ์ทั้งในระดับเขตและระดับประเทศ เกือบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัดอัตราการตายของมารดาไทย ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ระดับเขต ส่วนประเด็นที่ดำเนินการได้ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งในระดับเขต และระดับประเทศ ได้แก่ ประเด็นราชทัณฑ์ปนสุข ทำความดีเพื่อชาติศาสนกษัตริย์ เนื่องจากผลกระทบของสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการในเรื่องจำตามปกติได้

สุทธิพร เทรยา (๒๕๖๖) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการทางการแพทย์บาลโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กลุ่มการพยาบาล สถาบันบำราศนราดูร พบว่า **ด้านบริบท** โครงการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการทางการแพทย์บาลโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีเป้าหมายที่ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง **ด้านปัจจัยนำเข้า** พบว่า ในภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรได้รับความรู้และพัฒนาสมรรถนะ ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรที่ปฏิบัติงานมีศักยภาพ และทักษะในการปฏิบัติงาน **ด้านกระบวนการ** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในมาก เมื่อพิจารณารายด้านการพัฒนาทักษะของ บุคลากรทางการแพทย์บาล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรที่รับผิดชอบงานได้รับการชี้แจงแนวทางการดูแลผู้ป่วยอย่างชัดเจน และบุคลากรที่รับผิดชอบงานได้รับการพัฒนาทักษะด้านการพยาบาลผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างต่อเนื่อง **ด้านผลผลิต** ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก คือการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของโครงการนี้ กลุ่มการพยาบาล หอผู้ป่วยและหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และยังมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ค้นหาปัญหา ศึกษาความต้องการของผู้ป่วย วางนโยบายร่วมกัน

๒.๘ กรอบแนวคิดการศึกษา

การประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค เป็นการศึกษาจากเอกสารและการประเมินผลการดำเนินงาน โดยนำแบบจำลองการประเมินผลแบบ CIPP Model เป็นหลักในการศึกษา โดยมีกรอบแนวคิดการศึกษา ดังภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ กรอบแนวคิดในการประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค” ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

- ๓.๑ รูปแบบการศึกษา
- ๓.๒ การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๓ ขั้นตอนดำเนินการศึกษา
- ๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- ๓.๕ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

๓.๑ รูปแบบการศึกษา

การประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ครั้งนี้ เป็นการศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินผลตาม CIPP Model

๓.๒ การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่างไว้ ดังนี้

๓.๒.๑ ประชากร

ประชากรในการศึกษาค้างนี้ คือ คณะกรรมการระดับหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประเมิน จำนวน ๒๖ หน่วยงาน หน่วยงานละ ๑ คน

๓.๒.๒ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินได้เลือกกลุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการระดับหน่วยงาน ซึ่งลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๖ คน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการกรม กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพ ในภาวะฉุกเฉิน กองบริหารการคลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กองระบาดวิทยา กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กองโรคติดต่อทั่วไป กองโรคติดต่อทางแมลง กองโรคไม่ติดต่อ กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กองวัณโรค สถาบันราชประชาสมาสัย สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานบริหารโครงการกองทุนโลก สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ กองดิจิทัลเพื่อการควบคุมโรค สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มงานจริยธรรม สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กองนวัตกรรมและวิจัย กองป้องกันการบาดเจ็บ และสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการโครงการพระราชดำริ

๓.๓ ขั้นตอนดำเนินการศึกษา

๓.๓.๑ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

๓.๓.๒ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบการศึกษา วิธีการและรูปแบบในการศึกษา

๓.๓.๓ จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓.๓.๔ ส่งหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามไปกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ดำเนินการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์

๓.๓.๕ ติดตามและประสานผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงาน ให้ตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ให้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

๓.๓.๖ ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาต่อไป

๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นคำถามหน่วยงานที่สังกัด ให้เลือกตอบเพียงข้อละ ๑ ตัวเลือกเท่านั้น

ส่วนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามที่วัดระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข แบ่งเป็น ๔ ด้าน จำนวน ๑๓ ข้อ คือ

๑) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) จำนวน ๔ ข้อ

๒) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) จำนวน ๔ ข้อ

๓) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) จำนวน ๔ ข้อ

๔) ด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) จำนวน ๑ ข้อ

โดยมีระดับการให้ค่าคะแนนตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ ๕

พึงพอใจมาก ค่าคะแนนเท่ากับ ๔

พึงพอใจปานกลาง ค่าคะแนนเท่ากับ ๓

พึงพอใจน้อย ค่าคะแนนเท่ากับ ๒

พึงพอใจน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ ๑

ส่วนที่ ๓ เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา หรืออุปสรรค ในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ

ประกอบกับข้อมูลหัตถ์ภูมิ ที่ผู้ประเมินได้ศึกษาร่วมด้วย ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการที่ปรึกษาสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข รายงานการลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข และผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๕ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ท่าน ได้ค่าความเที่ยงตรง (IOC) เท่ากับ ๑ (ใช้ได้)

IOC คือค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of item objective congruence) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้มีเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้ +๑ คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน

ให้ ๐ คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน

ให้ -๑ คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหานั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ และมีผลการหา

ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC) ดังนี้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ ๐.๕๐-๑.๐๐ มีค่าความเที่ยงตรง “ใช้ได้”
 ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า ๐.๕๐ ต้องปรับปรุง “ยังใช้ไม่ได้”

๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๕.๑.๑ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามออนไลน์ มาบันทึกลงในโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อประมวลผลข้อมูลและคำนวณหาค่าทางสถิติ

๓.๕.๑.๒ นำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบตารางการวิเคราะห์

๓.๕.๑.๓ นำผลการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์มาสรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

๓.๕.๒ สถิติที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๕.๒.๑ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบด้วย

- ค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{ร้อยละของผู้รับผิดชอบโครงการ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุด}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด}} \times 100$$

ระดับหน่วยงานมีความพึงพอใจมากที่สุด

และเกณฑ์การตัดสินผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความพึงพอใจ มีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๐.๘ ซึ่งได้ค่ามาจากการคำนวณโดยใช้สมการทางคณิตศาสตร์ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

- ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i$$

เมื่อ	X	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S	แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
	X	แทนคะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทนจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง
	n - ๑	แทนจำนวนตัวแปรอิสระ
	($\sum X$) ^๒	แทนผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum X^2$	แทนผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค โดยมีผลการศึกษาตามกรอบแนวคิดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ดังนี้

๔.๑ ด้านบริบท (Context Evaluation : C)

การประเมินผลด้านบริบท ดำเนินการโดยสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงาน ต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข และข้อมูลจากเอกสาร รายงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ของโครงการในด้านนโยบายที่สอดคล้องหรือสนับสนุนการดำเนินงาน ทิศทางแนวทาง และเกณฑ์การดำเนินงาน ๔ หมวด ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความพึงพอใจด้านบริบท

หัวข้อ	ผลความพึงพอใจ (จำนวนคน)					ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	N=๒๖								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านบริบท (Context Evaluation : C)									
ผู้บริหารระดับกรมมีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องหรือสนับสนุนการดำเนินงาน พร้อมแนวทางที่ชัดเจนและสื่อสารลงสู่หน่วยงาน	๘	๑๗	๑	๐	๐	๘๕.๓๘	๔.๒๗	๐.๕๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า คณะกรรมการระดับหน่วยงาน มีความพึงพอใจต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ด้านบริบทอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผู้ประเมินพบว่าผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ ให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย สอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมภายในกรมควบคุมโรค ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและมีความปลอดภัย นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี กรมควบคุมโรค พบว่า มีหน่วยงานดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีสู่การปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข มีผลลัพธ์ที่สะท้อนการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จที่สร้างการเปลี่ยนแปลงองค์การได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้หน่วยงานได้รับรางวัล หน่วยงานที่ดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การ ที่ดีสู่การปฏิบัติที่โดดเด่น จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ผลงาน/โครงการ คือ สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน (healthy workplace) และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ จังหวัดอุดรธานี ผลงาน/โครงการ คือ การขับเคลื่อนองค์กรแห่งความสุข (สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน)

๔.๒ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า ดำเนินการโดยสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงาน ต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข เพื่อศึกษาถึงความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตามหลัก ๔ M สรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

ตารางที่ ๔.๒ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้า

หัวข้อ	ผลความพึงพอใจ (จำนวนคน)					ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	N=๒๖								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)									
๑. คณะกรรมการระดับกรมมีความรู้ ความสามารถ	๗	๑๙	๐	๐	๐	๘๕.๓๘	๔.๒๗	๐.๔๕	มากที่สุด
๒. กรมมีงบประมาณที่สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์	๕	๘	๑๐	๒	๑	๗๐.๗๗	๓.๕๔	๑.๐๓	มาก
๓. กรมมีทรัพยากร และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆตามเกณฑ์ และระยะเวลาที่เหมาะสม	๕	๑๑	๘	๑	๑	๗๓.๘๕	๓.๖๙	๐.๙๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า คณะกรรมการระดับหน่วยงาน มีความพึงพอใจต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ซึ่งระดับความพึงพอใจที่สูงที่สุด คือ คณะกรรมการระดับกรม มีความรู้ ความสามารถ รองลงมา คือ กรมมีทรัพยากร และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์ และระยะเวลาที่เหมาะสม และกรมมีงบประมาณที่สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์ ตามลำดับ

ถึงแม้ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด แต่ผู้ประเมินพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ด้านงบประมาณของหน่วยงานที่จะสนับสนุนการดำเนินงานอาจไม่เพียงพอในบางกรณี เช่น การปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานทางด้านการยศาสตร์ หากต้องการเก้าอี้ทำงานที่ดีต่อสุขภาพ อาจมีงบประมาณที่สูงเกินไปและไม่มีการสนับสนุน

๒. ด้านบุคลากร บางหน่วยงานมีจำนวนน้อย ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ซึ่งเกณฑ์การประเมินมีจำนวนมากถึง ๔๖ ข้อ

๓. ด้านสถานที่ในสำนักงานคับแคบ ทำให้จัดกิจกรรมตามเกณฑ์ได้ไม่ครบถ้วน และหน่วยงานขนาดเล็ก ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เหมือนหน่วยงานขนาดใหญ่ เช่น กีฬาสี

๔. หน่วยงานกองบริหาร ได้แก่ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองบริหารการคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน มีข้อจำกัดด้านความรู้และความสามารถของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ ขาดทักษะในการวิเคราะห์และแปลผลด้านสุขภาพ เป็นต้น

๔.๓ ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P)

การประเมินผลด้านกระบวนการ ดำเนินการโดยสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงาน ต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย กายใจเป็นสุข เพื่อศึกษาวิธีการดำเนินการเพื่อหาข้อบกพร่องที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น สรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

ตารางที่ ๔.๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ

หัวข้อ	ผลความพึงพอใจ (จำนวนคน)					ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	N=๒๖								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P)									
๑. กรมมีประกาศนโยบาย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรคปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ทั้ง ๔ หมวด ๔๖ ข้อคำถาม อย่างเหมาะสม	๑๑	๑๔	๑	๐	๐	๘๗.๖๙	๔.๓๘	๐.๕๗	มากที่สุด
๒. กรมสื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบนโยบายและ แนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ/กิจกรรมได้สำเร็จ	๑๑	๑๔	๑	๐	๐	๘๗.๖๙	๔.๓๘	๐.๕๗	มากที่สุด
๓. การลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังเพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน / จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และตรวจประเมินหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน	๙	๑๕	๒	๐	๐	๘๕.๓๘	๔.๒๗	๐.๖๐	มากที่สุด
๔. การดำเนินงานร่วมกันกับการขับเคลื่อนระบบสร้างความรู้สุขภาพด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ (HLO) และโครงการสร้างความสุขของบุคลากรกรมควบคุมโรค (Happinometer)	๘	๑๖	๒	๐	๐	๘๔.๖๒	๔.๒๓	๐.๕๙	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า คณะกรรมการระดับหน่วยงาน มีความพึงพอใจต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ซึ่งระดับความพึงพอใจที่สูงที่สุด คือ กรมมีประกาศนโยบาย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ทั้ง ๔ หมวด ๔๖ ข้อคำถาม อย่างเหมาะสม และกรมสื่อสารให้ทุกหน่วยงาน ได้รับทราบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ/กิจกรรมได้สำเร็จ รองลงมาคือ การลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังเพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน / จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และตรวจประเมินหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน และการดำเนินงานร่วมกันกับการขับเคลื่อนระบบสร้างความรู้สุขภาพด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ (HLO) และโครงการสร้างความสุขของบุคลากรกรมควบคุมโรค (Happinometer) ตามลำดับ

ถึงแม้ผลความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด แต่ผู้ประเมินพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. แนวทางการดำเนินงานในระยะยาวไม่ชัดเจน

๒. เกณฑ์การประเมินที่ค่อนข้างเยอะเกินไปกับระยะเวลาที่สั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. กฎ ระเบียบของการซื้อจ้าง (บางข้อ) ไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างราบรื่น

๔. เอกสารหรือหลักฐานประกอบการตรวจประเมินค่อนข้างมาก

๕. การประสานงานระดับกรมไม่มีความชัดเจน เช่น การส่งผลตรวจสุขภาพ เป็นต้น

นอกจากนี้ผู้ประเมินได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านกระบวนการ เอกสาร และหลักฐาน	ประกาศนโยบาย คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแนวทางการ ดำเนินการตามเกณฑ์ สำนักงาน ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ทั้ง ๔ หมวด ๔๖ ข้อคำถาม	การสื่อสารให้ทุก หน่วยงานได้รับทราบ นโยบายและแนวทางการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข พร้อมจัดทำแผน ปฏิบัติการ	ลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลัง เพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟัง ปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน / จัดประชุม ติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน และตรวจ ประเมินหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน	ดำเนินงานร่วมกับการ ขับเคลื่อนระบบสร้าง ความรู้รอบรู้สุขภาพด้าน การป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ (HLO) และโครงการสร้าง ความสุขของบุคลากร กรมควบคุมโรค (Happinometer)
รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ	มีการประกาศนโยบาย คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ และ จัดทำแนวทางฯ ก่อนการ ดำเนินการ	มีการจัดประชุมชี้แจง รายละเอียดการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ฯ	มีการลงพื้นที่เยี่ยมเสริม พลังฯ และประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค พร้อมนำเสนอ ผลการดำเนินงานของ หน่วยงานต้นแบบ	-
รายงานการลงพื้นที่ฯ	-	การประสานงานระดับ กรมไม่มีความชัดเจน เช่น การส่งผลตรวจสุขภาพ	หน่วยงานดำเนินงานตาม เกณฑ์ได้เป็นอย่างดี	-
สรุปผลการดำเนินงาน โครงการฯ	หน่วยงานมีการประกาศ นโยบายที่ครอบคลุม ทั้ง ๓ ด้าน	-ให้บริการด้านการส่งเสริม สุขภาพจิต ด้วยเครื่อง Biofeedback -ส่งเสริมการออกกำลังกาย ได้แก่ ฟุตบอล โกลหนู และแอโรบิค -ตรวจวัดระดับความเข้ม ของแสงสว่าง -ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ภายในอาคาร	เกณฑ์การประเมินมี รายละเอียดในแต่ละข้อที่ ต้องใช้ผู้มีความรู้ เฉพาะด้าน	-

ตารางที่ ๔.๔ แสดงผลศึกษาจากเอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามแนวคิดด้านกระบวนการ

๔.๔ ด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

การประเมินผลด้านผลผลิต ดำเนินการศึกษาข้อมูลจากเอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายของโครงการ สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

เป้าหมายในการดำเนินงานปี ๒๕๖๖ กำหนดให้ร้อยละ ๘๐ หรือ ๒๔ หน่วยงาน ดำเนินการผ่านเกณฑ์ ระดับชมเชย (๕๐ – ๖๙%) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

ตารางที่ ๔.๕ หลักเกณฑ์การดำเนินการตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ทั้ง ๔ หมวด ๔๖ ข้อคำถาม

หมวด	จำนวน (ข้อ)	คะแนนรวม
หมวด ๑ การสนับสนุนขององค์กร เกณฑ์การพัฒนา - การสนับสนุนขององค์กร และนโยบายด้านปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข	๗	๒๑

- การวางแผนขององค์กร - การนำแผนสู่การปฏิบัติและการดำเนินการ - การติดตาม ประเมินผล และระบบรายงาน - การทบทวนโดยผู้บริหาร		
หมวด ๒ ปลอดภัย เกณฑ์การพัฒนา - การให้คำปรึกษาเพื่อป้องกัน ควบคุมโรค - การให้บริการรักษาเบื้องต้นและการส่งต่อ - การส่งเสริมสุขภาพ การลด และป้องกันการเกิดโรค - การส่งเสริม ลด เลิก บุหรี่ สุรา และสิ่งเสพติด - การส่งเสริมโภชนาการ - การส่งเสริมการออกกำลังกาย - การส่งเสริมการดูแลสุขภาพช่องปาก	๑๓	๓๙
หมวด ๓ ปลอดภัย เกณฑ์การพัฒนา - การจัดการด้านอาคารสถานที่ - การจัดการด้านการป้องกัน office syndrome - การจัดการบริเวณสถานที่รับประทานอาหาร จำหน่ายอาหาร และเตรียมปรุงประกอบอาหาร - การจัดการห้องน้ำ ห้องส้วม - การจัดการระบบไฟฟ้า - การเตรียมความพร้อมรับและตอบสนองเหตุฉุกเฉิน - การจัดการระบบแสงสว่าง - การจัดการระบบระบายอากาศ - การจัดการระดับเสียงดัง - การจัดการสารเคมี - การจัดการขยะ - การควบคุมสัตว์และแมลงพาหะนำโรค	๑๖	๔๘
หมวด ๔ กายใจเป็นสุข เกณฑ์การพัฒนา - การส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ - การส่งเสริมสุขภาพจิต - การเห็นคุณค่าของผู้ปฏิบัติงานและครอบครัว	๑๐	๓๐
รวม	๔๖	๑๓๘

ระดับผลการตรวจประเมิน	คะแนนรวม	รางวัล
ต่ำกว่า ๕๐%	ต่ำกว่า ๖๙	ไม่ผ่านการประเมิน
ระดับชมเชย ๕๐-๖๙ %	๖๙-๙๕	ประกาศนียบัตร ระดับชมเชย
ระดับดี ๗๐-๗๙ %	๙๖-๑๐๙	ประกาศนียบัตร ระดับดี
ระดับดีมาก ๘๐-๘๙ %	๑๑๐-๑๒๓	ประกาศนียบัตร ระดับดีมาก
ระดับดีเด่น ๙๐ % ขึ้นไป	๑๒๔-๑๓๘	ประกาศนียบัตร ระดับดีเด่น

ตารางที่ ๔.๖ ระดับผลการตรวจประเมิน

ผลการศึกษาพบว่า หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค ผ่านเกณฑ์ ๒๖ หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ ๘๖.๖๗ โดยมีผลการตรวจประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับดีเด่น ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องสำอางค์
๒. กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
๓. กองโรคไม่ติดต่อ
๔. กลุ่มตรวจสอบภายใน

ระดับดีมาก ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานเลขานุการกรม
๒. สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ
๓. สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ

ระดับดี ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สถาบันราชประชาสมาสัย (ส่วนนนทบุรี)
๒. กองระบาดวิทยา
๓. กองบริหารทรัพยากรบุคคล
๔. กองโรคติดต่อทั่วไป
๕. สำนักงานบริหารโครงการกองทุนโลก
๖. กองนวัตกรรมและวิจัย
๗. กองป้องกันการบาดเจ็บ
๘. กลุ่มงานจริยธรรม
๙. กองวินโรค
๑๐. กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน
๑๑. กองบริหารการคลัง

ระดับชมเชย ๗ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
๒. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
๓. กองดิจิทัลเพื่อการควบคุมโรค
๔. กองโรคติดต่อทางแมลง
๕. สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการโครงการพระราชดำริ
๖. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๗. กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

ยังไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงสำนักงาน ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ
๒. สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา
๓. กองกฎหมาย
๔. กองด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและกักกันโรค

และมีผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข คิดเป็นร้อยละ ๘๐ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = ๔.๐๐$) ตามตารางที่ ๔.๑๐

หัวข้อ	ผลความพึงพอใจ (จำนวนคน)					ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
	N=๒๖								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)									
ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ของกรมควบคุมโรคระดับใด	๕	๑๖	๕	๐	๐	๘๐	๔.๐๐	๐.๖๓	มาก

ตารางที่ ๔.๗ แสดงผลความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

บทที่ ๕

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค โดยกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ คณะกรรมการระดับหน่วยงาน ที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๖ คน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจ ผ่านกรอบแนวคิด CIPP Model มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลและปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงาน ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค สามารถสรุปผลการศึกษารายละเอียดดังนี้

๕.๑ สรุปผลการศึกษา

๕.๑.๑. ผลการขับเคลื่อนและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุขหน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค

ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข คิดเป็นร้อยละ ๘๐ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบริบท กรมมีนโยบายที่สอดคล้องหรือสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี ผู้บริหาร และผู้อำนวยการ ให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมภายในกรมควบคุมโรค ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและมีความปลอดภัย หน่วยงานมีการบูรณาการนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีสู่การปฏิบัติกับนโยบายสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ทำให้หน่วยงานได้รับรางวัล การดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีสู่การปฏิบัติที่โดดเด่น จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง ผลงาน/โครงการ คือ สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน (healthy workplace) และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ จังหวัดอุดรธานี ผลงาน/โครงการ คือ การขับเคลื่อนองค์กรแห่งความสุข (สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน)

ด้านปัจจัยนำเข้า คณะกรรมการฯ ระดับกรม มีความรู้ ความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามก็ดีหน่วยงานกองบริหาร ได้แก่ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองบริหารการคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน ยังมีข้อจำกัดด้านความรู้และความสามารถของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ ขาดทักษะในการวิเคราะห์และแปลผลด้านสุขภาพ เป็นต้น รวมไปถึงหน่วยงานขนาดเล็ก เช่น กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีบุคลากรจำนวนน้อย สถานที่ในสำนักงานคับแคบ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เหมือนหน่วยงานขนาดใหญ่ เช่น กีฬาสี จึงไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้ครบถ้วน ทั้งนี้ ผู้ประเมินยังไม่พบข้อมูล ด้านการสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงาน รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินงาน

ด้านกระบวนการ กรมควบคุมโรค มีการประกาศนโยบาย แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแนวทางก่อนการดำเนินการ สื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ หลังจากนั้น มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามเกณฑ์ อีกทั้งในระหว่างปี มีการออกหน่วยให้บริการด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต ด้วยเครื่อง Biofeedback การตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง และการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอาคาร นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย ได้แก่ ฟุตบอลไกลหนู และแอโรบิก มีการลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลัง ติดตามผลการดำเนินงาน และประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ทำให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์ได้เป็นอย่างดี แต่ยังคงพบว่าการประสานงานเรื่องการตรวจสุขภาพ

ระดับกรม ไม่มีความชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถนำผลมาใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงหน่วยงานยังไม่มีกระบวนการนโยบาย HLO มีเพียงใช้ผลประเมินความสุข (Happinometer) มาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสุขภาพใจ เพื่อเป็นข้อมูลตั้งต้นในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ

ด้านผลผลิต หน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค (๓๐ หน่วยงาน) ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข จำนวน ๒๖ หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ ๘๖.๖๗ จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ มีหน่วยงานไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา กองกฎหมาย และกองด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและกักกันโรค พบว่า มีการปรับปรุงสำนักงาน บางหน่วยงานมีการใช้พื้นที่อาคารสำนักงานของหน่วยงานอื่น จึงยังไม่พร้อมในการเข้าร่วมโครงการ

๕.๒ อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลร่วมกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๒.๑ ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ด้านบริบท มีนโยบายที่สอดคล้องหรือสนับสนุนการดำเนินงาน ผู้บริหารหรือผู้อำนวยการ ให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพ็ญศรี เผ่าทรัพย์ (๒๕๕๓) ที่พบว่า การประเมินโครงการประเมินความเสี่ยงจากการทำงานของบุคลากรในโรงพยาบาลพื้นที่เขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขต ๑๗ ด้านสภาวะแวดล้อมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ประเด็นที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือผู้บริหารโรงพยาบาลให้การสนับสนุนการดำเนินงาน รองลงมา คือ มีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายของกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกรมควบคุมโรค มีกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นการกำหนด หรือการคิด ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสูงสุดถ่ายทอดลงมาถึงผู้ปฏิบัติ

๓.๒.๒ ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ด้านปัจจัยนำเข้า คณะกรรมการฯ ระดับกรม มีความรู้ ความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานได้เป็นอย่างดี แต่หน่วยงานกองบริหาร ได้แก่ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองบริหารการคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน ยังมีข้อจำกัดด้านความรู้และความสามารถของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เนื่องจากกรมควบคุมโรค ยังไม่มีการอบรมให้ความรู้เฉพาะด้านของหลักเกณฑ์แต่ละข้อ ซึ่งผู้รับผิดชอบแต่ละหน่วยงานต้องมีทักษะด้านวิชาการในการดำเนินงานตามเกณฑ์ รวมไปถึงหน่วยงานขนาดเล็ก เช่น กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีบุคลากรจำนวนน้อย สถานที่ในสำนักงานคับแคบ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เหมือนหน่วยงานขนาดใหญ่ จึงไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้ครบถ้วน สำหรับด้านงบประมาณ ทรัพยากร และเทคโนโลยี พบว่า กรมยังไม่มีงบสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงาน รวมถึงการนำเทคโนโลยี มาช่วยในการดำเนินงาน เนื่องจากเป็นการดำเนินงานในปีแรก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผาสุข ญาณสมบัติ (๒๕๕๗) ที่พบว่า การประเมินโครงการกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไป ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ในพื้นที่ภาคตะวันออก ช่วงระหว่างดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๕๓ – ๒๕๕๖ การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ/บุคลากร ทำให้การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๓.๒.๓ ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ด้านกระบวนการ กรมควบคุมโรค มีการประกาศนโยบาย แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแนวทางก่อนการดำเนินการ สื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ หลังจากนั้น มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามเกณฑ์ อีกทั้ง ในระหว่างปีมีการลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลัง ติดตามผลการดำเนินงาน และประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพ็ญศรี

เฝ้าทรัพย์ (๒๕๕๓) ที่พบว่า การประเมินโครงการประเมินความเสี่ยงจากการทำงานของบุคลากรในโรงพยาบาลพื้นที่เขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขต ๑๗ มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงพยาบาลทราบเกี่ยวกับการดำเนินงาน รองลงมา คือ การประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดแต่ละกิจกรรมและการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ประกอบกับผลการศึกษาของ นางวาสนา โชตชะวารานนท์ (๒๕๖๔) เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการและนิเทศงาน กระทรวงสาธารณสุขเขตสุขภาพ ที่ ๑๑ พบว่าความคิดเห็นต่อการกำหนดการการตรวจราชการและนิเทศงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเขตสุขภาพที่ ๑๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและความคิดเห็นต่อเขตสุขภาพที่ ๑๑ มีการชี้แจงแนวทางการตรวจราชการและนิเทศงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกรมควบคุมโรคมีการดำเนินงานตามหลักการ PDCA อย่างเป็นระบบ แต่ยังพบประเด็นสำคัญ คือ แนวทางการดำเนินงานในระยะยาวไม่ชัดเจน มีเกณฑ์การประเมินที่ค่อนข้างเยาะเย้ยเกินไปกับระยะเวลาที่สั้น จึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เอกสารหรือหลักฐานประกอบการตรวจประเมินค่อนข้างมาก กฎ ระเบียบของการซื้อจ้าง (บางข้อ) ไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างราบรื่น

นอกจากนี้ยังมีประเด็นการศึกษาที่ไม่พบการศึกษาวิจัยใดที่เกี่ยวข้อง แต่ผู้ประเมินสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านการสื่อสาร หรือการประสานงานระดับกรมไม่มีความชัดเจน เช่น การส่งผลตรวจสุขภาพ เป็นต้น จึงทำให้ไม่สามารถนำผลมาใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะขาดการสื่อสารระหว่างผู้รับผิดชอบ

ด้านการบูรณาการ หน่วยงานยังไม่มี การบูรณาการนโยบาย HLO อาจเป็นเพราะผู้รับผิดชอบนโยบายปลอดโรคฯ และนโยบาย HLO เป็นคนละกลุ่มเป้าหมาย

๓.๒.๔ ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค ด้านผลิต มีหน่วยงานไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา กองกฎหมาย และกองควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและกักกันโรค ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก และมีการปรับปรุงสำนักงาน บางหน่วยงานมีการใช้พื้นที่อาคารสำนักงานของหน่วยงานอื่น จึงยังไม่พร้อมในการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผาสุข ญาณสมบัติ (๒๕๕๓) พบว่า อปท.เป็นจำนวนมาก มีขนาดเล็ก ทำให้ขาดความพร้อมที่จะดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ อาทิเช่น ไม่มีบุคลากรสาธารณสุข งบประมาณมีจำกัด และไม่มีการติดตามประเมินผล ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบกับผลการศึกษาของเพ็ญศรี อนันตกุลนธิ, รุ่งประกาย วิฤทธิ์ชัย (๒๕๖๑) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ด้านความปลอดภัย ตามเกณฑ์การพัฒนาภายใต้โครงการ สถานประกอบการ ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข พบว่า สถานประกอบการขนาดใหญ่มีความพร้อมของบุคลากร และการบริหารบุคคลที่มีความรับผิดชอบ สามารถดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ให้คำแนะนำการพัฒนาสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง สถานประกอบการที่มีขนาดเล็กจะขาดแคลนบุคลากรด้านความปลอดภัย อาจจะยังไม่ส่งผลดีในการป้องกันและควบคุมโรค ในกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในสถานประกอบการที่ชัดเจนได้ เมื่อเทียบกับการดำเนินงานในสถานประกอบการขนาดใหญ่ ที่มีความพร้อมมากกว่า

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษารังนี้สามารถวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ผ่านเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ดังนี้

๑. ด้านบริบท : เสนอแนะต่อผู้บริหารกรม และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้บริหารกรมควบคุมโรคให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายที่สอดคล้องหรือสนับสนุนการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้วหน่วยงานจึงต้องบูรณาการนโยบายที่สำคัญของกรมควบคุมโรค ได้แก่ นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (OG) ความรอบรู้ด้านสุขภาพ Health Literate Organization : HLO การสร้างความสุขของบุคลากร กรมควบคุมโรค (Happinometer)

๒. ด้านปัจจัยนำเข้า : เสนอแนะต่อผู้บริหารและคณะกรรมการหน่วยงาน

๒.๑ ควรผลักดันให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์ และส่งเสริมให้หน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อลดงบประมาณ และภาระของหน่วยงาน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย การตรวจสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน การตรวจเช็คสุขภาพใจของกรมสุขภาพจิต เป็นต้น

๒.๒ จัดอบรมให้ความรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลทางวิชาการ เช่น ข้อมูลสุขภาพ ให้แก่ผู้รับผิดชอบหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานกองบริหาร ที่มีข้อจำกัดด้านความรู้ทางวิชาการ

๓. ด้านกระบวนการ : เสนอแนะต่อคณะกรรมการหน่วยงาน คณะกรรมการตรวจประเมิน

๓.๑ มอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการนำส่งรายงานผลการตรวจสุขภาพ ในภาพรวมของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และวางแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับสถานการณ์สุขภาพขององค์กร

๓.๒ คณะกรรมการตรวจประเมิน ต้องจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งคืนข้อมูลแก่หน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานนำไปจัดทำแผนการสำนักงานปลอดโรคปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ในปีต่อไป

๔. ด้านผลผลิต : เสนอแนะต่อผู้บริหาร คณะกรรมการหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโครงการ

๔.๑ ควรผลักดันให้หน่วยงานที่ไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔ หน่วยงาน เข้าร่วมโครงการ โดยดำเนินการในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัด ชี้แจงทำความเข้าใจตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการจนถึงระดับผู้ปฏิบัติงาน พร้อมจัดตั้งทีมเฉพาะกิจเสริมพลัง เพื่อดูแลติดตามให้คำปรึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ ควรมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและแก้ปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน พร้อมให้คำปรึกษา คำแนะนำ จากคณะกรรมการที่ปรึกษา ในระหว่างปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรคฯ ได้สำเร็จตามเป้าหมาย

๔.๓ ควรพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพัฒนาและแนวทางการดำเนินงาน สำนักงานปลอดโรคปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ที่ได้จากการศึกษา หรือปรับเกณฑ์และแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ เพื่อให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และเข้าใจง่ายขึ้น

๕.๔ ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

๕.๔.๑ นำผลการจากการศึกษานี้ไปขยายผลต่อการดำเนินงานกับหน่วยงานที่ยังไม่เข้าร่วมตรวจประเมินหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานนั้น

๕.๔.๒ ควรมีการพัฒนารูปแบบหรือการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมินสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ที่สามารถดำเนินการร่วมกับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (OG) ความรอบรู้ด้านสุขภาพ Health Literate Organization : HLO และการสร้างความสุขของบุคลากร กรมควบคุมโรค (Happinometer) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานให้ต่อเนื่องและสร้างความสำเร็จให้หน่วยงานผ่านตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข กรมควบคุมโรคต่อไป

๕.๔.๓ การศึกษาครั้งนี้ยังมีข้อจำกัดคือจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายและมีการศึกษาเพิ่มเติมครอบคลุมทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มพัฒนาองค์กร และกลุ่มผู้รับผิดชอบที่เป็นนักวิชาการของทุกหน่วยงาน เพื่อให้เห็นความหลากหลายทั้งบริบท ปัจจัยสนับสนุน กระบวนการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยให้การศึกษาครั้งต่อไปมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๕.๔.๔ ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการอื่น ๆ นอกจากการใช้แบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งจะได้รับข้อมูลที่ถ่ายทอดจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ทำให้ข้อมูลที่ได้ มีความถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

กรมการส่งเสริมสหกรณ์. *การประเมินผลโครงการ* [อินเทอร์เน็ต]. ม.ป.ป [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗].
เข้าถึงได้จาก: https://km.cpd.go.th/pdf-bin/pdf_๔๔๕๓๘๖๙๗๗๔.pdf

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ. *การประเมินผลโครงการ* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๓ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://tica-thaigov.mfa.go.th/th/page/>

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมควบคุมโรค. *รายงานประจำปี ๒๕๖๖* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๖ [เข้าถึงเมื่อ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: https://ddc.moph.go.th/uploads/ckeditor๒//files/Annual%๒๐Report%๒๐%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%๙E%E๐%B๘%A๓_๒๐๒๓.pdf

กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค. *ปัญหาสุขภาพวัยทำงาน* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๖ [เข้าถึงเมื่อ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddc.moph.go.th/brc/news.php?news=๓๙๓๙๗&deptcode=brc>

ปานรดา ชาญนรงค์. *การประเมินโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๖ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:๓๑๑๕๕๙

ผาสุข ญาณสมบัติ. *การประเมินโครงการกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไป ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๓ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ช่วงระหว่างดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๕๓ – ๒๕๕๖* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๕๗ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddccenter.net/vichakarn/>

เพ็ญศรี เฝ้าทรัพย์. *การประเมินโครงการประเมินความเสี่ยงจากการทำงานของบุคลากรในโรงพยาบาลพื้นที่เขตตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขต ๑๗* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๕๓ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddccenter.net/vichakarn/>

เพ็ญศรี อนันตกุลณี, รุ่งประกาย วิฤทธิ์ชัย. *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สำหรับโครงการสถานประกอบการ ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เป็นสุข* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๑ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddccenter.net/vichakarn/>

วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. *Program Evaluation* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๕ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://casjournal.cas.ac.th/admin/filedocuments/๑๒๕๐๖๘๗๘๐๘.pdf>

วาสนา โชตชะวารานนท์ชัย. *การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการและนิเทศงาน กระทรวงสาธารณสุขเขตสุขภาพ ที่ ๑๑* [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๑ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddccenter.net/vichakarn/>

บรรณานุกรม (ต่อ)

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ. การประเมินโครงการ [อินเทอร์เน็ต]. ม.ป.ป [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.ubc.ac.th.web.files>

ส่วนประเมินผล สนผ. การประเมินผลโครงการ [อินเทอร์เน็ต]. ม.ป.ป [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://psdg.mof.go.th/th/view/attachment/file/>

สุทธิพร เทรฐยา. ประเมินผลโครงการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการทางการแพทย์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) กลุ่มการพยาบาล สถาบันบำราศนราดูร [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๖ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://ddccenter.net/vichakarn/>

สุนิรัตน์ จันทรรัก. แบบจำลอง CIPP Model [อินเทอร์เน็ต]. ๒๕๖๕ [เข้าถึงเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/๔๕๓๗๔๘>

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๕๔๐ ๓๒๘๑

ที่ สธ ๐๔๐๑.๑/ ๒๒๖๓

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ
สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

เรียน คณะกรรมการที่ปรึกษาสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

ด้วยสำนักงานเลขาธิการกรม อยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงาน
ปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข จึงได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นเครื่องมือ
ประกอบการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการกรม เห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานและเป็นที่ปรึกษาโครงการ
สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข จึงขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

นางสาวสุภาวดี

(นางสาวสุภาวดี วัฒนกิจ วัฒนชัย)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนเลขาธิการกรม

เอกสารแนบท้ายหนังสือที่ สธ ๐๔๐๑.๑/๒๒๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรียน คณะกรรมการที่ปรึกษา สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวเยาวลักษณ์ แก้วแก้วจันทร์

๒. นางสาวชไมพร ชารี

๓. นางสาวกมลชนก สุขอนันต์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๓๒๘๓

ที่ สร ๐๔๐๑.๑/๖ ๓๔๖ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

เรียน ผู้อำนวยการหน่วยงานตามรายชื่อแนบท้าย

ตามที่กรมควบคุมโรค ประกาศนโยบายสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ประกอบด้วย ๔ หมวด คือ การสนับสนุนขององค์กร ปลอดโรค ปลอดภัย และภายใจเป็นสุข ซึ่งให้ทุกหน่วยงานดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ทั้ง ๔ หมวด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของบุคลากรในหน่วยงาน ให้มีสุขภาพกาย สุขภาพใจที่ปลอดโรค ปลอดภัยและมีความสุขในการปฏิบัติงาน นั้น

สำนักงานเลขาธิการกรม อยู่ระหว่างการศึกษาผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข รวมถึงวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอุปสรรคในการการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข ตาม QR Code แนบท้ายนี้ ภายในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลในภาพรวม และปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

จำเอน

(จิรเศรษฐ์ ถานุชแสน)

เลขาธิการกรม กรมควบคุมโรค



เขียน ผู้อำนวยการ

- ๑ สำนักงานเลขานุการกรม
- ๒ กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน
- ๓ กองบริหารการคลัง
- ๔ กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๕ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
- ๖ กองระบาควิทยา
- ๗ กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
- ๘ กองโรคติดต่อทั่วไป
- ๙ กองโรคติดต่อทางน้ำโดยแมลง
- ๑๐ กองโรคไม่ติดต่อ
- ๑๑ กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์
- ๑๒ กองวัณโรค
- ๑๓ สถาบันราชประชาสมาสัย
- ๑๔ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
- ๑๕ กลุ่มตรวจสอบภายใน
- ๑๖ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๑๗ สำนักงานบริหารโครงการกองทุนโลก
- ๑๘ สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ
- ๑๙ กองดิจิทัลเพื่อการควบคุมโรค
- ๒๐ สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ
- ๒๑ สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๒๒ กลุ่มงานจริยธรรม
- ๒๓ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
- ๒๔ กองนวัตกรรมและวิจัย
- ๒๕ กองป้องกันการบาดเจ็บ
- ๒๖ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการโครงการพระราชดำริ

**แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้รับผิดชอบระดับหน่วยงาน (ส่วนกลางกรมควบคุมโรค) ที่เข้าร่วมโครงการ
จำนวน ๒๖ หน่วยงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

นโยบายความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice)

การขอความยินยอม เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการยืนยันตัวตนของ “ผู้ทำแบบประเมิน” สำหรับ การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในครั้งนี้เท่านั้น โดยทาง “ผู้จัดทำ” จะไม่มีการนำข้อมูลส่วนบุคคลของท่านไปประมวลผล หรือนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด นอกเหนือจากการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในภาพรวม และปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป



ให้ความยินยอม



ไม่ให้ความยินยอม

หน่วยงาน.....

ส่วนที่ ๒ แบบประเมิน

๑. ด้านบริบท (Context Evaluation : C)

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
ผู้บริหารระดับกรมมีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องหรือสนับสนุนการดำเนินงาน พร้อมแนวทางที่ชัดเจนและสื่อสารลงสู่หน่วยงาน					

๒. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
๑. คณะกรรมการระดับกรม มีความรู้ความสามารถ					
๒. กรมมีงบประมาณที่สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์					
๓. กรมมีทรัพยากร และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์ และระยะเวลาที่เหมาะสม					

๓. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P)

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
๑. กรมมีประกาศนโยบาย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ทั้ง ๔ หมวด ๔๖ ข้อคำถาม อย่างเหมาะสม					
๒. กรมสื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ/กิจกรรมได้สำเร็จ					
๓. การลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังเพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน / จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และตรวจประเมินหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน					
๔. การดำเนินงานร่วมกันกับการขับเคลื่อนระบบสร้างความรู้สุขภาพด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ (HLO) และโครงการสร้างความสุขของบุคลากรกรมควบคุมโรค (Happinometer)					

๔. ด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
๑. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ของกรมควบคุมโรค ระดับใด					

๒. ปัญหา หรืออุปสรรค ในการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

.....

.....

๓. ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับคำตอบของท่าน เราจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผล เพื่อวางแผน และปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป เพื่อให้ทุกหน่วยงานผ่านเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข อย่างมีประสิทธิภาพ

**สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจประเมิน
และคณะกรรมการที่ปรึกษา
สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการจัดประชุม ๒ ครั้ง สรุปรายละเอียด ดังนี้

**๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการ การดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕**

เป็นการประชุมถ่ายทอดนโยบาย บทบาทหน้าที่คณะกรรมการชุดต่างๆ พร้อมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อน และรายละเอียดการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

๑.๑ รายละเอียดการประชุม

- บรรยาย การดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข และการนำเกณฑ์มาประยุกต์ใช้ ให้องค์กรดำเนินการ หมวดที่ ๑ - ๓ โดย วิทยากรจากกองโรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม

- บรรยาย การดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข และการนำเกณฑ์มาประยุกต์ใช้ ให้องค์กรดำเนินการ หมวดที่ ๔ ใจเป็นสุข โดย วิทยากรจากกรมสุขภาพจิต

- แบ่งกลุ่ม ให้คำแนะนำรายหมวด เพื่อปิด Gap จากผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน เมื่อปีงบประมาณ ๒๕๖๕

- บรรยาย หลักการประเมินและจัดการความเสี่ยงแบบองค์รวม และ แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ

- บรรยาย หลักการประเมินด้านการยศาสตร์สำหรับสำนักงานอย่างง่าย และแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ

- ชี้แจงแนวทาง การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ สรุปแบบทดสอบ

จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ทั้งสิ้น ๖๒ คน โดยมีผู้ทำแบบทดสอบ จำนวน ๔๗ คน และผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามเกณฑ์ โดยสรุปจากแบบทดสอบ ได้ดังนี้

- แบบทดสอบจำนวน ๑๕ ข้อ ๑๕ คะแนน

- แบบทดสอบก่อนอบรม มีคะแนนเฉลี่ย ๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๖๐

- แบบทดสอบหลังอบรม มีคะแนนเฉลี่ย ๑๔ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๓

- ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๓

๑.๓ สรุปตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หมวด ๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๔ อยู่ในระดับมากที่สุด

๒. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หมวด ๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๑ อยู่ในระดับมาก

๓. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หมวด ๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๑ อยู่ในระดับมาก

๔. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หมวด ๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๓ อยู่ในระดับมากที่สุด

๕. ความพึงพอใจ "ภาพรวม" ของการจัดประชุมโครงการ ร้อยละ ๘๘.๕๗ อยู่ในระดับมากที่สุด

๑.๔ สิ่งที่หน่วยงานต้องการสนับสนุน (เพิ่มเติม) เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจ เป็นสุข ของหน่วยงานผ่านเกณฑ์ทุกหมวด

- ๑) ควรปรับเกณฑ์ให้เหมาะสม สำหรับหน่วยงาน สคร. และชี้แจงแนวทางการประเมินอีกครั้ง
- ๒) หน่วยงานควรมีงบประมาณในด้านการสนับสนุนครุภัณฑ์สำนักงาน
- ๓) ควรเชิญวิทยากรให้ความรู้ ณ หน่วยงาน
- ๔) จัดให้มีเวทีการประชุมชี้แจงเกณฑ์ และการดำเนินงานตามเกณฑ์ ให้ทุกสคร.รับทราบ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานจากส่วนกลาง
- ๕) ควรมีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปปรับใช้ได้
- ๖) ควรมีผู้ให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำระหว่างการดำเนินงาน
- ๗) ควรมีแบบฟอร์มต่างๆ ในแต่ละหมวด หรือเอกสารที่เป็น best practice เพื่อเป็นตัวอย่าง แก่หน่วยงาน

๑.๕ ข้อเสนอแนะ

- ๑) ควรจัดแบบออนไลน์ สำหรับหน่วยงาน สคร. หรือให้ สคร. เข้าร่วมโครงการด้วย
- ๒) เป็นโครงการที่ดี จึงควรจัดประชุมให้ความรู้ทุกปีและเพิ่มระยะเวลาในการประชุมให้มากขึ้น

๒. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการที่ปรึกษาสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เป็นการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบ พร้อมทั้งการชี้แจงกำหนดการตรวจประเมิน

๒.๑ รายละเอียดการประชุม

๑) ชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน รางวัล กำหนดการตรวจประเมิน และการนำเสนอ โดยแบ่งตามขนาดหน่วยงาน คือ หน่วยงานระดับ S ให้ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที และหน่วยงานระดับ M - L ให้ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที หลังจากนั้นสรุปผลการตรวจประเมินและตอบประเด็นซักถาม ๖๐ นาที

๒) รายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่สำนักงานเลขาธิการกรมรับผิดชอบ จำนวน ๑๐ ข้อหลัก ๒ ข้อย่อย ได้แก่ หมวด ๒ ปลอดโรค เรื่องการส่งเสริมโภชนาการ และหมวด ๓ ปลอดภัย เรื่องสถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำห้องส้วม ระบบไฟฟ้า เหตุฉุกเฉิน ระบบแสงสว่าง ระบบระบายอากาศ ระบบเสียงดัง การควบคุมสัตว์รังโรค

๓) นำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการกรม และคณะกรรมการที่ปรึกษา ลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังการดำเนินงาน ๓ หน่วยงาน เพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรค ดังนี้

หน่วยงานระดับ S : สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

หน่วยงานระดับ M : สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

หน่วยงานระดับ L : กองโรคไม่ติดต่อ

จากการลงพื้นที่พบว่า ทั้ง ๓ หน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้เป็นอย่างดี สำนักงานเลขาธิการกรม จึงได้ขอความอนุเคราะห์กองโรคไม่ติดต่อ และสำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอผลการดำเนินงาน ให้ที่ประชุมรับทราบเพื่อเป็นตัวอย่างในการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานต่างๆ ต่อไป

๔) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานต่างๆ ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอบถามปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมขอคำปรึกษา คำแนะนำ จากคณะกรรมการที่ปรึกษา กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม โดยสรุปประเด็น ดังนี้

๑) เกณฑ์การพัฒนา หมวด ๒ ข้อ ๘ เรื่อง แบบฟอร์มการให้คำแนะนำ ปรีक्षा และสรุปผลฯ หากหน่วยงานไม่มีผู้มาขอคำแนะนำ ให้สรุปผลว่าไม่มีผู้มาขอคำแนะนำ จึงจะได้ ๓ คะแนน

๒) เกณฑ์การพัฒนา หมวด ๒ ข้อ ๑๕ มีการจัดสถานที่และสิ่งแวดล้อมในสำนักงานให้มีสภาพและลักษณะของพื้นที่เขตปลอดบุหรี่ ตามพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้นำผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขานุการกรมไปตอบได้

๓) เกณฑ์การพัฒนา หมวด ๓ ข้อ ๓๔ การจัดเก็บสารเคมีและวัตถุอันตราย หากหน่วยงานใดไม่มีสารเคมี ให้ตอบว่า N/A ซึ่งสารเคมีในสำนักงาน มีดังนี้

- สารเคมีที่ใช้ในห้องปฏิบัติการทุกชนิด
- สเปรย์สี สีกระป๋อง
- กาชิลิโคน สเปรย์กาว
- ทินเนอร์ น้ำมันสน น้ำมันเชื้อเพลิง น้ำมันเครื่อง จารบี
- ก๊าซ เช่น LPG (ปิโตรเลียมเหลว) ไนโตรเจน แอมโมเนีย ฯลฯ
- ยาฆ่าแมลง ยากำจัดวัชพืช ยาฆ่าปลวก สเปรย์กำจัดแมลง
- คลอรีน

๔) เกณฑ์การพัฒนา หมวด ๓ เรื่องการจัดการระบบแสงสว่าง หากหน่วยงานใดไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงแก้ไข หรือมีปัญหาอุปสรรคต่างๆ จึงไม่สามารถทำให้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ขอให้สรุปปัญหาอุปสรรคเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ หรือจัดทำแผนของงบประมาณในปี ๒๕๖๗ จึงจะได้ ๓ คะแนน

๕. (ร่าง) แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน โดยขอให้หน่วยงานประเมินตนเอง พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานเลขานุการกรม ภายในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ สำหรับเอกสาร หรือหลักฐานประกอบ หน่วยงานสามารถส่งเป็นไฟล์หรือเป็นเอกสารก็ได้ ตามความสะดวกของหน่วยงาน เพื่อคณะกรรมการฯ จะดำเนินการตรวจเอกสารหลักฐาน ก่อนลงพื้นที่ตรวจประเมินจริง ในวันที่ ๔-๗ กันยายน ๒๕๖๖

สรุปรายงานการลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุข

คณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการที่ปรึกษา จากสำนักงานเลขาธิการกรม และกองโรค จากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังการดำเนินงาน ๓ หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรค โดยการสุ่มหน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานระดับ S : สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

หน่วยงานระดับ M : สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

หน่วยงานระดับ L : กองโรคไม่ติดต่อ

โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน ๓๐ นาที และคณะกรรมการให้คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรค ๖๐ นาที สรุปรายละเอียด ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการดำเนินงานภาพรวม สามารถดำเนินงานตามเกณฑ์ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากผู้รับผิดชอบเป็นนักวิชาการสาธารณสุข จึงมีความรู้เข้าใจในหลักเกณฑ์ แต่ยังขาดการสรุปผลการดำเนินการของกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนของปีต่อไป

ปัญหาอุปสรรค ระหว่างการดำเนินงานยังไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

๒. สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ผลการดำเนินงานภาพรวม สามารถดำเนินงานได้อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ ถึงแม้ผู้รับผิดชอบหลักเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป แต่ผู้อำนวยการให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ภายใจเป็นสุขเป็นอย่างดี อีกทั้งมีการกำหนดคณะทำงานฯ ที่มาจากทุกส่วนงาน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองฯ

ปัญหาอุปสรรค

๑. ผู้ประสานงานเรื่องการตรวจสุขภาพระดับกรม ไม่มีความชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถนำผลมาใช้ประโยชน์ได้

๒. พื้นที่ของสำนักงานมีขนาดเล็ก ทำให้การจัดโต๊ะทำงานของเจ้าหน้าที่ไม่ตรงตำแหน่งหลอดไฟ อีกทั้งเจ้าหน้าที่อยู่กันอย่างแออัด ทำให้อุณหภูมิต่ำกว่าเกณฑ์ และก๊าซ CO₂ สูงกว่าเกณฑ์

๓. บุคลากรมีภาระผูกพันในการทำงาน จึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมให้ครบทุกคน

๓. กองโรคไม่ติดต่อ

ผลการดำเนินงานภาพรวม สามารถดำเนินงานได้อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ มีการกำหนดคณะทำงานฯ ที่มาจากทุกส่วนงานเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองฯ โดยเฉพาะผู้ที่มีความรู้เฉพาะด้าน จึงมีความรู้เข้าใจในหลักเกณฑ์เป็นอย่างดี อีกทั้งมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพคนทำงาน

ปัญหาอุปสรรค ระหว่างการดำเนินงานยังไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

สรุปผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี (OG)

นโยบาย : สนับสนุนการดำเนินงานสถานที่ทำงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข

ตัวชี้วัด : ร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานส่วนกลางกรมควบคุมโรค ผ่านเกณฑ์ทุกหมวด ระดับชมเชย (๕๐-๖๙%)

เป้าหมาย : ๓๐ หน่วยงาน

ผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือนแรก

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา																				
๑	- จัดทำนโยบายและแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในภาพรวม เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วม ระหว่างองค์กรกับบุคลากร - จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์และพัฒนาศักยภาพผู้รับผิดชอบทุกหน่วยงาน ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข และสามารถนำไปดำเนินการภายในหน่วยงานตามแผนที่กำหนดไว้	พ.ย. ๒๕๖๕																				
๒	สำนักงานเลขานุการกรม ร่วมกับกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน ตามเกณฑ์สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข ให้แก่หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกรมควบคุมโรค จำนวน ๓๐ หน่วยงาน - การตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง - การตรวจวัดคุณภาพอากาศในภายในอาคาร พร้อมส่งรายงานผลการตรวจฯ ให้แก่หน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป	ม.ค. - เม.ย. ๒๕๖๖																				
๓	สำนักงานเลขานุการกรม มีหนังสือเวียนที่ สธ ๐๔๐๑.๑/ว ๑๘๓ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ติดตามผลการดำเนินการตามเกณฑ์สำนักงาน ปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข พ.ศ. ๒๕๖๖ ของหน่วยงาน ในรอบ ๖ เดือนแรก เพื่อให้ทราบสถานการณ์ ความก้าวหน้าและข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานในกรมควบคุมโรค ๓๐ หน่วยงาน ตอบแบบสอบถามครบถ้วนทุกหน่วยงาน โดยมีข้อคำถาม คือ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการตามรายการตรวจประเมิน (Audit Check list) หมวด ๑ - หมวด ๔ หรือไม่ สรุปผลได้ ดังนี้ <table><tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หมวด ๑</th><th>หมวด ๒</th><th>หมวด ๓</th><th>หมวด ๔</th></tr><tr><td>ดำเนินการครบทุกข้อ</td><td>๓</td><td>๑</td><td>๒</td><td>๑</td></tr><tr><td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td><td>๒๗</td><td>๒๗</td><td>๒๔</td><td>๒๕</td></tr><tr><td>ยังไม่เริ่มดำเนินการ</td><td>-</td><td>๒</td><td>๔</td><td>๔</td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน	หมวด ๑	หมวด ๒	หมวด ๓	หมวด ๔	ดำเนินการครบทุกข้อ	๓	๑	๒	๑	อยู่ระหว่างดำเนินการ	๒๗	๒๗	๒๔	๒๕	ยังไม่เริ่มดำเนินการ	-	๒	๔	๔	มี.ค. ๒๕๖๖
ผลการดำเนินงาน	หมวด ๑	หมวด ๒	หมวด ๓	หมวด ๔																		
ดำเนินการครบทุกข้อ	๓	๑	๒	๑																		
อยู่ระหว่างดำเนินการ	๒๗	๒๗	๒๔	๒๕																		
ยังไม่เริ่มดำเนินการ	-	๒	๔	๔																		

ปัญหาอุปสรรค พบว่า หน่วยงานยังไม่เข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ อีกทั้งเกณฑ์ฯ มีข้อคำถามที่เยอะ ซึ่งเพิ่มภาระงานกับผู้รับผิดชอบ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะกรรมการที่ปรึกษา จึงได้มีการปรับเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือนหลัง

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
๑	ขอความอนุเคราะห์กรมสุขภาพจิต ออกหน่วยให้บริการด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต ด้วยเครื่อง Biofeedback แก่บุคลากรกรมควบคุมโรค ในประเด็น ความเครียด การป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ความรู้การส่งเสริมสุขภาพจิต และภาวะซึมเศร้า	มิ.ย. ๒๕๖๖
๒	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำหน่วยงาน (จป. หน่วยงาน) กรมควบคุมโรค เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สามารถทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำหน่วยงานได้	ก.ค. ๒๕๖๖
๓	ส่งเสริมการออกกำลังกาย ได้แก่ ฟุตบอลชายหาด และแอโรบิก	ต.ค. ๒๕๖๕- ก.ย. ๒๕๖๖
๔	หน่วยงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ประกอบด้วย ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข ขององค์กร /จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่พบ พร้อมวางแผนการจัดการความเสี่ยง/ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล/ สรุปผล ทบทวนและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป	ธ.ค. ๒๕๖๕ - พ.ค. ๒๕๖๖
๕	ทีมที่ปรึกษาลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลังแก่หน่วยงาน เพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ และรับฟังปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	ก.ค. ๒๕๖๖
๖	จัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคระหว่างหน่วยงาน พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบ	ก.ค. ๒๕๖๖
๗	การประเมินความพึงพอใจการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในกรมควบคุมโรค	ส.ค. ๒๕๖๖
๘	คณะกรรมการฯ ลงพื้นที่ตรวจประเมินหน่วยงาน โดยมี Lead Auditor คือ ดร.นพ.สมเกียรติ ศิริรัตนพฤกษ์ ดร.พญ.จุลิศร ชนธิตกร นายไพโรจน์ พรหมพันธุ์ และเลขานุการกรม พร้อมจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินฯ ให้แก่หน่วยงาน เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป	ก.ย. ๒๕๖๖
๙	มอบรางวัลในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ	ธ.ค. ๒๕๖๖

หน่วยงานสังกัดกรมควบคุมโรค ดำเนินการตามเกณฑ์และผ่านเกณฑ์ทุกหมวด คิดเป็น ร้อยละ ๘๖.๖๗ โดยมีผลการตรวจประเมินสำนักงานปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข (๓๐ หน่วยงาน) แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับดีเด่น ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
๒. กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
๓. กองโรคไม่ติดต่อ
๔. กลุ่มตรวจสอบภายใน

ระดับดีมาก ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานเลขานุการกรม
๒. สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ
๓. สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ

ระดับดี ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สถาบันราชประชาสมาสัย (ส่วนนนทบุรี)
๒. กองระบาดวิทยา
๓. กองบริหารทรัพยากรบุคคล
๔. กองโรคติดต่อทั่วไป
๕. สำนักงานบริหารโครงการกองทุนโลก
๖. กองนวัตกรรมและวิจัย
๗. กองป้องกันการบาดเจ็บ
๘. กลุ่มงานจริยธรรม
๙. กองวินโรค
๑๐. กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน
๑๑. กองบริหารการคลัง

ระดับชมเชย ๗ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง
๒. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
๓. กองดิจิทัลเพื่อการควบคุมโรค
๔. กองโรคติดต่อทางแมลง
๕. สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการโครงการพระราชดำริ
๖. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๗. กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

ยังไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงสำนักงาน ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ
๒. สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา
๓. กองกฎหมาย
๔. กองด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและกักกันโรค

จุดเด่นและปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย เป็นอย่างดี
๒. หน่วยงานมีการประกาศนโยบายที่ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย และกำหนดคณการทำงานฯ ที่มาจากทุกส่วนงานเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๓. ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

๑. กำหนดการตรวจประเมินล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เดิมกำหนดไว้เดือนสิงหาคม เป็น กันยายน ซึ่งเป็นเดือนที่ผู้ตรวจประเมิน และหน่วยงานที่รับตรวจติดภารกิจ ทำให้การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามแผน
๒. บางหน่วยงานมีการปรับปรุงสำนักงาน ทำให้ไม่พร้อมในการตรวจประเมิน
๓. ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ มีความกังวล เนื่องจากเป็นปีแรก และเกณฑ์การประเมินมีรายละเอียดในแต่ละข้อที่ต้องใช้ผู้มีความรู้เฉพาะด้าน เช่น การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต การวิเคราะห์ข้อมูลสุขภาพ เป็นต้น

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. วางแผนและเริ่มดำเนินการตามแผนให้รวดเร็วตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
๒. ให้องค์กรดำเนินการในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านสถานที่ เช่น การปรับปรุงสำนักงาน การใช้พื้นที่อาคารสำนักงานของหน่วยงานอื่น
๓. ทบทวน ปรับปรุงเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมตามบริบทของหน่วยงาน และให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบหลัก พร้อมทั้งกำหนดทีมที่ปรึกษาเฉพาะหน่วยงานเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

ด้วยกรมควบคุมโรค นำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม มาสนับสนุนการดำเนินงานสำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัย ใจเป็นสุข เพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมภายในกรมควบคุมโรค ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและมีความปลอดภัย ซึ่งสำนักงานเลขานุการกรม มีภารกิจรับผิดชอบงานอาคารสถานที่ จึงดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อมตามนโยบายดังกล่าว และมีการประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลใช้ในการวางแผนและพัฒนาในปีงบประมาณต่อไป โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรทุกหน่วยงาน ในส่วนกลาง จำนวน ๒๗ หน่วยงาน มีผู้เข้าตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๖๙ ราย สามารถสรุปผล ดังนี้

หัวข้อ	ผลความพึงพอใจ					ร้อยละ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
๑. ความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่						
- ความสะอาด เรียบร้อย	๓๘	๙๒	๓๔	๕	๐	๗๖.๙๒%
- ความปลอดภัย	๓๑	๙๑	๔๔	๓	๐	๗๒.๑๙%
- แสงสว่างรอบอาคารกรมควบคุมโรค	๓๑	๗๙	๕๒	๗	๐	๖๕.๐๙%
- ความพร้อมใช้งานของระบบสาธารณูปโภค (ไฟ น้ำ โทรศัพท์)	๒๙	๘๗	๔๖	๖	๑	๖๘.๖๔%
๒. ความพึงพอใจด้านการเตรียมความพร้อมรับและตอบสนองเหตุฉุกเฉิน						
- การฝึกซ้อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย	๔๕	๘๒	๓๗	๔	๑	๗๕.๑๕%
- ความเพียงพอของอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย/สัญญาณเตือนอัคคีภัย	๓๘	๗๙	๔๒	๘	๒	๖๙.๒๓%
- ความพร้อมใช้ของเครื่องมือสำหรับการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (เครื่อง AED)	๓๗	๗๕	๔๗	๗	๓	๖๖.๒๗%
- สิ่งกีดขวางทางหนีไฟ บันไดหนีไฟ และป้ายบอกทาง	๓๖	๗๕	๕๑	๖	๑	๖๕.๖๘%
๓. ความพึงพอใจด้านการจัดการระบบแสงสว่างและระบบระบายอากาศ						
- มีการตรวจวัดและวิเคราะห์ความเข้มของแสงสว่าง	๓๓	๘๗	๓๘	๑๐	๑	๗๑.๐๑%
- ระบบอากาศภายในสำนักงานมีคุณภาพอากาศที่เหมาะสม	๓๑	๘๐	๔๗	๑๐	๑	๖๕.๖๘%
๔. ความพึงพอใจด้านการจัดการขยะ						
- ภาชนะรองรับขยะเพียงพอ	๓๗	๘๕	๔๑	๔	๒	๗๒.๑๙%
- การเก็บรวบรวม และแยกประเภทขยะชัดเจน	๔๘	๗๔	๔๐	๒	๕	๗๒.๑๙%
๕. ความพึงพอใจด้านการควบคุมสัตว์และแมลงพาหะนำโรค						
- สัตว์และแมลงพาหะนำโรคในสำนักงาน เช่น ปลวก หนู มีปริมาณลดลง	๒๖	๕๙	๕๕	๒๐	๙	๕๐.๓๐%
ความพึงพอใจในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ						๖๘.๕๐%

ข้อเสนอแนะ

๑. ด้านอาคารสถานที่

- ไฟลานจอดรถไม่เพียงพอ /มีไฟน้อย
- ความสว่างบางจุดภายในอาคารยังไม่เพียงพอ ควรเพิ่มแสงสว่างในอาคาร
- สถานที่ทำงานกองป้องกันการบาดเจ็บ คับแคบ

๒. ด้านการเตรียมความพร้อมรับและตอบสนองเหตุฉุกเฉิน

- กรมไม่มีห้องปฐมพยาบาล เวลาเมื่ออุบัติเหตุหรือเจ้าหน้าที่ไม่สบาย ไว้พักก่อนนำส่ง รพ. จึงควรมีห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้น

- เครื่อง AED ตามจุดอย่างน้อย ควรเพิ่ม AED หลายๆ จุด
- มีถังดับเพลิงบางถังหมดอายุ ไม่มีการตรวจเช็ค ควรมีการสำรวจถังดับเพลิงแต่ละชนิดในแต่ละ

หน่วยงานให้เพียงพอ เหมาะสม และตรวจเช็คให้พร้อมใช้เสมอ

- มีสิ่งกีดขวางตรงบันไดหนีไฟ มีของเกะกะอยู่
- บันไดมีอุปกรณ์และสายไฟฟ้าบนเพดาน

๓. ด้านการจัดการระบบแสงสว่างและระบบระบายอากาศ

- ถึงหน่วยงานจะมีการตรวจวัดแสงและระบบอากาศ แต่ในความเป็นจริงหากหน่วยงานขาดงบประมาณสำหรับการปรับปรุงแก้ไข ก็ไม่เกิดประโยชน์ในการตรวจวัด

- มีการตรวจวัดและวิเคราะห์ความเข้มของแสงสว่าง แต่พอวัดไปแล้วค่าแสงน้อยก็ไม่ได้ถูกดำเนินการต่อแต่อย่างใด อยากให้มีการนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการให้เกิดความเหมาะสม

- ตรวจวัดแสงเสร็จ ควรเปลี่ยนหลอดไฟให้ เจ้าหน้าที่ กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์
- ความสว่างบางจุดน้อย บางจุดมากเกินไป มาวัดแล้วไม่ได้ปรับปรุง มีผลต่อร่างกายผู้ปฏิบัติงาน ไม่

เกรนขึ้นแล้ว ในเยื่อบุตามีถุงน้ำแสงน้อย แสงมากเกินไป

๔. ด้านการจัดการขยะ

- ควรมีการรณรงค์การแยกขยะให้สม่ำเสมอ และเป็นการกระตุ้นให้ จนท. ตระหนักถึงปัญหาที่จะตามมา พร้อมทั้งการกำจัดขยะที่ถูกประเภท อยากให้กรมเป็นองค์กรนำร่อง

- บุคลากรยังขาดวินัย
- อยากให้มีที่เอนอาหารแยกเฉพาะต่างหาก

๕. ด้านการควบคุมสัตว์และแมลงพาหะนำโรค

- ยังพบหนูเยอะมากตามอาคารต่าง ๆ โดยเฉพาะห้องที่ต้องใช้อุ่นอาหารหรืออุปกรณ์เครื่องครัวของสำนักต่าง ๆ



**ประเมินผลการขับเคลื่อน
การดำเนินงานตามเกณฑ์
สำนักงานปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข
หน่วยงานส่วนกลาง กรมควบคุมโรค**

**สำนักงานเลขานุการกรม กรมควบคุมโรค
๘๘/๒๑ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทร ๐ ๒๕๔๐ ๓๒๘๑**