

สรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด

กรมควบคุมโรค ปี พ.ศ.2563

วันที่ 13 ธันวาคม 2562

ณ ห้องประชุมอายุรภิจโกศล อาคาร 1 ชั้น 2 กรมควบคุมโรค



กลุ่มงานพัฒนาราชการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมควบคุมโรค

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ทั้งผู้กำกับที่ตรวจตัวชี้วัดบังคับและตรวจตัวชี้วัดภารกิจหน่วยงาน) จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอายุรภิบาลโกศล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัด ให้สามารถตรวจประเมินผลตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงานได้ถูกต้อง ครบถ้วน และมีคุณภาพเป็นมาตรฐานเดียวกัน (๒) หน่วยงานในสังกัด กรมควบคุมโรค ได้รับการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามหลักวิชาการ (๓) เพื่อจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงานกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตัวชี้วัดบังคับและตัวชี้วัดภารกิจของหน่วยงาน) และ (๔) เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดมีความรู้ความเข้าใจการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้ได้มาตรฐาน

ผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้กำกับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕๐ คน

การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากนายแพทย์ปรีชา เปรมปรี รองอธิบดีกรมควบคุมโรค เป็นประธานเปิดการประชุม โดยแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดมีความรู้ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งมีโอกาสร่วมเรียนรู้ ทำความเข้าใจหลักการจัดทำเครื่องมือประเมินผลตัวชี้วัดฯ และการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดถือว่ามีความสำคัญ เพราะจะต้องเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน ให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของกรมควบคุมโรค อีกทั้งผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดจะต้องกำหนดเกณฑ์ขั้นตอนการวัดผล และเป็นผู้เขียนรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานใน Template ให้กับผู้ปฏิบัติงาน และต้องคำนึงถึงอยู่เสมอว่ารายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุใน Template นั้น ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากหรือง่ายเกินไป อีกทั้งการใช้คำ สำนวนประโยค และหน่วยของการวัดที่เขียนระบุใน Template ต้องใช้ให้ถูกต้องชัดเจน ไม่กำกวม สามารถสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจ นอกจากนี้การเป็นผู้กำกับตัวชี้วัดจะต้องมีความเป็นกลาง ยุติธรรม ไม่มีอคติ กับหน่วยงานที่ตรวจประเมิน และต้องเปิดใจกว้างน้อมรับในคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้รับการตรวจประเมิน พร้อมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานคุณภาพของกรมควบคุมโรค ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเป็นการผลักดันและส่งเสริมให้ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดมีองค์ความรู้ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการเพื่อใช้ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค และการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้ได้มาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับต่อไป

นอกจากนี้ได้รับเกียรติจาก นางสาววรรณวิระ ภัมพศเตโชดม จากสถาบันการจัดการ TRIS Corporation เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเนื้อหาของการบรรยายได้กล่าวถึงรายละเอียดที่ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดทั้งตัวชี้วัดบังคับและตัวชี้วัดภารกิจหน่วยงาน ควรศึกษาและทำความเข้าใจประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) การจัดทำเครื่องมือเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการ (Check Sheet)
- ๒) แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การบรรยายได้ยกตัวอย่าง Template ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury : D-RTI) “มุ่งสู่ตำบล ชับชีพปลอดภัยอย่างยั่งยืน” เพื่อประกอบการอธิบาย โดยชี้ให้เห็นข้อค้นพบที่ทำให้การจัดทำ Check Sheet มีความไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจนอยู่ ๔ ประเด็น ดังนี้

- ๑) ความสับสนของตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ต้องการวัดผลการดำเนินงาน เนื่องจากอาจกำกวมผลหลาย ๆ อย่างในตัวชี้วัดเดียวกัน
- ๒) การเขียน KPI Template ที่ไม่มีความชัดเจน โดยเฉพาะตัวชี้วัดแบบระดับขั้น/แบบผสม (milestone) เนื่องจากไม่มีการเรียงลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานตัวชี้วัด
- ๓) ผู้จัดทำเครื่องมือ Check Sheet ไม่รู้ว่าจะใช้อะไรเป็นหลักฐาน หรือต้องการตรวจจากหลักฐานอะไร
- ๔) การกำหนดค่าของงานที่ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะสัดส่วนของการให้คะแนนในแต่ละประเด็น

ขณะเดียวกัน Template ของตัวชี้วัดนี้ยังเป็นตัวอย่างของ การเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามแบบฟอร์มเอกสารสรุปผลการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม ๒) โดยมีรายละเอียดที่ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดต้องดำเนินการกรอกข้อมูลลงไปให้ครบถ้วนตามแบบฟอร์ม เพื่อให้การตรวจประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ครบถ้วน มีคุณภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งมีโอกาสร่วมเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาอุปสรรค และนำมาเป็นโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ ได้ทำการสำรวจระดับการมีพื้นฐานองค์ความรู้และประเมินผลระดับความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ของผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งการดำเนินการประชุมดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการสำรวจระดับการมีพื้นฐานองค์ความรู้ของผู้กำกับตัวชี้วัดที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ก่อนการเข้าร่วมประชุมฯ ในภาพรวมมีระดับความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) อยู่ในระดับปานกลาง โดยคิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘ และหลังการเข้าร่วมประชุมฯ พบว่า ภาพรวมผู้กำกับตัวชี้วัดมีระดับความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๐ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓

สำหรับความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๔ โดยด้านวิทยากรมีระดับ

ความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๘ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
จัดประชุม มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๗ ด้านเนื้อหา
การประชุม มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๓ และ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ ภาพรวม คิดเป็น
ร้อยละ ๘๘.๐๐ ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการประชุม
เชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค ซึ่งทางกลุ่มพัฒนาระบบบริหารจะนำไป
ปรับปรุงและพัฒนาในลำดับต่อไป

บทนำ

๑) ชื่อโครงการ : การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดของกรมควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การปรับปรุงระบบบริหารจัดการและการพัฒนาความร่วมมือ

๓) ประเภทบรายจ่าย : งบดำเนินงาน (โครงการ)

ผลผลิตที่ ๒ เสริมสร้างศักยภาพการจัดการระบบเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ

กิจกรรมหลักที่ ๒.๑ พัฒนาและบริหารจัดการระบบเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ

๔) หลักการและเหตุผล :

เป้าหมายสำคัญในการปฏิรูปในระบอบราชการ คือ ต้องการปรับปรุงการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ และมีการบริหารที่เน้นการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การติดตามและประเมินผลถือเป็นขั้นตอนสำคัญของกระบวนการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ที่จะชี้ให้เห็นว่า ส่วนราชการได้ปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปตามพันธกิจ ภารกิจ ตามอำนาจหน้าที่ เป้าหมายผลผลิต และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งเป็นกระบวนการสำคัญของการกำกับ ตรวจสอบให้การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างคุ้มค่า เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของงาน ประสิทธิภาพ ของการบริหารจัดการในการสร้างผลผลิตและการให้บริการของส่วนราชการ การติดตามและประเมินผลที่ทำอย่างสม่ำเสมอ ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน และมีความน่าเชื่อถือ จะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารในการจัดการทรัพยากร และการตัดสินใจในการบริหารงานขององค์กร

การวางระบบการติดตามและประเมินผลจะมุ่งเน้นการติดตามการใช้ทรัพยากรเมื่อเทียบกับเวลา (Input monitoring) และการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายหรือแผนงานที่กำหนดไว้ (performance monitoring) การวางระบบติดตามจึงเป็นการสร้างระบบเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในเชิงการบริหารแผนงานให้งานสามารถดำเนินการจนครบตามเงื่อนไข ทั้งนี้กรมควบคุมโรค ได้มีระบบการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานภายในสังกัด เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ ผลักดันพัฒนาภารกิจ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะๆ และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานทุกปี

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โดยกลุ่มงานพัฒนาราชการ จึงได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้กรมควบคุมโรค สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สำคัญ เกิดมาตรการและความเป็นธรรมในระบบติดตามประเมินผลคำร้องการปฏิบัติราชการหน่วยงานของกรมควบคุมโรค สร้างความมั่นใจให้หน่วยงานทำงานได้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำข้อมูลมาประมวลผลเพื่อการตัดสินใจต่อไป

๕) วัตถุประสงค์ :

๕.๑ เพื่อจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำร้องการปฏิบัติราชการหน่วยงานกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตัวชี้วัดบังคับและตัวชี้วัดภารกิจของหน่วยงาน)

๕.๒ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดมีความรู้ความเข้าใจการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องการปฏิบัติราชการให้ได้มาตรฐาน

๖) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๗) เป้าหมายผลผลิตของโครงการและตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ :

๗.๑) ผลผลิตโครงการ

ลำดับ	ผลผลิตของโครงการ	จำนวน	หน่วยนับ
๑	เครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตัวชี้วัดบังคับ จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด)	๑	ชุด
๒	เครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตัวชี้วัดภารกิจ หน่วยงาน จำนวน ๓๑ หน่วยงาน)	๑	ชุด

๗.๒ ตัวชี้วัดของโครงการ

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	จำนวน	หน่วยนับ
๑	เชิงเวลา : ร้อยละของการดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด	๘๐	ร้อยละ
๒	เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้ตรวจประเมินต่อการ ได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดทำเครื่องมือประเมินผลตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๘๐	ร้อยละ

๘) วงเงินงบประมาณโครงการ : ๒๔,๕๐๐ บาท (สองหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

๙) กิจกรรมการดำเนินงานในโครงการ / ประมาณการค่าใช้จ่าย :

ลำดับ	กิจกรรม/โครงการย่อย	ระยะเวลา	กลุ่มเป้าหมาย	ประมาณการค่าใช้จ่าย
๑	การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดของ กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ธ.ค.๖๒	ผู้กำกับตัวชี้วัด เจ้าหน้าที่กลุ่มงาน พัฒนาราชการ (รวม ๔๕ คน)	- ค่าวิทยากร (๑ คน X ๒,๐๐๐ บาท X ๖ ชั่วโมง) = ๑๒,๐๐๐ บาท - ค่าอาหารกลางวัน (๔๕ คน x ๒๐๐ บาท x ๑ มื้อ) = ๙,๐๐๐ บาท - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๕ คน x ๓๕ บาท x ๒ มื้อ) = ๓,๑๕๐ บาท - ค่าถ่ายเอกสาร = ๓๕๐ บาท รวมเป็นเงิน : ๒๔,๕๐๐ บาท
รวมเป็นเงินงบประมาณ (บาท)				๒๔,๕๐๐ บาท

รวมงบประมาณทั้งโครงการ ๒๔,๕๐๐ บาท (สองหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

- หมายเหตุ : ๑) ค่าใช้จ่ายในแต่ละรายการสามารถถัวเฉลี่ยกันได้
๒) การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมไปจากที่ระบุไว้ในโครงการฉบับอนุมัติ ต้องมีการปรับแผน
๓) การปรับแผนสามารถทำได้ภายในไตรมาสที่ ๑-๓ เท่านั้น ไม่สามารถปรับแผนในไตรมาสที่ ๔ ได้

๑๐) พื้นที่เป้าหมาย / สถานที่ดำเนินโครงการ :

กรมควบคุมโรค จังหวัดนนทบุรี

๑๑) กลุ่มเป้าหมาย / ผู้ร่วมดำเนินการ :

๑๑.๓ ผู้กำกับตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑๑.๒ วิทยากรจากภายนอก

๑๑.๓ เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๑๒) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

๑๒.๑ ผู้กำกับตัวชี้วัดสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
หน่วยงาน

๑๒.๒ กรมควบคุมโรคสามารถประเมินผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม

๑๒.๓ กรมควบคุมโรค มีระบบการติดตามประเมินผลด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

๑๓) ผู้รับผิดชอบโครงการ : กลุ่มงานพัฒนาระบบราชการ เบอร์โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๓๓๔๖

๑๓.๑ นางสาวอมรรัตน์ ศรีเจริญทรศน์ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๑๓.๒ นางสาวศิริดา บุญเกิด ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

๑๓.๓ นายศุภกร พิงฉิมรุจ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

๑๓.๔ นางสาวสุพัตรา มูณี ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

๑๔) ผู้เสนอโครงการ : นางสาวอมรรัตน์ ศรีเจริญทรศน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๑๕) ผู้อนุมัติโครงการ : นางเบญจมาภรณ์ ภิญโญพรพาณิชย์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สรุปรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอายุรภิบาล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค

นางสาววรรณวีร์ ภิรมพศเตโชดม สถาบันการจัดการ TRIS Corporation วิทยากรได้บรรยาย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค มีรายละเอียดที่ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดทั้งตัวชี้วัดบังคับและตัวชี้วัดภารกิจหน่วยงาน ควรศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) การจัดทำเครื่องมือเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการ (Check Sheet)
- ๒) แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

๑) การจัดทำเครื่องมือเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) จะต้องเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ผู้กำกับตัวชี้วัดใช้เพื่อให้การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการมีมาตรฐานเดียวกัน โดยเป็นการกำหนดประเด็นการประเมินผลที่ไม่สร้างเกณฑ์การให้คะแนนขึ้นมาใหม่ หรือกำหนดประเด็นการประเมินใหม่ที่มีวัตถุประสงค์เปลี่ยนแปลงไปจากเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามคู่มือการประเมินผล โดยปัญหาที่พบจากการทำเครื่องมือประเมินผล คำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน (Check Sheet) มีอยู่ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ความสับสนของตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ต้องการวัดผลการดำเนินงาน เนื่องจากอยากวัดผลหลายๆ อย่างในตัวชี้วัดเดียวกัน

๒) การเขียน KPI Template ที่ไม่มีความชัดเจน โดยเฉพาะตัวชี้วัดแบบระดับขั้น/แบบผสม (milestone) เนื่องจากไม่มีการเรียงลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานตัวชี้วัด

๓) ผู้จัดทำเครื่องมือ Check Sheet ไม่รู้ว่าจะใช้อะไรเป็นหลักฐาน หรือต้องการตรวจจากหลักฐานอะไร

๔) การกำหนดค่าของงานที่ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะสัดส่วนของการให้คะแนนในแต่ละประเด็น

การบรรยายวิทยากรได้ยกตัวอย่าง Template ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury : D-RTI) “มุ่งสู่ตำบล ชีชีปลอดภัยอย่างยั่งยืน” เพื่อประกอบการอธิบาย โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	ชี้แจง ถ่ายทอดนโยบาย/ ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย/ พัฒนาศักยภาพ/ จัดอบรม/ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานแก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับเขต ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป้าหมาย ๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูง ครบทุกอำเภอ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน																							
๒	<p>อำเภอเสียงสูงดำเนินการมากกว่าร้อยละ ๗๐ ของอำเภอเสียง (๒๐๐อำเภอ) ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมาก และเสียงสูง ที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) เป้าหมาย คือ ๗๐% ของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>๐.๒</th> <th>๐.๔</th> <th>๐.๖</th> <th>๐.๘</th> <th>๑.๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการ D-RTI</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ < ๔๐%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: หากมีการปรับเปลี่ยนอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงของจังหวัด ให้ทำหนังสือแจ้งต่อกองโรคไม่ติดต่อพร้อมทั้งเหตุผลความจำเป็น</p>	ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการ D-RTI	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ < ๔๐%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%						
ตัวชี้วัด	คะแนน																							
	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐																			
ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการ D-RTI	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ < ๔๐%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%																			
๓	<p>ตำบลในพื้นที่อำเภอเสียงสูงดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย (RTI team) ร้อยละ ๗๐ ของอำเภอ (๒๐๐ อำเภอ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>๐.๒</th> <th>๐.๔</th> <th>๐.๖</th> <th>๐.๘</th> <th>๑.๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ < ๔๐%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%</td> <td>อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: หากมีการปรับเปลี่ยนอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงของจังหวัด ให้ทำหนังสือแจ้งต่อกองโรคไม่ติดต่อพร้อมทั้งเหตุผลความจำเป็น</p>	ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ < ๔๐%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%						
ตัวชี้วัด	คะแนน																							
	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐																			
ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ < ๔๐%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%	อำเภอเสียงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%																			
๔	<p>ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป เป้าหมาย คือ ๗๐% ของขั้นตอนที่ ๒ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>๐.๓</th> <th>๐.๖</th> <th>๐.๙</th> <th>๑.๒</th> <th>๑.๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป</td> <td><๔๐%</td> <td>≥๔๐%</td> <td>≥๕๐%</td> <td>≥๖๐%</td> <td>≥๗๐%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๓	๐.๖	๐.๙	๑.๒	๑.๕	ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%		อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง
ตัวชี้วัด	คะแนน																							
	๐.๓	๐.๖	๐.๙	๑.๒	๑.๕																			
ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%																			
	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง																			

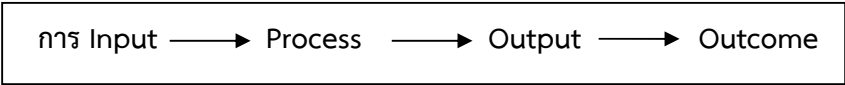
ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน																							
๕	<p>จำนวนอำเภอเสียงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป ที่มีจำนวนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง เป้าหมาย คือ ๗๐% ของขั้นตอนที่ ๔</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>๐.๓</th> <th>๐.๖</th> <th>๐.๙</th> <th>๑.๒</th> <th>๑.๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป มีจำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๕</td> <td><๔๐%</td> <td>≥๔๐%</td> <td>≥๕๐%</td> <td>≥๖๐%</td> <td>≥๗๐%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> <td>อำเภอเสียงสูง</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ใช้ฐานข้อมูลบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด ระยะเวลา ๑๑ เดือน : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p>	ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๓	๐.๖	๐.๙	๑.๒	๑.๕	ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป มีจำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๕	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%		อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง
ตัวชี้วัด	คะแนน																							
	๐.๓	๐.๖	๐.๙	๑.๒	๑.๕																			
ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป มีจำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๕	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%																			
	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง	อำเภอเสียงสูง																			

จากตัวอย่าง ถ้านำมาจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน (Check Sheet) จะมีข้อค้นพบที่ทำให้การจัดทำ Check Sheet มีความไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจนอยู่ ดังนี้

๑) ความสับสนของตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ต้องการวัดผล ซึ่งพบว่า รายละเอียดการดำเนินงานใน Template ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury : D-RTI) “มุ่งสู่ตำบลขับเคลื่อนอย่างยั่งยืน” โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๕ ที่ยังมีการเขียนตัวชี้วัดสับสน และพบความไม่สอดคล้องกันของค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ได้แก่

รายละเอียด Template ที่ผู้กำกับเขียน	รายละเอียดที่มีการให้ข้อเสนอแนะ
<p>ตัวชี้วัด จำนวนอำเภอเสียงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป ที่มีจำนวนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๕</p> <p>ค่าเป้าหมาย ๗๐% ของอำเภอเสียงสูง</p>	<p>ควรเขียนตัวชี้วัดเป็นร้อยละของอำเภอเสียงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป และมีผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒</p> <p>ควรระบุค่าเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกันกับเกณฑ์ที่นำมาใช้คิดคะแนน คือ ≥๗๐% ของอำเภอเสียงสูง</p>

ทั้งนี้ ในการกำหนดตัวชี้วัดไม่ให้เกิดความสับสน และการกำหนดค่าเป้าหมายของผลการดำเนินงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น จะต้องพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด ตั้งแต่



ดังนั้น ในการเขียนตัวชี้วัด และการกำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงาน ผู้กำกับตัวชี้วัดจึงต้องเขียน Template ให้เห็นถึง Outcome ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ดังตัวอย่างเช่น

การเขียนตัวชี้วัดที่ต้องการวัดผลเป็น Outcome

➤ ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมในการเฝ้าระวังป้องกัน และควบคุมโรค และภัยสุขภาพที่ถูกต้องและเหมาะสม

การเขียนค่าเป้าหมายที่ตั้งเป้าหมายของผลการดำเนินงานเป็น Outcome

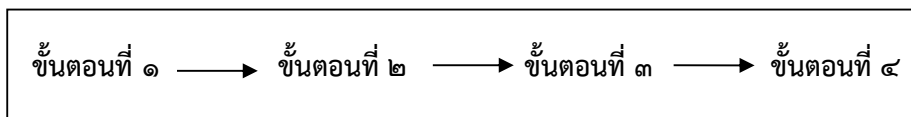
➤ ระดับ ๕ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรม ในการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรค และภัยสุขภาพที่ถูกต้องและเหมาะสม อยู่ระหว่างร้อยละ ๗๐-๙๐

๒) การเขียน KPI Template ที่ไม่มีความชัดเจน ซึ่งพบว่า รายละเอียดการดำเนินงานใน Template ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury : D-RTI) “มุ่งสู่ตำบลขับขี่ปลอดภัยอย่างยั่งยืน” พบว่าในขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนที่ ๒ และขั้นตอนที่ ๓ การเขียน Template ของผู้กำกับตัวชี้วัดไม่มีความต่อเนื่องตามรูปแบบระดับขั้นหรือแบบผสม (milestone) ได้แก่

รายละเอียด Template ที่ผู้กำกับเขียน	รายละเอียดที่มีการให้ข้อเสนอแนะ
<p>ขั้นตอนที่ ๑</p> <p>ชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย/ ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย/ พัฒนาศักยภาพ/ จัดอบรม/ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานแก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับเขต ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง เป้าหมาย ๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูงครบทุกอำเภอ</p>	-
<p>ขั้นตอนที่ ๒</p> <p><u>อำเภอเสี่ยงสูง</u>ดำเนินการมากกว่าร้อยละ ๗๐ของ <u>อำเภอเสี่ยง</u> (๒๐๐ อำเภอ) ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ทางถนน (D-RTI) เป้าหมาย คือ ๗๐% ของ<u>อำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูง</u></p>	<p>- ควรมีการระบุเป้าหมายของจำนวนอำเภอที่มีความเสี่ยงให้ชัดเจน เช่น ระบุว่า ๒๐๐ อำเภอที่มีความเสี่ยงสูงจากทั้งหมด ๒๘๓ อำเภอ</p> <p>- ควรใช้ข้อความเดียวกัน เนื่องจากผู้กำกับตัวชี้วัดมีการใช้ข้อความหลายแบบ ได้แก่ อำเภอเสี่ยงสูง, อำเภอเสี่ยง, อำเภอเสี่ยงสูงมาก ดังนั้นควรใช้ข้อความให้ตรงกันกับเป้าหมายคือ ๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูง เพียงอย่างเดียว</p>

รายละเอียด Template ที่ผู้กำกับเขียน	รายละเอียดที่มีการให้ข้อเสนอแนะ
<p>ขั้นตอนที่ ๓ ตำบลในพื้นที่อำเภอเสี่ยงสูงดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย (RTI team) ร้อยละ ๗๐ของอำเภอ (๒๐๐ อำเภอ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการระบุเป้าหมายของจำนวนอำเภอที่มีความเสี่ยงให้ชัดเจน เช่น ระบุว่า ๒๐๐ อำเภอที่มีความเสี่ยงสูงจากทั้งหมด ๒๘๓ อำเภอ - ควรใช้ข้อความเดียวกัน เนื่องจากผู้กำกับตัวชี้วัดมีการใช้ข้อความหลายแบบ ได้แก่ อำเภอเสี่ยงสูง, อำเภอเสี่ยง, อำเภอเสี่ยงสูงมาก ดังนั้นควรใช้ข้อความให้ตรงกันกับเป้าหมายคือ ๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูง เพียงอย่างเดียว

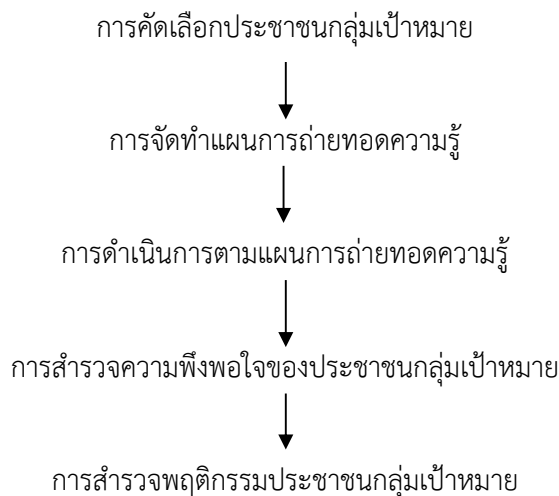
ดังนั้น ในการเขียน KPI Template รูปแบบระดับขั้นหรือแบบผสม (milestone) นั้น ผู้กำกับตัวชี้วัดควรเขียน KPI Template ให้มีการเรียงลำดับขั้นตอนการดำเนินงานของตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่องไปตามลำดับ (Step by Step) เช่น



นอกจากนี้ การเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด KPI Template ควรมีการกำหนดขั้นตอนให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ตัวอย่างเช่น

➤ ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค และภัยสุขภาพที่ถูกต้อง และเหมาะสม

โดยการดำเนินงานใน KPI Template ควรมีการเขียนเรียงลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่



๓) ผู้จัดทำเครื่องมือ Check Sheet ไม่รู้ว่าจะใช้อะไรเป็นหลักฐาน หรือต้องการตรวจจากหลักฐานอะไร ผู้กำกับตัวชี้วัดไม่ทราบว่าจะใช้เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมินอะไรบ้าง โดยต้องกำหนดเอกสาร/หลักฐานให้ สอดคล้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้น และดำเนินการจริง เช่น

รายละเอียด Template ที่ผู้กำกับเขียน	หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template
<p>ขั้นตอนที่ ๑</p> <p>ชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย/ ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย/ พัฒนาศักยภาพ/ จัดอบรม/ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานแก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับเขต ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง เป้าหมาย</p> <p>๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูงครบทุกอำเภอ</p>	<p>๑) หนังสือขออนุมัติจัดประชุม</p> <p>๒) เอกสารประชุม</p> <p>๓) ภาพถ่ายกิจกรรม</p> <p>โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๒</p>

๓.๑ การจัดเตรียม Check Sheet

เอกสาร Check Sheet เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ผู้ทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ใช้เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเอกสาร Check Sheet จะมีส่วนที่คล้ายกับ KPI Template ตรงที่มีการระบุหลักฐานการประเมินของแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานว่าใช้หลักฐานอะไร แต่มีส่วนที่แตกต่างจาก KPI Template คือต้องมีรายละเอียดของหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งหมด มีการระบุเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลในเชิงคุณภาพของแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียดมากกว่า KPI Template โดยเอกสาร/หลักฐานที่แสดงข้อมูลผลการดำเนินงาน สามารถพิจารณาได้จาก

๓.๑.๑ คู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐาน

ประกอบด้วย

- หลักเกณฑ์การประเมิน
- ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
- หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ

๓.๑.๒. ขั้นตอนการดำเนินงาน รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย

- รายละเอียดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการของแต่ละขั้นตอน
- สถานที่ที่ดำเนินการ และกลุ่มเป้าหมาย
- เป้าหมายผลการดำเนินงานที่ได้ของแต่ละกิจกรรม
- ระยะเวลาการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรม
- ชื่อหน่วยงานและกลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ

๓.๑.๓ ช่วงเวลาที่ดำเนินการ รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในแต่ละปี โดยช่วงเวลาที่ดำเนินการแบ่งออกเป็น ๔ ช่วงเวลา ได้แก่

- ระยะเวลาก่อนปีงบประมาณ
- ระยะเวลาตามแผนงานภายในปีงบประมาณ
- ระยะเวลาเกินแผนงานที่กำหนด
- ระยะเวลาเกินปีงบประมาณ

๓.๑.๔ แหล่งจัดเก็บข้อมูล รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย

- แหล่งที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เช่น จังหวัด
- พื้นที่ที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เช่น อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน
- สถานที่ที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เช่น บริษัท โรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น
- กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ คนวัยทำงาน เป็นต้น
- โครงการที่ดำเนินการในพื้นที่เป้าหมาย

๓.๑.๕ กลุ่มเป้าหมาย รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย

กลุ่มเป้าหมายที่จัดเก็บข้อมูล เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ คนวัยทำงาน (ควรระบุโดยแบ่งตามช่วงอายุ)

- สัดส่วนกลุ่มเป้าหมายที่จัดเก็บข้อมูล *
- จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จัดเก็บข้อมูล *
- (* สัดส่วนและจำนวนต้องไปในทิศทางเดียวกัน)

๓.๑.๖ ภาพถ่าย รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วยข้อมูล

- ภาพถ่ายกิจกรรมที่ดำเนินการ/ ภาพถ่ายพิธีเปิด

๓.๑.๗. เอกสารส่งออก/ ตอบกลับ รายละเอียดของเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย

- เลขหนังสือส่งเอกสารข้อมูล
- เลขหนังสือตอบกลับเอกสารข้อมูล

๓.๑.๘. ตัวอย่างเอกสารที่เป็นแหล่งที่มาของผลการดำเนินงาน (ไม่ใช่มาตรฐานของแผนงาน/ แผนปฏิบัติการที่มีอยู่หลายตัวชี้วัด และหลายหน่วยงานเกี่ยวข้อง)

ข้อควรระวังในการทำเอกสาร Check Sheet

การกำหนดประเด็นการประเมินผลเชิงคุณภาพ จะต้องไม่เป็นการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนขึ้นใหม่ หรือกำหนดประเด็นการประเมินผลใหม่ที่มีวัตถุประสงค์เปลี่ยนแปลงไปจากเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองฯ หรือตามคู่มือการประเมินผล

๔) การกำหนดค่าของงานที่ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะสัดส่วนของการให้คะแนนในแต่ละประเด็น ถ้าขั้นตอนการดำเนินงานมีหลายกิจกรรม ให้แบ่งคะแนนตามเป้าหมายหลัก ซึ่งพิจารณาจากความสำคัญของกิจกรรม เช่น

รายละเอียด Template ที่ผู้กำกับเขียน	หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template
<p>ขั้นตอนที่ ๑ ชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย/ ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย/ พัฒนาศักยภาพ/ จัดอบรม/ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานแก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับเขต ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง เป้าหมาย ๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูงครบทุกอำเภอ</p>	<p>๑) หนังสือขออนุมัติจัดประชุม ๒) เอกสารประชุม ๓) ภาพถ่ายกิจกรรม</p> <p>โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๒</p>

ดังนั้น ในการแบ่งคะแนนของขั้นตอนที่ ๑ จะต้องมีการกำหนดก่อนว่า ประชาชนกลุ่มเป้าหมายคือใคร พร้อมทั้งให้เหตุผลในการเลือก ว่าทำไมถึงกำหนดให้เป็นกลุ่มเป้าหมาย (target) แล้วจึงแบ่งคะแนนตามเป้าหมายหลัก/ความสำคัญของกิจกรรม ตามประเด็นดังนี้

- วิธีการที่ใช้ในการระบุประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ให้คะแนนอยู่ที่ ๐.๒ คะแนน
- รายงานการวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พร้อมเหตุผลในการเลือก ให้คะแนนอยู่ที่ ๐.๘ คะแนน

ตัวอย่าง การจัดทำเอกสาร Check Sheet ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury: D-RTI) “มุ่งสู่ตำบลขับขี่ปลอดภัย อย่างยั่งยืน”

การดำเนินงานขั้นตอนที่ ๑

รายละเอียดการดำเนินงานตาม Template	หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template
<p>ชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย/ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/พัฒนาศักยภาพ/จัดอบรม/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานแก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับเขต ร่วมกันกับ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป้าหมาย ๒๘๓ อำเภอเสี่ยงสูง ครบทุกอำเภอ</p>	<p>๑) หนังสือขออนุมัติจัดประชุม ๒) เอกสารประชุม ๓) ภาพถ่ายกิจกรรม</p> <p>โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๒</p>



เอกสารประกอบการประเมินที่ผู้ตรวจประเมินควรพิจารณาในการทำ Check Sheet
<p>๑. หนังสือขออนุมัติโครงการถ่ายถอดนโยบาย/ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/พัฒนาศักยภาพ/จัดอบรม/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>๒. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. หนังสือเชิญเข้าร่วมของหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ระดับเขตที่ต้องเข้าร่วมตามเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ อำเภอ</p> <p>๔. หนังสือตอบรับเข้าร่วมของหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ระดับเขตที่ต้องเข้าร่วมตามเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ อำเภอ</p> <p>๕. เอกสารที่ให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ระดับเขตที่ต้องเข้าร่วมตามเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ อำเภอ ลงลายมือชื่อในวันที่จัดงาน</p> <p>๖. เอกสารประกอบการถ่ายถอดนโยบาย/ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/พัฒนาศักยภาพ/จัดอบรม/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>๗. ภาพถ่ายการจัดงาน</p>

การดำเนินงานขั้นตอนที่ ๒

รายละเอียดการดำเนินงานตาม Template	หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template																	
<p>อำเภอเสียงสูงดำเนินการมากกว่าร้อยละ ๗๐ ของอำเภอเสียงสูง (๒๐๐ อำเภอ) ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) เป้าหมาย คือ ๗๐% ของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">๐.๒</th> <th style="text-align: center;">๐.๔</th> <th style="text-align: center;">๐.๖</th> <th style="text-align: center;">๐.๘</th> <th style="text-align: center;">๑.๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI)</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสียงสูง < ๔๐%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสียงสูง ๔๐-๔๙%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสียงสูง ๕๐-๕๙%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสียงสูง ๖๐-๖๙%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสียงสูง ≥๗๐%</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: หากมีการปรับเปลี่ยนอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงของจังหวัด ให้ทำหนังสือแจ้งต่อกองโรคไม่ติดต่อ พร้อมทั้งเหตุผลความจำเป็น</p>	ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI)	อำเภอเสียงสูง < ๔๐%	อำเภอเสียงสูง ๔๐-๔๙%	อำเภอเสียงสูง ๕๐-๕๙%	อำเภอเสียงสูง ๖๐-๖๙%	อำเภอเสียงสูง ≥๗๐%	<p>๑) เอกสารสรุปจำนวน และรายชื่ออำเภอที่ดำเนินการ D-RTI ทั้งหมด</p> <p>๒) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน ของรอบ ๖ เดือน พร้อมปัญหาอุปสรรคแนวทาง แก้ไข และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งนำเสนอต่อผู้บริหาร</p> <p style="text-align: right;">โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
ตัวชี้วัด		คะแนน																
	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐													
ร้อยละของอำเภอเสียงสูงมากและเสียงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI)	อำเภอเสียงสูง < ๔๐%	อำเภอเสียงสูง ๔๐-๔๙%	อำเภอเสียงสูง ๕๐-๕๙%	อำเภอเสียงสูง ๖๐-๖๙%	อำเภอเสียงสูง ≥๗๐%													



เอกสารประกอบการประเมินที่ผู้ตรวจประเมินควรพิจารณาในการทำ Check Sheet
<p>๑. เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าอำเภอเป้าหมายมีการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนตามกรอบ D-RTI</p> <p>๒. เอกสารสรุปผลการประเมินอำเภอเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ แห่ง พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ</p> <p>๓. หลักฐานการนำเสนอผู้บริหาร</p>

การดำเนินงานขั้นตอนที่ ๓

รายละเอียดการดำเนินงานตาม Template	หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template																	
<p>ตำบลในพื้นที่อำเภอเสี่ยงสูงดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย (RTI team) ร้อยละ ๗๐ ของอำเภอ (๒๐๐อำเภอ)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">๐.๒</th> <th style="text-align: center;">๐.๔</th> <th style="text-align: center;">๐.๖</th> <th style="text-align: center;">๐.๘</th> <th style="text-align: center;">๑.๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ < ๔๐%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%</td> <td style="text-align: center;">อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: หากมีการปรับเปลี่ยนอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงของจังหวัด ให้ทำหนังสือแจ้งต่อกองโรคไม่ติดต่อ พร้อมทั้งเหตุผลความจำเป็น</p>	ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ < ๔๐%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%	<p>๑) เอกสารสรุปจำนวน และรายชื่อตำบล แยกรายอำเภอที่ดำเนินการโครงการตำบลปลอดภัยทั้งหมด</p> <p>๒) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน ของรอบ ๙ เดือน พร้อมปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ</p> <p style="text-align: right;">โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
ตัวชี้วัด		คะแนน																
	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐													
ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ < ๔๐%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๔๐-๔๙%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๕๐-๕๙%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ๖๐-๖๙%	อำเภอเสี่ยงสูง ดำเนินการ ≥๗๐%													



เอกสารประกอบการประเมินที่ผู้ตรวจประเมินควรพิจารณาในการทำ Check Sheet
<p>๑. ตัวอย่างผลการประเมินที่แสดงให้เห็นว่าตำบลในพื้นที่อำเภอเป้าหมายดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย (RTI team)</p> <p>๒. เอกสารสรุปผลการประเมินตำบลของอำเภอเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ แห่ง พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค แนวทางการดำเนินการแก้ไข และข้อเสนอแนะ</p>

การดำเนินงานขั้นตอนที่ ๔

รายละเอียดการดำเนินงานตาม Template		หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template																																	
<p>ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป เป้าหมาย คือ ๗๐% ของขั้นตอนที่ ๒ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>๐.๓</th> <th>๐.๖</th> <th>๐.๙</th> <th>๑.๒</th> <th>๑.๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป</td> <td><๔๐%</td> <td>≥๔๐%</td> <td>≥๕๐%</td> <td>≥๖๐%</td> <td>≥๗๐%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>เสี่ยงสูง</td> <td>เสี่ยงสูง</td> <td>เสี่ยงสูง</td> <td>เสี่ยงสูง</td> <td>เสี่ยงสูง</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๓	๐.๖	๐.๙	๑.๒	๑.๕	ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%		อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ		เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	<p>เอกสารสรุปประเมินผลการดำเนินงาน D-RTI ของจังหวัด พร้อมรายชื่ออำเภอที่ดำเนินการ D-RTI ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป ในพื้นที่รับผิดชอบแยกรายจังหวัด</p> <p>โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p>				
ตัวชี้วัด	คะแนน																																		
	๐.๓	๐.๖	๐.๙	๑.๒	๑.๕																														
ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%																														
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ																														
	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงสูง																														



เอกสารประกอบการประเมินที่ผู้ตรวจประเมินควรพิจารณาในการทำ Check Sheet
<p>๑. ตัวอย่างแบบประเมิน และผลการประเมินที่แสดงให้เห็นว่าอำเภอเป้าหมายที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป</p> <p>๒. เอกสารสรุปผลการประเมินอำเภอเป้าหมายที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป</p>

การดำเนินงานขั้นตอนที่ ๕

รายละเอียดการดำเนินงานตาม Template		หลักฐานประกอบการประเมินที่ระบุใน Template																											
<p>จำนวนอำเภอเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป ที่มีจำนวนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง เป้าหมาย คือ ๗๐% ของขั้นตอนที่ ๔</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">คะแนน</th> </tr> <tr> <th>๐.๑</th> <th>๐.๒</th> <th>๐.๓</th> <th>๐.๔</th> <th>๐.๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป มีจำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง อย่างน้อยร้อยละ ๕</td> <td><๔๐%</td> <td>≥๔๐%</td> <td>≥๕๐%</td> <td>≥๖๐%</td> <td>≥๗๐%</td> </tr> <tr> <td>อำเภอเสี่ยงสูง</td> <td>อำเภอเสี่ยงสูง</td> <td>อำเภอเสี่ยงสูง</td> <td>อำเภอเสี่ยงสูง</td> <td>อำเภอเสี่ยงสูง</td> <td>อำเภอเสี่ยงสูง</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ใช้ฐานข้อมูลบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด ระยะเวลา ๑๑ เดือน : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p>		ตัวชี้วัด	คะแนน					๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕	ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป มีจำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง อย่างน้อยร้อยละ ๕	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	<p>เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน โดยสรุปจำนวนอำเภอเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป ที่มีผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง พร้อมแนบรายชื่ออำเภอ ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้ง นำเสนอต่อผู้บริหาร</p> <p>โดยแนบหลักฐานในระบบ Estimates SM ภายในวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p>				
ตัวชี้วัด	คะแนน																												
	๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕																								
ร้อยละของอำเภอเสี่ยงสูงมากและเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมากขึ้นไป มีจำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง อย่างน้อยร้อยละ ๕	<๔๐%	≥๔๐%	≥๕๐%	≥๖๐%	≥๗๐%																								
อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง	อำเภอเสี่ยงสูง																								



เอกสารประกอบการประเมินที่ผู้ตรวจประเมินควรพิจารณาในการทำ Check Sheet
<p>๑. ฐานข้อมูลบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด ระยะเวลา ๑๑ เดือน : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p> <p>๒. เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน โดยสรุปจำนวนอำเภอเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป ที่มีผู้บาดเจ็บ และผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง พร้อมแนบรายชื่ออำเภอ ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ</p> <p>๓. หลักฐานการนำเสนอผู้บริหาร</p>

๒) แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สิ่งที่คุณเขียนรายงานต้องตระหนัก คือ ความรับผิดชอบที่มีต่อข้อมูลที่สรุปรายงาน ต้องนำเสนอข้อเท็จจริง ตามที่พบโดยไม่ลำเอียง หรืออคติ และควรมีระบบในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล/เนื้อหาที่เขียนในรายงานฯ เพื่อป้องกันความผิดพลาด ซึ่งอาจ ก่อให้เกิดผลเสียต่อหน่วยงานภายในสังกัดกรมควบคุมโรค และผู้ตรวจประเมินได้

การเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของกรมควบคุมโรค จะยึดตามเอกสารสรุปผลการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม ๒) โดยมีรายละเอียดที่ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดต้องดำเนินการกรอกข้อมูลลงไปให้ครบถ้วนตามแบบฟอร์ม ดังนี้

๒.๑) รอบ..... เดือน

๒.๒) องค์กรประกอบที่

๒.๓) ตัวชี้วัดที่

๒.๔) สรุปผลการประเมิน

- ดีกว่าเป้าหมายมาก
- ดีกว่าเป้าหมาย
- เป็นไปตามเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

๒.๕) ระดับคะแนนที่ได้

๒.๖) ผลการดำเนินงาน (อธิบายโดยย่อ) (ให้ระบุผลการดำเนินงานสำคัญ ที่ผู้ประเมินตรวจพบ และสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่วางไว้)

.....
.....
.....

๒.๗) ปัญหา และอุปสรรค (ให้ระบุถึงปัญหา อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งสามารถเขียนได้แม้ตัวชี้วัดนั้นๆ จะได้คะแนนระดับ ๕.๐๐๐๐)

.....
.....
.....

๒.๘) ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต (จากการตรวจประเมิน) (ด้านข้อสังเกตที่ควรระบุ เช่น ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผลการดำเนินงาน ระบบการจัดเก็บข้อมูล วิธีการบริหารจัดการที่แสดงถึงความริเริ่มสร้างสรรค์ หรือเป็นจุดเด่น เงื่อนไขของการจัดเก็บข้อมูล หรือข้อจำกัดของการวัดของตัวชี้วัด และด้านข้อเสนอแนะที่ควรระบุ เช่น แนวทางการประเมินผล/ การปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป)

.....
.....
.....

ตัวอย่าง การกรเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามแบบฟอร์มเอกสารสรุปผลการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม ๒) ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury: D-RTI) “มุ่งสู่ตำบลขับขี่ปลอดภัย อย่างยั่งยืน” โดยมีรายละเอียดที่ผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดต้องดำเนินการกรอกข้อมูลลงไปให้ครบถ้วนตามแบบฟอร์ม ดังนี้

๒.๑) รอบ.....๑๒..... เดือน

๒.๒) องค์ประกอบที่ ...๑..Functional...Base.....

๒.๓) ตัวชี้วัดที่ ...๑ ..ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอ (District Road Traffic Injury: D-RTI) “มุ่งสู่ตำบลขับขี่ปลอดภัย อย่างยั่งยืน”

๒.๔) สรุปผลการประเมิน

- ดีกว่าเป้าหมายมาก
- ดีกว่าเป้าหมาย
- เป็นไปตามเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

๒.๕) ระดับคะแนนที่ได้ ...๕.๐๐๐.....

๒.๖) ผลการดำเนินงาน (อธิบายโดยย่อ)

หน่วยงาน ก ได้ได้รับความร่วมมือจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดประชุมชี้แจงการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ให้กับอำเภอเสี่ยงสูงที่เป็นเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ แห่ง เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กรมควบคุมโรค เพื่อให้อำเภอเสี่ยงสูงที่เป็นเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ได้อย่างถูกต้องตามแนวทางที่กำหนด

เมื่อดำเนินการติดตามอำเภอเสี่ยงสูงที่เป็นเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ แห่ง พบว่า อำเภอเสี่ยงสูงมีการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ได้ตามแนวทางที่กำหนด จำนวน ๒๐๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๗ โดยตำบลในพื้นที่อำเภอเสี่ยงสูงดังกล่าว ได้ดำเนินโครงการตำบลปลอดภัย (RTI team) อำเภอละ ๓ ตำบล รวมทั้งสิ้น ๖๐๐ ตำบล

เมื่อดำเนินการประเมินอำเภอเสี่ยงสูงที่มีการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) จำนวน ๒๐๐ แห่ง ตามกรอบประเมิน (D-RTI) พบว่า อำเภอเสี่ยงสูงผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป จำนวน ๑๔๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ โดยอำเภอเสี่ยงสูงที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไป มีผู้บาดเจ็บ และผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓

๒.๗) ปัญหา และอุปสรรค

- อำเภอเสี่ยงสูงอาจมีการปรับเปลี่ยนทุกปีตามจำนวนผู้เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บที่เกิดขึ้น โดยอำเภอที่ไม่ได้เป็นเป้าหมายการดำเนินงานในปีนี้อาจจะเป็นกลุ่มเป้าหมายในปีต่อไปได้ ซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญต่อการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ที่ต้องการลดจำนวนผู้เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง

- ผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบด้านการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ในระดับอำเภอ และตำบลมีการสับเปลี่ยน/โยกย้ายอยู่ตลอดเวลา บางครั้งทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง

- อำเภอเสียงสูงที่เป็นเป้าหมาย จำนวน ๒๘๓ แห่ง ควรดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ได้ตามแนวทางที่กำหนดทุกแห่ง รวมถึงตำบลที่อยู่ในพื้นที่อำเภอเสียงสูงด้วย

- การประเมินอำเภอเสียงสูงตามกรอบประเมิน (D-RTI) บางส่วนยังอยู่ในเชิงเอกสารที่ไม่สามารถจับต้องเป็นรูปธรรมได้

- อำเภอเสียงสูงทั้งหมดที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีมาก (Excellent) ขึ้นไปตามกรอบประเมิน (D-RTI) ยังไม่สามารถยืนยันว่าจะลดจำนวนผู้บาดเจ็บ และผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนได้จริง เนื่องจากยังมีองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน เป็นต้น

๒.๘) ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต (จากการตรวจประเมิน)

ข้อสังเกต

- ตัวชี้วัด : สามารถปรับตัวชี้วัดเป็นเชิงปริมาณที่วัด Output และ Outcome ได้อย่างชัดเจน โดยใช้กระบวนการเป็นองค์ประกอบในการประเมินเท่านั้น

- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง : ผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนมีทัศนคติที่ดี และตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) จึงให้ความสำคัญกับการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวางแผน รวมถึงหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม

- ฐานข้อมูล : ข้อมูลจำนวนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่ที่ดำเนินการ D-RTI ใช้ฐานข้อมูลจาก บริษัท กลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด และใช้ข้อมูลที่อำเภอจัดเก็บเป็นข้อมูลอ้างอิง

ข้อเสนอแนะ

- ตัวชี้วัด : หน่วยงานควรจัดทำตัวชี้วัด KPI Template และเอกสารประกอบการประเมินที่มีความชัดเจน เนื่องจากตัวชี้วัดที่กำหนดยังไม่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ชัดเจนของหน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัด เช่น ขั้นตอนที่ ๑ ระบุไว้ว่า “ชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย/ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย/พัฒนาศักยภาพ/จัดอบรม/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานแก่หน่วยงานในพื้นที่ระดับเขต ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป้าหมาย ๒๘๓ อำเภอเสียงสูงครบทุกอำเภอ” ควรมีการเจาะจงหรือระบุเรื่องที่ต้องการถ่ายทอด โดยมีความสอดคล้อง/ส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไปของเกณฑ์การให้คะแนน เป็นต้น

- แนวทางการประเมิน : การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ควรกำหนดวิธี/แนวทางการประเมินที่ชัดเจน เนื่องจากบางขั้นตอนยังไม่ได้เขียนวิธีหรือแนวทางการประเมินไว้

- หน่วยงาน ก ควรมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จของการดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (D-RTI) ว่าสามารถลดจำนวนผู้เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บได้จริง เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานตามมาตรการที่ได้จัดทำ

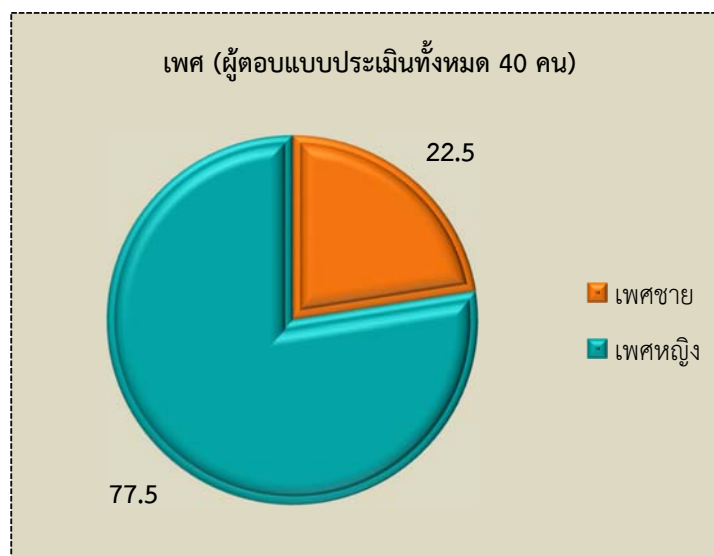
สรุปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอายุรภิบาล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค

ส่วนที่ ๑ สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน) n	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๙	๒๒.๕๐
หญิง	๓๑	๗๗.๕๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐
อายุ		
ต่ำกว่า ๒๖ ปี	๓	๗.๕๐
๒๖ – ๓๕ ปี	๑๒	๓๐.๐๐
๓๖ – ๔๕ ปี	๑๔	๓๕.๐๐
๔๖ – ๕๕ ปี	๑๐	๒๕.๐๐
มากกว่า ๕๕ ปีขึ้นไป	๑	๒.๕๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒	๕.๐๐
ปริญญาตรี	๒๑	๕๒.๕๐
ปริญญาโท	๑๗	๔๒.๕๐
ปริญญาเอก	๐	๐.๐๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐
ระดับตำแหน่ง		
ทรงคุณวุฒิ	๐	๐.๐๐
ระดับเชี่ยวชาญ	๑	๒.๕๐
ระดับชำนาญการพิเศษ	๘	๒๐.๐๐
ระดับชำนาญการ	๑๐	๒๕.๐๐
ระดับอาวุโส	๐	๐.๐๐
ระดับชำนาญงาน	๐	๐.๐๐
ระดับปฏิบัติการ	๙	๒๒.๕๐
ระดับปฏิบัติงาน	๐	๐.๐๐
ลูกจ้างประจำ	๑	๒.๕๐
พนักงานราชการ	๑๐	๒๕.๐๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน) n	ร้อยละ
พนักงานกระทรวง	๑	๒.๕๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐
ประเภทหน่วยงาน		
กองบริหารและหน่วยงานขนาดเล็ก	๑๗	๔๒.๕๐
สำนัก/สถาบัน/กองวิชาการ	๒๓	๕๗.๕๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
น้อยกว่า ๕ ปี	๑๔	๓๕.๐๐
๕-๑๐ ปี	๑๔	๓๕.๐๐
๑๐-๑๕ ปี	๕	๑๒.๕๐
๑๕-๒๐ ปี	๕	๑๒.๕๐
มากกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป	๒	๕.๐๐
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐

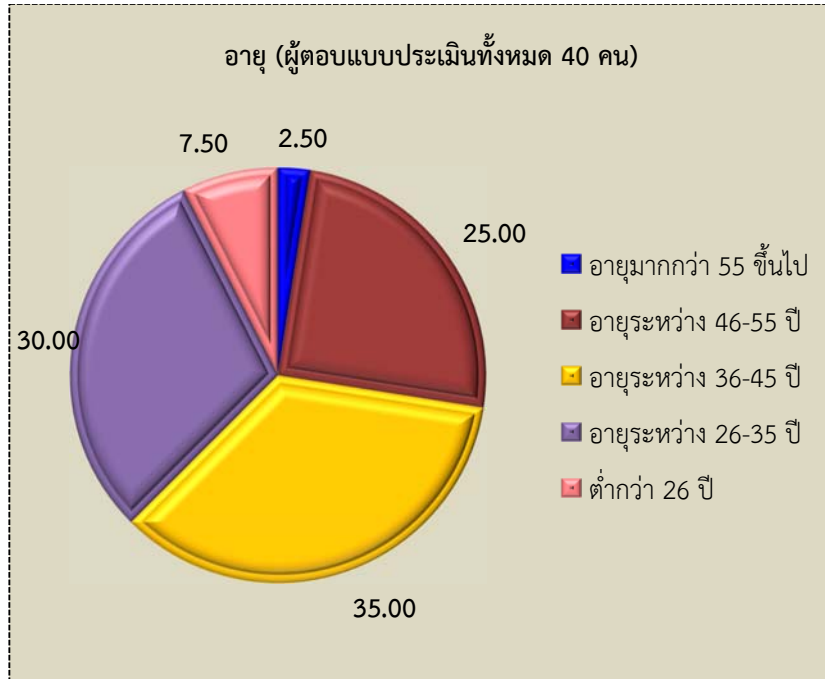
จากตารางที่ ๑ ผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยผู้กำกับตัวชี้วัดที่เข้าร่วมการประชุมฯ ได้ทำการตอบแบบประเมินฯ จำนวนทั้งหมด ๔๐ คน โดยแบ่งเป็นเพศชายจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๐ และเพศหญิงจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๕๐ ดังรูปภาพที่ ๑



รูปภาพที่ ๑

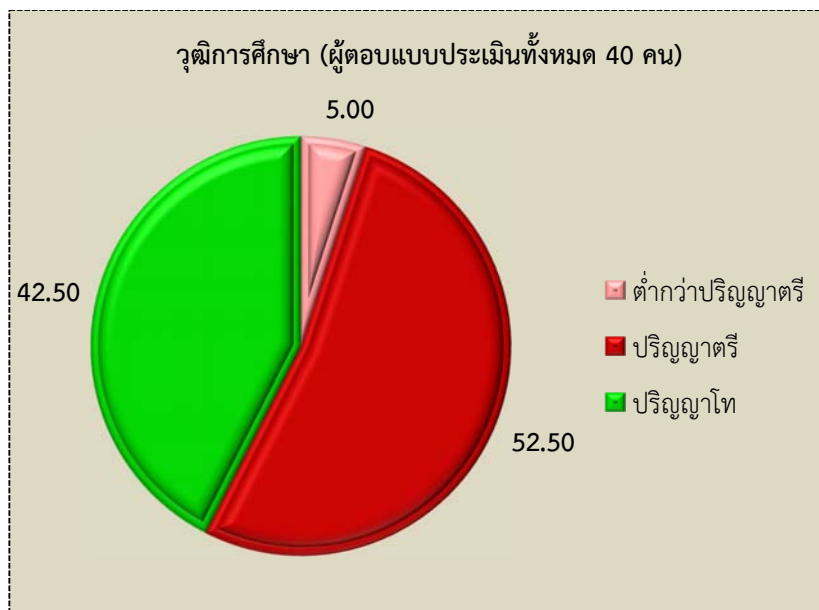
อายุของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ รองลงมาคือ อายุระหว่าง ๒๖ - ๓๕ ปี จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ อายุระหว่าง

๔๖ - ๕๕ ปี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ อายุต่ำกว่า ๒๖ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๐ และอายุมากกว่า ๕๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ ตามลำดับ ดังรูปภาพที่ ๒



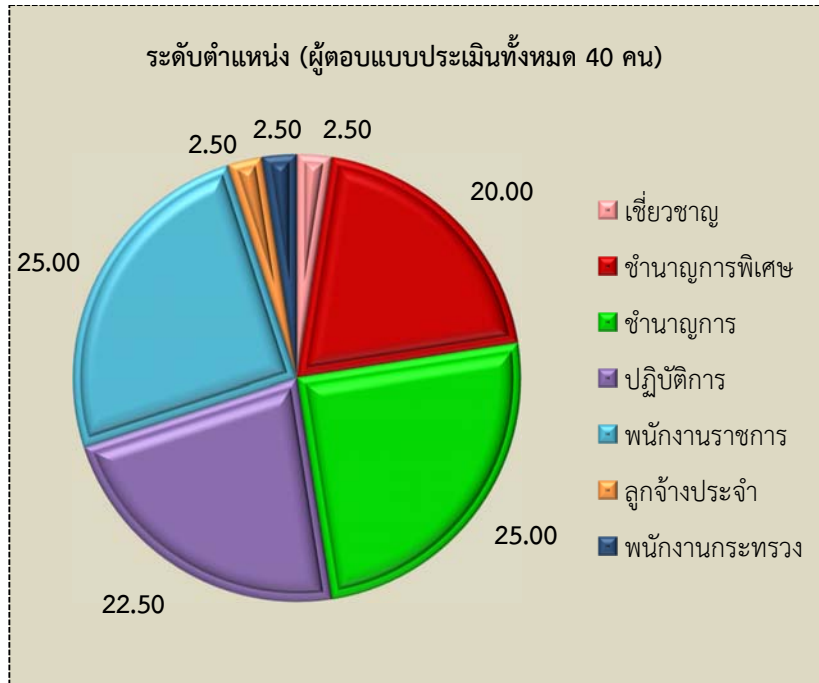
รูปภาพที่ ๒

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๐ รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๐ และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ตามลำดับ ดังรูปภาพที่ ๓



รูปภาพที่ ๓

ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นข้าราชการส่วนใหญ่อยู่ในระดับชำนาญการ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๐ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และระดับเชี่ยวชาญ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ ตามลำดับ และที่เป็นพนักงานราชการ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ พนักงานกระทรวงฯ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ ตามลำดับ ดังรูปภาพที่ ๔



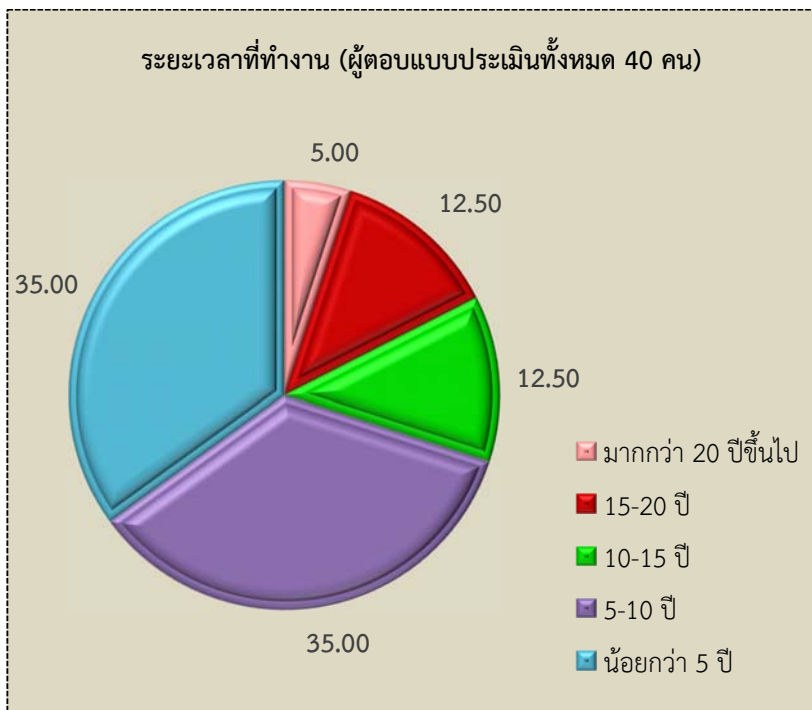
รูปภาพที่ ๔

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นสำนัก/สถาบัน/กองวิชาการ จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๐ รองลงมาคือ กองบริหารและหน่วยงานขนาดเล็ก จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๐ ตามลำดับ ดังรูปภาพที่ ๕



รูปภาพที่ ๕

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันส่วนใหญ่ ๕-๑๐ และน้อยกว่า ๕ ปี มีจำนวนเท่ากัน คือ ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ รองลงมาคือ ช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ๑๕-๒๐ ปี และ ๑๐-๑๕ ปี มีจำนวนเท่ากันคือ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ และช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ตามลำดับ ดังรูปภาพที่ ๖



รูปภาพที่ ๖

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด
กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตารางที่ ๒.๑ การมีพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมิน
ตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ/ความรู้และความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	น้อยที่สุด (คน/ร้อยละ)	น้อย (คน/ร้อยละ)	ปานกลาง (คน/ร้อยละ)	มาก (คน/ร้อยละ)	มากที่สุด (คน/ร้อยละ)		
การมีพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ							
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) ก่อน การเข้าร่วมประชุม	๑ (๒.๕๐)	๓ (๗.๕๐)	๒๔ (๖๐.๐๐)	๑๒ (๓๐.๐๐)	๐	๓.๑๘	๖๓.๕๐
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) หลัง การเข้าร่วมประชุม	๐	๐	๐	๑๕ (๓๗.๕๐)	๒๕ (๖๒.๕๐)	๔.๖๓	๙๒.๕๐

ระดับพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) **ก่อน** การเข้าร่วมประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๐ และด้านความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) **หลัง** การเข้าร่วมประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๐ ดังรูปภาพที่ ๗



รูปภาพที่ ๗

ตารางที่ ๒.๒ ความพึงพอใจต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด
กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

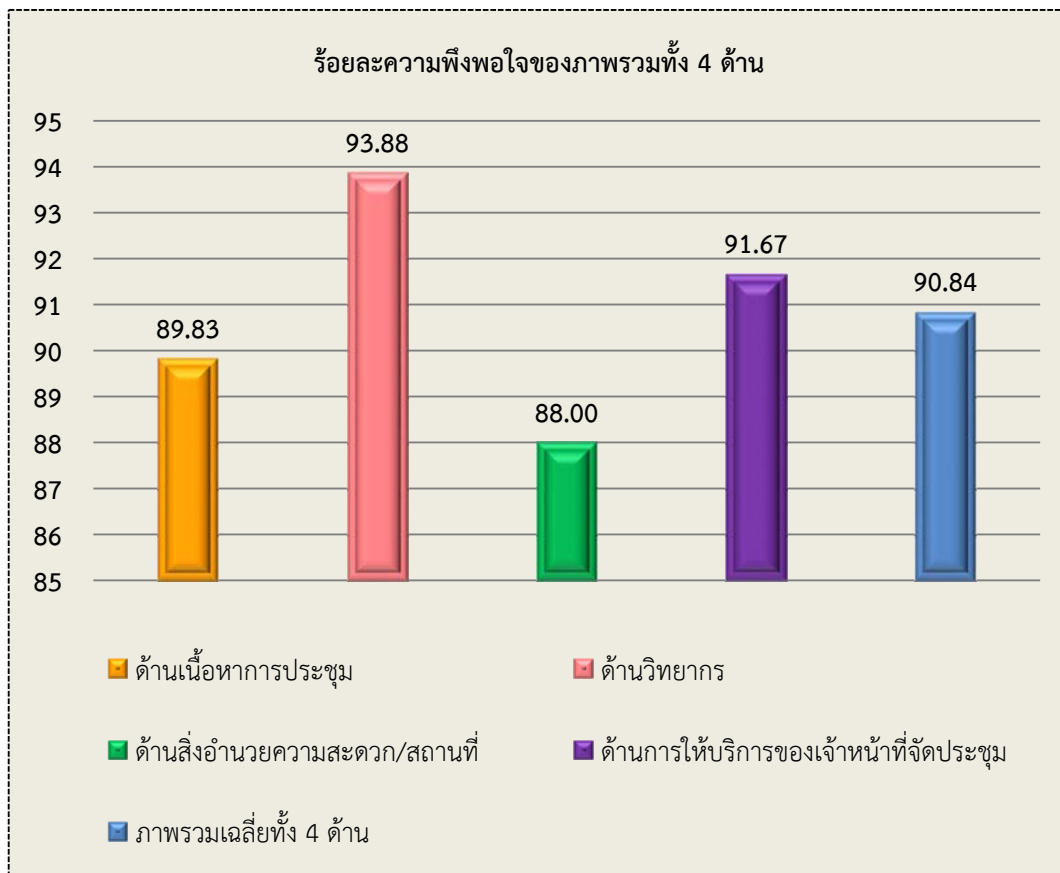
ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ/ความรู้และความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	น้อยที่สุด (คน/ร้อยละ)	น้อย (คน/ร้อยละ)	ปานกลาง (คน/ร้อยละ)	มาก (คน/ร้อยละ)	มากที่สุด (คน/ร้อยละ)		
ด้านเนื้อหาการประชุม							
๓. เนื้อหาของการประชุมมีความครบถ้วน ตรงกับความต้องการ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของท่านในปัจจุบัน	๐	๐	๐	๑๘ (๔๕.๐๐)	๒๒ (๕๕.๐๐)	๔.๕๕	๙๑.๐๐
๔. ระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีความเหมาะสม	๐	๐	๓ (๗.๕๐)	๑๖ (๔๐.๐๐)	๒๑ (๕๒.๕๐)	๔.๔๕	๘๙.๐๐
๕. ความรู้ที่ท่านได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผล คำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) ได้	๐	๐	๐	๒๑ (๕๒.๕๐)	๑๙ (๔๗.๕๐)	๔.๔๘	๘๙.๕๐
ภาพรวมความพึงพอใจด้านเนื้อหาการประชุม						๔.๔๙	๘๙.๘๓
ด้านวิทยากร							
๖. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่นำเสนอ เป็นที่น่าเชื่อถือ	๐	๐	๐	๑๑ (๒๗.๕๐)	๒๙ (๗๒.๕๐)	๔.๗๓	๙๔.๕๐
๗. วิทยากรมีการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาได้อย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการสื่อสารอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย และมีการยกตัวอย่างประกอบ	๐	๐	๐	๑๓ (๓๒.๕๐)	๒๗ (๖๗.๕๐)	๔.๖๘	๙๓.๕๐
๘. วิทยากรสามารถควบคุมเวลาในการบรรยายได้เป็นอย่างดี	๐	๐	๐	๑๓ (๓๒.๕๐)	๒๗ (๖๗.๕๐)	๔.๖๘	๙๓.๕๐
๙. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม-ตอบข้อสงสัย แสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็น	๐	๐	๐	๑๒ (๓๐.๐๐)	๒๘ (๗๐.๐๐)	๔.๗๐	๙๔.๐๐
ภาพรวมความพึงพอใจด้านวิทยากร						๔.๖๙	๙๓.๘๘

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ/ความรู้และความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	น้อยที่สุด (คน/ร้อยละ)	น้อย (คน/ร้อยละ)	ปานกลาง (คน/ร้อยละ)	มาก (คน/ร้อยละ)	มากที่สุด (คน/ร้อยละ)		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่							
๑๐. ห้องจัดประชุมเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้	๐	๐	๖ (๑๕.๐๐)	๒๑ (๕๒.๕๐)	๑๓ (๓๒.๕๐)	๔.๑๘	๘๓.๕๐
๑๑. โสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อมทั้งระบบภาพ และเสียง	๐	๐	๕ (๑๒.๕๐)	๒๐ (๕๐.๐๐)	๑๕ (๓๗.๕๐)	๔.๒๕	๘๕.๐๐
๑๒. มี QR Code เอกสารประกอบการบรรยาย	๐	๐	๑ (๒.๕๐)	๑๒ (๓๐.๐๐)	๒๗ (๖๗.๕๐)	๔.๖๕	๙๓.๐๐
๑๓. ความเหมาะสมของอาหารอาหารว่าง/เครื่องดื่ม เป็นที่พึงพอใจ	๐	๐	๑ (๒.๕๐)	๑๗ (๔๒.๕๐)	๒๒ (๕๕.๐๐)	๔.๕๓	๙๐.๕๐
ภาพรวมความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่						๔.๔๐	๘๘.๐๐
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดประชุม							
๑๔. เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม ได้ถูกต้อง มีความชัดเจน	๐	๐	๐	๑๘ (๔๕.๐๐)	๒๒ (๕๕.๐๐)	๔.๕๕	๙๑.๐๐
๑๕. มีหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม และแจ้งกำหนดการประชุมล่วงหน้า	๐	๐	๑ (๒.๕๐)	๑๔ (๓๕.๐๐)	๒๕ (๖๒.๕๐)	๔.๖๐	๙๒.๐๐
๑๖. เจ้าหน้าที่บริการด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส และเป็นมิตร และอำนวยความสะดวกตลอดการจัดประชุม อย่างเหมาะสม เป็นที่พึงพอใจ	๐	๐	๐	๑๖ (๔๐.๐๐)	๒๔ (๖๐.๐๐)	๔.๖๐	๙๒.๐๐
ภาพรวมความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดประชุม						๔.๕๘	๙๑.๖๗
ความพึงพอใจภาพรวมทั้ง ๔ ด้าน						๔.๕๔	๙๐.๘๔

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยระหว่างร้อยละ ๘๕.๐๑ – ๑๐๐.๐๐	หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่างร้อยละ ๗๐.๐๑ – ๘๕.๐๐	หมายถึง พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่างร้อยละ ๕๐.๐๑ – ๗๐.๐๐	หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่างร้อยละ ๓๕.๐๑ – ๕๐.๐๐	หมายถึง พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่างร้อยละ ๒๐.๐๐ – ๓๕.๐๐	หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

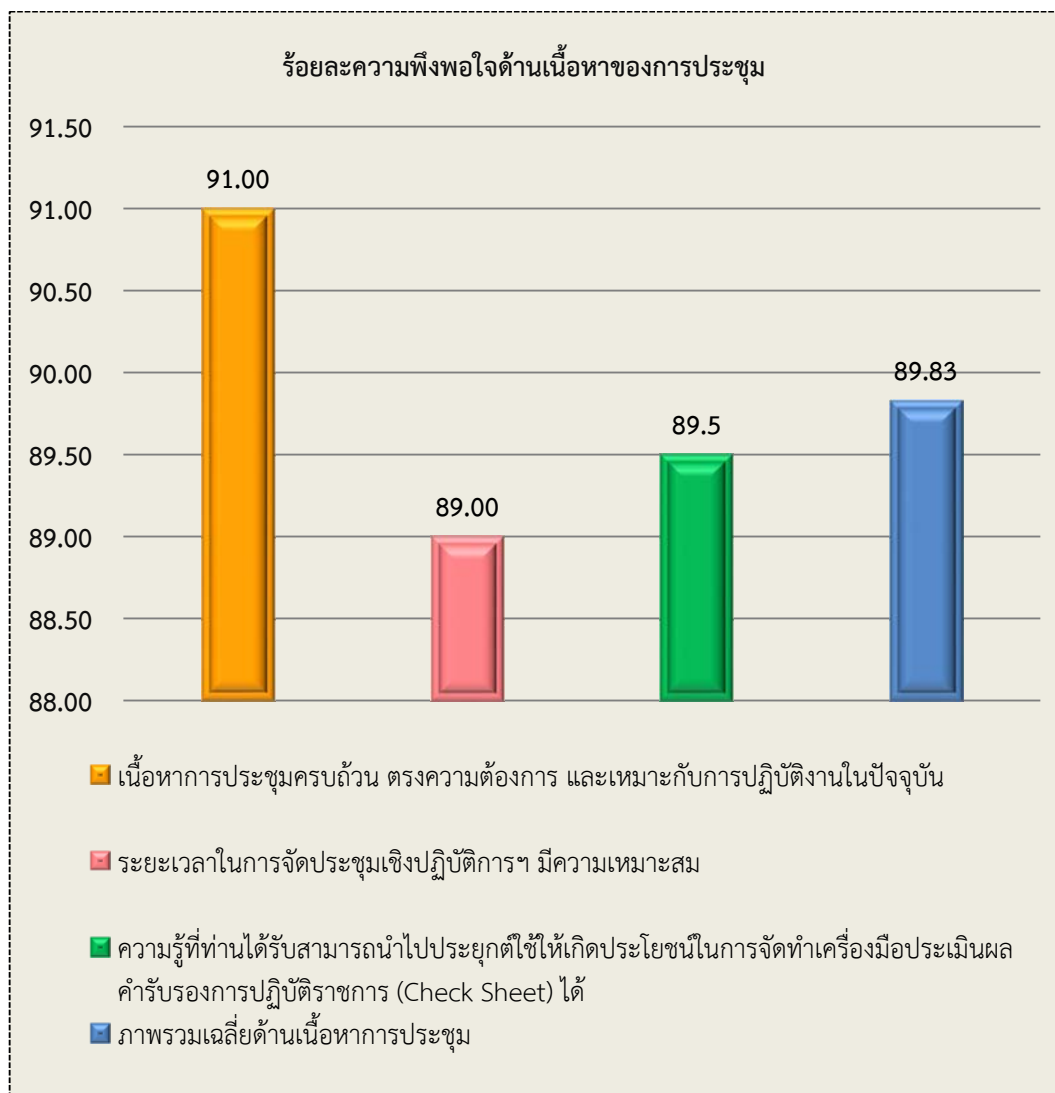
ระดับความพึงพอใจในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๔ โดยด้านวิทยากร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๘ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดประชุม มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๗ ด้านเนื้อหาการประชุม มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๓ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ ตามลำดับ ดังรูปภาพที่ ๘



รูปภาพที่ ๘

โดยเมื่อเปรียบเทียบรายละเอียดความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่า

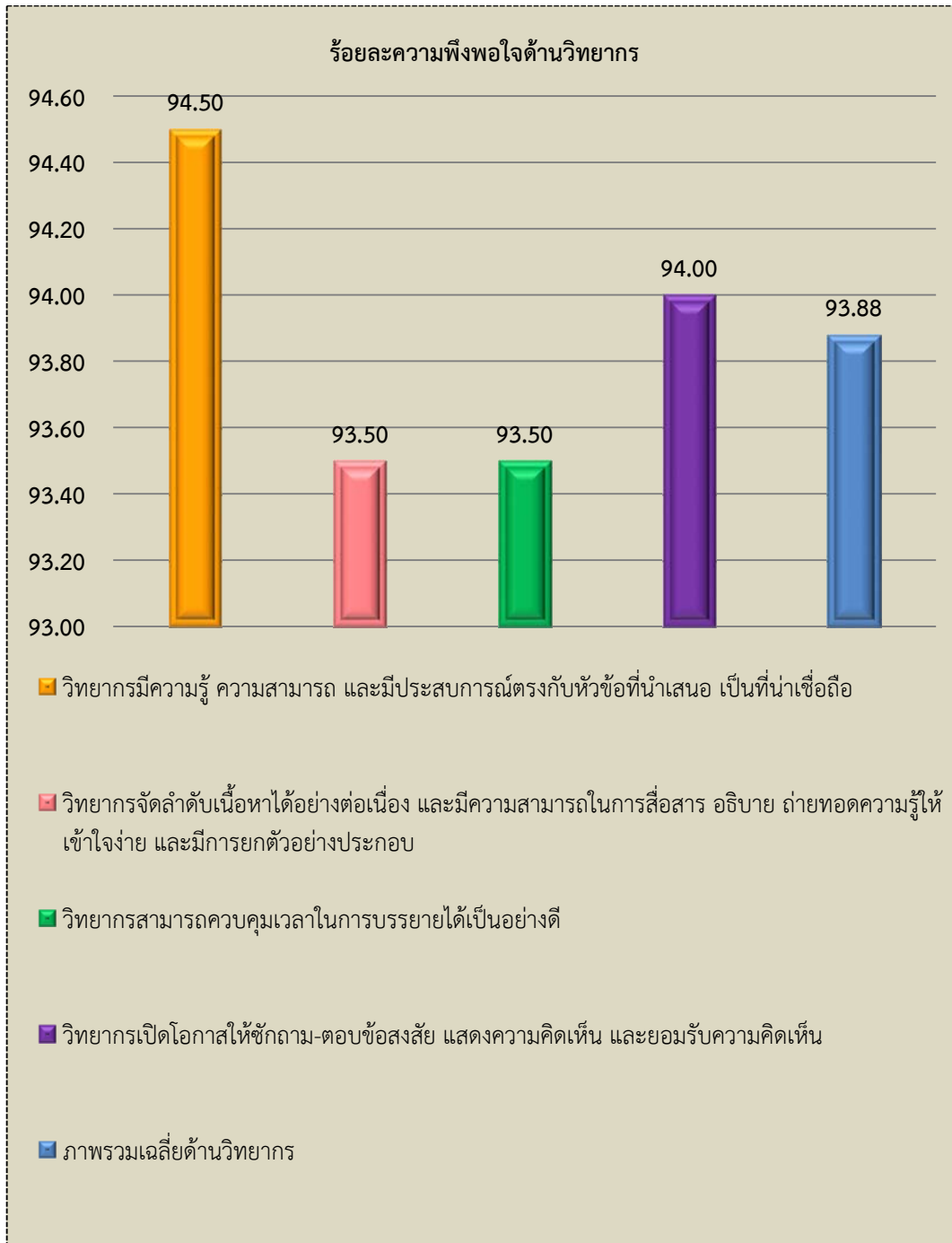
ด้านเนื้อหาของการประชุม มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๓ โดยเมื่อเรียงลำดับความพึงพอใจแต่ละหัวข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า หัวข้อเนื้อหาของการประชุมครบถ้วน ตรงกับความต้องการ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของท่านในปัจจุบัน มีผลความพึงพอใจมาเป็นลำดับที่ ๑ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ รองลงมาคือ หัวข้อความรู้ที่ท่านได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคาร์รับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๐ และหัวข้อระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๐ ตามลำดับ โดยทุกหัวข้อมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังรูปภาพที่ ๙



รูปภาพที่ ๙

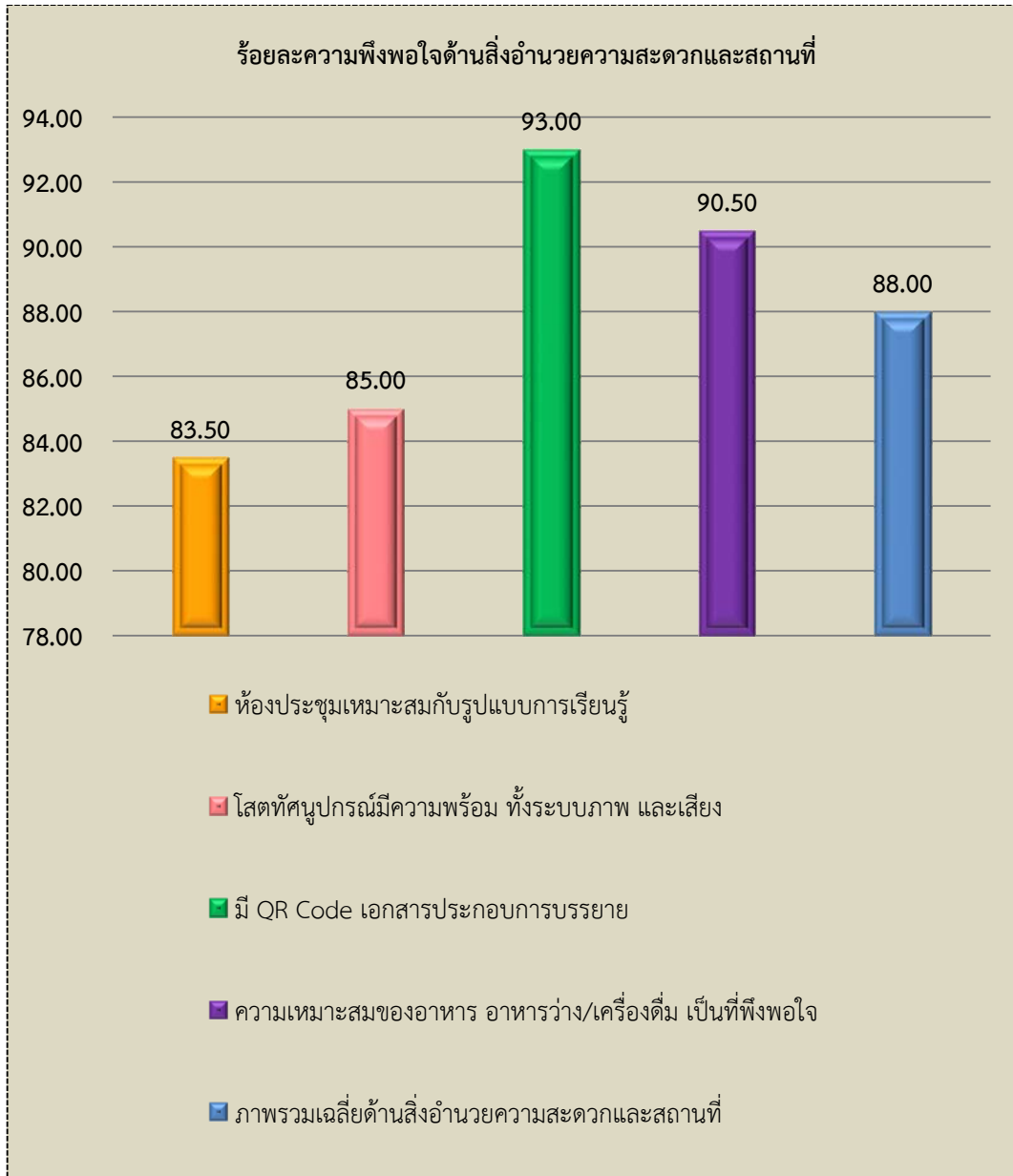
ด้านวิทยากร มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๘ โดยเมื่อเรียงลำดับความพึงพอใจแต่ละหัวข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า หัวข้อวิทยากรมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่นำเสนอ เป็นที่น่าเชื่อถือ มีผลความพึงพอใจมาเป็นลำดับ

ที่ ๑ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๐ รองลงมาคือ หัวข้อวิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม-ตอบข้อสงสัย แสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๐ หัวข้อวิทยากรมีการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาได้อย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการสื่อสาร อธิบาย ถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย และมีการยกตัวอย่างประกอบ และหัวข้อวิทยากรสามารถควบคุมเวลาในการบรรยายได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๐ เท่ากันทั้งสองหัวข้อ ตามลำดับ โดยทุกหัวข้อมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังรูปภาพที่ ๑๐



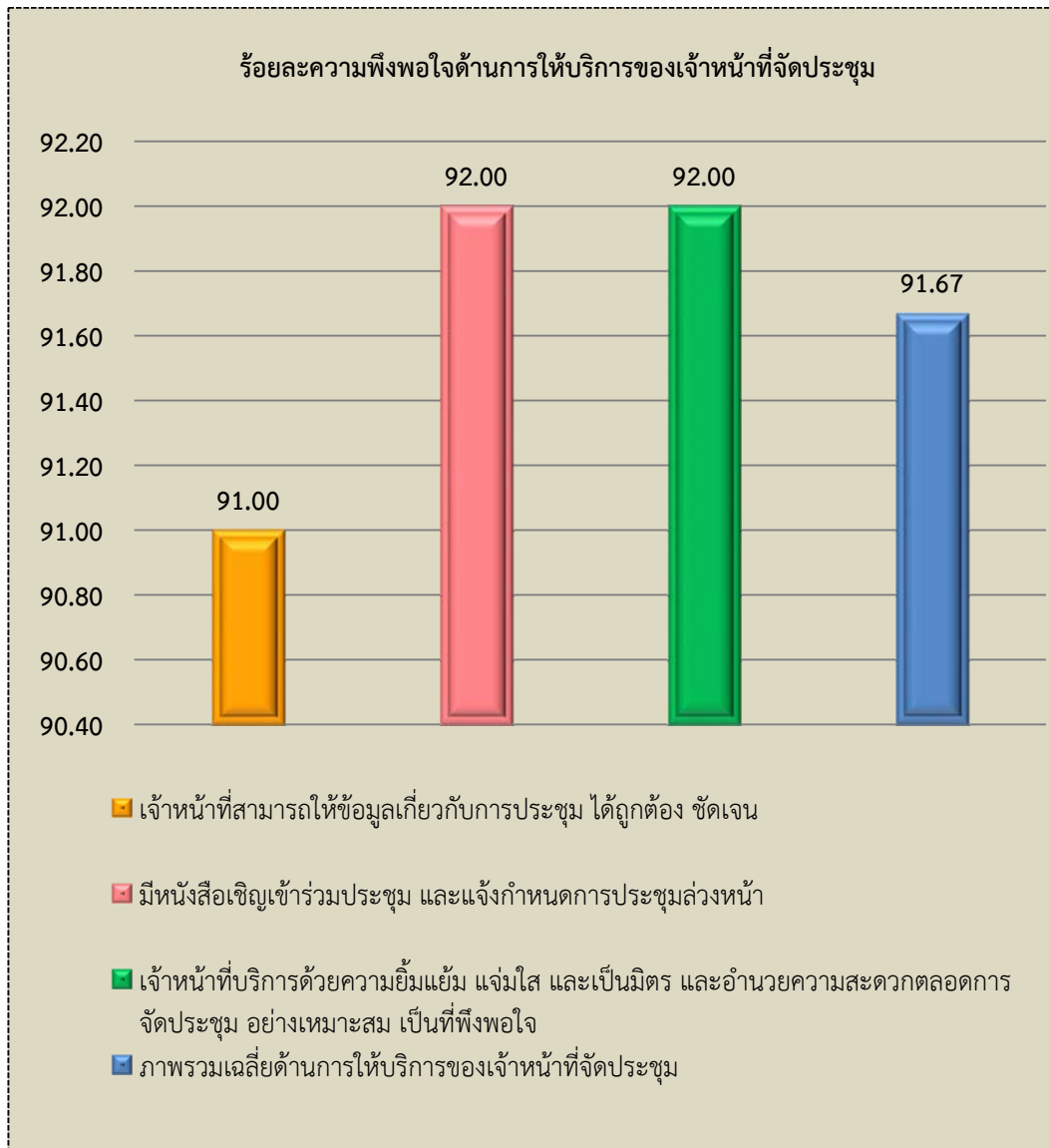
รูปภาพที่ ๑๐

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่ มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ โดยเมื่อเรียงลำดับความพึงพอใจแต่ละหัวข้อจากมากไปหาน้อย พบว่าหัวข้อที่มี QR Code เอกสารประกอบการบรรยาย มีผลความพึงพอใจมาเป็นลำดับที่ ๑ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๐ รองลงมาคือ หัวข้อความเหมาะสมของอาหาร อาหารว่าง/เครื่องดื่ม เป็นที่พึงพอใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕๐ หัวข้อโสตทัศนอุปกรณ์มีความพร้อม ทั้งระบบภาพ และเสียง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๐๐ ตามลำดับ โดยทั้ง ๓ หัวข้อมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และหัวข้อห้องประชุมเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๐ โดยมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ดังรูปภาพที่ ๑๑



รูปภาพที่ ๑๑

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดประชุม มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๗ โดยเมื่อเรียงลำดับความพึงพอใจแต่ละหัวข้อจากมากไปหาน้อย พบว่าหัวข้อที่มีหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม และแจ้งกำหนดการประชุมล่วงหน้า และหัวข้อเจ้าหน้าที่บริการด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส และเป็นมิตร และอำนวยความสะดวกตลอดการจัดประชุม อย่างเหมาะสม เป็นที่พึงพอใจ มีผลความพึงพอใจมาเป็นลำดับที่ ๑ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๐ รองลงมาคือ หัวข้อเจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม ได้ถูกต้อง ชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ ตามลำดับ ซึ่งทุกหัวข้อมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังรูปภาพที่ ๑๒



รูปภาพที่ ๑๒

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด
กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๑) ด้านการจัดทำ Template ตัวชี้วัด

- ควรจัดอบรมให้กับผู้ที่ต้องการทำความเข้าใจในการร่าง template ให้ชัดเจนถูกต้อง เพื่อการจัดทำ check sheet ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน
- ควรมีการสอนการเขียน KPI Template ให้กับบุคลากรใหม่ๆ
- ควรมีการพัฒนาบุคลากรที่มารับงานใหม่แบบนี้ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพ

๓.๒) ด้านผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัด

- ขอให้มีการทำ Workshop สำหรับผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดของกรมควบคุมโรค เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การตรวจตัวชี้วัด รวมทั้งอาจมีการสร้างหลักสูตรสำหรับผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดของกรมควบคุมโรค เพื่อพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ในด้านการตรวจประเมินตัวชี้วัด เช่น กระบวนการโดยภาพรวม ความสำคัญ เอกสารประกอบ เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์การตัดคะแนน ฯลฯ

๓.๓) ด้านวิทยากร

- วิทยากรบรรยายได้ละเอียดดีมาก ทำให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และอยากให้สอนเรื่องการเขียน template ตั้งแต่ ขั้นตอนการตั้งชื่อตัวชี้วัดการเขียนนิยาม ควรมีนิยามอะไรบ้าง รายละเอียดทั้ง ๕ ขั้นตอน ควรเขียนอย่างไร เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่ชัดเจน รวมถึงวิธีการกำหนดค่าเป้าหมาย อยากให้มี workshop หัดเขียนทีละส่วนของ template ค่อยๆ ทำไปที่ละส่วนพร้อมก็นำเสนอทีละส่วน เพราะหากนำเสนอทั้ง template ที่เดียวอาจทำให้ ไม่เข้าใจในแต่ละองค์ประกอบอย่างลึกซึ้ง

.....

ภาคผนวก

- ๑) กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ
- ๒) คำกล่าวรายงานการประชุม
- ๓) คำกล่าวเปิดการประชุม
- ๔) แบบประเมินความพึงพอใจการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ



กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอายุรภิบาล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค

- เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๐๘.๔๕ น. - ลงทะเบียน
- เวลา ๐๘.๔๕ น. - ๐๙.๐๐ น. - กล่าวรายงาน และชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุม
โดย นางเบญจมาภรณ์ ภิญโญพรพาณิชย์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น. - กล่าวต้อนรับ และเปิดการประชุม
โดย นายแพทย์ปรีชา เปรมปรี รองอธิบดีกรมควบคุมโรค
- เวลา ๐๙.๑๕ น. - ๑๒.๐๐ น. - การบรรยายเรื่อง “การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการ
(Check Sheet) ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน”
โดย นางสาววรรณวีร์ ภิมพศเตโชดม สถาบันการจัดการ TRIS Corporation
- เวลา ๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๑๕ น. - การบรรยายเรื่อง “แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการให้ได้มาตรฐาน (แบบฟอร์ม ๒)”
โดย นางสาววรรณวีร์ ภิมพศเตโชดม สถาบันการจัดการ TRIS Corporation
- เวลา ๑๖.๑๕ น. - ๑๖.๓๐ น. - ชักถาม และปิดการประชุม

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มเวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.



เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ



แบบประเมินความพึงพอใจการประชุมฯ



คำกล่าวรายงาน

โดย นางเบญจมาภรณ์ ภิญโญพรพาณิชย์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมอายุรภิบาล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค

.....

เรียน ท่านรองอธิบดีกรมควบคุมโรค (นายแพทย์ปรีชา เปรมปรี)

ในนามของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมควบคุมโรค และผู้เข้าร่วมประชุม ขอขอบพระคุณ
ท่านเป็นอย่างยิ่ง ที่กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนา
ศักยภาพผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวันนี้

ตามที่ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.
๒๕๔๖ มาตรา ๙ (๓) และมาตรา ๑๒ กำหนดให้การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ
ภาครัฐ โดยส่วนราชการต้องจัดให้มีการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติ
ราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยมอบหมาย สำนักงาน ก.พ.ร.
กำหนดให้ส่วนราชการมีการถ่ายทอด (Cascading) ตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์การลงสู่ระดับหน่วยงาน
ทุกหน่วยงาน ทั้งที่ เป็น สำนัก/กอง ที่มีโครงสร้างรองรับตามกฎหมาย และ สำนัก/กองที่จัดตั้งขึ้น และ
กรมควบคุมโรค ได้มีการจัดทำคำรับรองฯ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมควบคุมโรค ได้กำหนดกรอบคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการที่ถ่ายทอดลงสู่หน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดฯ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กองบริหารและหน่วยงาน
ขนาดเล็ก จำนวน ๘-๑๐ ตัวชี้วัด กองวิชาการ /สำนัก/สถาบัน จำนวน ๑๐-๑๔ ตัวชี้วัด สำนักงาน
ป้องกันควบคุมโรค จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด และจัดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่าง
หัวหน้าหน่วยงานกับผู้บริหารกรมควบคุมโรค จำนวน ๔๑ หน่วยงาน ตั้งแต่ต้นเดือนตุลาคม เพื่อเป็น
พันธะสัญญาให้ทุกหน่วยงานดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตกลงร่วมกัน โดยหน่วยงาน
ในสังกัดกรมควบคุมโรค ต้องรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ใน
ระบบบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ (Estimates SM) ผู้กำกับตัวชี้วัดตรวจประเมินให้คะแนน ด้วย
วิธีการตรวจติดตามและประเมินผลตามแนวทางของเอกสารเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการ (Check Sheet) ที่ผู้กำกับแต่ละตัวชี้วัดได้จัดทำขึ้น

ดังนั้น ผู้กำกับตัวชี้วัดต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการของการจัดทำ เอกสารเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) เพื่อตรวจติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานเดียวกัน อย่างถูกต้องและเป็นธรรม รวมทั้ง มีโอกาสร่วมเรียนรู้ ทำความเข้าใจในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ตลอดจน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาอุปสรรคและนำมาเป็นโอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุงการประเมินผลตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีคุณภาพ

ผู้เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ จำนวน ๕๐ คน จากหน่วยงานที่เป็นผู้กำกับตัวชี้วัดบังคับและ ผู้ตรวจประเมินภารกิจหน่วยงาน โดยได้รับเกียรติจาก นางสาววรรณวีร์ ภิรมพศเตโชดม จาก สถาบัน TRIS Corporation ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการตรวจประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ มาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ในครั้งนี้

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ดิฉันขอเรียนเชิญท่านรองอธิบดีกรมควบคุมโรค กล่าวเปิดการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในลำดับต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

.....



คำกล่าวเปิดการประชุม
โดย นายแพทย์ปรีชา เปรมปรี รองอธิบดีกรมควบคุมโรค
การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมอายุรภิบาล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค

.....
ท่านวิทยากร ท่านผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และผู้เข้าร่วมการประชุมทุกท่าน

ผมยินดีและเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาเป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวันนี้

ตามที่ ผู้อำนวยการ กพร. ได้รายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประชุมจะเห็นได้ว่า เป้าหมายที่สำคัญของการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัด คือ ต้องการเพิ่มพูนองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพให้ผู้กำกับตัวชี้วัดของกรมควบคุมโรค มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง มีคุณภาพ และเป็นธรรม เนื่องจากการตรวจติดตามและประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน ถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการปฏิบัติงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามพันธกิจ และภารกิจตามอำนาจหน้าที่ได้มากน้อยเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของงาน ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร และการให้บริการของหน่วยงาน รวมทั้งยกระดับและปรับปรุงการทำงานให้เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และมีมาตรฐานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกันระหว่างยุทธศาสตร์ชาติระดับต่างๆ ที่ทำให้กรมควบคุมโรค สามารถขับเคลื่อนการบริหารราชการ รวมทั้งการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

ท้ายนี้ ผมขอขอบคุณท่านวิทยากร ผู้จัดการประชุม และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ที่มีโอกาสได้มาเพิ่มพูนองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพร่วมกัน และหวังว่าการประชุมครั้งนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควร ผมขอเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ บัดนี้

แบบประเมินความพึงพอใจ
การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้องประชุมอายุรภิบาล อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมควบคุมโรค

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ของแต่ละข้อที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

- ๑) เพศ ชาย หญิง
- ๒) อายุ
 ต่ำกว่า ๒๖ ปี ๒๖ - ๓๕ ปี ๓๖ - ๔๕ ปี ๔๖ - ๕๕ ปี มากกว่า ๕๕ ปีขึ้นไป
- ๓) วุฒิการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
- ๔) ระดับตำแหน่ง
 ประเภทวิชาการ ทรงคุณวุฒิ เชี่ยวชาญ ชำนาญการพิเศษ ชำนาญการ ปฏิบัติการ
 ประเภททั่วไป อาวุโส ชำนาญงาน ปฏิบัติงาน
 พนักงานราชการ พนักงานกระทรวง ลูกจ้างประจำ อื่นๆ ระบุ
- ๕) หน่วยงาน
 กองบริหารและหน่วยงานขนาดเล็ก สำนัก/กองวิชาการ สคร./สพคม.
- ๖) ระยะเวลาที่ท่านทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน
 น้อยกว่า ๕ ปี ๕-๑๐ ปี ๑๐-๑๕ ปี ๑๕-๒๐ปี มากกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักตรวจประเมินตัวชี้วัดกรมควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นการประเมินผลความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเนื้อหาการประชุม					
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) ก่อน การเข้าร่วมประชุม					
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) หลัง การเข้าร่วมประชุม					
๓. เนื้อหาของการประชุมครบถ้วน ตรงกับความต้องการ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของท่านในปัจจุบัน					

ประเด็นการประเมินผลความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๔. ระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีความเหมาะสม					
๕. ความรู้ที่ท่านได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Check Sheet) ได้					
ด้านวิทยากร					
๖. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่นำเสนอ เป็นที่น่าเชื่อถือ					
๗. วิทยากรมีการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาได้อย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการสื่อสาร อธิบาย ถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจง่าย และมีการยกตัวอย่างประกอบ					
๘. วิทยากรสามารถควบคุมเวลาในการบรรยายได้เป็นอย่างดี					
๙. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม-ตอบข้อสงสัย แสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็น					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่					
๑๐. ห้องประชุมเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้					
๑๑. โสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อม ทั้งระบบภาพ และเสียง					
๑๒. มี QR Code เอกสารประกอบการบรรยาย					
๑๓. ความเหมาะสมของอาหาร อาหารว่าง/เครื่องดื่ม เป็นที่พึงพอใจ					
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดประชุม					
๑๔. เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม ได้ถูกต้อง ชัดเจน					
๑๕. มีหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม และแจ้งกำหนดการประชุมล่วงหน้า					
๑๖. เจ้าหน้าที่บริการด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส และเป็นมิตร และอำนวยความสะดวกตลอดการจัดประชุม อย่างเหมาะสม เป็นที่พึงพอใจ					

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

